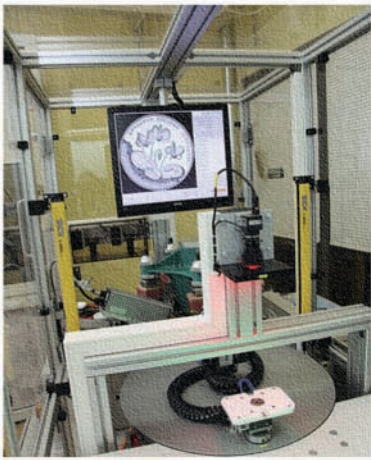
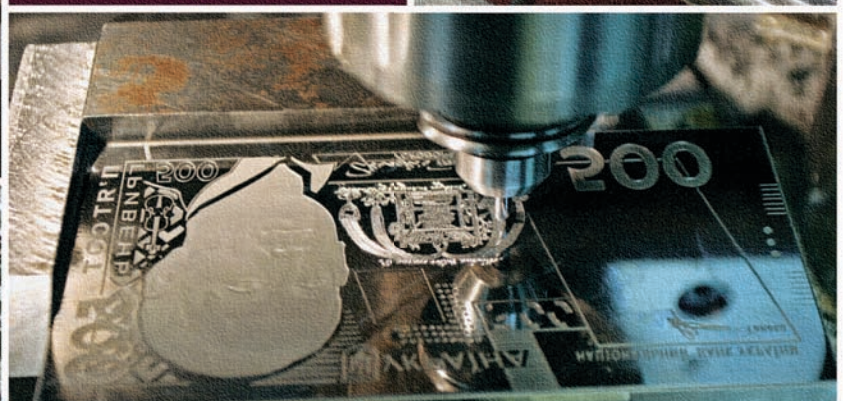
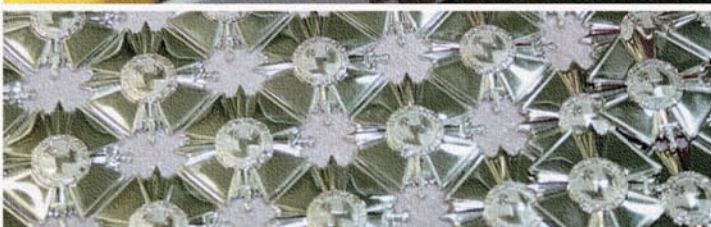
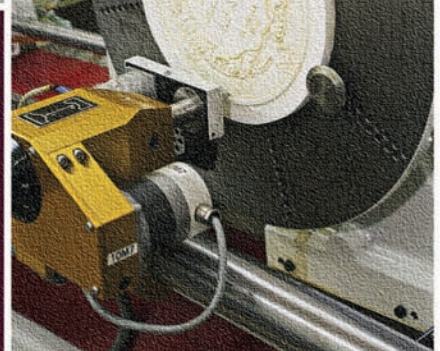




*Банкотно-монетному двору
Національного банку України –
20 років!*



ВІСНИК

Національного банку України

Щомісячний науково-практичний журнал
Національного банку України

Видається з березня 1995 року

Журнал "Вісник Національного банку України"
внесено до нового "Переліку наукових фахових видань України,
в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття
наукових ступенів доктора і кандидата наук" (економічні науки).
Підстава: постанова президії ВАК України від 10.02.2010 р. № 1-05/1

Журнал рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана
(протокол від 02.12.1999 р. № 4)
та Вченою радою Університету банківської справи Національного банку України (м. Київ)
(протокол від 13.03.2009 р. № 7)

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Петрик Олександр Іванович (голова)
Бажал Юрій Миколайович
Барановський Олександр Іванович
Боровецький Ришард
Вовчак Ольга Дмитрівна
Вожжов Анатолій Павлович
Гальчинський Анатолій Степанович
Гесць Валерій Михайлович
Кірсев Олександр Іванович
Коваленко Олена Іванівна
Козьменко Сергій Миколайович
Круглик Сергій Вікторович
Лютій Ігор Олексійович
Мітнік Стефан
Міщенко Володимир Іванович

Мороз Анатолій Миколайович
Патрікац Людмила Миколаївна
Расвський Костянтин Євгенійович
Ричаківська Віра Іванівна
Савлук Михайло Іванович
Сенищ Павло Миколайович
Смуженко Тамара Степанівна
Стельмах Володимир Семенович
Тридід Олександр Миколайович
Федосов Віктор Михайлович
Шаров Олександр Миколайович
Шевчук Анатолій Васильович
Шульга Наталія Петрівна
Щербак Олена Анатоліївна

РЕДАКЦІЯ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ НБУ

Головний редактор
Заступник головного редактора
Начальник відділу з випуску журналу
"Вісник Національного банку України"
Заступник начальника відділу
Редактор
Відповідальний секретар
Головний художник
Дизайн і верстка:
Коректор
Оператор
Переклад:
Розповсюдження:
Реклама:
Фото:
Черговий редактор

ПАТРИКАЦ Л.М.
КРОХМАЛЮК Д.І.
ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.
МАТВІЙЧУК Ю.Г.
ПАЦЕРА М.М.
ЛІПІНСЬКА С.М.
КОЗИЦЬКА С.Г.
ХАРУК О.В., НЕВСЬКИЙ Д.О.
ТРИФОНОВА О.М.
ЛИТВИНОВА Н.В.
МАРЧЕНКО О.В., ОСЬМАК О.Г.
ТРИКІША А.І.
ЩАСТЛИВЦЕВА І.В.
БЕЛОКОПИТОВ М.В., НЕГРЕБЕЦЬКИЙ В.С.
МАТВІЙЧУК Ю.Г.

Електронна версія цього номера журналу буде доступна
у розділі "Публікації" Офіційного інтернет-представництва
Національного банку України
у березні 2015 року



№ 9 (223)
Вересень 2014

Здано до друку 01.09.2014 р.

Засновник і видавець:
Національний банк України

Адреса: вул. Інститутська, 9, Київ-601, 01601, Україна

Свідоцтво про реєстрацію
КВ № 20467-10267 ПР від 06.12.2013 р.

Видається у комплекті з електронною версією
на CD-диску додатка "Законодавчі і нормативні акти
з банківської діяльності"

Дизайн: редакція періодичних видань
Національного банку України

Надруковано з готового оригінал-макета
відділом організації видавничого забезпечення
Головного господарського управління
Національного банку України

КОНТАКТИ

Адреса редакції:
просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна
(адреса для листування:
Редакції періодичних видань,
вул. Інститутська, 9, Київ-601, 01601, Україна)
Тел./факси: (044) 524-96-25, 525-38-25
Тел.: (044) 527-39-44, 527-38-06, 527-31-77
E-mail: litvinova@bank.gov.ua
http: //www.bank.gov.ua

Адреса друкарні:
просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна

Формат 60 × 90 / 8

Друк на цифровому обладнанні

Фіз. друк. арк. 10

Умовн. друк. арк. 10

Обл.-вид. арк. 9.6

При передруку матеріалів, опублікованих у журналі,
посилання на "Вісник Національного банку України"
обов'язкове.

Редакція може публікувати матеріали
в порядку обговорення, не поділяючи думку автора.
Відповідальність за точність викладених фактів несе автор,
а за зміст рекламних матеріалів – рекламодавець.

Передплатний індекс 74132

© Національний банк України, 2014



**No. 9 (223)
September 2014**

**Authorized publication:
1 September 2014**

**Founder and publisher:
National Bank of Ukraine**

Address:

9 Instytutska Street, Kyiv, 01601, Ukraine

Registration certificate:

KB No. 20467-10267 ПП of 6 December 2013

The journal comes with a CD supplement
"Legislative and Normative Acts on Banking"

Designed by the Editorial Board
of NBU Periodicals

Printed by the Printed Materials Division
of the NBU Main Administration and Maintenance Office

CONTACTS

Address of the Editorial Office:
7 Nauky Avenue, Kyiv, 03028, Ukraine

Address for correspondence:
Editorial Board of NBU Periodicals,
9 Instytutska Street, Kyiv, 01601, Ukraine
Tel./fax: + 380 (44) 524 9625, 525 3825
Tel.: + 380 (44) 527 3944, 527 3806, 527 3177

E-mail: litvinova@bank.gov.ua
<http://www.bank.gov.ua>

Address of the Printing House:
7 Nauky Avenue, Kyiv, 03028, Ukraine

Format 60 × 90 / 8

Digital printing

Physical printed sheets: 10

Conventional printed sheets: 10

Publisher's sheets: 9.6

For reprinting materials published herein
the reference to the journal
"Herald of the National Bank of Ukraine"
is compulsory.

The Editorial Board can publish materials
being under discussion, not sharing the author's opinion.
The author bears responsibility for the accuracy of the materials;
the advertiser bears responsibility
for the content of promotional materials.

Subscription index: 74132

© National Bank of Ukraine, 2014

ISSN 2310-2624

ВІСНИК

Національного банку України

*Monthly scientific and practical journal
of the National Bank of Ukraine*

Published since March 1995

The journal "Herald of the National Bank of Ukraine" is registered in the new
"List of scientific professional editions of Ukraine, in which results
of theses for obtaining of a PhD degree (Economics) can be published".
Grounds: Resolution of the Higher Attestation Commission of Ukraine
No. 1-05/1 of 10 February 2010

The journal was recommended for publication
by the Academic Council
of the Vadym Hetman National Economic University (Minutes No.4 of 2 December 1999)
and by the Academic Council
of the University of Banking of the National Bank of Ukraine (Minutes No. 7 of 13 March 2009)

EDITORIAL STAFF:

Oleksandr Petryk (the Chairman)
Yurii Bazhal
Oleksandr Baranovskyi
Ryszard Borowiecki
Olha Vovchak
Anatolii Vozhzhov
Anatolii Halchynskyi
Valerii Heiets
Oleksandr Kirieiev
Olena Kovalenko
Serhii Kozmenko
Serhii Kruhlyk
Ihor Liutyi
Stefan Mitnik
Volodymyr Mishchenko

Anatolii Moroz
Liudmyla Patrikats
Kostiantyn Raievskyi
Vira Rychakivska
Mykhailo Savluk
Pavlo Senyshch
Tamara Smovzhenko
Volodymyr Stelmak
Oleksandr Trydid
Viktor Fedosov
Oleksandr Sharov
Anatolii Shevchuk
Nataliia Shulha
Olena Shcherbakova

EDITORIAL BOARD OF NBU PERIODICALS:

Editor-in-Chief:
Deputy Editor-in-Chief:
Head of the Division for Issue of the
"Herald of the National Bank of Ukraine":
Deputy Head of the Division:
Editor:
Responsible Secretary:
Chief Designer:
Designers:
Proofreader:
Computer-aided composition:
Translators:
Distribution Agent:
Advertising Manager:
Photos:
Duty Editor:

LIUDMYLA PATRIKATS
DMYTRO KROKHMALIUK

ROMAN PIDVYSOTSKYI
YURII MATVIICHUK
MYKOLA PATSERA
SVITLANA LIPINSKA
SVITLANA KOZYTSKA
OKSANA KHARUK, DMYTRO NEVSKYI
OLENA TRYFONOVA
NATALIYA LYTUVNOVA
OLENA MARCHENKO, OLEKSANDR OSMAK
ANDRII TRYKISHA
IRYNA SCHASTLIVTSEVA
MYKOLA BIELOKOPYTOV,
VLADYSLAV NEHREBETSKYI
YURII MATVIICHUK

The electronic version of the publication will be available
in the Publications section of the official web-site
of the National Bank of Ukraine
in March 2015

ЗМІСТ

ФІНАНСОВИЙ РИНОК

В.Гонтарева

Доповідь на пленарному засіданні Верховної Ради України 5

С.Козьменко, В.Лисенко

Реалізація в процесі банківсько-страхової інтеграції продуктів добровільного медичного страхування 31

К.Абасова

Валютні деривативи в Україні: стан та перспективи 45

Ринок державних цінних паперів України у липні 2014 року 48

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у липні 2014 року 53

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за липень 2014 року) 55

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за липень 2014 року) 56

НАГЛЯД, АУДИТ, КОНТРОЛЬ

Постанова Правління Національного банку України від 06.08.2014 р. № 464 “Про приведення статутного капіталу банків у відповідність до мінімально встановленого розміру” 7

БАНКНОТИ І МОНЕТИ

Ю.Матвійчук

Банкотно-монетному двору Національного банку України – 20 років! 8

Анатолій Шевчук: “Своє 20-ліття Банкотно-монетний двір зустрічає глибоким технічним переоснащенням” 10

Поповнення готівково-грошового обігу банкнотою номіналом 50 гривень у серпні 2014 року 41

Про введення в обіг пам'ятної монети “Джон Джеймс Юз” 44

БАНКИ УКРАЇНИ

О.Барановський

Специфіка фінансової безпеки в банківській сфері 17

Основні показники діяльності банків України на 1 серпня 2014 року 54

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у липні 2014 р. 55

Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у липні 2014 року 55

Структура активів банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків) 58

Структура зобов'язань банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків) 64

Прибутки і збитки банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків) 70

Структура власного капіталу банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків) 76

БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК

Л.Снігурська

Проблеми формування банком облікової політики щодо кредитів та інших фінансових активів зі зменшеною корисністю 24

БЕЗГОТІВКОВІ РОЗРАХУНКИ

Транскордонні та внутрішньодержавні перекази у I півріччі 2014 року 37

ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА

Університет банківської справи – найперспективніший соціальний проект НБУ 42

НОВІ КНИГИ

Т.Зінькова

Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського 50

ЦЕНТРАЛЬНИЙ БАНК

Хроніка найважливіших подій і рішень. Липень 2014 року 79



CONTENTS

FINANCIAL MARKET

Valeriia Gontareva

Report at the plenary meeting of the Verkhovna Rada of Ukraine5

Serhii Kozmenko, Varvara Lysenko

Selling of products of voluntary health insurance in the process of banking and insurance integration31

Karyna Abasova

Currency derivatives in Ukraine: the state and prospects45

Government securities of Ukraine market in July 201448

Main parameters of the monetary market of Ukraine in July 201453

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established monthly by the National Bank of Ukraine (for July 2014)55

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established daily by the National Bank of Ukraine (for July 2014)56

SUPERVISION, ACCOUNTING, CONTROL

Regulation of the NBU Board "On Matching the Authorized Capital of Banks with the Minimum Established Amount" No. 464 of 6 August 20147

BANKNOTES AND COINS

Yurii Matviichuk

The Banknote Printing and Minting Works of the National Bank of Ukraine accomplished 20 years8

Anatolii Shevchuk: "The Banknote Printing and Minting Works meet its 20th anniversary with powerful re-equipment"10

Replenishment of money circulation with the 50 hryvnia banknote in August 201441

Putting into circulation the commemorative coin "John James Hughes"44

BANKS OF UKRAINE

Oleksandr Baranovskyi

Peculiarity of financial security in the banking area.....17

Basic indices of banks of Ukraine activities

as of 1 August 201454

Amendments to the State Register of Banks, which were made in July 201455

Banks whose banking licenses were changed or revoked in July 201455

Structure of assets of banks of Ukraine

as of 1 July 2014 (by banks)58

Structure of liabilities of banks of Ukraine

as of 1 July 2014 (by banks)64

Profits and losses of banks of Ukraine

as of 1 July 2014 (by banks)70

Structure of equity capital of banks of Ukraine

as of 1 July 2014 (by banks)76

ACCOUNTING

Liudmyla Snihurska

Problems in formation of the accounting policy concerning impaired loans and other financial assets by banks24

NON-CASH SETTLEMENTS

Cross-border and inter-state money transfers

in the first half of 201437

ECONOMIC EDUCATION

University of Banking is the most promising

social project of the NBU42

NEW BOOKS

Tetiana Zinkova

New inflows to the Vernadsky National Library of Ukraine50

CENTRAL BANK

Chronicle of the most important events and resolutions. July 201479



У патріотичному дусі зустріли День Незалежності України працівники управління Національного банку України в Чернігівській області – напередодні свята вони вийшли на роботу в колоритних українських вишиванках.



Зі стенограми Верховної Ради України/

Доповідь Голови Національного банку України Валерії Гонтаревої на пленарному засіданні Верховної Ради України

Report of Governor of the National Bank of Ukraine Valeriia Gontareva at the plenary meeting of the Verkhovna Rada of Ukraine

12 серпня 2014 року за ініціативою депутатських груп і фракцій Голова Національного банку України Валерія Гонтарева виступила під час пленарного засідання парламенту України з доповіддю щодо ситуації з коливаннями обмінного курсу національної валюти, основними причинами такої волатильності, а також стисло проаналізувала стан фінансового ринку та пріоритетні заходи з його стабілізації. Пропонуємо увазі читачів виклад стенограми доповіді.

On 12 August 2014, on the initiative of deputy groups and factions, Governor of the National Bank of Ukraine Valeriia Gontareva spoke at the plenary meeting of Ukraine's Parliament, having made a report about fluctuations of the exchange rate of the national currency and main reasons of such volatility. Moreover, Ms Gontareva shortly reviewed the situation on the financial market and priority measures for its stabilization. We call readers' attention to the extended shorthand notes of the report.

Добрий день, шановні народні депутати! Я дякую вам за те, що ви запросили мене сьогодні до Верховної Ради, тому що саме зараз я маю можливість звернутися до кожного громадянина України з цієї трибуни.

Зрозуміло, що всіх вас турбує питання валютного курсу та фінансової стабільності банківської системи. Тому почну з валютного курсу. Перш за все — що відбувається зараз на валют-



ному ринку, та друге питання — що надалі має зробити Національний банк для стабілізації ситуації на валютному ринку? На жаль, як ви знаєте, останніми тижнями склалася нестабільна ситуація на валютному ринку. Цьому є об'єктивні та суб'єктивні причини. Головні — об'єктивні причини.

По-перше, це воєнні дії на Сході країни, тому очікування суб'єктивних ринку, які щоденно підкріплюються провокаційними заявами різних політичних партій щодо високої вірогідності початку повномасштабної війни з Росією, ці панічні настрої тільки поширюються. Наприклад, учора ввечері декілька провідних банкірів зателефонували мені і сказали, що війна з Росією вже почалася, тому що російський конвой вже на території України. Але, як ви знаєте, це була гуманітарна місія, яка теж ще не відбулася. Тому все це провокує додаткове навантаження на курс гривні.

По-друге, це реальне, так зване пе-



реривання бізнесу (business interruption), яке склалося внаслідок розбалансування економічних показників щодо інфляції, щодо падіння ВВП, а також очікування жорстких санкцій як з боку Росії, так і з боку України. Тому що будь-які санкції, яких очікують, але ніхто ще не знає, що це буде, можуть призвести до погіршення показників ВВП у майбутньому.

Тепер перейдемо до суб'єктивних



факторів. Це панічні настрої серед населення та представників бізнесу. Пов'язані вони з об'єктивними факторами, які я вже окреслила. Так що це наша реальність. Всі повинні пам'ятати, що Україна з квітня цього року перед прийняттям програми "стенд-бай" (Stand-By) Міжнародного валютного фонду погодилася на дотримання гнучкого валютного курсу та переходу до режиму інфляційного таргетування. Але гнучкий валютний курс не означає free fall, або його вільного падіння. Тому Національний банк уже тричі за останні сім днів виходив на ринок з інтервенціями щодо продажу валюти і щодо підтримки стабільності валютного ринку. Національний банк проводив інтервенції не за фіксованим курсом, а за ринковим курсом та згладжував панічну поведінку учасників ринку. Національний банк продав на ринку 150 мільйонів доларів США за останні сім днів та планує і надалі активно брати участь на валютному ринку. В той же час хочу зауважити, що згідно з чинною програмою "стенд-бай" Міжнародного валютного фонду Україна повинна дотримуватися мінімально необхідного рівня валютних резервів країни.

Більше того, хочу підкреслити, що це є prior action, тобто попередня умова, яку ми повинні виконати, щоб отримати наступний транш Міжнародного валютного фонду. Зазначу, що це не тільки вимога до нас, погоджена з Міжнародним валютним фондом, це вимога до всього світу. Адже мінімальний рівень валютних резервів — це і є рівень фінансової стабільності в країні, тому всі програми міжнародної допомоги передбачають наявність такого мінімального рівня валютних резервів країни.

Ми підтримуємо постійний зв'язок із Міжнародним валютним фондом. Це щоденні конференц-зв'язки. Наприклад, учора я мала конференц-колл з Вашингтоном, під час якого ми обговорювали ситуацію на валютному ринку.

Усім зрозуміло, що ніяких економічних причин для курсу 13 або 13.50 грн. за долар США немає. Це тільки панічні настрої. Всі розуміють, що курс дуже відійшов від свого збалансованого рівня. Навіть беручи до уваги воєнні дії, збалансований курс на сьогодні залишається на рівні 11.50 — 11.90 гривні за долар США.

Хочу зауважити, що за курсу 11.70, який ми спостерігали у липні, наш дефіцит поточного рахунку майже вирівнявся. А беручи до уваги надходження, заплановані тільки в цьому місяці (тобто 500 мільйонів доларів США від Світового банку та 1 мільярд 450 мільйонів — наступний транш Міжнародного валютного фонду), наш платіжний баланс у серпні буде профіцитним.

Національний банк не має наміру відсторонюватися від ринку та робитиме все можливе, щоб стабілізувати курс на його рівноважному або збалансованому рівні, який я вам уже назвала. Тому якщо ринкові механізми, які сьогодні використовує Національний банк, не спрацюють, Національний банк запропонує ринку доволі жорсткі адміністративні заходи на час проведення антитерористичної операції.

Але я як Голова Національного банку щиро підтримую ринкові кроки, тому поки що Національний банк планує впроваджувати ринкові заходи. Водночас ми обговорювали з Міжнародним валютним фондом інстру-

ментарій адміністративних заходів і знаходимо з боку Міжнародного валютного фонду дуже конструктивну підтримку. Тому хочу наголосити для тих, хто піддається панічним настроям, що всі, хто нині скуповує валюту за завищеним курсом або на тіншовому ринку, скоро про це жалкуватимуть, тому що НБУ стабілізує систему вже найближчим часом. Сподіваюся, це буде зроблено ринковими інструментами, але якщо ми не зможемо досягти стабілізації ринковими інструментами, запровадимо жорсткі адміністративні заходи.

Щодо фінансової стабільності банківської системи. Думаю, що це питання ми розглянемо вже наступного разу. Це теж дуже важливе питання, тому що головна мета Національного банку — фінансова стабільність. Фінансова стабільність банківської системи — це наше головне завдання. Дякую.

Після завершення доповіді Голова Національного банку України Валерія Гонтарева відповіла на запитання народних депутатів, зокрема щодо співпраці з Міжнародним валютним фондом і погодження процедур регулювання та лібералізації валютного ринку, реалізації валютної виручки експортерами, рефінансування банків України, захисту інтересів вкладників банків, взаємодії з громадськими організаціями тощо. Парламентарії загалом висловили слова підтримки рішучим діям керівництва Національного банку України щодо стабілізації ситуації в банківському секторі ринковими методами, а не лише жорсткими адміністративними. Валерія Гонтарева також закликала народних обранців якомога швидше схвалити погоджені та вкрай необхідні нормативно-пра-



вові акти, котрі сприятимуть зміцненню довіри громадян до національної валюти, стабілізації її курсу, вирішенню нагальних проблемних питань банківського сектору.

Документи/

Офіційно опубліковано 08.08.2014 р.

**Постанова
Правління Національного банку України**

від 06.08.2014 р. № 464

**Про приведення статутного капіталу банків
у відповідність до мінімально встановленого розміру**

Відповідно до статей 7, 15, 55, 56 Закону України “Про Національний банк України”, статей 31, 66 Закону України “Про банки і банківську діяльність”, на виконання пункту 6 Прикінцевих та перехідних положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання негативному впливу на стабільність банківської системи” від 04 липня 2014 року № 1586-VII, з метою підвищення ефективності та забезпечення стабільної діяльності банків України Правління Національного банку України **постановляє**:

1. Банки, статутний капітал яких не відповідає вимогам частини першої статті 31 Закону України “Про банки і банківську діяльність”, зобов’язані привести його розмір у відповідність із вимогами цього закону, а саме: до розміру, не меншого, ніж:

- 120 мільйонів гривень — до 17 червня 2016 року;
- 150 мільйонів гривень — до 11 липня 2017 року;
- 200 мільйонів гривень — до 11 липня 2018 року;
- 250 мільйонів гривень — до 11 липня 2019 року;
- 300 мільйонів гривень — до 11 липня 2020 року;
- 350 мільйонів гривень — до 11 липня 2021 року;
- 400 мільйонів гривень — до 11 липня 2022 року;
- 450 мільйонів гривень — до 11 липня 2023 року;
- 500 мільйонів гривень — до 11 липня 2024 року.

2. Департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду (Іваненко Н. В.) довести зміст цієї постанови до відома банків України та територіальних управлінь Національного банку України для використання в роботі.

3. Контроль за виконанням цієї постанови покласти на в. о. першого заступника Голови Національного банку України Писарука О. В.

4. Постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.

Голова

В. О. Гонтарева



Ювілей/

Банкотно-монетному двору Національного банку України – 20 років!

The Banknote Printing and Minting Works
of the National Bank of Ukraine
accomplished 20 years

18 років тому, у вересні 1996-го в Україні було проведено грошову реформу та введено українську національну валюту – гривню. А 1 жовтня 2014-го виповнюється 20 років із часу заснування підприємства, яке забезпечує виготовлення вітчизняної грошової одиниці та її розмінних монет, а ще пам'ятних монет і державних нагород України – Банкотно-монетного двору Національного банку України.

18 years ago, in September 1996, the currency reform was implemented, and the national monetary unit, hryvnia, was put into circulation. And on 1 October 2014, the Banknote Printing and Minting Works of the National Bank of Ukraine, the enterprise ensuring production of the national monetary unit and its small coins, commemorative coins, and state awards of Ukraine, will celebrate its 20th anniversary.

Історія української гривні налічує близько тисячоліття. Як грошово-лічильну одиницю її використовували ще у Київській Русі, орієнтовно в XI столітті. Златники і срібляники Володимира Великого свідчать і про тисячолітню традицію монетного карбування у Києві. На початку XX століття короткий час паперові гривні випускала Українська Народна Республіка. Та повноцінно відродити вітчизняне грошове виробництво Україна змогла лише після відновлення державної незалежності в 1991 році – почалася нова доба гривні як офіційної національної валюти, одного із символів держави. Почесну, відповідальну і складну місію зі створення виробничих потужностей для виготовлення грошових знаків було покладено переважно на новостворений Національний банк України, який успішно впорався з цим завданням. У рекордно короткі терміни було побудовано сучасну матеріально-технічну базу для виробництва національних грошей – Банкотно-монетний двір, що складається з двох виробничих підрозділів: Банкотної фабрики і Монетного двору.

Становленню підприємства передувала низка подій і рішень.

Постанови Кабінету Міністрів України “Про створення потужностей по виготовленню національної валюти та цінних паперів” від 18 вересня 1991 року і Президії Верховної Ради України “Про національну валюту в Україні” від 14 листопада 1991 року поклали початок створенню в Україні власної матеріально-технічної бази для виготовлення грошей та цінних паперів. Національному банку України було доручено побудувати власні виробничі потужності для виготовлення та зберігання національних грошей. Урядова робоча група визначила місце розташування виробництва: карбування монет вирішено розпочати на Луганському верстатобудівному заводі, друкування банкнот – на виробничих площах колишнього заводу “Алмаз”, а виготовлення банкнотного паперу – в місті Малині, задіявши при цьому енергетичні об’єкти Малинської паперової фабрики.

29 квітня 1992 року було затверджено “Завдання на проектування об’єкта № 1 Національного банку України” – Банкотної фабрики. Під будівництво Банкотної фабрики виділялося 12,2 гектара земельної ділянки із незавершеними цехами колишнього заводу “Алмаз”.

Паралельно з будівництвом велася робота щодо комплектації фабрики технологічним устаткуванням.

У травні 1993 року Національний банк уклав контракт з англійською фірмою “Томас де ля рю енд компані лімітед”. Контрактом передбачалася поставка обладнання, технологій, ноу-хау та навчання фахівців.

Постановою Правління Національного банку України від 28 липня 1993 року № 66 створено Банкнотну фабрику як окремий підрозділ Національного банку. Для укомплектування виробництва необхідними кадрами на роботу до НБУ запрошували кваліфікованих спеціалістів-поліграфістів, було організовано їхнє навчання за кордоном. Будівельні роботи велися інтенсивно, і вже в грудні 1993 року окремі приміщення та цехи фабрики були готові до монтажу устаткування. Під керівництвом спеціалістів фірми “Томас де ля рю” обладнання монтували українські робітники та інженери, які склали кістяк нинішнього колективу Банкотної фабрики.



22 березня 1994 року відбувся урочистий пуск першої друкарської лінії Банкнотної фабрики. У світі з'явилася ще одна держава з власним банкнотним виробництвом — Україна. Відтоді друкування гривні та купонокарбованців за кордоном було припинено. Почалося освоєння нового обладнання та нових технологій випуску банкнот. Новій справі навчалися всі — від директора до рядового друкаря.

Окрім виготовлення банкнот, фабрика виконувала також замовлення на друк різних видів цінних паперів та документів суворого обліку: розрахункових і грошових чеків, земельних сертифікатів, позик, марок акцизного збору, бланків службових та дипломатичних паспортів, візових документів, поштових марок тощо.

Національний банк мав на меті створити в Україні завершений цикл виробництва не лише паперових, а й металевих грошей. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 червня 1994 року № 449-р було прийнято рішення про передачу у відання Національного банку України споруд та всієї земельної ділянки заводу “Алмаз” для розширення потужностей з випуску національної валюти і започаткування власного монетного виробництва. Згідно з наказом Національного банку України від 11 серпня 1994 р. № 126 створено технічну дирекцію Монетного двору, а відповідно до постанови Правління Національного банку України від 28 вересня 1994 року № 157 з 1 жовтня 1994 року створено Банкнотно-монетний двір.

Спільно з Дніпровським проектним інститутом розпочалися роботи над проектом монетного виробництва. Серед провідних монетних дворів світу було проведено тендер на створення монетного виробництва у Києві. Генеральним підрядником проекту обрано Австрійський монетний двір.

Наприкінці 1997 року відбувся робочий пуск, а 23 квітня 1998 року офіційно введено в дію першу чергу Монетного двору. Відтоді Національний банк повністю припинив розміщення на зарубіжних монетних дворах замовлень на виготовлення пам'ятних монет із дорогоцінних металів та мідно-нікелевих сплавів.

Першою пам'ятною монетою, виготовленою на Монетному дворі НБУ, була золота монета номіналом 100 гривень “Київський псалтир”.

У травні 2000 року на Монетному дворі введено в дію цех виготовлення орденів і медалей. Із 2000 року підприємство виконує замовлення Адміністрації Президента України на виготовлення орденів та медалей, втілюючи таким чином у життя нагородну політику Української держави.

Цього ж року на Монетному дворі вперше було відкарбовано біметалеві монети із золота і срібла та мідно-нікелевого сплаву і нордіку.

Наприкінці 2000 року на Монетному дворі відкарбовано перші розмінні монети номіналом 1 копійка. Введений у дію цех карбування розмінних монет — повністю автоматизоване виробництво з високим ступенем режимності. Вартість випуску власних монет на 40% нижча, ніж на зарубіжних монетних дворах.

Виробничі потужності Банкнотно-монетного двору дають змогу випустити за рік близько 1.8 млрд. банкнот, 1.5 млрд. розмінних (обігових) монет, 1 млн. пам'ятних (інвестиційних) монет, 100 тис. державних нагород та презентаційних виробів.

До сьогодні Банкнотно-монетним двором:

- надруковано понад **14 мільярдів** примірників банкнот гривні;
- відкарбовано майже **13 мільйонів** штук пам'ятних та ювілейних монет;
- понад **9 мільярдів** штук розмінних та обігових монет;
- більше **130 тисяч** штук інвестиційних монет;
- виготовлено 73 найменування орденів, медалей, нагрудних знаків до почесних звань України загальною кількістю понад **9 мільйонів** штук.

На Банкнотно-монетному дворі постійно ведеться пошук, вивчення і впровадження новітніх світових розробок, зокрема вивчаються властивості нових видів банкнотного паперу, друкарських фарб, монетних матеріалів, їхніх захисних характеристик. Практично щороку впроваджуються нові технології та обладнання.

Докладніше про це — у розмові з очільником підприємства.



Анатолій Шевчук: “Своє 20-ліття Банкотно-монетний двір зустрічає глибоким технічним переоснащенням”

Anatolii Shevchuk: “The Banknote Printing and Minting Works meet its 20th anniversary with powerful re-equipment”

Про сьогодення і перспективи, технічні й технологічні інновації підприємства розповідає генеральний директор Банкотно-монетного двору Національного банку України, заслужений працівник промисловості України, лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, доктор технічних наук, професор Анатолій Васильович Шевчук.

Anatolii Shevchuk, Dr. habil. (Technics), Professor, Director General of the Banknote Printing and Minting Works of the National Bank of Ukraine, Honored Industry Worker of Ukraine, Laureate of the State Prize in Science and Technology tells about the present, prospects for future, and technological innovations of the enterprise.



ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОЗБРОЄННЯ НА МАРШІ

— З перших років функціонування вітчизняний Банкотно-монетний двір заявив про себе як про високотехнологічне підприємство, створене за останнім словом науки і техніки, якому притаманні динамічність розвитку, бездоганна якість продукції, перспективний погляд у майбутнє. Іноземні фахівці неодноразово визнавали його одним із кращих у світі. Підтвердження цьому — прийняття у 2000 році до міжнародної організації “Конференція директорів монетних дворів”. Як вдається ось уже два десятиліття підтримувати таке високе реноме?

— Свій 20-літній ювілей Банкотно-монетний двір НБУ зустрічає ґрунтовним технічним переоснащенням. Уже сьогодні впевнено стверджуємо, що Монетний двір є одним із кращих у Європі. А Банкотнога фабрика через рік буде якщо не найкращою, то входитиме до трійки кращих за матеріально-технологічним забезпеченням і можливостями.

Саме нині суттєво оновлюється устаткування Банкотної фабрики, зокрема нове обладнання встановлено в цеху виготовлення друкарських форм, друкарському цеху та в цеху обробки продукції. Із дванадцяти діючих друкарських машин заміни підлягають сім. Встановлюються найновіші і найпередовіші, причому деякі з них — унікальні, таких немає ні в кого у світі, про що свід-



Система “Сі Ті Оу Пі” (СТОР П, Computer to Offset Plate) для лазерного експонування друкарських офсетних форм прийшла на зміну аналоговій технології. Її впровадження дає змогу уникнути операцій виготовлення фотомонтажів, оперативно коригувати розмірні характеристики офсетних форм, а отже, полішити суміщення офсетного та інтагліозображень на банкнотах, збільшити тиражостійкість форм вологого офсету в середньому від 300 000 до 500 000 відбитків.

чать їхні серійні номери: 1, 2, 3, 4. П'ять нових машин із запланованих семи вже змонтовано і введено в експлуатацію, це друкарські машини від досвідченого світового виробника, якому належить понад 95% ринку обладнання для друкування банкнот, відомої німецької фірми “Кеніг унд Бауер” (Koenig & Bauer AG, KBA) та її підрозділу — компанії “КБА-Нота Сіс” (KBA-NotaSys S.A.). Ще дві машини остаточно буде змонтовано, проведено пусканалагоджувальні роботи і введено в експлуатацію до кінця 2015 року. Процедура інсталяції досить складна і потребує тривалого часу, для запуску нової машини у виробництво необхідно близько півроку. Машини досить складні, висококомп'ютеризовані. Їхня експлуатація потребує додаткового навчання кваліфікованого персоналу.

— **Нове обладнання передбачає нові види друку і захисту?**

— Так, воно забезпечує нові елементи захисту банкнот для візуального та машинозчитувального контролю. Три нові машини унікальної конструкції, вони забезпечують такий рідкісний спосіб



Банкнотна фабрика.

друку, як орловський офсетний друк. Подібними технологіями володіють лише Японія, Росія, Китай та Україна. Причому тепер ми впевнено заявляємо, що обладнання з аналогічними технологічними можливостями не має жодна банкнотна фабрика світу, адже його в одиничних екземплярах створено саме на замовлення Національного банку України.

Кілька років тому нами придбано машину, котра дає змогу наносити на банкноти оптично-змінні елементи захисту за технологією “Спарк” (Spark). Такий елемент ми застосували на пам'ятній банкноті номіналом 50 гривень, присвяченій 20-річчю Національного банку України. Це технологія інноваційна, нещодавно вона стала досить широко використовуватися для захисту банкнот інших держав. Відкрию читачам “Вісника” невеликий секрет: новий ряд банкнот, який, сподіваємося, побачать громадяни в наступному році, матиме захисний елемент “Спарк”.

— **Введення в експлуатацію нового обладнання підвищить продуктивність Банкнотної фабрики?**

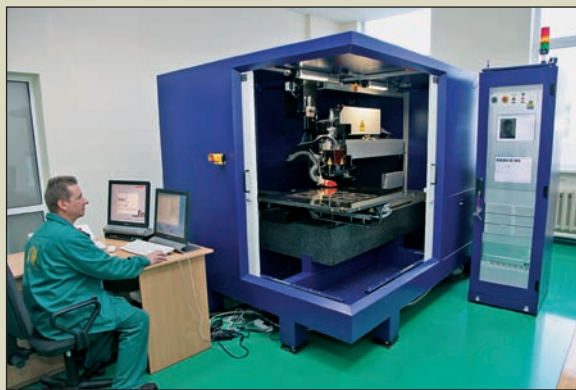
— Так, сподіваюся, що ми досягнемо обсягів у 2.5–3 мільярди банкнот порівняно з нинішніми 1.5–1.7 мільярда банкнот на рік.

— **Увесь цей виробничий потенціал буде завантажений?**

— Безумовно. На сьогодні Банкнотна фабрика, виконуючи замовлення Національного банку, завантажена на свою проектну потужність. Нові друкарські машини продуктивніші. Крім того, вивільнення виробничих потужностей дасть змогу друкувати банкноти для інших держав.

— **А вже є такі замовлення?**

— Слід розуміти, що світовий ринок виготовлення банкнот досить вузький і висококонкурентний. Відомих гравців на ньому небагато, але ті, що працюють, — досить потужні. Щоб на рівних конкурувати з ними, потрібно мати повний цикл виготовлення



Система прямого лазерного гравірування латунних форм інтагліодруку “Ді Ел І” (DLE, Direct Laser Engraving). Ця технологія дає змогу оптимізувати технічні параметри друкарських елементів інтагліоформ для отримання високих тактильних властивостей відбитків, а також отримання на відбитках фарбою одного кольору багатокольорних інтагліозображень.



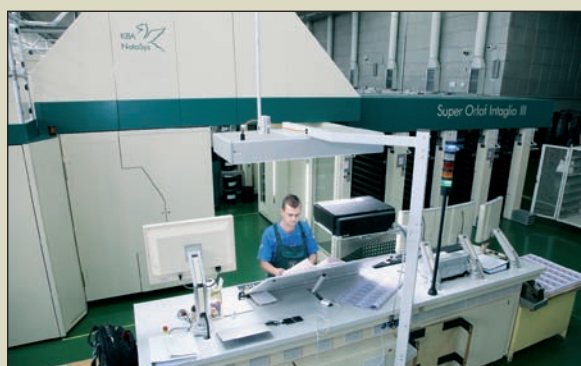
За участі іноземних фахівців завершується налагодження апарата з технологією “Пі Ві Ді” (PVD) — вакуумного наплення хромового покриття на друкарські форми інтагліодруку. Нова технологія прийшла на зміну традиційному гальванічному способу, є екологічно безпечнішою, дає змогу на 30–40% підвищити тиражостійкість друкарських форм, їхнє фарбосприйняття та скорочує час ручного полірування форм для відновлення їхньої поверхні.



Двофарбова ротативна машина трафаретного друку “Нота Скрін ІІ” (Nota Screen II) з магнітним модулем дає змогу відтворювати на банкнотах оптично змінні елементи за технологією “Спарк” (Spark). Це елемент захисту останнього покоління, його використання значно підвищить захищеність банкнот. Графічний елемент за цією технологією нанесено на пам'ятні банкноти номіналом 50 гривень, які тисячним тиражем були надруковані у 2011 році з нагоди 20-річчя Національного банку України.



Змонтована і введена в експлуатацію одна з трьох нових аркушевих машин орловського офсетного друку "Супер Орлов симулан IV" (Super Orlof Simultan IV) останнього покоління — ексклюзивна розробка для України.



П'ятифарбова аркушева машина орловського інтагліодруку "Супер Орлов інтагліо III" (Super Orlof Intaglio III), яка наносить на банкноти графічні елементи, що виступають над поверхню паперу і відчутні на дотик. Новим друкарським машинам притаманні висока автоматизація та надійний контроль якості.



Введені в експлуатацію дві нові машини високого друку "Супер нумерота III" (Super Numerota III) і "Супер чек нумерота III" (Super Check Numerota III). Обладнання нумерує банкноти за допомогою нумераторів прямого приводу нового покоління NBX. Одночасно з нумеруванням ці машини здатні друкувати спеціальною фарбою додатковий захисний елемент, видимий в ультрафіолетовому промінні. Крім того, машина "Супер чек нумерота III" за допомогою системи AFX здійснює одночасний контроль якості й окремих захисних характеристик банкнот на друкарських аркушах.

банкнот, починаючи від виробництва паперу з власної целюлози. А ми целюлозу купуємо за кордоном. Додайте до цього вартість енергоносіїв. Потрібно мати власні технології виготовлення захисних елементів, з якими виходити на ринок. Тих, хто друкує банкноти на замовлення інших держав, дуже мало. Це англійська фірма "Де ля рю" (De La Rue), американська фірма "Крейн" (Crane Currency), німецька компанія "Гізеке енд Деврієнт" (Giesecke & Devrient GmbH). Потужно намагається вийти на світовий ринок виготовлення банкнот для інших держав Росія, де сконцентровано високий виробничий, науковий, технічний потенціал.

— Зарубіжні обладнання і технології — основа створення національних грошових знаків. А які папір і фарби ми використовуємо для виготовлення банкнот?

— Папір для друку гривень виготовляється виключно на Фабриці банкнотного паперу в місті Малині на Житомирщині. До речі, нині ця фабрика передана в оперативне підпорядкування Банкотно-монетному двору НБУ — так само, як і Центральне сховище НБУ.

Стосовно фарб, то фарби для друку банкнот на теренах України та СНД не виготовляються, у світі також налічується 2—3 виробники, які постачають фарбу або окремі компоненти для її виготовлення. Ми співпрацюємо з найпотужнішою швейцарською фірмою "Сікпа" (Sicpa S.A.), від неї отримуємо лише компоненти і виготовляємо фарби за власною рецептурою, яка є цілком таємною і захищеною.

Довідка. Для друкування банкнот використовуються фарби для офсетного, трафаретного, інтагліо- та високого друку з такими захисними властивостями:

- люмінесцентні (фосфоресцентні, флуоресцентні, у тому числі невидимі за денного світла);
- магнітні;
- оптично-змінні (ОВІ, ОВМІ, іридисцентні);
- видимі та невидимі в інфрачервоних променях;
- металізовані (офсетні);
- ап-конверсійні;
- метамерні (однакові за кольором за денного світла, але різні за захисними властивостями).

СПЛАВ ІННОВАЦІЙ І ДОСВІДУ

— Якими технічними й технологічними новачками може похвалитися ще один виробничий підрозділ Банкотно-монетного двору — Монетний двір?

— Монетний двір — сучасне високотехнологічне підприємство, його технічне переоснащення завершено кілька років тому. Повністю було замінено парк карбувальних пресів із виготовлення розмінних монет: встановлено 16 нових високошвидкісних сучасних карбувальних прес-автоматів, із них 10 — німецької фірми "Гребенер" (Grabener Pressen Systeme GmbH & Co. KG) і 6 — ще однієї німецької фірми "Шулер" (Schuler Pressen GmbH & Co. KG). Окремий прес призначений для карбування біметалевих монет із недорогоцінних металів.

Ми маємо добре оснащений інструментальний цех, повний цикл виготовлення як розмінних та обігових монет, так і пам'ятних, відкарбованих із дорогоцінних і недорогоцінних металів.

— А як із реалізацією ідеї створення власного заготівельного виробництва?

— Заготовки для розмінних монет ми продовжуємо закуповувати за кордоном, оскільки виробництва подібних матеріалів в Україні немає. До речі, починаючи з 2013 року відбулася поетапна

заміна матеріалів, з яких виготовляються розмінні монети номіналами 10, 25 і 50 копійок. Досить дорогу алюмінієву бронзу замінено на значно дешевшу низьковуглецеву сталь із гальванічним по-



Монетний двір.

криттям із латуні. Це дало змогу лише за рік зекономити понад 80 мільйонів гривень. Такі монети вже перебувають в обігу, і, схоже, пересічні громадяни навіть не помітили різниці. Новий матеріал підбирали за двома параметрами: технологічність та економність. Подібні матеріали для карбування розмінних монет використовуються в багатьох країнах світу. Ми провели низку досліджень заготовок різних провідних фірм Європи та США і зупинилися на заготовках відомої іспанської фірми “Цеко” (Сесо S.A.).

Стосовно виготовлення пам'ятних монет із недорогоцінних металів, зокрема нейзильберу, то заготовки для них до минулого року Монетний двір також закуповував. У 2013 році було створено власну виробничу дільницю, завдяки якій сьогодні 100-відсоткову потребу в нейзильберових заготовках забезпечуємо з вітчизняного продукту. Ще кілька років тому золоті і срібні заготовки також закуповувалися тільки за кордоном. Сьогодні ми співпрацюємо з одним із заводів Харкова, науково-виробничим підприємством “Харків ДМВ”, яке з нашої давальницької сировини виготовляє заготовки з дорогоцінних металів і на 99% задовольняє потреби Національного банку. За якістю ці заготовки нічим не поступаються зарубіжним аналогам. Більше того, ми зняли цілу низку проблем, пов'язаних із їхньою закупівлею за кордоном. Йдеться не лише про економію валюти, а й про спрощення логістики, супроводження вантажів. Особливо ж багато проблем виникало з поверненням неякісних заготовок. Нині такої проблеми не існує.

Робота з технічного переоснащення Монетного двору не припиняється. 2013 року було впроваджено технологію тамподруку, тобто нанесення кольорового зображення.

— Ця новинка знайшла відгук у шанувальників монетного мистецтва, нумізматів і колекціонерів. Підтвердженням цьому є те, що нейзильберова монета з елементами тамподруку “Українська вишиванка” стала переможцем традиційного конкурсу “Краща монета року України” за 2013 рік, а монета “Дрохва” визнана кращою в номінації “Найкраще художнє рішення”. Але ж впровадження тамподруку не свідчить про відмову від інших технологій, скажімо, нанесення голографічного зображення чи оздоблення монет дорогоцінним і напівдорогоцінним камінням?

— Безумовно, ми не відмовляємося від виготовлення монет і сувенірних срібних банкнот із голографічними елементами, оздоблених емаллями чи дорогоцінним камінням, як, приміром, монети серії “Східний календар”. Якщо Національний банк включає такі монети до плану — технологічних проблем із їхнім виготовленням у нас немає.

Велику увагу приділяємо підготовці якості поверхні заготовок для карбування монет, нині завершується монтаж ще однієї уста-



Оновлена станція для очищення та регенерації змивного розчину з інтаглюдорукарських машин дає змогу повторно використовувати до 97% розчину. В результаті отримано не лише пряму економію коштів, а ще й суттєво вирішено проблему утилізації рідких хімічних відходів.



У цеху обробки продукції встановлено п'ять систем автоматизованого контролю якості банкнот “Бі Пі Ес 2000” (BPS 2000). Сучасне обладнання та програмне забезпечення дали змогу перейти на суцільний машинний контроль якості банкнот гривні, оперативно отримувати та обробляти дані щодо вимірних значень захисних характеристик банкнот. Швидкість машинної обробки банкнот — 40 примірників за секунду. Підозрілі банкноти автоматично відкидаються вбік, а явно неякісні одразу пневмопроводом відправляються на знищення.



Дільниця знищення паперових відходів, обладнана машиною фірми “Гункелер” (Hunkeler, Німеччина). З цієї машиною пневмопроводами безпосередньо з'єднані всі сортувальні машини “Бі Пі Ес 2000”. Система забезпечує брикетування подрібнених паперових відходів, які утворюються під час сортування банкнот, без застосування ручних операцій пакування відходів у мішки та їх зважування, за одночасного поліпшення умов безпеки.

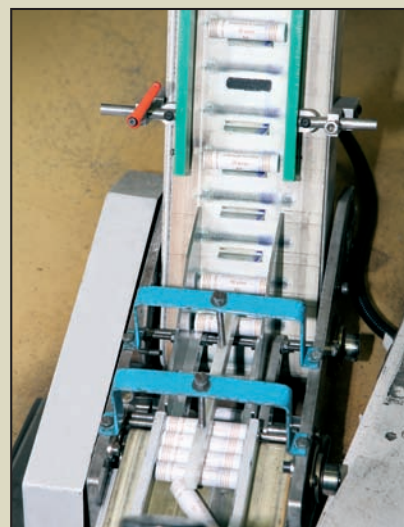




Зображення на пам'ятній монеті повинно точно відповідати ескізу та гіпсовій моделі. Завдання гравера — довести до бездоганного вигляду редуційний пуансон, з якого виготовлятиметься карбувальний інструмент.



Цех карбування розмінних та обігових монет — повністю автоматизоване виробництво з високим ступенем режимності.



Важливою складовою виробництва розмінних монет є автоматизований складський комплекс, дві автоматизовані лінії з пакування монет у ролики та пакети-блоки.



новки фірми “Рослер” (Rösler) для обробки поверхні заготовок, що дасть можливість поліпшити продуктивність і підтримувати високу якість виробництва. Крім того, в інструментальному цеху Монетного двору завершується монтаж нової лінії з хромовання карбувальних інструментів. Це збільшить швидкість їх виготовлення, якість і довговічність, які є одними з головних елементів у процесі виготовлення монет.

Банкотно-монетний двір намагається підтримувати високий технологічний рівень, і свідченням правильності обраного шляху є відзнаки й нагороди, отримані нашими монетами на поважних міжнародних нумізматичних виставках і конкурсах, де заслужене визнання здобувають якість монет, їхня художня цінність, технологічні рішення. Широким попитом в Україні і за кордоном користуються золоті й срібні інвестиційні монети “Архистратиг Михайл”, виготовлені на Банкотно-монетному дворі. А це — найдієвіша реклама держави і можливостей нашого підприємства.

ПЕРСПЕКТИВИ – БЛИЗЬКІ І ДАЛЕКІ

— Анатолію Васильовичу, з Ваших слів вимальовуються досить оптимістичні близькі перспективи розвитку Банкотно-монетного двору, які поетапно стають реальностями. А як би Ви оцінювали більш віддалене майбутнє з огляду на глобальні тенденції? Скажімо, у світі загалом і в Україні зокрема все більшого поширення набувають електронні гроші та безготівкові розрахунки. Як це може позначитися на виробництві грошей і діяльності Банкотно-монетного двору?

— Як свідчить статистика, незважаючи на те, що частка електронних платежів зростає, кількість банкнот в обігу зростає також, приблизно на 7% щороку. Така світова практика підтверджується і показниками нашого виробництва.

Що ж до рівня захисту, контролю якості наших банкнот, то можемо запевнити, що за цими показниками ми однозначно утримуємо передові позиції в світі. На сьогодні маємо найсучасніше обладнання для стовідсоткового автоматичного контролю якості банкнот, який здійснюється на спеціальних високошвидкісних машинах німецького виробництва. Нині працює п'ять таких машин, незабаром отримаємо і

Пам'ятна монета “Цикламен коський (Кузнецова)” заграла всіма барвами. Це стало можливим завдяки нанесенню кольорового зображення методом тампдруку. Цю передову технологію впроваджено на Монетному дворі з 2013 року.

Реалізація технології нанесення кольорового зображення на пам'ятні монети методом тампдруку передбачає кілька етапів. Спочатку за ескізами здійснюється кольороподіл, під кожен колір виготовляються фотоформи з яких створюють спеціальні друкарські кліше, котрі встановлюються у верстаті. Пружні силіконові тампони по черзі знімають фарбу з кліше і переносять на монету, одночасно гарячим повітрям просушується кожен шар фарби. Технологія дає змогу наносити зображення з п'яти фарб на гладкі та рельєфні поверхні.

встановимо шосту. Це дає змогу стовідсотково контролювати якість кожної банкноти на цих лініях. Тобто жодна людина не бере участі в оцінюванні того, якісна чи неякісна банкнота — рішення приймає машина, зваживши захисні характеристики. І це при тому, що за кордоном на багатьох фабриках досі зберігається ручний контроль якості і захисних елементів. За останні п'ять років з обігу на Банкотно-монетний двір не було повернуто жодної неякісної банкноти! Це свідчить про те, що той рівень контролю якості, який ми сьогодні забезпечуємо, досить високий.

— Ми з Вами вже згадували про зміну матеріалу виготовлення розмінних монет високих номіналів для зниження їхньої собівартості. Певно, це може стосуватися і банкнот. Адже натуральна целюлоза, котра використовується для виробництва банкнотного паперу, завозиться з-за кордону і як усе натуральне з кожним роком лише зростатиме в ціні. Тим часом у світі з'явилися пластикові або полімерні банкноти, впроваджуються нові матеріали. Чи здійснюються Банкотно-монетним двором дослідження, розробки або практичні напрацювання у цьому напрямі?

— Справді, у світі спостерігається тенденція, пов'язана з прагненням збільшити термін служби банкнот. Полімерні банкноти перебувають в обігу вдвічі-втричі довше порівняно з паперовими. Щоправда, ця тенденція не набула масового характеру, більшою мірою такі банкноти затребувані в країнах із вологим і спекотним кліматом, де паперові гроші швидше зношуються та потребують виведення з обігу. Останні наукові конференції і публікації дають підстави для висновку про те, що широкого майбутнього за полімерними грошима немає. Як свідчить досвід, деякі держави після запровадження полімерних банкнот поверталися до паперових, водночас розробляючи різноманітні технологічні прийоми для подовження терміну їхнього обігу.

Мушу сказати, що Національний банк України теж займається дослідженнями і розробками в цьому напрямі. Так, на Малинській фабриці банкнотного паперу застосовуються нові технології, зокрема за участі французької фірми “Арджо Вігінс” (Arjo Wiggins Security) впроваджено технологію “діамонд”, яка дає змогу підвищити стійкість банкнотного паперу до забруднень, а отже, зносостійкість і термін перебування банкнот в обігу приблизно на 15–20%. Фабрика володіє такою технологією, думаю, найближчим часом ми зможемо використовувати для друкування банкнот папір із поліпшеними фізико-механічними характеристиками і вищою стійкістю до забруднень. Адже переважна більшість банкнот виводиться з обігу не тому, що вони порвалися, а тому, що забруднені: за моїми оцінками, понад 80% банкнот виводяться з обігу саме з цієї причини.

— Тобто у прямому сенсі слова гроші потрібно “відмивати”? Ще одне запитання стосується майбутнього розмінних монет: останні кілька років проводяться дослідження доцільності виведення з обігу монет дрібних номіналів, і впровадження натомість обігових монет номіналами 2 і 5 гривень. У разі прийняття Національним банком України подібних рішень, як швидко Банкотно-монетний двір технологічно буде готовий до виконання такого завдання?

— Дійсно, окреслена Вами проблема існує у світі, існує вона й в Україні. Нині собівартість виготовлення монети номіналом 1 копійка становить не менше 16–18 копійок, а, скажімо, виготовлення односторонньої монети коштує приблизно одну гривню. Тобто економічно вигідніше виготовляти металеві грошові знаки високих номіналів. Адже якщо паперові банкноти низьких номіналів перебувають в обігу в середньому один рік, то металева монета може виконувати свої функції практично 20 років. Якщо Національним банком буде прийняте відповідне рішення, технологія і виробничі потужності Банкотно-монетного двору дають змогу забезпечити виконання такого замовлення з будь-яких металів (у тому числі біметалевих) у достатній кількості, аби задовольнити потреби країни.



У цеху карбування розмінних та обігових монет оновлено парк обладнання: встановлено 10 нових високошвидкісних сучасних карбувальних прес-автоматів “Гребенер” (Grabener) вертикального карбування і 6 — “Шулер” (Schuler) горизонтального карбування. Преси створюють тиск 150 тонн, швидкість карбування залежить від діаметра заготовок і в середньому становить 550 штук за хвилину.



Гідравлічний прес фірми “Зак енд Кіссельбах” (Sack & Kiesselbach Maschinenfabrik GmbH) тиском зусиллям у 2,5 тисячі тонн переносить зображення з редуційного пуансона на карбувальний інструмент для виготовлення монет великих діаметрів. Для монет менших розмірів тиск варіюється від 630 до 1 250 тонн.



Вирізний верстат електроіскрової обробки фірми “Ажі Шарміль” (GF Agie Charmilles) дротом, тоншим за людську волосину, здатний вирізати філігранні фігури в металі завтовшки до 250 мм. Можливості цього верстата широко використовуються під час виготовлення карбувальних кілець у монетному виробництві та штампів для вирубування заготовок орденів і медалей.



Завершується монтаж гальванічної лінії твердого хрому. Карбувальні штемплі для виготовлення пам'ятних монет потребують покриття гальванічним способом шаром твердого хрому, який надає їм необхідної твердості й стійкості.



Вирубний прес із силою натискання 60 тонн, на якому виготовляють заготовки для пам'ятних монет із недорогоцінних металів і сплавів. Новий верстат виготовляє заготовки з нейзильберу діаметром 31.0 мм і 35.0 мм, завдяки чому вдалося відмовитися від закупівлі відповідних заготовок за кордоном.



Установка фірми "Рослер" (Rösler) для полірування заготовок пам'ятних монет із дорогоцінних і недорогоцінних металів. Заготовки завантажують у спеціальний барабан, наповнений кульками з нержавіючої сталі та спеціальними розчинами, і полірують упродовж 15–20 хвилин.



На цьому пристрої карбується напис на гурт монет із дорогоцінних металів — зазвичай вказується метал, його проба, маса дорогоцінного металу в чистоті, а також розміщується логотип Монетного двору.



У цеху виготовлення орденів та медалей застосовується технологія художнього лиття. Моделі деталей нагород спочатку виливаються з воску або створюються на 3D-принтері, а потім втілюються в металі.

ЗОЛОТИЙ ЗАПАС БАНКНОТНО-МОНЕТНОГО ДВОРУ

— **Анатолію Васильовичу, ми говоримо переважно про машини і технології, які нічого не варті без людей — професійного, досвідченого колективу.**

— На Банкотно-монетному дворі працює близько тисячі фахівців різних спеціальностей. Це люди унікальної кваліфікації, можливо, вузькоспецифічної, але дуже високої. За двадцять років у нас сформувався справді золотий фонд фахівців, якому під силу вирішення будь-яких технологічних завдань задля забезпечення держави банкнотами і монетами.

Велику увагу приділяємо молоді. У нас багато молодих керівників, які мають відповідну кваліфікацію, а головне — бажання працювати, самореалізуватися. Оскільки я, крім того, що очолюю Банкотно-монетний двір, також є професором Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут" (читаю там курс "Технологія захисту друкованих видань"), то маю можливість кращих студентів залучати до нас на практику, а потім і на роботу. У нас вони отримують можливість професійного і кар'єрного зростання.

Сьогодні, коли Банкотно-монетний двір проводить активну інноваційну політику з упровадження сучасного обладнання й технологій, одночасно формуються професійні навички молодих хлопців і дівчат, які приходять до нас працювати. Це наше майбутнє.

— **Якими якостями повинна володіти людина, котра виготовляє гроші?**

— Може, комусь видався банальним, але насамперед потрібно бути патріотом своєї держави. Треба любити роботу, якою займаєшся, повністю віддаватися їй, приходити сюди не лише за зарплатою, а в тому числі за зарплатою. Тоді все буде гаразд.

* * *

Унікальне обладнання, новітні технології, висока кваліфікація працівників — ось три кити, на яких уже два десятиліття надійно тримається і розвивається Банкотно-монетний двір Національного банку України. Це головна запорука впевненого поступу в майбутнє, до нових успіхів і перемог!



Розмову записав **Юрій Матвійчук**,
Interviewed by **Yurii Matviichuk**,

"Вісник Національного банку України".
"Herald of the National Bank of Ukraine".

Фото **Владислава Негребецького**.
Photos by **Vladyslav Nehrebetskyi**.



Дослідження/

■ **Олександр Барановський**
Oleksandr Baranovskyi

Доктор економічних наук, професор, заслужений економіст України,
 проректор з наукових досліджень та інноваційної роботи Університету банківської справи
 Національного банку України

*Dr. habil. (Economics), Professor, Honored Economist of Ukraine, Vice-Rector on Scientific Researches and
 Innovations of the University of Banking of the National Bank of Ukraine*

Специфіка фінансової безпеки в банківській сфері *Peculiarity of financial security in the banking area*

У статті визначено значущість гарантування і сутність фінансової безпеки комерційного банку та банківського сектору, їхні складові і чинники. Виявлено проблеми формування системи фінансової безпеки в банківській сфері України, окреслено основні напрями її забезпечення.

The article determines the essence of financial security of a commercial bank and the banking sector, the importance of its ensuring as well as its components and factors. The author reveals problems in formation of the financial security system in the banking area of Ukraine and gives the ways to ensure financial security.

Ключові слова: фінансова безпека комерційного банку, фінансова безпека банківського сектору, різновиди фінансової безпеки банків, гарантування фінансової безпеки в банківській сфері.

Key words: financial security of a commercial bank, financial security of the banking sector, types of banks' financial security, financial security guaranteeing in the banking area.

Одним із дієвих заходів щодо ліквідації/мінімізації наявних і потенційно можливих структурно-функціональних деформацій вітчизняного банківського сектору є гарантування його фінансової безпеки.

З прискоренням розвитку людства зменшуються періоди виникнення глобальних економічних криз, зростають їхні масштаби, а головне — вони зі сфери виробництва зміщуються у сферу фінансів, у якій, у свою чергу, акцент зміщується на банківський сектор. Таким чином, проблеми гарантування фінансової безпеки банків нині є найважливішими чинниками не лише національної, а й міжнародної економіки [27, с. 145]. А С.Адаменко взагалі наголошує, що проблеми банківської сфери є одночасно і проблемами фінансової безпеки держави [1].

Водночас значущість підвищеної уваги до поглибленого вивчення проблематики фінансової безпеки в банківській сфері України зумовлена ще й тим, що банківська система є основою, джерелом і опорою фінансової безпеки та інвестиційного зростання національ-

ної економіки, їй належить вирішальна роль в організації платіжного обороту і стабільності грошової системи, забезпеченні стійкості національної валюти та її купівельної спроможності. Гарантування безпеки банківської системи безпосередньо пов'язане з динамічним і сталим зростанням економіки і тому є одним із ключових завдань економічної, фінансової і грошово-кредитної політики держави [17]. Невиконання ж банківською системою своїх функцій паралізує економічні зв'язки в країні та створює загрози економічній безпеці всього суспільства. Це спричиняє залежність економічного, а часто й політичного становища в державі від стану економічної (і насамперед фінансової — О.Б.) безпеки банківської сфери [20, с. 295].

Проте формуванню системи фінансової безпеки в банківській сфері України в класичному розумінні цього поняття перешкоджають такі чинники:

— недостатній рівень наукового опрацювання цієї проблеми, відсутність усталеного тлумачення фінансової безпеки, визначення її різновидів на основі певної класифікації, а також складових;

— численні наявні і потенційно можливі виклики та загрози, недостатній рівень з'ясування мети і завдань фінансової безпеки, принципів організації та чинників, котрі впливають на рівень її забезпечення, ступеня вразливості різних об'єктів і суб'єктів безпеки;

— нерозробленість обґрунтованих підходів та індикаторів виміру фінансової безпеки, а також необхідних практичних заходів з її розбудови загалом та окремих підсистем в усьому розмаїтті їхнього прояву зокрема.

Гарантування фінансової безпеки як банківської системи України загалом, так і окремих її складових, зважаючи на їхнє виняткове значення для соціально-економічного розвитку держави, — складна і багатогранна проблема, якій необхідно приділяти постійну увагу.

Під фінансовою безпекою дослідники пропонують розуміти готовність і спроможність національної фінансової системи, її інститутів та інструментів забезпечувати ефективне функціонування всіх каналів розподілу і перерозподілу грошових коштів, у тому числі — за наявності внутрішніх і зовнішніх загроз, між усіма сферами економіки

(державною, суб'єктами господарювання, домашніми господарствами) [23].

Визначення відповідності стану розвитку і функціонування банківської системи стратегії фінансової безпеки держави передбачає виокремлення таких трьох взаємопов'язаних аспектів [24, с. 150]:

— загальна оцінка життєдіяльності системи. Кожна стадія життєвого циклу банку відповідає певному стану її безпеки. Етапу стабілізації відповідає стан безпеки; етапу депресії — стан небезпеки банку. На етапі зростання, як і на етапі спаду життєвого циклу банківської установи, можна спостерігати різну інтенсивність прояву негативних чинників впливу, а тому залежно від зростання чи спаду останніх слід здійснювати вибір відповідної стратегії банку;

— оцінка ролі центрального банку в банківській системі, його законодавчих функцій і практичного механізму їх реалізації;

— оцінка спроможності банківської системи до взаємодії як між її окремими суб'єктами, так і з державними органами і громадськими центрами з приводу вироблення довгострокових цілей економіки.

Детальніше розглянемо питання **фінансової безпеки комерційних банків** як дуже важливий елемент системи фінансової безпеки підприємств, організацій і установ. Оскільки фінансові технології пов'язані з рухом грошових коштів — найліквіднішого і найвразливішого ресурсу банків, то для їхнього здійснення необхідно виконувати додаткові вимоги щодо дотримання фінансової безпеки банківських установ. Забезпечення фінансової безпеки комерційних банків є дуже важливим ще й тому, що підірвав довіри до кредитних інститутів завдає шкоди фінансовій безпеці всієї країни. І, нарешті, фінанси сьогодні є основним каналом зовнішнього контролю та можливого впливу на фінансову та банківську системи, а отже, і національну економіку загалом.

СУТНІСТЬ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ

Оскільки банк як такий є своєрідним підприємством, то його фінансову безпеку певною мірою можна розглядати як фінансову складову економічної безпеки підприємства, а саме як “стан найбільш ефективного використання корпоративних ресурсів підприємства, виражений у найкращих значеннях фінансових показників

прибутковості й рентабельності бізнесу, якості управління і використання основних засобів та обігових коштів підприємства, а також курсової вартості його цінних паперів як синтетичного індикатора поточного фінансово-господарського стану підприємства і перспектив його технологічного та фінансового розвитку” [21].

Водночас серед науковців існує думка, що, враховуючи аналіз сутності категорії “фінансова безпека підприємства”, наведений у науковій літературі, нею можемо вважати такий фінансовий стан підприємства, який характеризується, по-перше, збалансованістю і якістю сукупності фінансових інструментів, технологій і послуг, котрі використовуються підприємством; по-друге, — стійкістю до внутрішніх і зовнішніх загроз; по-третє, — спроможністю фінансової системи підприємства забезпечувати реалізацію власних фінансових інтересів, місії і завдань достатніми обсягами фінансових ресурсів; по-четверте, — забезпечувати ефективний і сталий розвиток цієї фінансової системи [12].

Натомість С.Ілляшенко вважає, що фінансова безпека зумовлює **фінансову забезпеченість підприємства**, а тому про її послаблення свідчать: зниження рівня ліквідності, збільшення кредиторської і дебіторської заборгованості; зниження рівня фінансової стійкості тощо [14, с. 14].

Ю.Трунцевський наголошує, що **фінансова безпека** — це умови існування і розвитку об'єкта відносин, а також процесу його створення і підтримання; здатність (властивість) фінансової сфери гарантовано задовольняти відповідні потреби, безперервно розвиваючись і функціонуючи з мінімальним ризиком можливих порушень.

Зважаючи на це, під **фінансовою безпекою держави** дослідник розуміє спроможність її органів забезпечувати стійкість економічного розвитку держави, платіжно-розрахункової системи й основних фінансово-економічних параметрів; нейтралізувати вплив світових фінансових криз і навмисних дій суб'єктів світового економічного господарства (держав, транснаціональних корпорацій, субдержавних об'єднань), а також тіньових структур на національну економічну і соціально-політичну систему; запобігати значній втечі капіталів за кордон, “втечі капіталу” з реального сектору економіки; запобігати конфліктам між владами різних рівнів із приводу розподілу та використання ресурсів на-

ціональної бюджетної системи; забезпечувати найоптимальніше для економіки країни використання коштів іноземних запозичень; запобігати злочинам та адміністративним правопорушенням у фінансовій сфері.

Водночас **фінансова безпека підприємства** розглядається Ю.Трунцевським як умови найефективнішого використання корпоративних фінансових ресурсів для запобігання загрозам і забезпечення стабільного функціонування підприємства нині та в майбутньому. Показник фінансової безпеки визначається як такий стан фірми, за якого за допомогою вжиття відповідного комплексу заходів забезпечується гарантований захист від негативного впливу контрагентів (конкурентів, криміналу тощо) на її фінансовий стан, а також досягнення конкурентних переваг. Основними **сегментами системи фінансової безпеки**, на його думку, є: бюджетно-податковий, грошово-валютний, кредитно-банківський [25, с. 12].

Д.Артеменко розглядає **фінансову складову економічної безпеки банківської діяльності** не як певний стан, а як комплекс заходів, спрямованих на досягнення максимально можливої платоспроможності і стійкості комерційного банку, ліквідності його балансу, ефективної структури капіталу й найприбутковіших напрямів його вкладень завдяки чіткому стратегічному і тактичному плануванню, аналізу та запобіганню загрозам фінансового характеру [4]. На його думку, сутність цієї складової полягає в забезпеченні організаційно-управлінських, режимних, технічних і профілактичних заходів, котрі гарантують якісний захист прав та інтересів комерційного банку, зростання обсягу статутного капіталу, підвищення ліквідності активів, забезпечення зворотності наданих кредитів, схоронність фінансових і матеріальних цінностей, а її мета — збільшення отриманого прибутку, прискорення оборотності капіталу, зростання курсової вартості цінних паперів комерційного банку.

Т.Болгар наводить сутнісну характеристику поняття “фінансова безпека банків” як такого стану банківської установи, якому притаманна збалансованість і стійкість до впливу зовнішніх і внутрішніх загроз, спроможність досягати поставлених цілей і генерувати достатній обсяг фінансових ресурсів для забезпечення сталого розвитку [8]. На її думку, основою **системи фінансової безпеки банків** є три підсистеми:

- 1) фінансової діагностики;
- 2) фінансових важелів і методів забезпечення фінансової безпеки;
- 3) контролю й аналізу результатів.

Фінансову безпеку банку дослідники також трактують як стан найефективнішого використання його корпоративних ресурсів, який відображається через найкращі значення фінансових показників прибутковості й рентабельності, якості управління і використання основних засобів та обігових коштів банку, структури його капіталу, норми дивідендних виплат за його цінними паперами, а також курсову вартість його цінних паперів як синтетичного індикатора поточного фінансового стану банку та перспектив його технологічного і фінансового розвитку [22].

Водночас згідно з дослідженням О.Хитріна фінансова безпека банку — динамічний стан, за якого банк [28]:

— юридично і технічно спроможний виконувати та реально виконує властиві йому функції;

— забезпечує стійкий захист життєво важливих соціально-економічних інтересів громадян, суб'єктів господарювання, суспільства та держави від негативного впливу внутрішніх і зовнішніх загроз;

— має потенціал як для кількісного, так і для якісного зростання та має в своєму розпорядженні механізми для реалізації цього потенціалу.

До речі, на думку дослідника, головною метою дотримання фінансової безпеки банку є мінімізація загрози заподіяння йому шкоди або упущення ним потенційної вигоди, забезпечення його сталою та максимально ефективного функціонування в даний момент часу та накопичення достатнього потенціалу для розвитку і зростання в майбутньому, якісна реалізація операцій і угод.

Однак, на наш погляд, самої юридичної і технічної спроможності і реального виконання властивих комерційному банку функцій замало для твердження про гарантування його фінансової безпеки.

Як вважає Ю.Корнієнко, безпека банку перш за все є його якісною характеристикою і визначає фактичний стан як такий, за якого відсутні небезпеки. Водночас безпека як саме поняття існує лише у зв'язку з певним його проявом, сферою інтересів, діяльністю банку тощо. Тоді поняття "фінансова безпека банку" має характеризувати якість його фінансового стану з позиції ймовірних небезпек та загроз. У такому випадку основними якісними характеристиками фінансового стану банку вже

будуть його **фінансова стійкість** як спроможність банку зберігати свої фінансові показники в умовах негативного впливу різноманітних чинників ринкової ситуації та **фінансова незалежність** — спроможність банку виконувати свої фінансові зобов'язання за рахунок власних фінансових ресурсів. Отже, можна стверджувати, що **фінансова безпека банку є якісною характеристикою його фінансового стану**. Такий підхід узгаляює позиції провідних учених щодо розуміння фінансової безпеки банку та наповнює його особливим змістом, що характеризує це поняття як **наукову категорію**.

Грунтуючись на такому підході та визначаючи **об'єкт фінансової безпеки**, можна зазначити, що ним є **фінансова діяльність банку**. Спрямовуючи свої зусилля на фінансову діяльність і досягаючи певних якісних характеристик, **фінансова безпека банку зумовлює особливу стратегію діяльності банку на ринку з точки зору захисту від фінансових загроз і небезпек та мінімізації ризиків**. Тобто функціонування фінансової безпеки поза фінансовою діяльністю банку неможливе, отже, **всі фінансові технології мають бути надійно забезпечені**.

Разом з тим важливим елементом фінансової діяльності банку є управління нею, яке здійснюють відповідні керівні та дорадчі органи, котрі є **суб'єктами фінансової безпеки**. Саме за допомогою їхніх рішень і реалізуються засади фінансової безпеки в різних умовах банківської діяльності [18, с. 112].

Умовно виокремлюють **фінансову безпеку двох типів** [16]:

1) **відсутність небезпек**, тобто стан мінімального рівня потенційних загроз для функціонування банку;

2) **реальна захищеність від небезпек** завдяки дії економічних та фінансових механізмів, які нейтралізують негативний вплив загроз.

На наш погляд, **фінансова безпека комерційного банку — це:**

— **сукупність умов, за яких потенційно небезпечні для фінансового стану комерційного банку дії чи обставини попереджені чи зведені до такого рівня, за якого вони не зможуть завдати шкоди встановленому порядку функціонування банку, збереженню й відтворенню його майна та інфраструктури і перешкодити досягненню банком статутних цілей;**

— **стан захищеності фінансових інтересів комерційного банку, його фінансової стійкості й незалежності, а також середовища, в якому він функціонує;**

— **можливість забезпечення його безперервного кількісного і якісного розвитку.**

При цьому дуже важливо визначити сутність фінансових інтересів банку. В цьому контексті можемо використати точку зору [7, с. 47], згідно з якою головним фінансовим інтересом будь-якого підприємства є **максимізація добробуту його власників нині та в перспективі, що досягається завдяки максимізації його ринкової вартості**.

Слід зазначити, що **фінансова безпека банків — проблема не лише національна, а й міжнародна**. Як впливає з доповіді "Міжнародне шахрайство: чи в змозі воно мати наслідки для вас?" Міжнародної асоціації з питань безпеки в банківській справі, присвяченій **проблемам боротьби з міжнародними фінансовими злочинами**, 27% з них спрямовані проти банків та інших фінансових установ, 29% — проти інвесторів, 21% — проти комерційних компаній, 19% — проти урядових установ і 4% здійснені в інших галузях. Причому приблизно половину від загальної кількості фінансових злочинів здійснюють професійні злочинці, які раніше не мали будь-яких стосунків зі своїми жертвами.

Не сприяють безпеці банківських установ і **часті скандали у банківській сфері**.

Звинувачення в необ'єктивності, що лунають на адресу відомих міжнародних рейтингових агентств "Стандарт енд Пурс" (S&P), "Мудіс" (Moody's), кожне з яких контролює по 40% ринку, і "Фітч Рейтингс" (Fitch Ratings) — 15%, які не лише визначають кредитоспроможність компаній і країн, а й підкидають ідеї інвесторам, останніми роками стали звичним явищем. У лютому 2013 року американський уряд подав позов на 5 млрд. доларів США на "Стандарт енд Пурс", звинувативши це агентство в провокуванні світової фінансової кризи, а саме — в навмисному завищенні рейтингів іпотечних облігацій. Генпрокуратура США заявила про свій намір покарати агентство. "Абу-Дабі Комерціал Банк" (Abu Dhabi Commercial Bank) також подав позов на "Стандарт енд Пурс" і Мудіс, звинувативши їх у своїх фінансових збитках під час фінансової кризи. Комісія з цінних паперів і бірж США здійснює окрему перевірку агенції "Мудіс". Чимало позовів до рейтингових агентств надходило і від приватних інвесторів. Так, пенсіонери з Каліфорнії Рональд і Саллі Грассі подали позови на три агентства через ви-

сокі рейтинги облігацій інвестбанку “Леман Бразерс” (Lehman Brothers), що збанкрутував у вересні 2008 року. Родина вкладала 40 тисяч доларів США в бонди цього банку, що мали високі рейтинги, але не мали ринкової цінності. Незадовго до того, як лопнув “Леман Бразерс”, усі три рейтингові агенції все ще визначали рейтинги цінних паперів цієї компанії як безпечне інвестування. Водночас створення альтернативних оцінних центрів нині є проблематичним, зокрема внаслідок можливої політичної ангажованості їхніх засновників [6].

ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ

Фінансова безпека банківської системи — неодмінна і найважливіша складова фінансової безпеки держави. Проте нині в економічній літературі немає усталених підходів до визначення сутності цих категорій. Так, у дослідженні С. Федосової [26] запропоновано розглядати фінансову безпеку не як аналог стабільної й ефективної фінансової системи країни, що є одним із проявів сталого позитивного розвитку національної економіки, а як забезпечення однієї з умов можливості здійснення суверенної економічної політики. За такого підходу фінансова безпека означає насамперед фінансову незалежність держави. Водночас, на її думку, сферу забезпечення державної фінансової незалежності визначити вельми складно, оскільки, крім фінансів, які обслуговують реальну економіку, нині інтенсивно розвивається самостійна спекулятивна сфера — “фінансова економіка”. Державі важко регулювати її потоки, оскільки саме в ній найбільше розвиваються кордони національних економік. При цьому глобальна фінансова система, що зароджується, може з найбільшим руйнівним ефектом вплинути на відтворювальні процеси в деяких країнах унаслідок спроможності генерувати загрози різного масштабу, аж до глобальних фінансових криз.

З урахуванням такої позиції С. Федосова розглядає фінансову безпеку як компонент:

- 1) економічної безпеки;
- 2) національної безпеки, що безпосередньо пов'язана з глобальною проблематикою.

При цьому фінансова безпека глобального рівня передбачає створення механізму нейтралізації впливу світових фінансових криз і навмисного не-

гативного впливу гравців глобальної фінансової системи на національну економіку. Такий механізм має включати систему контролю за походженням і циркуляцією транснаціональних фінансових потоків, систему фінансово-економічних заходів, котрі пом'якшують негативний вплив таких потоків, захист національної фінансової системи від надмірної частки іноземного короткострокового капіталу на фондовому ринку.

Деякі дослідники розуміють під фінансовою безпекою і “такий стан фінансово-банківської системи, за якого держава може в певних межах гарантувати загальноекономічні умови функціонування державних установ влади і ринкових інститутів” [29, с. 73]. Щодо банківської системи це означає необхідність об'єктивної оцінки діяльності центрбанку як органу грошово-кредитного регулювання і “банку банків”, його законодавчо закріплених функцій і надійності практичного механізму їхньої реалізації. Від цього залежить гарантування економічної (фінансової) безпеки, яка досягається завдяки стійкості банківської системи загалом, розвитку в її середовищі добросовісних конкурентних відносин, забезпечення ефективного управління банківськими ризиками на рівні кредитних організацій тощо.

С. Дубова, зазначаючи, що фінансова безпека є частиною економічної і загалом національної безпеки, не отождолює ці поняття і не дублює їх, при цьому підкреслює, що доцільність виокремлення такого терміна зумовлена необхідністю аналізу і прогнозування широкої сукупності факторів, які характеризують стійкість банківської системи, виявлення впливу позитивних і негативних чинників її функціонування з метою попередження загрози діяльності всіх елементів цієї системи [13, с. 49].

На наш погляд, фінансову безпеку банківської системи загалом та її окремих складових слід розглядати в трьох аспектах. По-перше, з точки зору фінансових наслідків її (їхньої) діяльності для країни загалом та окремих клієнтів і контрагентів. По-друге, з точки зору недопущення та відвернення явних і потенційних загроз фінансовому стану всієї банківської системи країни, Національного банку України та вітчизняних комерційних банків. По-третє, з точки зору забезпечення сукупності умов захисту сталого розвитку банківської системи загалом і окремих банків зокрема.

У статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” зазначено, що метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. При здійсненні банківського нагляду Національний банк України має право вимагати від банків та їхніх керівників усунення порушень банківського законодавства, виконання нормативних актів Національного банку для уникнення або подолання небажаних наслідків, котрі можуть поставити під загрозу безпеку коштів, довірених таким банкам, або завдати шкоди належному веденню банківської діяльності.

Статтею 72 цього ж закону визначено, що НБУ має право здійснювати інспектування небанківських установ або осіб з метою перевірки дотримання законодавства щодо банківської діяльності. При цьому йдеться про те, що до небанківських установ або осіб, які можуть бути об'єктами перевірки НБУ, належить власник істотної участі в банку, якщо НБУ вважає, що він не відповідає вимогам, встановленим цим законом щодо істотної участі, або негативно впливає на фінансову безпеку і стабільність банку.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ В БАНКІВСЬКІЙ СФЕРІ

Для надання допомоги в боротьбі з шахрайством керівники служб безпеки, що представляють найбільші світові банки і банківські групи, об'єднали зусилля під егідою Міжнародної асоціації з питань безпеки в банківській справі, завдання якої — сприяння обміну інформацією між її членами і надання взаємної допомоги в запобіганні й розкритті потенційних загроз, спрямованих проти банків.

З кінця XIX ст. центральні банки й інші регулюючі органи вели активну діяльність щодо встановлення стандартів достатності банківського капіталу. Один із перших подібних стандартів з'явився в Росії. Так, згідно зі статутом Кредитного банку (1893 р., 1903 р.) сума зобов'язань акціонерного комерційного банку не повинна була перевищувати його сукупний і запасний капітал більш як у 5 разів. У США з початку 1900-х років аж до Другої світової війни для визначення достатності капіталу широко використовувався аналогічний показник співвідношення

капіталу і зобов'язань банку (*capital to deposit ratio*). На початку 1900-х років загальним правилом стала вимога підтримувати капітал банку на рівні не нижче 10% від суми його депозитних зобов'язань. Це правило було запроваджено Службою контролю валютного (грошового) обігу США в 1914 році як офіційна вимога до капіталу банків, котрі діяли на федеральному рівні. Пізніше в різних країнах робилися спроби запровадити інші показники достатності капіталу, прив'язані до активів: *відношення капіталу до активів* (*capital to assets ratio*) і *відношення капіталу/ризикові активи* (*capital to risk assets ratio*). Поява останнього показника стала поворотним моментом у виробленні концепції достатності капіталу, оскільки ключовим чинником став розмір ризику, який приймає банк.

Результатом багаторічних пошуків стало створення в січні 1987 року представниками трьох регулюючих органів США і Банку Англії проекту *системи ризик-орієнтованої оцінки достатності капіталу* (*risk based capital adequacy framework, risk based capital rules*). Пізніше, в 1988 році, ці фахівці об'єднали зусилля з членами Базельського комітету, створеного в швейцарському місті Базель при Банку міжнародних розрахунків (Bank of International Settlement). У результаті їхньої діяльності в липні 1988 року було вироблено уніфікований підхід до оцінки достатності, який отримав назву *Базельської угоди про капітал*. Було також запроваджено *нормативи достатності капіталу*, які розраховувалися за так званою *формулою Кука* – голови Комітету банківського регулювання і нагляду, віце-директора Банку Англії на основі *співвідношення капіталу і зважених за ризиком активів*. Для кореневого капіталу рівень достатності було встановлено в розмірі 4%, а для загального – 8% [15, с. 99].

У світовій практиці *державну систему безпеки банківських вкладів* уперше було прийнято в США 1934 року шляхом заснування Федеральної корпорації страхування депозитів, ФКСД (Federal Deposit Insurance Corporation, FDIC). До цього банкрутства банків були значною проблемою, про що свідчили банківські паніки, які стали частиною історії США (й інших капіталістичних країн) у XIX і на початку XX ст. Після заснування ФКСД середньорічна кількість банківських банкрутств істотно знизилася, а головне – навіть великі банкрутства зали-

шалися локалізованими, оскільки загальна сума грошей на банківських депозитах не скорочувалася різко внаслідок масового вилучення вкладів. Разом із тим на початку 1980-х років у США були прийняті нові закони про підвищення суми федерального страхування вкладів із 40 тисяч доларів США для кожного вкладу до 100 тисяч доларів США, а також про скасування регулювання граничних значень депозитних ставок, що за законом 1934 року було обов'язком ФРС.

Такі новації зумовили найгострішу кризу позиково-ощадних асоціацій, “оздоровлення” яких коштувало бюджету 140 млрд. доларів США. Хоча не було ні найменших сумнівів, що масштаби кризи безпосередньо пов'язані з лібералізацією і відмовою від контролю за банківськими депозитами, належні практичні висновки так і не було зроблено [11, с. 138–139].

Якщо держава страхує банківські вклади, не контролюючи при цьому відсоткові ставки, вона фактично надає вкладникам незабезпечений дериватив у формі опціону, тобто обіцянку сплатити при настанні певної події (дефолту) [11, с. 141].

Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” встановлені правові, фінансові та організаційні засади функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб, повноваження Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, порядок виплати фондом відшкодування закладами, а також регулюються відносини між ФГВФО, банками, Національним банком України, визначаються повноваження та функції фонду щодо виведення неплатоспроможних банків з ринку і ліквідації банків.

Зокрема, унормовано, що Виконавча дирекція ФГВФО серед інших має такі повноваження щодо джерел формування коштів фонду: приймає рішення про встановлення спеціального збору до фонду або диференційованих зборів до фонду залежно від ризиків банків.

Правління Національного банку України прийняло Постанову від 18.03.2013 р. № 95 “Про затвердження Положення про кредитування Національним банком України Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”, якою було затверджено порядок кредитування Національним банком ФГВФО України. Постанова визначає, що НБУ може

надавати фонду короткострокові кредити на період до одного року для виплати відшкодувань вкладникам банків, котрі ліквідуються. Розмір кредиту не може перевищувати суми необхідних поточних виплат фонду з урахуванням наявних на його рахунках в НБУ грошових коштів. НБУ кредитує ФГВФО під заставу держоблігацій (крім єврооблігацій), термін погашення яких настає не раніш як через 10 днів після планованого строку погашення кредиту. Кредит надається фонду за ставкою не нижче облікової ставки НБУ. Рішення про кредитування чи відмову в наданні кредиту приймає Правління НБУ. Фонд може достроково повернути залучені в Національного банку кредитні кошти, а також, у разі виникнення нових зобов'язань із виплат вкладникам, може звертатися до НБУ за наступним кредитом.

Водночас на початку 2013 року Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, оприлюднила проект правил обов'язкового страхування фінансової відповідальності, життя і здоров'я уповноважених осіб ФГВФО, членів його виконавчої та адміністративної рад. Згідно з документом чиновники мають в обов'язковому порядку страхувати відповідальність перед третіми особами на випадок, якщо ті зазнають унаслідок їхніх дій чи провини матеріальних збитків. У цьому випадку треті особи – це вкладники, фізичні особи проблемних банків, яких обслуговує ФГВФО.

Страхування має покривати збитки, пов'язані з невиконанням чи неналежним виконанням представниками ФГВФО повноважень із виведення неплатоспроможного банку з ринку чи його ліквідації (ці функції у вересні 2012 року було передано ФГВФО від НБУ). Договір обов'язкового страхування має укладатися на період роботи в неплатоспроможному банку тимчасової адміністрації. Страхова сума, в межах якої страхова компанія відповідатиме за непрофесіоналізм чиновників, передбачалася в обсязі 30% від розміру виплат закладами фінустанови, гарантованого ФГВФО. За кожний річний поліс чиновникам довелося б заплатити по 1% від розрахованої страхової суми.

Виятками з договору мали стати навмисні дії і порушення з боку уповноважених осіб ФГВФО, вилучення, конфіскація, арешт чи знищення майна банку за розпорядженням

держорганів, а також протиправні дії чи бездіяльність інших осіб і обставини непереборної сили. Додатково ФГВФО мав би страхувати життя і здоров'я своїх співробітників, які здійснюють адміністрування фінустанови, що збанкрутувала. Страховим випадком вважалася б тимчасова втрата працездатності, інвалідність, смерть уповноважених осіб. Страхова сума — не менше 100 тис. грн. Вартість страхування — 1% суми.

Щоб стягнути компенсацію, потерпілий мав би довести провину чиновників і підтвердити розмір збитків у суді. Проте серед незадоволених діями ФГВФО можуть виявитися не лише вкладники, а й акціонери банків, які можуть ініціювати судові розгляди, якщо вважатимуть, що неправильні дії тимчасового адміністратора спричинили ліквідацію фінустанови, яку ще можна було врятувати. Однак, як вважають експерти, шанс довести в суді порушення працівників ФГВФО матимуть хіба що клієнти банків, котрі зазнали гучних банкрутств, або вкладники, щодо яких були факти неприкритих зловживань [2].

Водночас **безпеку депозитів** залежить і від безпомилкових дій самих вкладників. Як же правильно зменшити курсові ризики депозиту? Якщо сума велика, її необхідно подрібнити і покласти на кілька депозитів у різних валютах. Або відразу розміщувати в тій валюті, в якій потім плануєте витратити гроші.

Для правильного формування портфеля депозитів за валютами фахівці радять також враховувати такі чинники:

1. Прогноз коливання курсів валют/металів у часовому горизонті інвестування;
2. Прогноз коливання курсу гривні в часовому горизонті інвестування;
3. Поточні ставки за валютами/металами в часовому горизонті інвестування;
4. Поточне і прогнозне регулювання ринку;
5. Ринкову практику з ціноутворення на українському ринку депозитів;
6. Дотримання загального принципу диверсифікації депозитного портфеля.

Для прогнозу коливання курсів валют необхідно використовувати різні моделі різного ступеня складності (або використовувати прогноз досвідчених аналітиків). Індикаторами очікуваних курсових коливань можуть бути ставки ЛІБОР (LIBOR) чи форвардні курси.

Скажімо, на початок 2013 року рекомендації зі структури депозитного портфеля з урахуванням поточних реалій були такими:

1. Гривня: 30—50% (для страхування дохідності);
2. Долар США: 25—40% (для зменшення курсових ризиків, найліквідніша валюта);
3. Євро: 10—20% (для зменшення курсових ризиків, досить ліквідна валюта);
4. Російський рубль: 5—10% (для зменшення курсових ризиків, менш ліквідна валюта);
5. Фунти стерлінгів і швейцарські франки: 0—5% (для зменшення курсових ризиків, неліквідні валюти);
6. Золото: 5—15% (для страхування довгострокової вартості).

Залежно від суми банківських вкладень (або цієї суми щодо загального стану вкладника) рекомендувалося від 3—4 валютних складових у портфелі [19].

Кредитна діяльність комерційних банків апіорі має базуватися на трьох китах: *ліквідність, рентабельність і безпека*. У вітчизняній банківській системі зазвичай виходять з **однакової значущості цих критеріїв**, котрі складаються в формулу необхідності максимізації прибутку за підтримки ліквідності і з урахуванням **вищої безпеки**.

Однак питання формування **системи гарантування безпеки кредитного процесу в комерційних банках** потребує особливої уваги й вироблення чіткого методичного підходу до її розбудови, оскільки без цього неможливо ні отримати адекватний прибуток, ні підтримати на належному рівні ліквідність банківської установи.

А. Буханевич визначає сутність поняття **“безпека іпотеки”** як стан економічних відносин між іпотекодавцями, іпотекоутримувачами та інвесторами, який характеризується захищеністю їхніх інтересів і реалізується шляхом впровадження системи фінансово-економічних, нормативно-правових та організаційно-методичних заходів з метою вчасного виявлення, запобігання та нейтралізації загроз цим інтересам. **Безпека іпотеки стабілізує відносини при іпотечному кредитуванні, сприяє їхньому розвитку і завдяки цьому позитивно впливає на стан економіки загалом** [10].

Цілком обгрунтовано можна вести мову й про **інвестиційну безпеку комерційних банків**. При цьому значною мірою її визначає **інвестиційна міст-**

кість комерційних банків, що фактично є показником **максимального обсягу інвестицій, який може бути освоєний банком в умовах, що склалися, за максимального використання його інвестиційного потенціалу. Масштаб інвестиційної місткості комерційного банку безпосередньо залежить від рівня його інвестиційної адаптивності, що відображає збільшення його інвестиційного потенціалу.**

Як особливості оцінки **інвестиційної місткості комерційних банків** необхідно виокремити такі проблеми:

- випуск комерційними банками середньострокових цінних паперів;
- використання банками коштів інституціональних інвесторів;
- залучення коштів і отримання технічної допомоги від міжнародних фінансових організацій;
- використання залишків коштів на рахунках регіональних бюджетів;
- зростання довіри як між вкладником і банком, так і між банками — учасниками ринку міжбанківських кредитів.

Збільшити інвестиційну місткість комерційних банків дають змогу такі заходи:

- розширення для них можливостей випуску середньострокових цінних паперів та їхнього розміщення як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках відповідно до міжнародних стандартів, де частка боргових цінних паперів у пасивах банків зростатиме і може з часом досягнути стандартних у міжнародній практиці 20%. Однак для посилення ролі банків як емітентів цінних паперів необхідними умовами є:
- підвищення рівня їхньої прозорості й якості корпоративного управління, включаючи управління ризиками;
- використання коштів інституціональних інвесторів. По суті мова йде про надання комерційним банкам права управляти активами небанківських фінансових установ як найпрофесійнішим учасникам фінансового ринку. Однак недостатня прозорість діяльності комерційних банків заважає розвитку цього напрямку;
- залучення коштів і отримання технічної допомоги від міжнародних фінансових організацій (Міжнародного банку реконструкції та розвитку, Європейського банку реконструкції та розвитку, Міжнародної фінансової корпорації), зокрема при вирішенні проблем розвитку регіональної фінансової інфраструктури і підтримки регіональних банків. Проте велика кількість комерційних банків за загальною низької

якості їхньої діяльності не дають змоги вирішити зазначену проблему;

– використання залишків коштів на рахунках регіональних бюджетів. Однак це питання традиційно пов'язане з проблемою нецільового використання бюджетних коштів, що виходить далеко за межі отримання додаткових доходів у процесі виконання бюджету за рахунок розміщення бюджетних коштів на банківських депозитах;

– підвищення довіри як між вкладником і банком, так і між банками – учасниками ринку міжбанківських кредитів. Однак традиції банків “змінювати правила гри” в односторонньому порядку перешкоджають зростанню довіри до вітчизняних комерційних банків [3, с. 57–58].

Таким чином, специфіка фінансової безпеки в банківській сфері зумовлена специфікою і розмаїттям самої банківської діяльності. Тому питання її забезпечення має вирішуватися комплексно з урахуванням необхідності дотримання фінансової безпеки як окремих комерційних банків, банківського сектору національної економіки, Національного банку України, так і вітчизняної банківської системи загалом. Також значної уваги потребує гарантування їхньої депозитної, кредитної та інвестиційної безпеки.

Література

1. Адаменко С. І. Характеристика та класифікація загроз у банківській системі України / С.І.Адаменко // Стратегічна панорама. – 2004. – № 4. – С. 48–52.
2. Андреева Е. Вкладчиков подстрахуют // Деловая столица. – 2013. – 18 лютого.
3. Ануашвили Н. А. Методы оценки инвестиционных рейтингов и инвестиционной емкости коммерческих банков / Н.А.Ануашвили // Транспортное дело России. – 2009. – № 4. – С. 54–59.
4. Артеменко Д. А. Механизм обеспечения финансовой безопасности банковской деятельности: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук: спец. 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит / Д.А.Артеменко. – Ростов-на-Дону, 1999. – 32 с.
5. Банкам не нравится новый механизм начисления сборов в Фонд гарантирования вкладов // ЮрЛига. – 2013. – 24 січня. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://jurliga.ligazakon.ua/news/2013/1/24/82125.htm>.
6. Биленко Ж. Рейтинги пока рулят // Обозреватель. – 2013. – 19 лютого. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://finance.obozrevatel.com/business-and-finance/72689-rejtingi-poka-rukyat.htm>.
7. Бланк И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2004. – 784 с.
8. Болгар Т. М. Финансовая безопасность банков в условиях рыночной трансформации экономики Украины: автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. экон. наук за спеціальністю 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит / Т.М.Болгар. – Суми, 2008. – 21 с.
9. Буруль Е. Точка возврата или депозит из Фонда // Деньги. – 2013. – 31 січня. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://dengi.ua/courses/110792_Tochka_vozvrata_ili_depozit_iz_Fonda.html.
10. Буханевич А. Д. Основні напрями реалізації безпеки іпотеки в Україні: автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. экон. наук: спец.: 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит / А.Д.Буханевич. – К., 2011. – 30 с.
11. Гогохия Д. Деньги и рынок // Вопросы экономики. – 2012. – № 1. – С. 127–141.
12. Горячева К. С. Механизм управления финансовой безопасностью предприятия: автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. экон. наук: спец.: 08.06.01 – економіка, організація і управління підприємствами / К.С.Горячева. – К., 2006. – 16 с.
13. Дубова С. Е. К вопросу о принципах и функциях системы банковского регулирования и надзора // Деньги и кредит. – 2006. – № 2. – С. 49–52.
14. Ильашенко С. Н. Составляющие экономической безопасности предприятия и подходы к их оценке // Актуальные проблемы экономики. – 2003. – № 3. – С. 12–19.
15. Канаев А. В. Формирование механизма денежно-кредитного посредничества // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008. – Сер. 5. – Вып. 3. – С. 90–104.
16. Кириченко О. А. Методологические основы экономической безопасности субъектов господарования в трансформационной экономике / О.А.Кириченко, Ю.Г.Кім // Актуальные проблемы экономики. – 2008. – № 12. – С. 53–65.
17. Кольцов Д. А. Индикаторы экономической безопасности банковской системы: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук: спец. 08.00.10 – финансы, денежное обращение, кредит / Д.А.Кольцов. – М., 2007. – 26 с.
18. Корнієнко Ю. В. Фінансова безпека банків як об'єкт наукового дослідження / Ю.В.Корнієнко // Фінанси, облік і аудит: зб. наук. праць. – К.: КНЕУ, 2011. – Вип. 17. – С. 108–114.
19. Куца Е. Как правильно уменьшить курсовые риски депозита? // Минфин, 22.01.2013. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://minfin.com.ua/2013/01/21/707726/>.
20. Лепешкина М. Влияние роста проблемной задолженности на повышение риска угрозы экономической безопасности банков и банковской системы // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2010. – № 3. – С. 291–295.
21. Марцин В. С. Економічна безпека як основна складова економічної свободи в період глобалізації. – Укр.: Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Євроінтеграційний курс України: фінансовий вимір: У 2-х ч. – Львів, 2006. – Вип. 3. – Ч. 1. – С. 95.
22. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А.Олейникова. – К.: Молодь, 2001. – 680 с.
23. Романовский М. В. Финансовая система и финансовая безопасность России / М.В.Романовский, Н.Г.Иванова // Балтийский экономический журнал. – 2009. – № 2. – С. 19–30.
24. Сенчагов В. Экономическая безопасность: состояние экономики, фондового рынка и банковской системы / В.Сенчагов // Вопросы экономики. – 1996. – № 6. – С. 144–153.
25. Трунцевский Ю. В. Финансовая безопасность: понятие и виды финансовых преступлений // Вестник Финансовой академии. – 2007. – № 2. – С. 11–22.
26. Федосова С. П. Экономическая безопасность Российской Федерации в условиях глобализации: автореф. дис. на соиск. ученой степени д-ра экон. наук: спец. 08.00.01 – экономическая теория / С.П.Федосова. Санкт-Петербург, 2006. – 40 с.
27. Фінансова безпека підприємств і банківських установ: монографія / за заг. редакцією д-ра экон. наук, проф. А.О.Єпіфанова, [А.О.Єпіфанова, О.Л.Пластун, В.С.Домбровський та ін.]. – Суми: ДВНЗ “Українська академія банківської справи Національного банку України”. – 2009. – 295 с.
28. Хитрін О. І. Фінансова безпека комерційних банків // Фінанси України. – 2004. – № 11. – С. 118–124.
29. Экономическая безопасность России. Общий курс.: Учебник / Под ред. В.К.Сенчагова – М.: Дело, 2005. – 896 с.

Консультує фахівець/



■ Людмила Снігурська Liudmyla Snihurska

Начальник управління організації бухгалтерського обліку та операційних процесів департаменту бухгалтерського обліку Національного банку України, кандидат економічних наук, доцент

Ph.D. (Economics), Associate Professor
Head of the Office for Organization of Accounting and Operational Processes of the Accounting Department of the National Bank of Ukraine

Проблеми формування банком облікової політики щодо кредитів та інших фінансових активів зі зменшеною корисністю

Problems in formation of the accounting policy concerning impaired loans and other financial assets by banks

Складність застосування Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ), вимоги яких, згідно із законодавством, мають виконувати банки під час складання фінансової звітності, полягає в тому, що МСФЗ за своїм змістом є лише принципами і не надають необхідних інструментів обліку (методик та процедур обліку) такого рівня конкретизації, як це необхідно для здійснення бухгалтерського обліку і складання фінансової звітності на практиці. У зв'язку з цим бухгалтерам часто доводиться застосовувати власне професійне судження, при цьому регуляторні органи окремої держави (юрисдикції) та суб'єкти, що звітують, змушені самотійно формувати окремі аспекти та детальні методики бухгалтерського обліку, особливо на рівні процедурної складової облікової політики.

У цьому контексті однією зі складних методологічних проблем є питання щодо розрахунку та відображення в бухгалтерському обліку і фінансовій звітності процентних доходів за знеціненими фінансовими активами. Особливої актуальності цьому питанню додає також той факт, що згідно з Податковим кодексом України дані бухгалтерського обліку є базою для розрахунку доходів і витрат, які включаються до оподаткованого прибутку.

Banks' financial reports must satisfy the requirements of the International Financial Reporting Standards. However, the IFRS are in essence the principles and do not give the necessary instruments (methods or procedures) for accounting of such level of specification that is necessary for accounting and financial reporting in practice, so there are difficulties in their usage. Due to this fact, accountants often have to use their own professional judgements; at that, regulatory authorities of a country (jurisdiction) and reporting entities have to form separate aspects and detailed accounting methods by themselves, in particular, at the level of the procedure component of the accounting policy.

In the context of the above-mentioned, calculation of interest incomes on impaired financial assets and their reflection in accounting and financial reports are one of difficult methodological issues. Moreover, in accordance with the Tax Code of Ukraine, accounting data are the base for calculation of incomes and expenses that are included in the taxable profits, so this fact becomes particularly topical.

ПЕРЕДУМОВИ ВИНИКНЕННЯ ПРОБЛЕМНОГО ПИТАННЯ ОБЛІКУ ЗНЕЦІНЕНИХ КРЕДИТІВ

Відповідно до законів України “Про бухгалтерський облік та фінансову звітність” та “Про банки і банківську діяльність” [1, 2] вимоги до бухгалтерського обліку банків України встановлюються Національним банком України згідно з Міжнародними стандартами фінансової звітності (надалі – МСФЗ).

Вимоги Міжнародних стандартів бухгалтерського обліку (МСБО), зокрема МСБО 39 “Фінансові інструменти: визнання і оцінка” [3] регламентують, що категорія “позики і дебіторська заборгованість” після первісного визнання має обліковуватися за амортизованою собівартістю.

При цьому амортизована собівартість визначається як сума, за якою фінансовий актив оцінюється під час первісного визнання, з вирахуванням виплати основної суми, плюс (або мінус) накопичена амортизація (іншими словами, розподіл) будь-якої різниці між цією первісною сумою та сумою погашення із застосуванням методу ефективної ставки відсотка та мінус будь-яке зменшення (прямо чи через застосування рахунку резерву) внаслідок зменшення корисності або неможливості інкасації [3, п. 9]. Формула її розрахунку така:

$$Am\ c/v = \text{Перв/в} - N_{\text{пог.}} \pm AmR_{\text{ізн.нак.}} - \text{Знец}, \quad (1)$$

де $Am\ c/v$ – амортизована собівартість;

Перв/в – первісна вартість;

$N_{\text{пог.}}$ – погашена основна сума боргу;

$AmR_{\text{ізн.нак.}}$ – накопичена амортизація різниці між цією первісною сумою та сумою погашення;

$R_{\text{ізн.}} = \text{Перв/в} - (N + \%)$, де N – основна сума боргу (номінал);

$\%$ – загальна сума процентів за весь період дії інструменту;

Знец – сума загального визнаного збитку від знецінення (зменшення корисності). За правилами бухгалтерського обліку в банках України визнається шляхом формування резерву [4].

Враховуючи зазначені вимоги, відповідно до Інструкції з бухгалтерського обліку кредитних, вкладних (депозитних) операцій та формування і використання резервів під кредитні ризики в банках України, затвердженої постановою Правління НБУ від 27.12.2007 р. № 481 (зі змінами) (надалі – Інструкція НБУ № 481), банк має оцінювати кредити після первісного визнання за амортизованою собівартістю з використанням ефективної ставки відсотка [4]. За цією вартістю кредити і відображаються в балансі (Звіті про фінансовий стан). Тобто для кредитів амортизована собівартість є їхньою балансовою вартістю – тією сумою, яка розкривається в окремій статті фінансової звітності “Кредити та заборгованість клієнтів” [5]. Інструкція НБУ № 481 додатково уточнює, що балансова вартість (амортизована собівартість) для наданого кредиту як фінансового активу складається з:

- основної суми боргу (яка ще не погашена);
- нарахованих процентів до отримання (ще не погашених боржником);
- неамортизованої премії (дисконту);
- суми визнаного зменшення корисності.

Амортизована собівартість розраховується так:

$$Am\ c/v = N_{\text{непог.}} + \%_{\text{нар.}} \pm D/P_{\text{неам.}} - \text{Рез}, \quad (2)$$

де $N_{\text{непог.}}$ – непогашена основна сума боргу;

$\%_{\text{нар.}}$ – нараховані і непогашені проценти;

$D/P_{\text{неам.}}$ – недоамортизована частина дисконту/премії, що були сформовані під час первісного визнання;

Рез – резерв, який дорівнює загальній сумі збитку від зменшення корисності (знецінення), що накопичена за весь період дії кредитної угоди (до поточної дати, на яку здійснюється розрахунок).

Таке уточнення впливає та узгоджується з Планом рахунків бухгалтерського обліку банків України [6] (надалі – План рахунків), який передбачає для обліку визначених вище елементів окремі синтетичні рахунки (див. схему 1).

Схема 1. Загальна побудова групи рахунків обліку кредитів у банках



БАЛАНСОВА ВАРТІСТЬ

Наведемо приклад (див. таблицю 1).

Ці синтетичні рахунки з обліку елементів балансової вартості кредиту дають змогу отримати інформацію як про юридичні права вимоги до боржника (залишок основної суми боргу; нарахованих згідно з договором за номінальною ставкою, та ще не сплачених процентів; за окремими рахунками – прострочені суми основного боргу та

Таблиця 1. Приклади формування групи рахунків з обліку балансової вартості кредиту за елементами

Номер рахунку	Характеристика рахунку	Назва рахунку
2202	A	Короткострокові кредити на поточні потреби, що надані фізичним особам
2203	A	Довгострокові кредити на поточні потреби, що надані фізичним особам
2205	A	Неамортизована премія за кредитами на поточні потреби, що надані фізичним особам
2206	KA	Неамортизований дисконт за кредитами на поточні потреби, що надані фізичним особам
2207	A	Прострочена заборгованість за кредитами на поточні потреби, що надані фізичним особам
2208	A	Нараховані доходи за кредитами на поточні потреби, що надані фізичним особам
2209	A	Прострочені нараховані доходи за кредитами на поточні потреби, що надані фізичним особам
2400	KA	Резерви під кредити, що надані клієнтам та оцінюються на індивідуальній основі
2401	KA	Резерви під кредити, що надані клієнтам та оцінюються на портфельній основі

процентів), так і про економічну оцінку тієї майбутньої вигоди, що очікується від інструменту (загалом сума всіх рахунків з обліку балансової вартості), а також про економічну оцінку суми економічних вигод, що первісно очікувалися і вже втрачені внаслідок погіршення кредитоспроможності позичальника (резерв) (див. схему 2).

Таких вимог і тонкощів МСФЗ не передбачають, оскільки це є технічним аспектом облікової політики, який у кожній країні реалізовується по-своєму. МСФЗ ж побудовані, як відомо, на основі загальних принципів. Тобто на рівні МСФЗ важливим є те, щоб фінансовий актив такого типу був оцінений за амортизованою собівартістю.

На рівні фінансової звітності банків залишки за всіма окремими синтетичними рахунками з обліку кредиту подаються за однією статтею як єдине ціле – фінансовий актив, оцінений за амортизованою собівартістю, як це й визначено МСФЗ.

Зважаючи на викладене, в МСФЗ неможливо буде знайти конкретні вимоги і параграфи, які б доводили необхідність використання у тому чи іншому випадку того чи іншого рахунку (елемента балансової вартості) для відображення впливу на оцінку конкретних обставин та подій. Це – сфера кожної окремої юрисдикції (країни, галузі), кожного окремого суб'єкта, що застосовують МСФЗ з метою складання фінансової звітності.

За кредитами як активами, що є борговими інструментами, дохід отримується у вигляді процентів – плати за користування боржником тимчасово вільними коштами кредитора.

Відповідно до МСБО 18 “Дохід” [7] проценти мають визнаватися із застосуванням методу ефективної ставки відсотка, наведеного в МСБО 39 [3], як доходи у Звіті про прибутки і збитки. **Ефективна ставка відсотка** – це ставка, яка точно дисконтує попередньо оцінені майбутні платежі або надходження грошових коштів протягом очікуваного строку дії фінансового інструменту (та, якщо доцільно, протягом коротшого періоду) до чистої балансової вартості фінансового активу чи фінансового зобов'язання [3]. Тобто ефективна ставка – це внутрішня норма дохідності боргового фінансового активу, яка відображає реальну вигоду від роботи активу методом порівняння загальної суми інвестованих коштів та суми отриманих від інвестиції коштів, з урахуванням часового інтервалу їх отримання.

Визнання доходу відображає, яка частка майбутньої економічної вигоди, що очікувалася на початок поточного періоду, в цьому поточному періоді вже реалізувалася і

до цього поточного періоду відноситься. Тому визнання доходу одночасно коригує балансову вартість активу:

Дебет Актив (впливає на Звіт про фінансові результати);

Кредит Дохід (впливає на Звіт про прибутки і збитки).

Ефективна ставка відрізняється від номінальної, яка використовується з метою визначення додаткових, порівняно з основною наданою позичальникові сумою, юридичних вимог до такого позичальника щодо сплати ним коштів кредиторів. Сама по собі номінальна ставка прямо не використовується для здійснення оцінки вартості активу чи доходу, що зароблений цим активом. А тому вона і не згадується в МСФЗ.

Зважаючи на особливості організації обліку в банках України, визначені НБУ (План рахунків [6], розподіл балансової вартості на елементи), Національний банк у своїх нормативно-правових актах уточнює, яким чином відображати в бухгалтерському обліку визнання доходів, зміну балансової вартості кредитів, використовуючи План рахунків та дотримуючись вимог МСФЗ.

Так, Правилами бухгалтерського обліку доходів і витрат банків України, затвердженими постановою Правління НБУ від 18.06.2003 р. № 255 (зі змінами) (надалі – Правила НБУ № 255) установлено, що процентні доходи визнаються за рахунками процентних доходів і витрат за класом 6 із застосуванням методу ефективної ставки відсотка. Одночасно нарахування процентів до отримання (тобто визначення додаткових до основної суми юридичних прав вимоги боргу від позичальника) здійснюється за номінальною процентною ставкою, яка передбачена умовами договору (випуску), і відображається за рахунками з обліку нарахованих доходів за класами 1, 2, 3. Амортизація дисконту (премії), який (яка) по суті є додатковою часткою процентного доходу (часткою, на яку зменшується процентний дохід) порівняно з основними юридичними умовами, і здійснюється одночасно з нарахуванням процентів [8]. Отже, визнання процентного доходу відображається таким чином:

1) у разі наявності дисконту під час первісного визнання:

Дебет xxx8 Нараховані доходи (елемент балансової вартості кредиту);

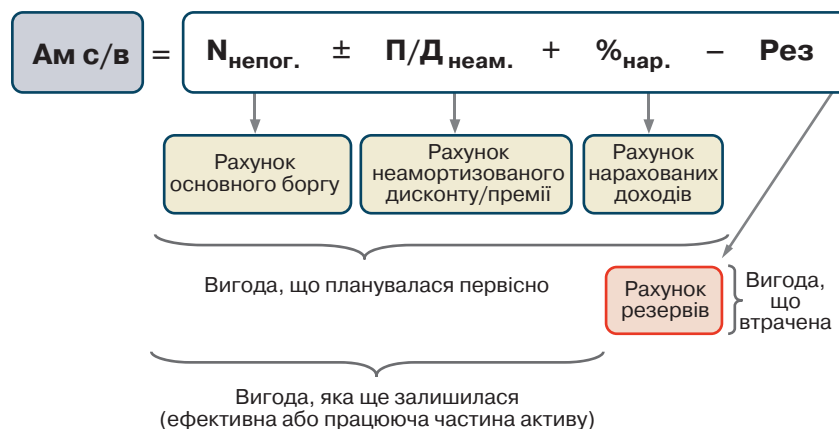
Дебет xxx6 Дисконт (елемент балансової вартості кредиту);

Кредит 6 класу Процентні доходи (стаття Звіту про прибутки і збитки);

2) у разі наявності премії під час первісного визнання:

Дебет Нараховані доходи (елемент балансової вартості кредиту);

Схема 2. Елементи балансової вартості кредитів з урахуванням їхньої сутності



Кредит Премія (елемент балансової вартості кредиту);
Кредит Процентні доходи (стаття Звіту про прибутки і збитки).

Слід звернути увагу також на порядок розрахунку сум визнаних процентних доходів та нарахованих до отримання процентів [9] (див. схему 3):

1) **процентні доходи** за поточний період $D\%$, що мають бути визнані в Звіті про прибутки і збитки (6 клас Плану рахунків), розраховуються як добуток амортизованої собівартості на початок періоду $Am\ c/v_{поч.}$ (працюючої суми інвестиції, яка ще заробляє дохід) та ефективної ставки відсотка відповідної тривалості $i_{ef.*}$:

$$D\% = Am\ c/v_{поч.} \times i_{ef.*}; \quad (3)$$

2) **нараховані проценти** до отримання за поточний період, що уособлюють частину юридичних прав вимоги, розраховуються згідно з умовами кредитного договору. Як правило, їхній розмір визначається як добуток непогашеної суми основного боргу на початок періоду $N_{непог. поч.}$ та номінальної ставки відповідної тривалості i_n^* :

$$\%_{нар.} = N_{непог. поч.} \times i_n^*. \quad (4)$$

Зрозуміло, що це будуть різні суми (хоча вони можуть бути й однаковими за певних конкретних умов). Різниця між цими двома сумами є тією часткою дисконту (премії), яку потрібно розподілити (амортизувати), визнати як елемент процентного доходу. Нагадаємо, що дисконт (премія) як елемент балансової вартості кредиту може включати:

- додаткові комісії, які безпосередньо пов'язані зі створенням фінансового активу (як отримані, так і сплачені);
- прибуток/збиток першого дня, що фактично є різницею між процентним доходом, який отримуватиметься відповідно до умов договору, та тими процентними доходами, які мали б бути отримані за ринковими умовами, якщо ці умови відрізняються.

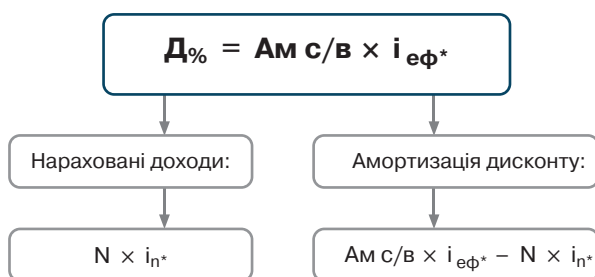
Якщо під час розрахунку ефективної ставки всі ці обставини та умови кредитного договору (у тому числі комісії, ринкові та фактичні ставки) врахували, то загальна сума дисконту/премії буде повністю амортизована (перенесена на процентні доходи) до кінця строку дії кредиту.

Однак так буде лише при дотриманні початкових умов і припущень, зокрема, якщо не буде дострокових або незапланованих платежів, прострочень та інших фактів, що впливають на майбутні грошові потоки та не враховувалися первісно.

Тому коли кредит зазнає знецінення (стаються збиткові події, що впливають на стан майбутніх грошових потоків, погіршуючи їх, – тобто відбувається їх скорочення та/або віддалення в часі), виникають певні ускладнення під час відображення в обліку процентних доходів за ним.

Так, параграф К393 МСБО 39 вимагає: як тільки фі-

Схема 3. Розрахунок суми процентного доходу за кредитами, його елементів та їхній взаємозв'язок



нансовий актив був частково списаний у результаті збитків, що виникли внаслідок зменшення корисності (прямо або шляхом формування резерву, як визначено в методології бухгалтерського обліку банків України), процентний дохід після цього продовжує визнаватися із застосуванням ставки відсотка, використаної для дисконтування майбутніх грошових потоків з метою оцінки збитків унаслідок зменшення корисності [3]. Аналогічна норма міститься також в Інструкції НБУ № 481 [4, п. 1.32 розділу I].

Оскільки для дисконтування очікуваних грошових потоків під час визнання зменшення корисності (знецінення) за кредитами використовується ефективна ставка відсотка, то і для подальшого визнання процентного доходу за вже знеціненим кредитом також застосовується ефективна ставка. При цьому для розрахунку суми процентного доходу використовується такий самий підхід: добуток амортизованої собівартості та ефективної ставки відповідної тривалості (див. формулу 3).

Однак не все є аналогічним з іншого боку: які рахунки в яких сумах мають кореспондувати з рахунком процентних доходів під час визнання процентного доходу за знеціненим кредитом?

Розглянемо приклад.

ПРИКЛАД 1.

Припустимо, маємо кредит із такими умовами:

- основна сума боргу = 120 000 грн.;
- первісна сума комісії, що була отримана (дисконт) = 3 600 грн.;
- первісний строк – 12 місяців;
- номінальна процентна ставка = 12% річних (фіксована), метод нарахування – 30/360;
- умови погашення основної суми боргу – в кінці строку дії угоди, а процентів – щомісяця.

За таких умов ефективна ставка становитиме 1.2711% (щомісячна).

Припустимо, що клієнт, який до цього часу здійснював платежі точно за графіком, наприкінці шостого місяця не сплатив проценти за кредитом. У такому разі ці проценти визнаються простроченими. Прострочення платежів – це збиткова подія, яка призводить до необхідності розрахунку суми знецінення. Нехай за результатами аналізу фінансового стану позичальника за кредитом було створено резерв у розмірі 40 000 грн.

У результаті балансова вартість кредиту за елементами, відповідно до вимог НБУ, станом на кінець шостого місяця буде такою:

- Основна сума боргу (рахунок 2062)	= 120 000;
- Неамортизований дисконт (рахунок 2066)	= -1 868;
- Нарховані проценти, прострочені (рахунок 2069)	= 1 200;
- Резерв під знецінення (рахунок 2400)	= -40 000;
- Загалом балансова вартість	= 79 332.

А за планом, якби позичальник і надалі розраховувався вчасно і не мав фінансових проблем, балансова вартість була б такою:

- Основна сума боргу (рахунок 2062)	= 100 000;
- Неамортизований дисконт (рахунок 2066)	= -1 868;
- Нарховані проценти (рахунок 2068)	= 0;
- Загалом балансова вартість	= 118 132.

Як бачимо, “знецінена” балансова вартість відрізняється від “планової” за рахунок двох чинників:

- 1) простроченої суми відсоткових платежів, яка збільшує балансову вартість порівняно з плановою;
- 2) суми резерву, яка зменшує балансову вартість кредиту порівняно з плановою.

Залежно від співвідношення цих двох чинників сума фактичної, знеціненої балансової вартості відрізняється від суми балансової вартості кредиту, яка мала б бути за планом. Вона, як правило, менша (за рахунок резерву), але може бути й більшою (якщо сума прострочених платежів основного боргу і відсоткових платежів перевищує суму сформованих резервів).

Водночас визнання процентних доходів у наступних місяцях має здійснюватися так само множенням амортизованої собівартості (балансової вартості) кредиту, яка вже фактично не така, як мала бути за планом, на стару ефективну відсоткову ставку.

У результаті станом на кінець сьомого місяця визнання доходів буде таким, як наведено в таблиці 2.

Таблиця 2. Визнання процентних доходів за кредитом за планових умов та з урахуванням факту знецінення	
Фактично, з урахуванням знецінення	За планом
Нараховані проценти: $120\,000 \times 12\% / 12 \text{ міс.} \times 1 \text{ міс.} = 1\,200$ Процентні доходи: $79\,332 \times 1.27\% = 993$	Нараховані проценти: $120\,000 \times 12\% / 12 \text{ міс.} \times 1 \text{ міс.} = 1\,200$ Процентні доходи: $118\,132 \times 1.27\% = 1\,501$
Різниця = $993 - 1\,200 = -207 \rightarrow ?$	Різниця = $1\,501 - 1\,200 = +301 \rightarrow$ амортизація дисконту
Дебет 2068 %нар. = 1 200 Кредит ?????	Дебет 2068 %нар. = 1 200 Дебет 2066 Дисконт = 301
Кредит 6026 Д% = 993	Кредит 6026 Д% = 1 501

Як бачимо, застосування ефективної ставки відсотка до амортизованої собівартості, яка включає резерв (за мінусом), дає змогу реалізувати принцип нейтральності (обережності) та виконати вимогу МСБО 18 щодо визнання доходу в разі впевненості в його отриманні: дохід визнається тільки від ефективної (працюючої) частини активу. Тому хоча він розраховується із застосуванням такої ж ефективної ставки, за знеціненим кредитом він менший (у прикладі 1 = 993), ніж за незнеціненим (за прикладом = 1 501).

Якщо процентний дохід розраховуватиметься на основі балансової вартості без урахування резерву, визнаний у Звіті про прибутки/збитки процентний дохід за цим активом буде завищеним, що порушує принцип нейтральності (обережності) та вимоги МСФЗ (зокрема, МСБО 18 “Дохід” [7, п. 22]: дохід визнається, тільки коли є ймовірність надходження економічних вигод, пов’язаних з операцією). Відповідно і балансова вартість стане завищеною, що призведе до необхідності створення додаткового резерву (що дорівнює різниці між завищеною балансовою вартістю та сумою очікуваного відшкодування, на яку зазначений факт не вплине) за рахунок витрат за умови, що нових збиткових подій або змін оцінок не виникає. Отже, в результаті будуть завищені статті “процентні доходи” та “відрахування до резерву під знецінення...” (на однакові суми з протилежними знаками), хоча загальна сума фінансового результату буде в цілому правильною.

При цьому згідно з правилами бухгалтерського обліку в банках нарахування процентів триває, зважаючи на юридичну форму: оскільки у кредитний договір зміни не вносилися, процентні виплати нараховуються у тій самій сумі (за прикладом = 1 200), оскільки непогашеною є та сама сума основного боргу.

Виникають запитання: яким чином амортизувати дисконт? За яким рахунком (чи якими рахунками) відображати різницю між сумою нарахованих за номінальною та визнаних за ефективною ставкою процентів?

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМНОГО ПИТАННЯ ТА ЇХНЕ ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

На жаль, прямої відповіді на ці запитання немає ні в МСФЗ, ні навіть у нормативно-правових актах чи роз’ясненнях НБУ.

Очевидною та обов’язковою, крім зазначених вище вимог щодо нарахування та розрахунку суми визнаних у доходах процентів, є лише така умова: зазначена різниця має бути відображена, з одного боку, як частина процентного доходу в 6 класі (Звіті про прибутки і збитки), а з другого боку — скоригувати балансову вартість кредиту.

У такому разі можемо сформулювати кілька варіантів обліку знецінених фінансових активів та визнання доходу за ними.

1 ВАРІАНТ

Відповідно до роз’яснення НБУ, надісланого листом від 28.12.2009 р. № 12-111/1788-24217 [10], будь-які різниці, що виникають між сумою визнаних за ефективною ставкою відсотка процентних доходів та нарахованих за номінальною процентною ставкою доходів за фінансовими інструментами відображаються за рахунками з обліку неамортизованого дисконту (премії) у кореспонденції з рахунками з обліку процентних доходів. Зважаючи на це, можемо запропонувати всю суму різниці відносити на рахунок з обліку неамортизованого дисконту (премії). Тоді процентний дохід за сьомий місяць у прикладі 1 буде відображений в обліку таким проведень:

Дебет 2068 %нар.	= 1 200	
Кредит 2066 Дисконт	= 207	
Кредит 6026 Д%	= 993	
Або двома простими:		
Дебет 2068 %нар.	= 1 200	
Кредит 6026 Д%	= 1 200	} 993
Дебет 6026 Д%	= 207	
Кредит 2066 Дисконт	= 207.	

2 ВАРІАНТ

Згідно з Інструкцією НБУ № 481 сума дисконту (премії) має бути повністю амортизована на дату погашення/повернення кредиту [4, п. 1.8 розділу І].

Щоб забезпечити виконання цієї умови, слід різницю між сумою процентів за номінальною й ефективною відсотковими ставками розподілити на дві частини:

1) суму амортизації дисконту/премії, якою вона мала бути за планових умов;

2) решту різниці, яку як результат впливу факту знецінення відносити на рахунок резерву.

У такому разі проведення з визнання процентного доходу за знеціненим кредитом буде таким (числа наведено згідно з прикладом 1):

Дебет 2068 %нар.	= 1 200 = $120\,000 \times 1\% \times 1 \text{ міс}$	} 1\,501
Дебет 2066 Дисконт	= 301 = $(118\,132 \times 1.27\%) - 1\,200$	
Кредит 2400 Резерв	= 508 = $993 - 1\,200 - 301$	} 1\,501
Кредит 6026 Д%	= 993 = $79\,332 \times 1.27\%$	

Що може бути розкладене на три простих проведення:

Дебет 2068 %нар.	= 1 200
Кредит 6026 Д%	= 1 200
Дебет 2066 Дисконт	= 301
Кредит 6026 Д%	= 301
Дебет 6026 Д%	= 508
Кредит 2400 Резерв	= 508.

3 ВАРІАНТ

Під час визнання процентного доходу можемо передбачити:

– амортизацію дисконту/премії у планових сумах – як у варіанті 2;

– різницю між сумою процентних виплат за ефективною ставкою та сумою амортизації дисконту/премії відносити на рахунок нарахованих доходів.

У цьому разі, використовуючи дані прикладу 1, здійснюємо таке бухгалтерське проведення:

Дебет 2068 %_{нар.} = 692
 Дебет 2066 Дисконт = 301
 Кредит 6026 Д% = 993.
 Або два простих проведення:
 Дебет 2068 %_{нар.} = 692
 Кредит 6026 Д% = 692
 Дебет 2066 Дисконт = 301
 Кредит 6026 Д% = 301. → 993

4 ВАРІАНТ

Можемо запропонувати ще один, але дещо складніший варіант:

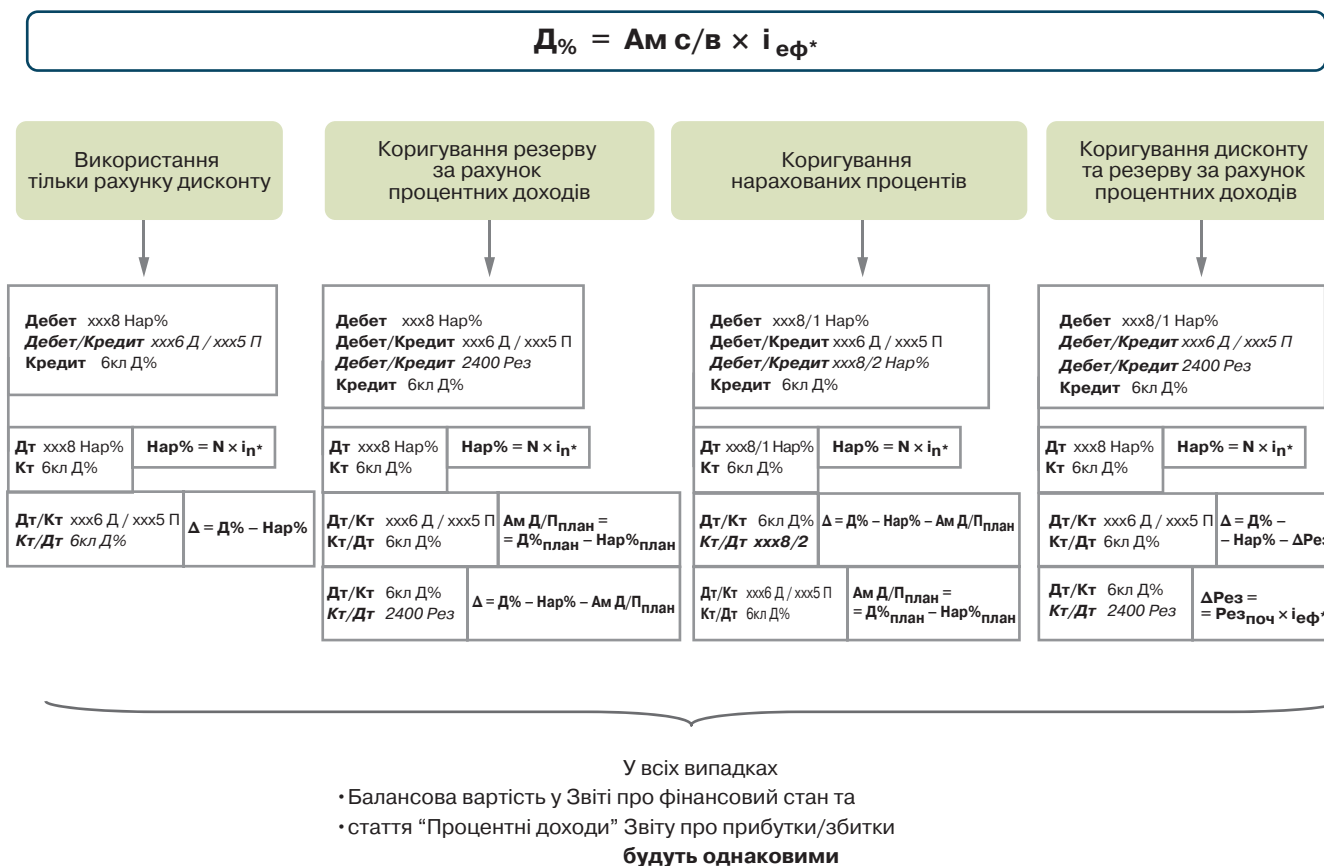
– проценти нараховуються за номінальною ставкою (забезпечується дотримання юридичної форми);

– резерв коригується у розмірі суми добутку резерву на початок періоду та ефективної відсоткової ставки відповідної тривалості – по суті, це буде коригування суми резерву (яка фактично є дисконтованою вартістю втраченої вигоди) на фактор часу (тобто врахування в оцінці цієї дисконтованої, тобто теперішньої вартості втраченої вигоди скорочення періоду дисконтування, оскільки з часом наближаються дати платежів та дати втрачених/відстрочених платежів). Таке коригування цілком відповідає вимогам МСФЗ (див., наприклад, МСБО 18 “Дохід”, МСБО 37 “Забезпечення, умовні зобов’язання та умовні активи” [7, п. 11; 11, п. 60]; різниця між номінальною сумою відстроченого в часі платежу та його теперішньою вартістю фактично є процентами, тобто це фінансова складова, яка має поступово амортизуватися з визнанням її як процентних (фінансових) доходів/витрат);

– решту різниці між зазначеними вище елементами та сумою процентних доходів, розрахованих за ефективною ставкою, визнавати через рахунок дисконту/премії.

Цей підхід можемо проілюструвати математично:

Схема 4. Варіанти обліку визнання доходу за знеціненими кредитами



Припинення визнання знецінених кредитів

Дебет Грошові кошти Дебет/Кредит xxx6 Д / xxx5 П Дебет 2400 Рез Кредит xxx2, xxx9 Н Кредит xxx8, xxx9 Нар%	Дебет Грошові кошти Дебет 2400 Рез Кредит xxx2, xxx9 Н Кредит xxx8, xxx9 Нар%	Дебет Грошові кошти Дебет 2400 Рез Кредит xxx2, xxx9 Н Кредит xxx8/1, xxx9 Нар%	Дебет Грошові кошти Дебет/Кредит xxx6 Д / xxx5 П Дебет 2400 Рез Кредит xxx2, xxx9 Н Кредит xxx8, xxx9 Нар%
---	--	--	---

$$\begin{aligned}
 Д\% &= Ам\ с/в \times i_{\text{еф.}} = (N_{\text{непог.}} + \%_{\text{нар.}} \pm Д/П_{\text{неам.}} - Рез) \times \\
 &\times i_{\text{еф.}} = (N_{\text{непог.}} + \%_{\text{нар.}} \pm Д/П_{\text{неам.}}) \times i_{\text{еф.}} - Рез \times i_{\text{еф.}} = \\
 &= [(N_{\text{непог.}} \times i_n) + ((N_{\text{непог.}} + \%_{\text{нар.}} \pm Д/П_{\text{неам.}}) \times i_{\text{еф.}} - \\
 &- (N_{\text{непог.}} \times i_n))] - Рез \times i_{\text{еф.}} = (\text{нараховані проценти}) + \\
 &+ (\text{амортизація дисконту/премії}) - (\text{коригування резерву}).
 \end{aligned}
 \tag{5}$$

Грунтуючись на цьому підході, за даними прикладу 1 матимемо такі проведення:

Дебет 2068 % _{нар.}	= 1 200 = 120 000 × (12%/12 міс.) × 1 міс.	} 1 501
Дебет 2066 Дисконт	= 301 = (993 + 508) – 1 200	
Кредит 2400 Резерв	= 508 = 40 000 × 1.27%	} 1 501,
Кредит 6026 Д%	= 993 = 79 332 × 1.27%	

що може бути розкладене на три простих проведення:

Дебет 2068 % _{нар.}	= 1 200
Кредит 6026 Д%	= 1 200
Дебет 2066 Дисконт	= 301
Кредит 6026 Д%	= 301
Дебет 6026 Д%	= 508
Кредит 2400 Резерв	= 508.

Загальні принципи запропонованих варіантів наведено у схемі 4.

Слід зауважити, що всі запропоновані варіанти мають на рівні фінансової звітності однаковий результат:

- балансову вартість, яка відображається у Звіті про фінансовий стан загальною сумою (одним рядком) та яка буде рівною теперішній вартості (дисконтованій сумі) майбутніх очікуваних грошових потоків з урахуванням отриманих кредитних збитків;

- суму процентних доходів, визнану в Звіті про прибутки/збитки та інший сукупний дохід із використанням методу ефективної ставки відсотка.

Тобто за будь-якого із зазначених підходів загальні вимоги МСФЗ виконуються.

Водночас маємо суттєві відмінності на, так би мовити, технічному (процедурному) рівні системи бухгалтерського обліку. Зокрема, на рівні синтетичних рахунків (так, як це організовано в банківській системі України) кожен із варіантів дасть різні дані за одним і тим самим набором рахунків, що є складовими балансової вартості. А отже, сутність відображених за рахунками сум буде в усіх випадках різною. Хоча, наголошуємо, на рівні балансової вартості в цілому результат однаковий.

Таким чином, вибір одного з варіантів – це питання, що перебуває у площині формування облікової політики кожного окремого суб'єкта, який звітує. У цій ситуації під час прийняття рішення обов'язково слід брати до уваги зокрема такі обставини:

- різноманітність видів фінансових активів (зокрема, кредитів) та обсяги діяльності за кожним із них;
- можливості програмного забезпечення;
- вплив того чи іншого варіанта на результати розрахунків інших (небухгалтерських) показників (наприклад, економічних нормативів, об'єктів оподаткування, показників управлінської звітності);
- необхідний достатній рівень деталізації і точності інформації за елементами балансової вартості;
- потреба керівництва різних рівнів у такій більш або менше точній деталізованій інформації, зважаючи на необхідність її використання під час прийняття менеджерами банку рішень та способи (методики), які використовуються під час прийняття цих рішень.

Викладені вище аргументи можемо узагальнити таким чином: під час вибору методик бухгалтерського обліку кожному конкретному банку, зважаючи на особливості

його безпосередньої діяльності, слід забезпечити дотримання вартісного обмеження на корисну інформацію (так званий аналіз вигоди і витрат) [12, пп. ЯХ35 – ЯХ39], але тільки на рівні бухгалтерського обліку. Також обов'язково не слід забувати про забезпечення послідовності у формуванні та застосуванні облікової політики.

(Закінчення – в наступному номері).

Література

1. Закон України “Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні”. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/996-14>.
2. Закон України “Про банки і банківську діяльність”. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2121-14>.
3. Міжнародний стандарт бухгалтерського обліку 39 “Фінансові інструменти: визнання та оцінка”. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/929_015.
4. Постанова Правління Національного банку України “Про затвердження Інструкції з бухгалтерського обліку кредитних, вкладних (депозитних) операцій та формування і використання резервів під кредитні ризики в банках України” від 27.12.2007 р. № 481 (зі змінами). – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0048-08>.
5. Постанова Правління Національного банку України “Про затвердження Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України” від 24.10.2011 р. № 373 (зі змінами). – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1288-11>.
6. Постанова Правління Національного банку України “Про затвердження Плану рахунків бухгалтерського обліку банків України та Інструкції про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку банків України” від 17.06.2004 р. № 280 (зі змінами). – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0918-04>.
7. Міжнародний стандарт бухгалтерського обліку 18 “Дохід”. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/929_025.
8. Постанова Правління Національного банку України “Про затвердження Правил бухгалтерського обліку доходів і витрат банків України” від 18.06.2003 р. № 255 (зі змінами). – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0583-03>.
9. “Методичні рекомендації щодо розрахунку ефективної ставки відсотка за фінансовими інструментами в банках України”, схвалені постановою Правління НБУ від 01.06.2011 р. № 171. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://kbs.org.ua/files/46656664643.pdf>.
10. Лист Національного банку України “Роз'яснення про відображення в бухгалтерському обліку окремих операцій” від 28.12.2009 р. №12-111/1788-24217. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v2421500-09>.
11. Міжнародний стандарт бухгалтерського обліку 37 “Забезпечення, умовні зобов'язання та умовні активи”. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/929_051.
12. Концептуальна основа фінансової звітності. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/929_009.



Дослідження/

■ Сергій Козьменко Serhii Kozmenko

Проректор, виконувач обов'язків ректора Державного вищого навчального закладу "Українська академія банківської справи Національного банку України", доктор економічних наук, професор

Dr. habil. (Economics), Professor, Vice-Rector, Acting Rector of the State Higher Educational Institution "Ukrainian Academy of Banking of the National Bank of Ukraine"

E-mail: kozmenko@uabs.edu.ua

■ Варвара Лисенко Varvara Lysenko

Аспірант Державного вищого навчального закладу "Українська академія банківської справи Національного банку України"

Ph.D. Student of the State Higher Educational Institution "Ukrainian Academy of Banking of the National Bank of Ukraine"

E-mail: lysenko.varvara@gmail.com



Реалізація в процесі банківсько-страхової інтеграції продуктів добровільного медичного страхування

Selling of products of voluntary health insurance in the process of banking and insurance integration

У статті досліджено поточний стан та можливості посилення банківсько-страхової взаємодії у реалізації комплексних продуктів із добровільного медичного страхування (ДМС). Визначено перспективи розвитку ринку ДМС в Україні шляхом оцінки ємності ринку з використанням теорії ігор. Обґрунтовано значення збільшення фінансування охорони здоров'я країни для зростання основних показників стану системи.

The article investigates the current state and possibilities for strengthening the banking and insurance integration in the selling of voluntary health insurance products. Having analyzed the market capacity with the use of the game theory the authors determined prospects for development of the voluntary health insurance market and proved that an increase in financing of country's health care will cause a growth in main indices of the voluntary health insurance system.

Ключові слова: банківсько-страхова інтеграція, банки, страхові компанії, добровільне медичне страхування, ємність ринку добровільного медичного страхування, страховий маркетинг.

Key words: banking and insurance integration, banks, insurance companies, voluntary health insurance, capacity of the voluntary health insurance market, insurance marketing.

Єдиний інформаційний простір, в який поступово входять усі сфери життя суспільства, ставить перед ринками нові виклики, одним із яких є пришвидшення отримання послуг та зменшення часу їх надання. Нині споживач не бажає дов-

го стояти в черзі, а тому відправляє апікаційні форми он-лайн, робить платежі через Інтернет та надає перевагу сервісам, котрі забезпечують комплексний спектр послуг. Зважаючи на це, установи, які працюють на ринках банківських та фінансових

послуг, з метою отримання нових та, що чи не важливіше, утримання наявних клієнтів, залучаються до інтеграційних процесів, створюючи так звані "фінансові супермаркети". Послуги, які ними надаються, повинні максимально задовольняти потре-

би клієнта у фінансових ресурсах та страховому захисті. На сьогодні однією з недооцінених, проте високоперспективних сфер банківсько-страхової інтеграції є спільна реалізація продуктів добровільного медичного страхування, значення яких для ринку охорони здоров'я зростає з кожним роком.

Метою статті є дослідження потенціалу залучення банківських установ до продажу продуктів добровільного медичного страхування.

СУЧАСНИЙ СТАН БАНКІВСЬКО-СТРАХОВОЇ ІНТЕГРАЦІЇ В УКРАЇНІ

Сутність банк ашуеренс (banksurancе), або банківсько-страхової інтеграції полягає у використанні страховими компаніями наявних у банках каналів дистрибуції для розширення продажів страхових продуктів за рахунок мінімальних вкладень [3]. Із другого боку, банки вже давно залучаються до програм депозитного страхування, а також виявляють зацікавленість у продажу спільних зі страховими компаніями продуктів зі страхування життя та ризикового страхування [4, 6]. Вигода для клієнтів полягає в можливості отримання низки послуг за один візит до кредитно-фінансової установи.

Нині в Україні існує багато прикладів банкострахової взаємодії. Наприклад, між ПАТ “Укрсиббанк” та СК “Кардіф”, СК “Альфа-гарант” і кілька банками України (ПАТ “Укр-

ексімбанк”, ПАТ “Укрсоцбанк”, ПАТ “Дельта-банк” та іншими [10]), ПАТ “Універсал-банк” та СК “Ренесанс життя”; ПАТ “Приватбанк” та СК “Індержстрах” тощо. Страховими продуктами, які реалізуються через банківську збутову мережу, є страхування кредитів, поліси обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності автовласників (ОСЦПВ), туристичне страхування, програми добровільного страхування життя та добровільного медичного страхування (ДМС). Щодо останніх, то вони покривають лише “базові ризики” або ж обмежуються медичним страхуванням туристів. Приклади продуктів із добровільного медичного страхування, які нині реалізуються через банківську збутову мережу в Україні, наведено в таблиці 1.

Як видно з таблиці, у більшості випадків банки включають добровільне медичне страхування до преміальних карткових продуктів, обмежуючи коло потенційних клієнтів. Нині такий страховий продукт, як “Безперервне медичне страхування здоров'я” майже не реалізується через банківську мережу, на відміну від окремих його складових. Це означає, що програми, які пропонуються клієнтам, покривають лише базові ризики, пов'язані з настанням нещасного випадку, залишаючи осторонь гострі респіраторні захворювання, превентивні засоби, спрямовані на зменшення рівня захворюваності у довгостроковому періоді, діагностику, виклики швидкої до-

помогі тощо. В глобальному аспекті можна говорити про те, що, незважаючи на широку банкострахову інтеграцію, нині банки не беруть значної участі в процесі залучення додаткових фінансових ресурсів до української системи охорони здоров'я.

МОДЕЛЬ ФІНАНСУВАННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ЗА УЧАСТІ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ ТА БАНКІВ

Статтею 49 Конституції України передбачено отримання громадянами України безкоштовної медичної допомоги. Це право реалізується через розвинуту мережу державних та комунальних закладів охорони здоров'я. З одного боку, існуюча система охорони здоров'я (по суті, вона є нащадком радянської системи Семашка, котра передбачала централізоване державне фінансування галузі, ієрархію медичних закладів, які функціонують у країні, наявність спеціалізованих інститутів тощо), виконує покладені на неї функції. З другого боку, порівняльний аналіз вітчизняної медичної системи із західними системами Беверіджа (реалізована у Великобританії, Італії, Канаді тощо) та Бісмарка (функціонує в Німеччині, Нідерландах, Франції та інших країнах) виявляє певні недоліки української. Йдеться насамперед про досить низький показник очікуваної середньої тривалості життя населення (71 рік в Україні, що, за даними Світового банку,

Таблиця 1. Характеристика банківсько-страхових продуктів з добровільного медичного страхування, які реалізуються в Україні

№ п/п	Банк	Страхові компанії-партнери	Страховий продукт і його характеристика	Вартість
1	Приватбанк	Індержстрах	“Захист на кожен день” передбачає компенсацію витрат, понесених застрахованою особою в результаті нещасного випадку або у випадку смерті застрахованої особи в результаті нещасного випадку. Реалізується в рамках трьох програм – “Економ”, “Стандарт” та “Еліт” зі страховим покриттям відповідно 25 000, 50 000 та 125 000 грн.	“Економ” – 120 грн. на рік; “Стандарт” – 240 грн. на рік; “Еліт” – 600 грн. на рік
2	ПУМБ	АСКА, РЗУ-Україна, АХА-страхування, УНІКА та інші	“Фьюрст Банк Кард” (“First Bank Card” (FBC)) гарантує покриття термінових медичних витрат при виїзді за кордон. Страхові продукти різняться за розміром страхової суми (від 30 000 у. о. до 50 000 у. о.), розміром франшизи, наповненням полісу і терміном його дії.	FBC-Classic – 30 грн. (одноразова); FBC-Black – 400 грн. (одноразова)
3	Унікредитбанк	Немає даних	“Страхування від нещасних випадків” передбачає компенсацію витрат при втраті працездатності або загибелі в результаті ДТП та інших непередбачених ситуацій. Страхова сума за пакетами “Базис”, “Стандарт”, “Оптимальний” та “Преміум” – відповідно 25 000, 50 000, 75 000 та 100 000 грн.	“Базис” – 225 грн.; “Стандарт” – 360 грн.; “Оптимальний” – 540 грн.; “Преміум” – 720 грн.
4	Марфін-банк	УНІКА	“Страхування подорожуючих за кордоном” – добровільне страхування медичних витрат та добровільне страхування від нещасного випадку в рамках програм страхування подорожуючих за кордоном для власників привілейованих карт класу Gold, Platinum, емітованих ПАТ “Марфін-банк”.	Немає даних
5	БМ-банк	Провідна	“Добровільне медичне страхування” – програма лише для власників пакетів “Platinum” – “Platinum Plus” БМ-банку. Поліси ДМС спеціально розроблено страховою компанією для клієнтів банку.	Знижка до 60% від звичайної вартості аналогічної програми
6	Правекс-банк	Немає даних	Пакети “Мікеланджело” та “Леонардо” діють для власників платіжних карт VISA Gold та VISA Platinum, емітованих банком. Покривають витрати на надання швидкої медичної допомоги, надання невідкладної стаціонарної допомоги, діагностику та лікування критичних захворювань тощо. Страхова сума – 50 000 грн. За пакетом “Леонардо” передбачається страхування осіб, котрі подорожують за кордон, яке надає страхове покриття медичних витрат на час перебування за кордоном на суму 50 000 євро.	Немає даних

Джерело: складено авторами на основі офіційних веб-сайтів зазначених банків.

в середньому на 10 років менше від аналогічних показників економічно розвинутих країн), певне відставання за показниками успішного лікування захворювань, високий рівень (понад 90% від загальної вартості лікування) приватних кишенькових витрат на охорону здоров'я (небезпека високої вартості лікування полягає в його не-прогнозованості та схильності українського населення до відмови від лікування через його значну вартість [1]). Водночас, за даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, загальні витрати на охорону здоров'я на душу населення у 2012 році становили 562 долари США в Україні порівняно з 3494.9 долара США у Великобританії, 4617 доларів США у Німеччині та 8895.1 долара у США (які, до речі, є своєрідними "чемпіонами" за обсягами фінансування охорони здоров'я). Зважаючи на зазначене вище, можна припустити, що за розумного збільшення витрат на охорону здоров'я можна досягти значного поліпшення індикаторів розвитку системи охорони здоров'я в Україні.

Розвиток продуктів добровільного медичного страхування в Україні сприяв би припливу коштів у сферу охорони здоров'я, що, в свою чергу, допомогло б забезпечити поступове технічне переоснащення вітчизняних клінік, організувати часткове відшкодування вартості медичних препаратів для застрахованих осіб, стимулювало б розвиток інновацій у медичній сфері.

Для того, щоб краще зрозуміти механізм участі страхових компаній та банків на ринку добровільного медичного страхування, доцільно спочатку проаналізувати характер без-

посередніх витрат населення на охорону здоров'я (див. графік 1).

Приватні витрати на охорону здоров'я можна умовно поділити на витрати на придбання продуктів медичного страхування та кишенькові витрати (в зарубіжній літературі — out-of-pocket health expenditures). Витрачання коштів на придбання продуктів з ДМС (фіксована сума, яку застрахована особа сплачує з певною регулярністю) зменшує ризик появи незапланованих додаткових медичних витрат у разі настання страхового випадку в майбутньому. Водночас кишенькові платежі є витратами, які покладаються виключно на населення (а не на страхові компанії), вони не відшкодовуються та їх досить важко передбачити (крім випадків, коли йдеться про дорогі планові операції на серці, нирках тощо) [2]. Напрошується логічний висновок, що наявність високих кишенькових витрат на охорону здоров'я є індикатором недосконалої організації сфери охорони здоров'я в країні. На графіку 1 відображено частку кишенькових витрат населення в приватних медичних витратах у різних країнах світу в 2012 році (ліва вісь ординат; максимальний показник — 93.85% в Україні). На нашу думку, за умови розвитку ринку ДМС в Україні високі кишенькові витрати, які мають місце практично в кожному випадку лікування українців, можуть трансформуватися у регульований потік премій за програмами ДМС, які отримуватимуть страхові компанії та банки (в разі їхнього залучення до реалізації таких страхових продуктів).

Також на графіку 1 відображено

приватні витрати на охорону здоров'я як частку від загальних витрат (вісь ординат, яка знаходиться праворуч). Гістограма наочно демонструє систему фінансування охорони здоров'я, впроваджену в кожній країні. Зауважимо, що США — чи не єдина країна в світі з імплементованою приватно-страховою моделлю охорони здоров'я, що означає домінування приватних медичних витрат населення (в більшості випадків через посередництво страхових компаній) над державними. У США цей показник дорівнює 53.6%, тоді як в Україні із задекларованою безкоштовною державною медициною він становить 45.1%. Залежно від моделі охорони здоров'я (чи то модель Бевеїджа, яка більшою мірою орієнтується на державні медичні витрати, чи модель Бісмарка, в основі якої лежить обов'язкове медичне страхування [7]), частка приватних медичних витрат у сукупних в середньому становить 20–30%.

На схемі відображено спрощену схему організації руху фінансових потоків у державі за участі страхових компаній та банків, які співпрацюють зі страховими компаніями у сфері продажу продуктів ДМС. Як видно зі схеми, основним завданням, яке стоїть перед страховими компаніями та банками в рамках цієї системи, є акумулювання коштів від страхувальників та переспрямування їх до державних і приватних закладів охорони здоров'я у вигляді оплати медичних послуг, наданих застрахованим особам. Зауважимо, що страхові компанії та банки можуть також брати участь у фінансуванні матеріально-технічного переоснащення державних закладів охорони здоров'я (така практика існує, наприклад, у Нідерландах [5]).

ОЦІНКА ЄМНОСТІ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ ДМС

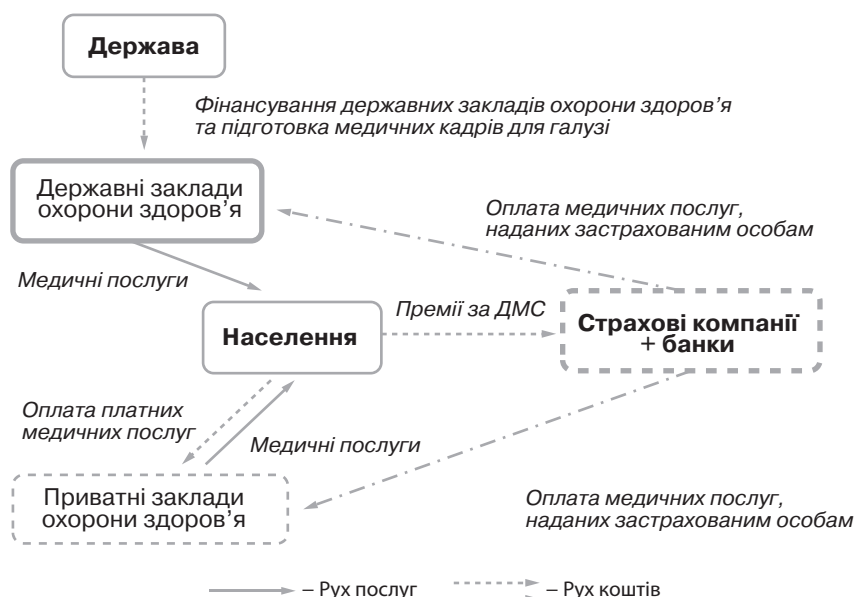
Математичною формалізацією перспектив розвитку добровільного медичного страхування в Україні є визначена нами за допомогою теорії ігор ємність українського ринку ДМС. Із точки зору маркетингу ємність ринку можна зобразити у вигляді інтервалу між збутовим потенціалом компанії та ринковим потенціалом. У випадку продажу продуктів добровільного медичного страхування збутовим потенціалом вважатиметься максимально мож-

Графік 1. Характеристика приватних витрат на охорону здоров'я в країнах світу в 2012 році



Джерело: за даними Світового банку та Всесвітньої організації охорони здоров'я.

Схема. Спрощена схема організації фінансування медичних послуг та їх надання за участі страхових компаній і банків



Джерело: складено авторами.

ливий розмір премій, які можуть отримати страхові компанії та банки за реалізацію страхових продуктів ДМС. Збутовим потенціалом буде мінімальний рівень премій, які отримуватимуть страхові компанії та банки від продажу продуктів ДМС.

Першим етапом нашого дослідження є визначення ринкового потенціалу. Для його розрахунку використаємо індекс купівельної спроможності українських домогосподарств, які є споживачами продуктів ДМС. Для оцінки індексу купівельної спроможності (за методом підсумування) було адаптовано таку формулу [9]:

$$B_i = 0.5 \times y_i + 0.3 \times R_i + 0.2 \times P_i, \quad (1)$$

де B_i — індекс купівельної спроможності на українському ринку ДМС (ІКС); y_i — рівень виплат за продуктами медичного страхування (безперервного страхування здоров'я) за даними Нацкомфінпослуг; R_i — частка витрат на охорону здоров'я в сукупній структурі витрат українських домогосподарств (за даними Держстату України); P_i — частка середньої заробітної плати в сумі середніх заробітних плат по Україні.

Показник індексу купівельної спроможності на ринку ДМС було розраховано для 24 областей України, після чого взято середнє значення за кожним роком, який досліджували (2005–2012 рр.).

Наступним етапом стала оцінка сукупних витрат на охорону здоров'я в Україні. Всесвітня організація охорони здоров'я розкриває статистичні

дані щодо частки сукупних витрат на охорону здоров'я у ВВП країни. Розмір витрат у грошовому вираженні отримуємо шляхом множення цього показника на розмір ВВП країни.

Значення ринкового потенціалу продуктів ДМС отримуємо за формулою:

$$\text{Ринковий потенціал ДМС} = \text{ІКС} \times \text{Сукупні витрати на ОЗ}. \quad (2)$$

Збутовий потенціал ринку ДМС в Україні було розраховано з використанням логістичної функції [8]:

$$E_n(t) = 1 + a \times e^{-bt}, \quad (3)$$

де $E_n(t)$ — ємність ринку на момент часу t (нами було взято розмір премій, отриманих страховиками в результаті реалізації продуктів медичного страхування (безперервного страхування здоров'я) за вісім років (із 2005-го до 2012 року; t відповідно набуває значень від 1 до 8); a і b — параметри регресії (розраховано в результаті проведеного регресійного аналізу та логарифмування), отримано значення $a = 0.999996$; $b = -0.000000383$.

У таблиці 2 наведено результати розрахунку збутового та ринкового потенціалів ринку ДМС, розмір премій, отриманих за реалізацію продуктів медичного страхування (безперервного страхування здоров'я), а також значення інтегрального показника ефективності функціонування системи охорони здоров'я, отриманого в результаті попереднього дослідження. Інтегральний показник ефективності функціонування системи охорони здоров'я було розраховано після проведеного структурного аналізу систем охорони здоров'я шести країн: Великобританії, США, Німеччини, Нідерландів, Франції та України. Завдяки проведеній нормалізації значень за методом Севіджа даний показник може набувати значень від 0 до 1.

Через нестачу даних значення показників у 1995–2004 рр., які наводяться в таблиці 2, є прогнозними (з використанням середнього коефіцієнта зростання).

Таблиця 2. Дані для розрахунку ємності українського ринку добровільного медичного страхування

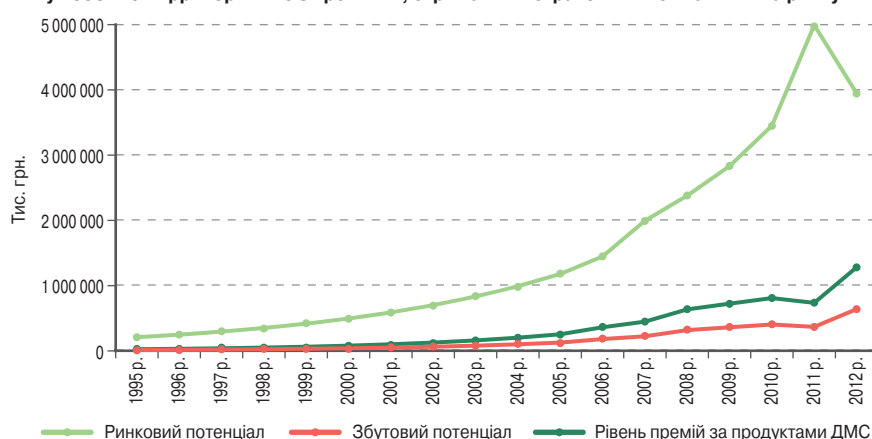
Рік	Ринковий потенціал, тис. грн.	Збутовий потенціал, тис. грн.	Рівень премій за продуктами ДМС, тис. грн.	Інтегральний показник ефективності функціонування системи охорони здоров'я в Україні
1995	209 377.63	12 721.94	25 426.51	0.32
1996	248 866.14	16 019.50	32 018.51	0.04
1997	295 802.18	20 171.80	40 319.53	0.42
1998	351 590.32	25 400.39	50 772.65	0.78
1999	417 900.09	31 984.24	63 935.81	0.68
2000	496 715.84	40 274.65	80 511.61	0.46
2001	590 396.21	50 713.95	101 384.80	0.37
2002	701 744.64	63 859.15	127 669.51	0.52
2003	834 093.34	80 411.62	160 768.71	0.67
2004	991 402.94	101 254.54	202 449.11	0.58
2005	1 178 381.05	127 500.00	254 935.44	0.37
2006	1 447 649.81	181 200.00	362 327.57	0.25
2007	1 994 305.18	224 000.00	448 088.30	0.04
2008	2 379 603.98	318 200.00	636 346.63	0.06
2009	2 831 961.67	362 100.00	724 128.58	1.00
2010	3 450 910.75	404 700.00	809 363.95	0.88
2011	4 993 292.55	368 200.00	736 311.52	0.52
2012	3 949 431.50	640 000.00	1 280 060.80	0.00

Графічну інтерпретацію отриманих результатів показано на графіку 2.

Для прогнозування ємності українського ринку розвитку ДМС у рамках оптимального значення інтегрального показника ефективності функціонування системи охорони здоров'я в Україні (0.4), використано теорію ігор, оскільки цей метод дає змогу вирішити конфліктні ситуації між гравцями ринку. У нашому випадку одним гравцем є споживач, поведінка якого описується збутовим потенціалом на ринку ДМС, тобто мінімальним розміром премій за реалізовані страхові продукти. Основна мета споживача — максимально оптимізувати витрати на охорону здоров'я, отримавши більшу кількість послуг за меншою вартості.

Іншим гравцем є страхові компанії та банки, мета яких — отримання максимально можливого рівня премій за реалізацію продуктів ДМС (тобто можна говорити про наближення кривої отриманих премій до кривої ринкового потенціалу). Для побудови матриці гри необхідно провести регресійний аналіз, який дасть можливість знайти залежність між функціями поведінки споживача і тандему “страхова компанія — банк” за умови збереження оптимального розміру показника ефективності функціонування системи охорони здоров'я в країні. Вхідні дані для регресійного аналізу наведено у таблиці 3.

Графік 2. Розміри збутового та ринкового потенціалу продажу продуктів ДМС в Україні у 1995–2012 рр. порівняно з преміями, отриманими страховими компаніями на ринку



Джерело: складено авторами на основі проведених розрахунків.

Рівняння регресії має такий вигляд:

$$y = -1.326 + 1.54 \times 10^{-5} \times x_1 - 2.04 \times 10^{-11} \times x_1^2 + 1.17 \times 10^{-17} \times x_1^3 - 2.94 \times 10^{-24} \times x_1^4 + 2.6 \times 10^{-31} \times x_1^5 - 8.29 \times 10^{-5} \times x_2 + 1.07 \times 10^{-9} \times x_2^2 - 5.77 \times 10^{-15} \times x_2^3 + 1.29 \times 10^{-15} \times x_2^4 - 9.68 \times 10^{-27} \times x_2^5, \quad (4)$$

для якого коефіцієнт детермінації $R^2 = 0.8142$.

Отримана функція також має область допустимих значень, адже відповідно до результатів попередніх досліджень інтегральний показник ефективності функціонування ринку охорони здоров'я в Україні може приймати значення $[0; 1]$, а тому значення y , які не увійшли до цього ін-

тервалу, було видалено для забезпечення адекватності отриманих результатів.

Із використанням рівняння (4) побудовано платіжну матрицю 49×70 , скорочений варіант якої міститься в таблиці 4.

У рамках теорії ігор страхові компанії та банки (x_1) діятимуть так, щоб мінімізувати свій максимальний програш (непридбання полісів ДМС українськими клієнтами), а споживачі (x_2) — навпаки, бажатимуть максимізувати свій мінімальний виграш (отримання максимально можливої кількості оплачуваних страховими компаніями медичних послуг), а отже, стратегія x_1 вважатиметься міні-

Таблиця 3. Вхідні дані для проведення регресійного аналізу

Рік	x_1	x_1^2	x_1^3	x_1^4	x_1^5	x_2	x_2^2	x_2^3	x_2^4	x_2^5	y
1995	209 377.6	4.38E+10	9.18E+15	1.92E+21	4.02E+26	12 721.94	1.62E+08	2.06E+12	2.62E+16	3.33E+20	0.32
1996	248 866.1	6.19E+10	1.54E+16	3.84E+21	9.55E+26	16 019.5	2.57E+08	4.11E+12	6.59E+16	1.05E+21	0.04
1997	295 802.2	8.75E+10	2.59E+16	7.66E+21	2.26E+27	20 171.8	4.07E+08	8.21E+12	1.66E+17	3.34E+21	0.42
1998	351 590.3	1.24E+11	4.35E+16	1.53E+22	5.37E+27	25 400.39	6.45E+08	1.64E+13	4.16E+17	1.06E+22	0.78
1999	417 900.1	1.75E+11	7.3E+16	3.05E+22	1.27E+28	31 984.24	1.02E+09	3.27E+13	1.05E+18	3.35E+22	0.68
2000	496 715.8	2.47E+11	1.23E+17	6.09E+22	3.02E+28	40 274.65	1.62E+09	6.53E+13	2.63E+18	1.06E+23	0.46
2001	590 396.2	3.49E+11	2.06E+17	1.21E+23	7.17E+28	50 713.95	2.57E+09	1.3E+14	6.61E+18	3.35E+23	0.37
2002	701 744.6	4.92E+11	3.46E+17	2.43E+23	1.7E+29	63 859.15	4.08E+09	2.6E+14	1.66E+19	1.06E+24	0.52
2003	834 093.3	6.96E+11	5.8E+17	4.84E+23	4.04E+29	80 411.62	6.47E+09	5.2E+14	4.18E+19	3.36E+24	0.67
2004	991 402.9	9.83E+11	9.74E+17	9.66E+23	9.58E+29	10 1254.5	1.03E+10	1.04E+15	1.05E+20	1.06E+25	0.58
2005	1 178 381	1.39E+12	1.64E+18	1.93E+24	2.27E+30	127 500	1.63E+10	2.07E+15	2.64E+20	3.37E+25	0.37
2006	1 447 650	2.1E+12	3.03E+18	4.39E+24	6.36E+30	181 200	3.28E+10	5.95E+15	1.08E+21	1.95E+26	0.25
2007	1 994 305	3.98E+12	7.93E+18	1.58E+25	3.15E+31	224 000	5.02E+10	1.12E+16	2.52E+21	5.64E+26	0.04
2008	2 379 604	5.66E+12	1.35E+19	3.21E+25	7.63E+31	318 200	1.01E+11	3.22E+16	1.03E+22	3.26E+27	0.06
2009	2 831 962	8.02E+12	2.27E+19	6.43E+25	1.82E+32	362 100	1.31E+11	4.75E+16	1.72E+22	6.23E+27	1.00
2010	3 450 911	1.19E+13	4.11E+19	1.42E+26	4.89E+32	404 700	1.64E+11	6.63E+16	2.68E+22	1.09E+28	0.88
2011	4 993 293	2.49E+13	1.24E+20	6.22E+26	3.1E+33	368 200	1.36E+11	4.99E+16	1.84E+22	6.77E+27	0.52
2012	3 949 431	1.56E+13	6.16E+19	2.43E+26	9.61E+32	640 000	4.1E+11	2.62E+17	1.68E+23	1.07E+29	0.00

Примітка. x_1 — значення ринкового потенціалу ринку ДМС, x_2 — значення збутового потенціалу ринку ДМС; y — значення інтегрального показника ефективності функціонування ринку охорони здоров'я в Україні.

Таблиця 4. Платіжна матриця (скорочений варіант)

$x_1 \backslash x_2$	10 000	20 000	30 000	40 000	...	420 000	430 000	440 000	450 000	...	700 000
200 000	0.289394	0.256212	0.650306	0.920136							
300 000		0.461676	0.067582	0.202248							
400 000		0.950948	0.556854	0.287024							
500 000			0.864954	0.595124							
600 000				0.763682							
...											
3 700 000						0.400068					
3 800 000						0.352752	0.590494				
3 900 000							0.145649	0.853964			
4 000 000							0.835354	0.164259			
4 100 000								0.444131	0.602366		
...											
5 000 000											

максною, а стратегія x_2 — максимінною. У загальному вигляді це можна подати так:

$$x_{1opt} = \min_j (\max_i x_{ij}), \quad (5.1)$$

$$x_{2opt} = \max_i (\min_j x_{ij}). \quad (5.2)$$

Отже, нами було визначено, що оптимальне значення збутового потенціалу знаходиться в інтервалі 420–440 млн. грн., а оптимальне значення збутового — в інтервалі 3.7–4.1 млрд. грн., а тому, можна стверджувати, що ємність ринку ДМС становить 0.42–4.1 млрд. грн.

ВИСНОВКИ

Таким чином, проведені розрахунки свідчать про наявність в Україні потенціалу для зростання ринку ДМС щонайменше утричі (у 2012 році премії за ДМС становили 1.28 млрд. грн., а потенціал ринку — 4.1 млрд. грн.). Інтерес до продуктів добровільного медичного страхування з боку українських споживачів зростає з кожним роком, тоді як у країнах Європи вже декілька років існує стабільний попит на продукти ДМС. Цікаво, що європейці купують поліси ДМС з метою розширення спектра медичних послуг, які вони отримують у рамках обов'язкового медичного страхування (мається на увазі включення стоматології, можливість вибору медичного провайдера, право на VIP-палату тощо).

Участь банків у реалізації продуктів із добровільного медичного страхування може позитивно впливати не лише на власне страхові компанії чи банки, для яких ДМС є одним із джерел надходження коштів або ж конкурентною перевагою (йдеться

про включення полісів ДМС до дорогих банківських карткових продуктів), а й на українську систему охорони здоров'я в цілому. Популяризація страхового продукту ДМС дасть змогу збільшити вливання грошових коштів у галузь, що, в свою чергу, позитивно вплине на значення основних показників стану ринку (досліджено, що коефіцієнт кореляції між сукупними витратами на медицину та середньою тривалістю життя населення в ряді країн досягає значення 0.95 — у Великобританії, США та Нідерландах).

До того ж витрати банків на реалізацію продуктів ДМС через власну збутову мережу, швидше за все, будуть мінімальними — мова йтиме про вартість рекламної кампанії щодо просування продуктів ДМС наявним клієнтам.

Література

1. *Assessment of patient payment policies and projection of their efficiency, equity and quality effects. The case of Central and Eastern Europe. ASSPRO CEE 2007 Project report.* — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://cordis.europa.eu/publication/rcn/15758_en.html — Title from the screen.
2. *Heijink, R. Validity and Comparability of Out-of-pocket Health Expenditure from Household Surveys: A review of the literature and current survey instruments / R. Heijink, K. Xu, P. Saksena and D. Evans // World Health Organization Discussion Paper.* — 2011. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.who.int/health_financing/documents/dp_e_11_01-ooop_errors.pdf. — Title from the screen.
3. *Kumar, M. Bancassurance: A SWOT Analysis. Insurance Professional.* — [Електронний ресурс]. — Режим доступу:

<http://www.einsuranceprofessional.com/artbuzz.html>. — Title from the screen.

4. *Schoenmaker, D. Post-Crisis Reversal in Banking and Insurance Integration: An Empirical Survey // Economic Papers 496.* — 2013. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_paper/2013/pdf/ecp496_en.pdf. — Title from the screen.

5. *Thomson, S. Private health insurance in the European Union / S. Thomson, E. Mossialos.* — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://ec.europa.eu/soci-al/BlobServlet?docId=4217&langId=en>. — Title from the screen.

6. *Багмет К. В. Особливості продуктової політики у сфері банківсько-страхової взаємодії / К.В.Багмет, О.Г.Кузьменко // 4Р маркетингу страхових компаній: монографія; кер. авт. кол. д. е. н., проф. О.В.Козьменко.* — Суми: Університетська книга. — 2014. — С. 150–158.

7. *Бондар А. В. Фінансування галузі охорони здоров'я в Україні та у зарубіжних країнах / А.В.Бондар // Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку.* — Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2011. — С. 357–364.

8. *Петухова И. В. Прогнозирование емкости рынка отдельных групп товаров и услуг / И.В.Петухова, Н.В.Петухова // Маркетинг в России и за рубежом.* — № 5. — 2000. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.cfin.ru/press/marketing/2000-5/08.shtml>. — Назва з екрана.

9. *Примаков Т. О. Маркетинг: Навч. посіб.* — К.: МАУП. — 2004. — 228 с.

10. *Страхование юридических лиц / Официальный сайт СК "Альфа-Гарант".* — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://alfagarant.com/con-tent/view/60/77/lang_ru. — Назва з екрана.

Транскордонні та внутрішньодержавні перекази у I півріччі 2014 року¹

Cross-border and inter-state money transfers in the first half of 2014

Аналітичні дані щодо діяльності в Україні протягом першого півріччя 2014 року внутрішньодержавних і міжнародних систем переказу коштів, платіжними організаціями яких є резиденти

Analytical data on activities of resident inter-state and international money transfer systems in Ukraine in the first half of 2014

Відповідно до законодавства України Національним банком України здійснюється реєстрація платіжних систем та їхніх учасників.

У першому півріччі 2014 року Національний банк України зареєстрував нову внутрішньодержавну систему переказу коштів “24NONSTOP”, створену ТОВ “Ай Ти Фінанс”. Таким чином, станом на 01.07.2014 р. Національним банком України погоджено правила одинадцяти платіжних систем, із яких п'ять створено банками України:

- “PrivatMoney” (ПАТ “КБ “Приватбанк”, м. Дніпропетровськ);
 - “АВЕРС” (ПАТ “Банк “Фінанси та кредит”, м. Київ);
 - “Аваль-Експрес” (ПАТ “Райффайзен-банк “Аваль”, м. Київ);
 - “СОФТ” (ПАТ “Укрсоцбанк”, м. Київ);
 - “Welsend” (ПАТ “Укргазбанк”, м. Київ);
- шість систем створено небанківськими установами України:

- “Поштовий переказ” (УДППЗ “Укрпошта”, м. Київ);
- “ІнтерПейСервіс” (ПАТ “Запоріжжв'язоксервіс”, м. Запоріжжя);
- “Фінансовий світ” (ТОВ “Українська платіжна система”, м. Київ);
- “ГлобалМані” (ТОВ “ГлобалМані”, м. Київ);
- “24NONSTOP” (ТОВ “Ай Ти Фінанс”, м. Київ);
- “Розрахункова фондова система” (ПАТ “Фінансова компанія “Сучасні кредитні технології”, м. Дніпропетровськ).

Крім того, в Україні здійснювали діяльність 10 внутрішньобанківських платіжних систем. Ще дві внутрішньобанківські платіжні системи повідомили про намір розпочати свою діяльність у другому півріччі 2014 року.

СИСТЕМИ ПЕРЕКАЗУ КОШТІВ, СТВОРЕНІ БАНКАМИ УКРАЇНИ

Серед платіжних систем, створених банками України, три є міжнародними системами переказу коштів (“АВЕРС”, “PrivatMoney” і “Welsend”), а дві – внутрішньодержавними системами переказу коштів (“Аваль-Експрес” і “СОФТ”) – див. таблицю 1.

Найбільшу кількість учасників за результатами першого півріччя 2014 року мала міжнародна система пере-

казу коштів “АВЕРС”, котра приєднала 71 установу, з яких 55 є резидентами, а 16 – нерезидентами. Крім того, система “АВЕРС” співпрацює з шістьма системами-партнерами, створеними нерезидентами.

Друге місце за кількістю учасників посідає міжнародна система переказу коштів “PrivatMoney”, договори про участь у якій уклали 40 установ, при цьому 39 учасників є нерезидентами.

У межах України з використанням створених банками трьох міжнародних, двох внутрішньодержавних та десяти внутрішньобанківських платіжних систем у першому півріччі 2014 року було переказано національної валюти на суму **7 060 млн. гривень**. Обсяги переказів іноземної валюти у межах України за цей період становлять **0.1 млн. доларів США** (в еквіваленті).

При цьому лідером серед систем переказу коштів, створених банками України, як за кількістю переказів у межах України, так і за сумою стала система “Аваль-Експрес”. Нею переказано 22% від загальної кількості переказів та 29% від загальної суми переказів. Загальна сума переказів, здійснених за допомогою платіжної системи “Аваль-Експрес” у першому півріччі 2014 року, порівняно з першим півріччям 2013 року збільшилася у дев'ять разів, що пов'язано із виплатою з використанням цієї системи коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб за вкладами АТ “Брокбізнесбанк”.

Друге місце за кількістю переказів у межах України посіли “PrivatMoney” та “Welsend” (частка кожної з них ста-

Таблиця 1. Перелік систем переказу коштів, створених банками України

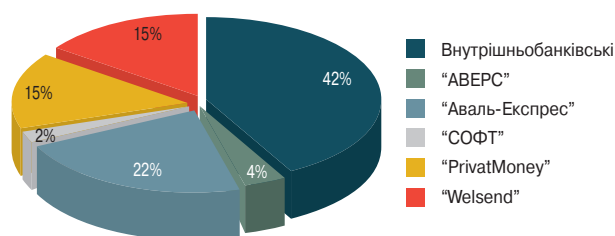
Назва системи та її платіжної організації	№ і дата видачі свідоцтва НБУ	Кількість учасників-резидентів	Кількість учасників-нерезидентів	Кількість систем-партнерів, створених нерезидентами
Міжнародні системи				
“АВЕРС”, ПАТ “Банк “Фінанси та кредит”	№ 1 від 27.05.2008 р.	55	16	6
“PrivatMoney”, ПАТ “КБ “Приватбанк”	№ 10 від 19.07.2010 р.	1	39	–
“Welsend”, ПАТ “Укргазбанк”	№ 8 від 04.02.2013 р.	12	2	–
Внутрішньодержавні системи				
“Аваль-Експрес”, ПАТ “Райффайзен-банк “Аваль”	№ 9 від 07.07.2010 р.	10	–	–
“СОФТ”, ПАТ “Укрсоцбанк”	№ 7 від 26.08.2009 р.	6	–	1

¹ Закінчення. Перша частина статті – аналітичні дані щодо діяльності в Україні протягом першого півріччя 2014 року міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, – опублікована в попередньому номері журналу.

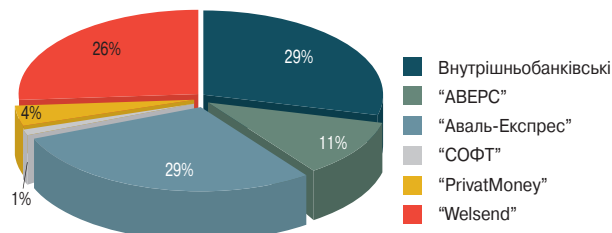
новить 15%). Водночас за сумою переказів другою є система “Welsend” (26%), що пояснюється виплатою коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб закладами АТ “Брокбізнесбанк” та ПАТ “Банк “Форум” (див. графіки 1 та 2).

Внутрішньодержавні перекази, здійснені з використанням платіжних систем, створених банками України, у першому півріччі 2014 року

Графік 1. Кількість переказів



Графік 2. Сума переказів



Обсяги переказів, здійснених у межах України у першому півріччі 2014 року з використанням систем переказу коштів, створених банками, наведено в таблиці 2.

Транскордонні перекази здійснювалися:

- за допомогою учасників-нерезидентів міжнародних платіжних систем “АБЕРС”, “PrivatMoney” та “Welsend”;
- завдяки співпраці платіжних систем, створених резидентами, і систем, створених нерезидентами (договори про таку співпрацю укладено платіжними організаціями систем “АБЕРС” і “СОФТ” — відповідно ПАТ “Банк “Фінанси та кредит” і ПАТ “Укрсоцбанк”);
- за допомогою банків-кореспондентів (нерезидентів) платіжної організації внутрішньодержавної платіжної системи “Аваль-Експрес”.

Загальна сума переказів, **відправлених із України** з використанням систем переказу коштів, створених банками України, становила **36 млн. доларів США** (в еквіваленті), що на 43% менше від суми переказів, відправлених у першому півріччі 2013 року. Водночас сума переказів, **виплачених в Україні**, становила **144 млн. доларів США** (в еквіваленті), що на 36% менше порівняно з сумою переказів, виплачених у відповідний період 2013 року.

Найбільша сума переказів з України була надіслана за допомогою системи “АБЕРС” — 25 млн. доларів США (в еквіваленті), або 71% від усіх вихідних переказів. В Україні завдяки цій системі було отримано 89 млн. доларів США (в еквіваленті), або 62% від усіх вхідних переказів. Такі результати роботи системи “АБЕРС” зумовлені її співпрацею з платіжними системами-нерезидентами.

З використанням системи “PrivatMoney” за межі України було переказано 8.5 млн. доларів США (в еквіваленті), або 24% від усіх вихідних переказів. В Україну за допомогою цієї системи надійшло 48 млн. доларів США (в еквіваленті), або 34% від усіх вхідних переказів.

Дані про обсяги транскордонних переказів, здійснених у першому півріччі 2014 року з використанням сис-

тем переказу коштів, створених банками України, наведено в таблиці 3.

Із використанням **10 внутрішньобанківських систем переказу коштів** у першому півріччі 2014 року здійснено переказів на суму **2 086** млн. гривень.

Найбільшою внутрішньобанківською системою переказу коштів є “Правекс-телеграф”, платіжною організацією якої є ПАТ “КБ “Правекс-банк”. Сума переказів, здійснених із використанням цієї системи, у першому півріччі становила 1 559 млн. гривень, або 75% від загального обсягу переказів усіх внутрішньобанківських систем переказу коштів.

Друга за обсягами переказів — “Система термінових переказів “Швидка копія”, платіжною організацією якої є ПАТ “Ощадбанк”. Сума переказів, здійснених із використанням цієї системи, становила 452 млн. гривень, або 21% від загального обсягу переказів усіх внутрішньобанківських систем переказу коштів.

Дані про результати роботи внутрішньобанківських систем переказу коштів наведено в таблиці 4.

ПЛАТІЖНІ СИСТЕМИ, СТВОРЕНІ НЕБАНКІВСЬКИМИ УСТАНОВАМИ

Станом на 01.07.2014 р. дозвіл Національного банку України на здійснення діяльності отримали п'ять внутрішньодержавних систем переказу коштів та одна внутрішньодержавна система розрахунків за угодами щодо цінних паперів, створених небанківськими установами. Їх перелік наведено в таблиці 5.

Внутрішньодержавна платіжна система “Поштовий переказ” створена Українським державним підприємством поштового зв'язку “Укрпошта”. Загальна сума переказів у межах України, оброблених платіжною системою “Поштовий переказ” у першому півріччі 2014 року, сягнула **12 355 млн. гривень**.

Здійснення УДППЗ “Укрпошта” транскордонних переказів забезпечується на підставі Угоди про поштові платіжні послуги Всесвітнього поштового союзу та угод

Таблиця 2. Обсяги переказів, здійснених у межах України з використанням систем переказу коштів, створених банками, у першому півріччі 2014 року

Назва системи та її платіжної організації	Код валюти	Кількість переказів		Сума переказів (тис. одиниць валюти)	
		Усього	У тому числі учасниками системи	Усього	У тому числі учасниками системи
“АБЕРС”, ПАТ “Банк “Фінанси та кредит”	UAH	32 885	4 735	784 598	66 319
	USD	48	41	119	105
“Аваль-Експрес”, ПАТ “Райффайзен-банк “Аваль”	UAH	194 200	174	2 041 994	428
“СОФТ”, ПАТ “Укрсоцбанк”	UAH	20 150	98	56 254	525
“PrivatMoney”, ПАТ “КБ “Приватбанк”	UAH	137 169	2 990	288 146	5 480
“Welsend”, ПАТ “Укргазбанк”	UAH	130 419	660	1 803 560	3 968
Внутрішньобанківські системи переказу коштів (10)	UAH	376 982		2 085 819	
Усього	UAH	891 805	8 657	7 060 372	76 719
	USD	48	41	119	105

Таблиця 3. Обсяги трансграничних переказів, здійснених із використанням систем переказу коштів, створених банками-нерезидентами

Назва системи та її платіжної організації	Спільно з учасниками-нерезидентами			Системи-партнери, створені нерезидентами			Спільно з системами-партнерами				Спільно з банками-кореспондентами (нерезидентами)			
	В Україні		З Україною	Системи-партнери, створені нерезидентами		З Україною	В Україні		З Україною	Сума переказів (тис. доларів США)	В Україні		З Україною	Сума переказів (тис. доларів США)
	Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)		Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)		Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)			Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)		
"АВЕРС", ПАТ "Банк "Фінанси та кредит"	86	72	3 357	1 606	1 606	1. "ЛІДЕР", Росія 2. InterExpress, Росія 3. "Золотая корона", Росія 4. Caspiat, Азербайджан 5. Intel Express Georgia, Грузія 6. FASTER	0	0	0	0	592	284	0	0
						1 122	1 122	360	360	40	98	40		
						191 108	86 140	2 214	2 214	21 235	30 268	21 235		
						2 214	2 214	2 407	2 407	2 044	2 678	2 044		
						602	602	332	332	108	159	108		
						0	0	0	0	30.14	66	30.14		
PrivatMoney, ПАТ "КБ "Приватбанк"						Усього:	195 046	89 239	89 239	23 741	33 861	23 741		
"Welsend", ПАТ "Укргазбанк"														
"СОФТ", ПАТ "Укрсоцбанк"														
"Аваль-Експрес", ПАТ "Райффайзен-банк "Аваль"						CONTACT, Росія	12 311	5 565	5 565	1 597	4 018	1 597		
											1 037	648	0	0

із поштовими службами інших країн. У першому півріччі 2014 року в Україні з використанням платіжної системи "Поштовий переказ" виплачено 79 млн. доларів США (в еквіваленті). За межі України УДППЗ "Укрпошта" відправлено 39 млн. доларів США.

З використанням внутрішньодержавної платіжної системи "Фінансовий світ" у першому півріччі 2014 року в межах України здійснено 39 млн. переказів на суму 1 897 млн. грн., що на 5% за кількістю і на 8% за сумою більше порівняно з аналогічним періодом 2013 року. Середня сума однієї операції становила 48 гривень.

За допомогою внутрішньодержавної платіжної системи "ІнтерПейСервіс" у першому півріччі 2014 року в межах України було здійснено 17 млн. переказів на суму 879 млн. грн., що на 23% за кількістю і на 32% за сумою менше порівняно з аналогічним періодом 2013 року. Середня сума однієї операції становила 52 гривні.

Внутрішньодержавна система переказу коштів "24NONSTOP" фактично розпочала діяльність у другому кварталі 2014 року. За три місяці системою було здійснено

Таблиця 4. Обсяги переказів, здійснених із використанням внутрішньобанківських систем переказу коштів, у першому півріччі 2014 року

№ п/п	Назва платіжної системи та її платіжної організації	Кількість переказів	Сума переказів (млн. грн.)
1	"AVANT-GARDE", ПАТ "Авант-банк"	159	0.9
2	"Freesend", ПАТ "Банк "Кредит-Дніпро"	90	1.0
3	"Гринвіч", ПАТ "КБ "Хрещатик"	482	2.5
4	"Гроші блискавкою", ПАТ "Кредобанк"	311	1.4
5	"Ластівка", ПАТ "Український професійний банк"	444	6.7
6	"Миттєвий переказ", ПАТ "АКБ "Індустріалбанк"	20	0.1
7	"Правекс-Телеграф", ПАТ "КБ "Правекс-банк"	142 818	1 559.2
8	"Система термінових переказів "Швидка копія", ПАТ "Ощадбанк"	231 674	451.9
9	"Фінансовий експрес", ПАТ "КБ "Український фінансовий світ"	Немає даних*	Немає даних*
10	"Фінексспрес", ПАТ "КБ "Фінансова ініціатива"	984	62.2
Усього		376 982	2 085.8

* Дані не надано (банк розташовано у м. Донецьк).

Таблиця 5. Платіжні системи, створені небанківськими установами

№ п/п	Назва небанківської платіжної системи та її платіжної організації	№ дозволу	Дата надання дозволу	Кількість учасників
Системи переказу коштів				
1	"Поштовий переказ", УДППЗ "Укрпошта"	3; 3/1; 3/2	29.12.2009 р. 11.01.2011 р. 19.03.2013 р.	–
2	"ІнтерПейСервіс", ПАТ "Запоріжжв'язоксервіс"	4	11.08.2010 р.	16
3	"Фінансовий світ", ТОВ "Українська платіжна система"	2	16.07.2009 р.	10
4	"ГлобалМані", ТОВ "Глобалмані"	5; 5/1; 5/2; 5/3; 5/4	14.09.2010 р. 27.05.2011 р. 08.09.2011 р. 02.04.2013 р. 29.07.2013 р.	13
5	"24NONSTOP", ТОВ "Ай Ті Фінанс"	6	24.03.2014 р.	1
Системи розрахунків за угодами щодо цінних паперів				
6	"Розрахункова фондова система", ПАТ "Фінансова компанія "Сучасні кредитні технології"	25-213/ 2763-21412; 68-116/ 205-1355	17.11.2009 р. 07.02.2012 р.	21

17 млн. переказів у межах України на суму 655 млн. гривень. Середня сума однієї операції становила 39 гривень.

Правила платіжної системи “ГлобалМані” включають правила системи електронних грошей “ГлобалМані”, емітентом яких є ПАТ “Ощадбанк”. У першому півріччі 2014 року для здійснення переказів та проведення операцій з електронними грошима в пунктах приймання коштів та з використанням програмно-технічних комплексів самообслуговування “ГлобалМані” було здійснено 12.4 млн. операцій із внесення коштів на загальну суму 725 млн. грн., що за кількістю на 24% і за сумою на 32% більше порівняно з аналогічним періодом 2013 року. Середня сума однієї операції становила 58 гривень.

“Розрахункова фондова система” (надалі – РФС) є системою розрахунків за угодами щодо цінних паперів. У першому півріччі 2014 року з використанням “Розрахункової фондової системи” здійснено 352 операції з переказу коштів з метою купівлі-продажу цінних паперів на загальну суму 10 тис. гривень.

Зменшення показників системи РФС зумовлене тим, що 12.10.2013 р. набув чинності в повному обсязі Закон України “Про депозитарну систему України”, яким визначено як правові засади функціонування депозитарної системи України, так і порядок проведення розрахунків за окремими правочинами щодо цінних паперів. Платіжна організація РФС припинила проведення грошових розрахунків за окремими правочинами щодо цінних паперів, укладеними на фондових біржах (при проведенні розрахунків за принципом “поставка цінних паперів після оплати”), та здійснення клірингової діяльності.

ПОРІВНЯННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПЛАТІЖНИХ СИСТЕМ, СТВОРЕНИХ БАНКАМИ ТА НЕБАНКІВСЬКИМИ УСТАНОВАМИ УКРАЇНИ

Найбільшим учасником ринку переказу коштів в межах України є платіжна система “Поштовий переказ” (УДППЗ “Укрпошта”), частка якої за сумою переказів у першому півріччі 2014 р. становила 54%, а за їхньою кількістю – 60% від загальних показників роботи в межах України систем переказу коштів, створених як банківськими, так і небанківськими установами України. Другою за сумою переказів у межах України є платіжна система “Аваль-Експрес”, створена ПАТ “Райффайзенбанк “Аваль”, ринкова частка якої становила 9%.

Значні частки ринку за сумами переказів мають також системи “Фінансовий світ” (ТОВ “Українська платіжна система”) та “Welsend” (ПАТ “Укргазбанк”). Частки платіжних систем, створених банками та небанківськими установами, на ринку переказів коштів у межах України наведено на графіках 3 і 4.

У цілому сума переказів у межах України, здійснених у першому півріччі 2014 року з використанням систем переказу коштів, створених небанківськими установами, більш як удвічі перевищує суму відповідних переказів, здійснених із використанням систем, створених банками (див. графік 5).

Як зазначалося вище, системи переказу коштів, створені резидентами, здійснюють також транскордонні перекази. Серед них п’ять систем, створені банками, і одна – небанківською установою – система “Поштовий переказ” (УДППЗ “Укрпошта”). Частка вхідних (до України) переказів системи “Поштовий переказ” за кількістю становить 60%, а за сумою – 35% від загальних показників

роботи систем переказу коштів, створених як банківськими, так і небанківськими установами України на ринку транскордонних переказів. Частка вихідних (з України) переказів цієї системи за кількістю становить 94%, а за сумою – 53%.

Друге місце за кількістю переказів в Україну посідає платіжна система “АВЕРС”, створена ПАТ “Банк “Фінанси та кредит”. Її частка за кількістю переказів в Україну становить 24%, за сумою – 41%. Щодо переказів з України частка платіжної системи “АВЕРС” за кількістю становить 4%, за сумою – 34%. Значні обсяги переказів здійснено платіжною системою “PrivatMoney”, платіжною організацією якої є ПАТ “КБ “Приватбанк”.

Кількість та сума транскордонних переказів, здійснених у першому півріччі 2014 року із використанням систем переказу коштів, створених банками та небанківськими установами, наведено на графіках 6, 7, 8, 9.

Усього за допомогою систем переказу коштів, створених банками та небанківськими установами України, у першому півріччі 2014 року було переказано:

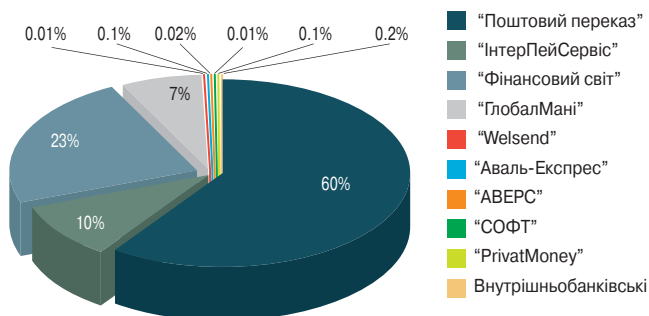
1) у межах України:

- 23 571 млн. гривень;
- 0.1 млн. доларів США (в еквіваленті);

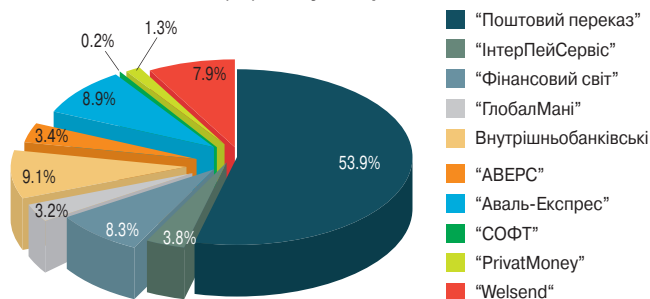
2) в Україну:

Внутрішньодержавні перекази, здійснені з використанням платіжних систем, створених банками та небанківськими установами України, у першому півріччі 2014 року

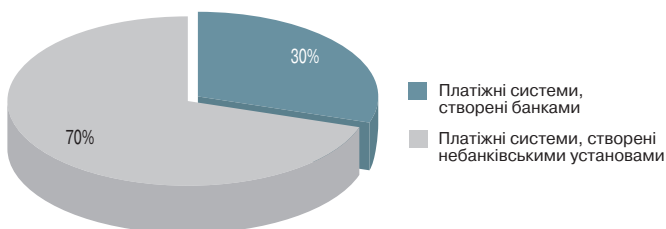
Графік 3. Кількість переказів



Графік 4. Сума переказів

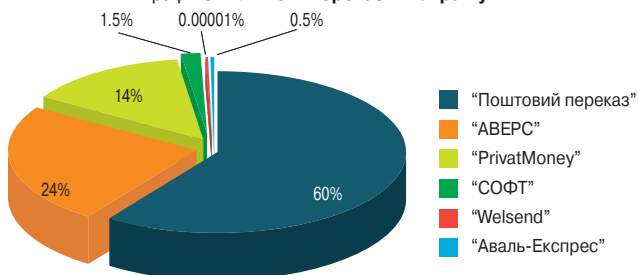


Графік 5. Співвідношення обсягів переказів, здійснених у межах України з використанням систем переказу коштів, створених банками та небанківськими установами України, у першому півріччі 2014 року

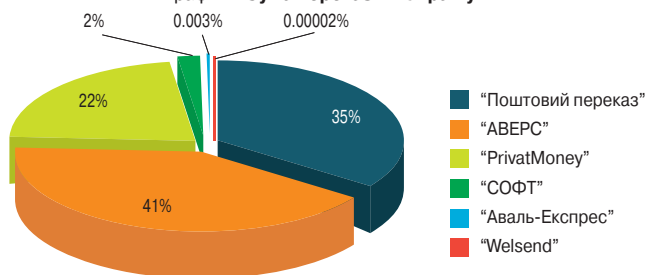


Транскордонні перекази, здійснені з використанням платіжних систем, створених банками та небанківськими установами України, у першому півріччі 2014 року

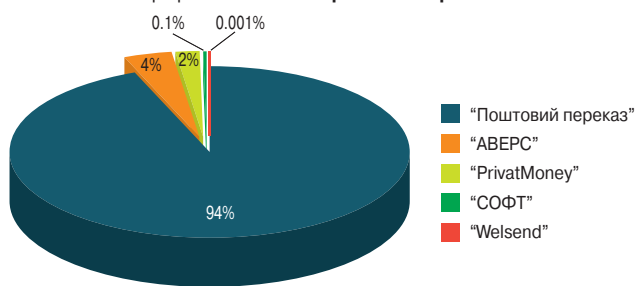
Графік 6. Кількість переказів в Україну



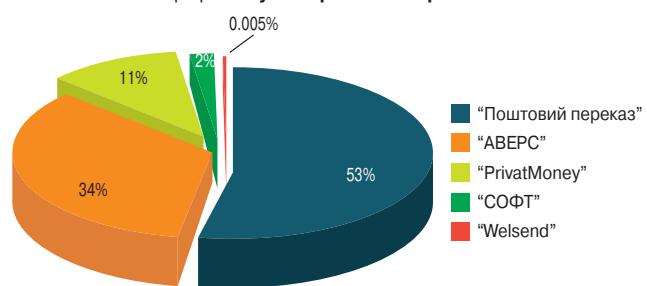
Графік 7. Сума переказів в Україну



Графік 8. Кількість переказів з України



Графік 9. Сума переказів з України



– 223 млн. доларів США (в еквіваленті);
3) за межі України:
– 75 млн. доларів США (в еквіваленті).

Матеріал підготовлено управлінням нагляду (оверсайта) за платіжними системами та системами розрахунків департаменту платіжних систем та розрахунків Національного банку України.



Банкноти України/

Поповнення готівково-грошового обігу банкнотою номіналом 50 гривень у серпні 2014 року

Replenishment of money circulation with the 50 hryvnia banknote in August 2014

Готівково-грошовий обіг в Україні з 1 серпня 2014 року поповнено банкнотою номіналом 50 гривень. Це здійснено в межах планового випуску на підставі постанови Правління Національного банку України від 9 квітня 2014 року № 207 з метою забезпечення готівкового обігу та відповідно до статей 34 і 35 Закону України "Про Національний банк України".

Дизайн банкноти номіналом 50 гривень, що поповнює обіг, не відрізняється від дизайну банкноти відповідного номіналу зразка 2004 року, крім зазначеного на ній року випуску – 2014 та підпису Кубіва С. І., котрий із 24 лютого до 19 червня 2014 року обіймав посаду Голови Національного банку України.



БАНКНОТА НОМІНАЛОМ 50 ГРИВЕНЬ

Лицьовий бік



Зворотний бік



Підготовка кадрів/

Університет банківської справи – найперспективніший соціальний проект НБУ

University of Banking is the most promising social project of the NBU

За один лише 2013–2014 навчальний рік Університет банківської справи НБУ піднявся на 40 сходинок і посів 84-у позицію серед вищих навчальних закладів України та 17-у – серед ВНЗ Києва за рейтингом університетів України III–IV рівнів акредитації ТОП–200. Упродовж цього ж навчального року університет посів третє місце за підсумками “Національної системи рейтингового оцінювання вищих навчальних закладів” у групі “Економіка, фінанси, управління, підприємництво”. Міжнародне визнання, наукова робота, новачі та масштабні всеукраїнські акції впевнено ведуть команду цього навчального закладу до досягнення основної мети – перетворення університету в потужний навчальний, дослідницький, інноваційний та аналітично-експертний осередок у системі Національного банку України.

During just one the 2013–2014 academic year, the NBU University of Banking added 40 positions having took the 84th place among higher educational institutions of Ukraine and the 17th place among higher educational institutions of the City of Kyiv according to the “TOP-200” rating of universities of Ukraine of the III – IV accreditation level. During the same academic year, the University took the third place by the results of the National Rating System of Higher Educational Institutions in the group “Economics, Finance, Management, Entrepreneurship”. International recognition, scientific work, innovations and large-scale All-Ukrainian actions lead the team of the educational institution to achievement of their key target i.e. transformation of the University into a powerful educational, research, innovation, analytical and expert center in the system of the National Bank of Ukraine.

Університет банківської справи Національного банку України на ринку освітніх послуг працює з 2006 року. Створений з метою оптимізації системи підготовки кадрів для НБУ та фінансово-кредитної сфери України, він об'єднав досвід і найкращі традиції Львівського, Харківського, Черкаського інститутів банківської справи, а також Інституту магістерської та післядипломної освіти у Києві. Тож якщо зважити, що Львівський інститут, правонаступником якого є університет, цього року відзначає 75-річчя, Харківський – 70-річчя, Черкаський інститут відсвяткував торік 45-річчя від часу створення, а Інститут магістерської та післядипломної освіти працює 51 рік (з урахуванням часу роботи філії, на базі якої він виник), то можна стверджувати, що сумарний 241 рік функціонування цих закладів Університету банківської справи НБУ стали роками невинного руху вперед, а інноваційні підходи, впроваджені в освітню та наукову діяльність, забезпечили йому всеукраїнське та міжнародне визнання лідера у підготовці фахівців для фінансово-кредитної системи.

Нині УБС НБУ – це:

- 4 500 студентів, аспірантів та докторантів денної, заочно-дистанційної та екстернатної форм навчання, а також МВА;

- висока якість навчання, що підтверджується більш як 90-відсотковим показником працевлаштування випускників;

- 414 науково-педагогічних працівників (у тому числі 67 докторів наук, професорів (16%), 9 академіків (2%), 244 кандидати наук, доценти (59%));

- сім напрямів підготовки бакалаврів: “Фінанси і кредит”, “Облік і аудит”, “Економічна кібернетика”, “Управління персоналом і економіка праці”, “Правознавство”, “Комп’ютерні науки”, “Міжнародна економіка”;

- сім спеціальностей підготовки магістрів: “Банківська справа”, “Фінанси і кредит”, “Облік і аудит”, “Економічна кібернетика”, “Управління персоналом і економіка праці”, “Управління фінансовою безпекою”, “Бізнес-адміністрування”;

- МВА-програми підготовки фахівців фінансово-кредитної сфери;

- понад 50 програм підвищення кваліфікації та перепідготовки фахівців фінансово-кредитної сфери, сис-

теми НБУ та держслужбовців;

- аспірантура за спеціальностями: 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит, 08.00.09 – бухгалтерський облік, аналіз і аудит (за видами економічної діяльності), 08.00.11 – математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці, 08.00.07 – демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика. Ефективність роботи аспірантури – 72.3%, що в чотири рази перевищує середній показник у галузі (17.7%);

- докторантура зі спеціальностей 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит та 08.00.09 – бухгалтерський облік, аналіз і аудит (за видами економічної діяльності);

- спеціалізована вчена рада Д 26.883.01 із захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит;

- наукова школа “Банківництво в системі економічного розвитку”, в межах якої виконано наукових досліджень на замовлення департаментів НБУ та інших фінансово-кредитних установ на суму понад 5 млн. грн.; опубліковано більше 10 000 наукових праць у фахових наукових виданнях в

Україні та за кордоном;

- наукова бібліотека, яка налічує близько 500 000 примірників видань;

- видавництво, в якому побачили світ понад 400 монографій, 92 навчальні посібники та підручники з грифом МОН України;

- досконала система управління якістю освітніх послуг і менеджменту, підтверджена міжнародним сертифікатом якості ISO 9001–2000;

- співпраця із 50 зарубіжними навчальними закладами, банківськими установами та консалтинговими фірмами;

- членство в дев'яти авторитетних міжнародних організаціях (Велика Хартія університетів (м. Болонья, Італія), Міжнародна асоціація університетів під егідою ЮНЕСКО (м. Париж, Франція); Мережа університетів Чорноморського регіону (м. Констанца, Румунія); Глобальний Договір ООН (м. Нью-Йорк, США), Міжнародна асоціація фінансово-економічної освіти (м. Москва, Росія), Міжнародна асоціація університетів (м. Барселона, Іспанія), Міжнародна асоціація фінансової освіти дітей та молоді (м. Амстердам, Нідерланди), Міжнародна організація “Афлатун” (м. Амстердам, Нідерланди), Європейська асоціація університетів (м. Брюссель, Бельгія);

- шість міжнародних угод підготовки студентів за програмами подвійних дипломів;

- 55 навчальних предметів, які викладаються англійською мовою;

- понад 100 угод із банківськими та іншими фінансово-кредитними установами про співпрацю, проходження практики та надання іменних стипендій;

- базовий ВНЗ із реалізації науково-освітнього проекту “Фінансова грамотність”, співвиконавець розроблення Стратегії підвищення рівня фінансової грамотності населення України, піонер у створенні програм, підручників і навчальних посібників із корпоративної соціальної відповідальності;

- засновник і активний учасник перших створених в Україні комплексів: науково-навчального комплексу “Економосвіта” та навчально-виробничого комплексу “Західбанкосвіта”;

- чітка система контролю за якістю науково-дослідних робіт та їхнім впровадженням у діяльність департаментів НБУ, обговорення основних результатів яких проводиться регулярно з обов'язковою присутністю представників від департаментів-замовників і безпосередніх виконавців;

- авторитетний ВНЗ, який залучає відомих вітчизняних і зарубіжних учених та професіоналів-практиків для обговорення актуальних проблем розвитку фінансово-кредитної сфери під час щорічного проведення восьми науково-практичних конференцій міжнародного та всеукраїнського рівнів.

Зарубіжний досвід засвідчує, що провідні країни світу при підготовці кадрів для національних банків і фінансово-кредитних систем створюють спеціалізовані школи чи профільні університети, які входять до системи національних банків або є частиною їхньої структури (Великобританія, Німеччина, Польща, Греція, Куба, країни Південної та Центральної Азії, Росія, Білорусь, Казахстан, Азербайджан), чи вдаються до освітніх послуг високооплачуваних приватних навчальних закладів, фінансуючи підготовку висококваліфікованих фахівців (Сполучені Штати Америки, Японія).

Функціонування університету в системі Національного банку України — це не лише результат упровадження кращого зарубіжного досвіду, а й найперспективніший соціальний проект НБУ. Інвестування в молоді, її освіту, науку, яке нині здійснює центробанк, — це підґрунтя для успішної реалізації основних засад Стратегії розвитку банківської системи України, особливе місце в якій відводиться меті професійності кадрів.

Дбайливе та копітке ставлення Національного банку до процесу підготовки молоді, формування високоякісних фахівців виправдано найвищими балами, одержаними магістрами університету під час захисту дипломів у закладах-партнерах в Іспанії, Польщі, країнах Балтії, з якими укладено міжнародні угоди про подвійні дипломи. Знання, які студенти здобули в університеті та підтвердили, відстоюючи свій найвищий кваліфікаційний рівень за межами України, високо оцінили зарубіжні банкіри-практики і науковці. Свідченням конкурентоспроможності випускників університету стали пропозиції щодо працевлаштування за кордоном, які магістри отримали за результатами захистів дипломних робіт.

Головні завдання нового навчального року в Університеті банківської справи Національного банку України (м. Київ) визначаються його стратегічними й оперативними цілями, що реалізуються шляхом гармонійного поєднання фундаментальності і фа-

ховості освіти, наукових досліджень і виховання, інтеграції в європейське освітнє, наукове та економічне співтовариство.

Основні завдання університету є базою науково-освітньої діяльності в умовах формування суспільства знань і соціально орієнтованої економіки. Вони визначають:

- орієнтири для збереження та примноження моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства;

- стратегію динамічного розвитку університету для підвищення конкурентоспроможності його випускників відповідно до попиту на ринку праці;

- можливості органічного поєднання освітньої, наукової та інноваційної діяльності;

- напрями розв'язання актуальних проблем у сфері банківської освіти шляхом підвищення значущості науково-інноваційної компоненти в діяльності закладу;

- необхідні умови для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів;

- орієнтацію дій менеджменту на вирішення внутрішніх проблем та зовнішніх викликів;

- міжнародне позиціонування університету як потужного навчального та наукового закладу;

- підходи щодо розвитку та підтримки інформаційних і бібліотечних мереж університету, впровадження енергоефективних технологій, обладнання та матеріалів, спрямованих на зменшення витрат енергоресурсів.

Колективом університету сформовано стратегічні цілі розвитку.

У сфері управління — забезпечення процесів, необхідних для функціонування Системи управління якістю, її політики і цілей в університеті та інститутах, організація виконання заходів для її поліпшення, здійснення контролю за роботою апарату університету і його підрозділів.

У галузі освіти — участь у забезпеченні суспільного та економічного розвитку держави шляхом формування і підготовки висококваліфікованих фахівців для фінансово-кредитної системи України; збереження, розвиток і підвищення якості викладання та навчання в університеті як профільному вищому навчальному закладі Національного банку України.

У науковій діяльності — перетворення університету на потужний дослідницький, інноваційний та ана-

літично-експертний осередок в системі Національного банку України, здобуття нових наукових знань шляхом проведення наукових досліджень і розробок та їхнього спрямування на створення і впровадження нових конкурентоспроможних результатів для забезпечення інноваційного розвитку суспільства, підготовки фахівців інноваційного типу.

У кадровій політиці — оптимізація структури та якісного кадрового складу університету, зміцнення вертикалі управління та поліпшення системи контролю шляхом чіткого розмежування, концентрації та централізації функцій і повноважень.

У міжнародному співробітництві — розвиток міжнародних зв'язків з метою адаптації організації навчання і викладання, дослідницької та інноваційної діяльності до стандартів вищої освіти в країнах Європейського Союзу, проведення спільних наукових досліджень, участі в грантових програмах, реалізації програм подвійних дипломів.

У галузі інформаційного забезпечення — підтримка єдиної інформаційної політики в усіх сферах діяльності університету як єдиного мережевого вищого навчального закладу Національного банку України.

У навчально-виховній роботі — формування особистості шляхом патріо-

тичного, правового, екологічного виховання, утвердження моральних цінностей, соціально-активної громадянської позиції та відповідальності, здорового способу життя, вміння вільно мислити та самоорганізовуватися в сучасних умовах.

У сфері фінансово-економічної роботи і матеріально-технічного забезпечення — ефективне використання наявних матеріально-технічних потужностей університету в умовах оптимізації витрат для впровадження прогресивних технологій підготовки фахівців. Забезпечення своєчасного та повного відображення всіх операцій університету і надання користувачам інформації про стан активів та зобов'язань, оптимізація результатів фінансової діяльності шляхом збільшення доходів та скорочення витрат.

“Наші інститути, що розташовані у Львові, Харкові, Черкасах та Києві виступають у своїх регіонах не просто виробниками, а й хранителями та поширювачами знань і вбачають свою головну функцію у підготовці таких фахівців, котрі не лише вирішують конкретні завдання сьогодення, а й здатні системно аналізувати актуальні громадські проблеми, стратегічно підходити до майбутнього, зберігати культурні традиції, формувати соціальну відповідальність у регіоні”, — розповідає ректор університету Тамара Смов-

женко. — Ми створили університет, ставлячи перед собою дуже амбітну, але цілком досяжну мету — бути лідерами в галузі підготовки висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів для фінансово-кредитної системи України. Ми розуміємо, що постійного вдосконалення потребує не лише освітній процес, переосмислення потребує і сама професія банкіра”.

За словами Тамари Смовженко, у новій місії університету поряд із завданнями відтворення кадрового потенціалу, розвитку системи неперервної освіти, збереження культурних традицій особливого статусу набуває наукова діяльність, її гідне представлення на міжнародному рівні. Поєднання знань, науки, інновацій, традицій, помножених на сумлінну і творчу працю науково-педагогічного колективу та креативність і прогресивність студентства забезпечать університету лідерство у підготовці фахівців для Національного банку України та фінансово-кредитної сфери, сприятимуть його інтеграції в європейський освітній простір з одночасним збереженням кращих надбань вітчизняної банківської освіти.



Прес-служба Університету банківської справи
Національного банку України.
Press Service of the University of Banking
of the National Bank of Ukraine

Монети України/

Про введення в обіг пам'ятної монети “Джон Джеймс Юз” Putting into circulation the commemorative coin "John James Hughes"

Національний банк України 18 липня 2014 року ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 2 гривні, присвячену британському гірничому інженеру, металургу, промисловцю, засновнику металургійного заводу, навколо якого утворилось селище Юзівка (до 1924 року), нині — місто Донецьк.

Монету виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 12,8 г, діаметр — 31,0 мм, тираж — 20 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі розміщено: вгорі малий Державний герб України та напис півколом — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**; в центрі — стилізовану композицію, що відображає ливарне виробництво; праворуч — рік карбування монети **2014**, ліворуч — лого-

тип Монетного двору Національного банку України; внизу номінал — **2 / ГРИВНІ**.

На реверсі зображено портрет Джона Джеймса Юза, праворуч від якого розміщено стилізований напис — **ДЖОН / ДЖЕЙМС / ЮЗ** та роки його життя: **1814 — 1889**.

Художники — Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук.

Скульптори — Святослав Іваненко, Володимир Атаманчук.

Пам'ятна монета номіналом 2 гривні “Джон Джеймс Юз” є дійсним платіжним засобом України й обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.





Дослідження/

■ **Карина Абасова**
Karina Abasova

Юрисконсульт юридичного департаменту Національного банку України
Legal Adviser of the Legal Department of the National Bank of Ukraine

Валютні деривативи в Україні: стан та перспективи Currency derivatives in Ukraine: the state and prospects

На початку 2014 року Національний банк України прийняв рішення перейти на гнучке курсоутворення і “відв’язати” гривню від долара. Регулятор позбувся також допустимого коридору коливань курсу. Це по-вністю змінило існуючу картину у фінансовому секторі України. Нині спостерігається зростання гнучкості й волатильності валютного курсу, що викликає збільшення потреби здійснювати операції з метою страхування від валютних ризиків, тобто проводити хеджування валютних ризиків. Саме тому все переконливішими стають аргументи на користь запровадження адекватних інструментів хеджування. Про необхідність розвитку ринку валютних деривативів і йдеться у цій статті.

At the beginning of 2014, the National Bank of Ukraine took a decision to go over to a flexible exchange rate setting and to detach the hryvnia from the U.S. dollar. The regulator also cancelled the allowable corridor of exchange rate fluctuations. It reversed the existing conditions in Ukraine's financial sector. At present, the exchange rate demonstrates flexibility and volatility increasing the need to perform operations with the aim of insurance against currency risks i.e. to carry out currency hedging. Therefore arguments in favor of implementation of adequate hedging instruments become more and more persuasive. The article considers the necessity of development of the foreign exchange derivatives market.

Раніше в Україні через прив'язку гривні до долара США потреба у валютних деривативах була незначною. Національний банк України, по суті, брав на себе валютні ризики шляхом утримання фіксованого курсу. При цьому ринок валютних деривативів розвивався недостатньо через його жорстке регулювання.

Проте починаючи з 7 лютого 2014 року, НБУ перейшов до політики гнучкого курсоутворення на валютному ринку, що є оптимальним для нашої країни, та надав ринку можливість самостійно формувати курс за результатами міжбанківських торгів. Відтепер офіційний курс гривні щодо долара встановлюється на підставі середньоринкового курсу на міжбанківському ринку.

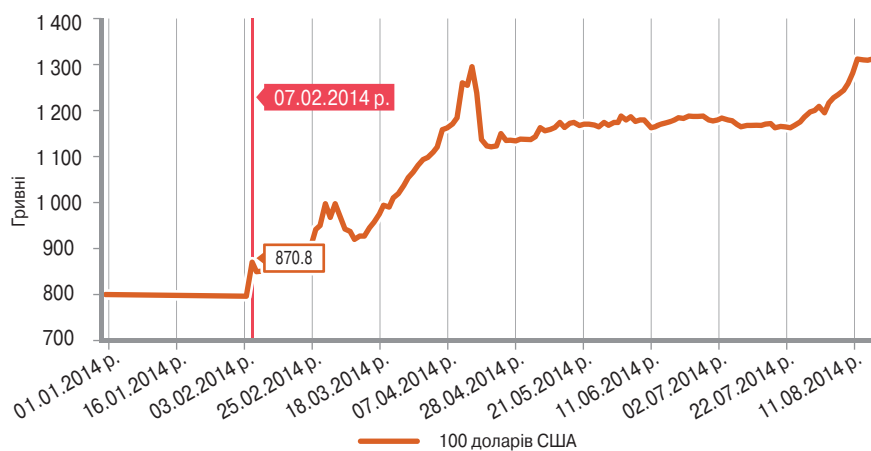
Як видно з графіка 1, режим плаваючого валютного курсу додатково накладає на економічних агентів валютні ризики. На думку Незалежної асоціації банків України (далі — НАБУ), на етапі поточного розвитку валютного ринку України в умовах “плава-

ючого” валютного курсу особливо актуальним є запровадження деривативів на іноземні валюти. Наявність такого інструменту є нагальною потребою та поширеною світовою практикою. Валютні ризики зазвичай пов'язані з широким колом міжнародних операцій, включаючи торгівлю та потоки

капіталу. Такі агенти, як правило, не схильні до ризику, тому зростає потреба в страхуванні валютних ризиків. Саме тому в нинішніх умовах зміни режиму курсоутворення виникає необхідність у застосуванні інструментів хеджування валютних ризиків.

Процес хеджування пов'язується

Графік 1. Динаміка зміни офіційного курсу гривні щодо долара США



Джерело: Офіційне інтернет-представництво Національного банку України: <http://www.bank.gov.ua/>.

насамперед із функціонуванням ринку похідних фінансових інструментів – деривативів (derivative instrument), тобто інструментів (контрактів), вартість яких базується на зміні ціни фінансового інструменту, що лежить у його основі (актив, індекс, курс валюти тощо). Таким чином, один фінансовий інструмент є похідним від іншого. Стандартним, всесвітньо визнаним інструментом із управління ризиками в умовах волатильних обмінних курсів є валютні деривативи.

Економічні переваги від хеджування валютних ризиків за допомогою похідних полягають у тому, що компанії можуть сконцентруватися на своїх основних функціях та перекласти валютний ризик на інші сторони, які згодні прийняти його. Тому таке хеджування є важливим елементом режиму плаваючого валютного курсу.

Проте деривативи можуть використовуватися для різних цілей. Теорія фінансів виокремлює три основні причини, через які економічні агенти вдаються до операцій із деривативами.

По-перше, це безпосередньо хеджування, за якого валютні деривативи використовуються для страхування валютних ризиків – можливих збитків та додаткових втрат при проведенні зовнішньоторговельних валютних чи інших операцій у зв'язку зі зміною курсу іноземної валюти. Відповідно кінцеві учасники операції з хеджування ризиків зазвичай ведуть торговельну або інвестиційну діяльність (це можуть бути підприємства реального сектору або довгострокові інвестори/боржники). Існування можливості хеджування валютних ризиків є дуже важливим при спробах залучення іноземних інвесторів до місцевих фінансових ринків. Тому деривативи можуть доповнювати стратегію розвитку місцевих ринків капіталу, зменшуючи залежність від потоків капіталу, деномінованих у іноземній валюті, та їхніх неочікуваних зупинок.

По-друге, деривативи можуть використовуватись як інструменти спекуляції на змінах валютного курсу. Суть такої діяльності, як спекуляція в найширшому розумінні, можна визначити як формування певних очікувань на основі прогнозування майбутнього та використання їх для одержання прибутку від різниці в ціні продажу та купівлі товарів чи фінансових інструментів. Однак необхідно зазначити, що спекуляція не обов'язково є поганим в економічному сенсі явищем, як

це здебільшого прийнято в суспільстві. За нормальних умов спекуляція є стабілізуючим фактором, адже спекулянти зазвичай згладжують ціни, купуючи товари за низькими цінами та продаючи їх за високими (отримуючи свій прибуток у такий спосіб). Спекулятивні операції підвищують ліквідність ринків, а отже, і їхню ефективність. Спекулянти, як правило, займають позицію, протилежну позиції компанії із хеджування, що дає змогу перекладати ризик від останніх на перших.

По-третє, за допомогою деривативів здійснюється також арбітражні операції, тобто операції купівлі-продажу валюти з метою отримання прибутку. Іноді арбітраж розглядають як різновид спекулятивної операції. Проте від спекулятивних операцій арбітражні відрізняються тим, що завжди є стабілізаційними, оскільки сприяють короткостроковому вирівнюванню валютних курсів на різних валютних ринках, тоді як спекулятивні операції здійснюються для отримання максимального прибутку завдяки різниці курсів іноземної та національної валюти.

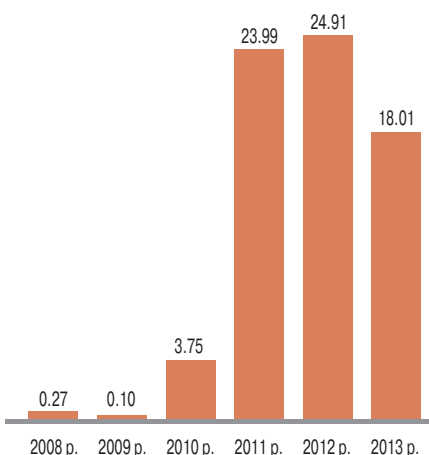
Використання валютних деривативів дає змогу не лише ефективно управляти ризиками та сприяти розміщенню і мобілізації фінансових ресурсів, а й здійснювати спекулятивні операції. Саме тому надзвичайно важливим є належне нормативне регулювання діяльності, пов'язаної з деривативами як похідними фінансовими інструментами. В разі неналежного регулювання та нагляду за використанням валютних деривативів використання похідних інструментів може негативно вплинути на фінансову та економічну стабільність. Зокрема світова практика свідчить, що похідні інструменти відігравали негативну роль у часи криз для ринків країн, що знаходяться на стадії становлення ринкової системи. В таких країнах фінансові ринки зазвичай є менш ліквідними, меншими за розмірами та відносно нерозвинутими. Тому неналежне використання деривативів на цих ринках є доволі ризиковим, оскільки може призводити до фінансових криз або посилювати їхні наслідки. Неналежне використання деривативів на таких ринках характеризувалося зростаючою волатильністю та ставило під загрозу фінансову стабільність через надмірну ризикованість операцій, що проводилися ринковими гравцями. Проте загальна наукова думка зводиться до того, що деривативи все-таки можуть подолати посилювати наслідки

криз (якщо не було встановлено належного нагляду за їхнім використанням та належного регулювання цих інструментів), але самі по собі деривативи не є причиною фінансових негараздів. Важливо, щоб процес запровадження валютних деривативів був поступовим та належно регулювався.

Додатковим аргументом на користь активного запровадження валютних деривативів в Україні може слугувати таке припущення: якщо національний ринок надалі не розвиватиметься, то зростатиме існуючий закордонний ринок, де торгують гривневими валютними деривативами. Проте ці закордонні ринки, по-перше, знаходяться поза впливом українського регулятора, а по-друге, – містять втрачені ділові можливості для національних агентів, адже потоки на цих ринках зазвичай важко спрямувати назад, усередину країни. Останнім часом з огляду на обсяги потоків капіталу (наприклад, іноземні кредити та, меншою мірою, потоки портфельних інвестицій) та торгові потоки економіка України має високий рівень відкритості. Тому варто очікувати великого потенційного попиту кінцевих споживачів (торговельних компаній реального сектору та інвесторів) на похідні інструменти. Це, в свою чергу, зумовлює високу зацікавленість у них посередників (банків), що забезпечують деривативами своїх клієнтів (кінцевих споживачів).

Ринок похідних (деривативів) в Україні характеризується постійним зростанням обсягів операцій із похідними інструментами. Особливо помітно зросла сума контрактів із

Графік 2. Обсяг торгів похідними (деривативами) на ринку цінних паперів у 2008–2013 рр. Млрд. грн.



Джерело: Річний звіт НКЦПФР.

похідними (деривативами) протягом 2010–2012 рр.: із 3.75 млрд. грн. у 2010 році до 24.91 млрд. грн. у 2012 році, тобто в 6.5 раза (див. графік 2). Аналізуючи 2013 рік, можна зазначити, що показник обсягу торгів похідними (деривативами) зменшився на 6.90 млрд. грн. порівняно з 2012 роком, проте частка деривативів у загальному обсязі зросла і становила 1.07% (для порівняння: 0.98% у 2012)¹. Тож необхідність впровадження похідних фінансових інструментів розуміють уже не лише практики фінансового ринку, а й представники майже всіх рівнів державної влади. Проте істотні системні зрушення у цьому напрямі поки що відбуваються повільно. Це пояснюється цілою низкою об'єктивних чинників, зокрема:

- проблемами, пов'язаними із загальною низькою економічною культурою українського суспільства щодо питань використання деривативів;
- проблемами, пов'язаними з нормативно-правовою базою щодо похідних фінансових інструментів.

Нині в Україні немає єдиного законодавчого акта, який би регулював систему відносин, що виникають у процесі створення та використання похідних фінансових інструментів (деривативів). У вітчизняному законодавчому полі бракує механізмів регулювання багатьох ключових моментів функціонування строкового ринку, чинне правове середовище, що регулює обіг деривативів, складається з низки кодексів, законів, підзаконних актів та характеризується фрагментарністю і неузгодженістю. Зокрема нормативне регулювання діяльності, пов'язаної з деривативами як похідними фінансовими інструментами, частково передбачене в Цивільному кодексі України, Законі України “Про цінні папери та фондовий ринок”, Законі України “Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні”, Законі України “Про товарну біржу”, Постанові Кабінету Міністрів України від 19.04.1999 року № 632 “Про затвердження Положення про вимоги до стандартизованої (типової) форми деривативів” тощо.

Варто також зазначити, що валютний ринок в Україні відрізняється високим рівнем регульованості всіх найважливіших сегментів (деякі законодавчі обмеження щодо валютних опе-

рацій були встановлені ще на початку 1990-х років, а деякі додаткові обмеження запроваджено пізніше). За всього різноманіття валютних деривативів в Україні існують суттєві обмеження на здійснення операцій із ними. Наприклад, суб'єкти ринку не мають права проводити операції з валютними деривативами, а також операції в іноземній валюті з іншими похідними фінансовими інструментами, базовим активом яких є валютні цінності, курси валют, процентні ставки, індекси, крім випадків, передбачених нормативно-правовими актами Національного банку².

Деякі обмеження на операції з валютою є загальноринковими і стосуються, наприклад, збору на обов'язкове державне пенсійне страхування з операцій купівлі-продажу безготівкової валюти, який призводить до зниження ринкової ліквідності, а тому й обмеження можливостей щодо переключення валютних ризиків з однієї сторони угоди на іншу. Також одночасне існування трьох різноманітних обмінних курсів: міжбанківського валютного курсу (ринкового валютного курсу), офіційного валютного курсу, що використовується для оподаткування та бухгалтерського обліку, і курсу, за яким здійснюються інтервенції НБУ, подеколи створювало ситуації, за яких розбіжність між цими курсами була доволі високою, що ускладнювало здійснення ринкових операцій, не сприяло розвитку міжбанківського ринку та збільшувало нестабільність на ринку. Спроби зближення цих показників обмінних курсів – шлях до більш прозорої та ефективної комунікативної стратегії, а отже, підвищення активності на валютних ринках і створення нових можливостей для ефективнішого управління ризиками. Таким чином, рішення Національного банку України про наближення офіційного курсу до ринкового в лютому 2014 року було серйозним кроком у цьому напрямі.

Підсумовуючи, можемо стверджувати, що низка загальних та регуляторних обмежень гальмує розвиток ліквідного валютного ринку в Україні. З огляду на це виникає необхідність у лібералізації ринку валютних деривативів, і Національний банк України як ринковий регулятор повинен прагнути зберігати рівновагу між двома позиціями, пам'ятаючи, що

ширше використання валютних деривативів додає можливостей для хеджування валютних ризиків, проте стрімке та неврегульоване введення інновацій може зашкодити фінансовій стабільності. Важливим є також порядок запровадження цих інструментів у обіг. Кардинальні зміни, що включають зняття загальних обмежень на використання валютних деривативів, мають бути здійснені тільки після того, як фінансова ситуація стабілізується, а гривня займе рівноважну позицію (хоча б у короткостроковій перспективі).

При побудові стратегії розвитку та розширення ринку валютних деривативів в Україні у найближчому майбутньому велику увагу слід приділити позабіржовим інструментам, а також розвитку законодавчого та технічного забезпечення бірж. Це дасть змогу краще використовувати й стандартизовані біржові продукти.

Такий крок зумовлено тим, що торгувати валютними деривативами можна як поза біржею, так і на організованих біржах. Фактично в багатьох економічно розвинутих країнах це здійснюється паралельно, оскільки використання кожного класу інструментів надає різні переваги їхнім користувачам: високий рівень стандартизації (позабіржові інструменти) проти низького рівня ризику (біржові інструменти). Проте світовий досвід динаміки розвитку ринків деривативів свідчить, що введення позабіржових інструментів передувало введенню біржових інструментів. Таку послідовність можна пояснити, крім усього іншого, слабким законодавчим і технічним забезпеченням функціонуючих бірж.

Стратегія поступових кроків на шляху запровадження позабіржових валютних деривативів використовувалася і в інших країнах, що знаходяться на стадії становлення ринкової системи. Наприклад, у Китаї, де з 2004 року здійснювалося поступове введення національних валютних деривативів. Ринок розпочав своє існування в 2005 році із запровадження форвардів, торгівля якими могла здійснюватися обмеженим колом установ. Після шести місяців такої торгівлі ринковим гравцям було дозволено торгівлю іншими продуктами, зокрема такими, як валютні свопи.

Наступним важливим кроком є доступ нерезидентів до національного ринку деривативів. Загалом нині простежується тенденція щодо активізації участі нерезидентів у торгах

¹ Річний звіт НКЦПФР за 2013 р.: рух ринку цінних паперів України до світових стандартів задля економічного зростання держави // http://www.nssmc.gov.ua/user_files/content/58/1402491205.pdf // С. 33–34.

² Положення “Про порядок та умови торгівлі іноземною валютою”, затверджене постановою Правління Національного банку України від 10.08.2005 р. № 281.

на місцевих ринках валютних деривативів, оскільки вони сприяють поліпшенню їхньої ліквідності, а отже, й ефективності.

Крім цього, в світі спостерігається попит на деривативи, базовим активом для яких є гривня, з боку іноземних торговельних партнерів України, що підтверджується запровадженням в останній час на світових біржах цих інструментів. Так, за інформацією НАБУ:

– CME Group Inc. (Чиказька товарна біржа, США) в межах відкриття європейського підрозділу CME Europe (Великобританія) розпочала торги ф'ючерсними контрактами “долар США – гривня”;

– Московська біржа (Росія) запровадила торги ф'ючерсним контрактом “долар США – українська гривня” на своєму строковому ринку. Причому офіційними маркет-мейкерами стали Дойче банк та російські інвестиційні компанії.

Крім викладеної стратегії поступового впровадження змін, існують також інші підходи щодо регулювання використання таких складних інструментів, як валютні деривативи. В будь-якому випадку необмежене та нерегульоване використання деривативів може мати руйнівні наслідки. Тому регулятор у своїй стратегії запровадження валютних деривативів має спланувати діяльність у такий спосіб, щоб уникнути цього.

Серпневі коливання курсу засвідчили, що навіть коли макроекономічних підстав для суттєвих курсових коливань немає, в умовах плаваючого курсу спрогнозувати наскільки і коли буде зростати чи падати гривня складно.

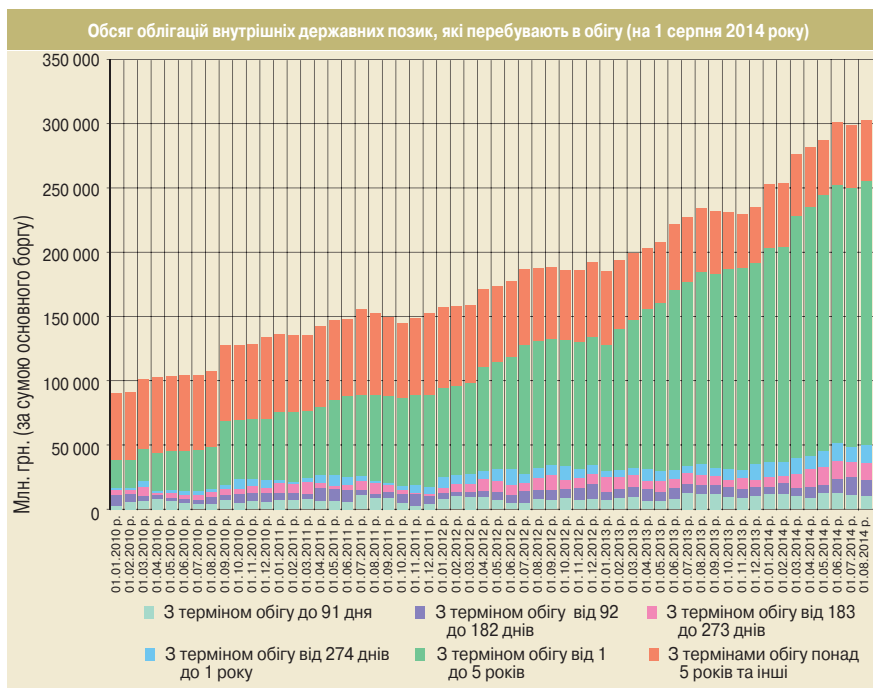
Беззаперечним залишається одне: в умовах переходу від фіксованого до гнучкого валютного курсу валютні деривативи є важливим інструментом управління зростаючими валютними ризиками. У ширшому розумінні валютні деривативи можуть розглядатися як складова частина розвитку ефективного національного ринку капіталу, оскільки дають змогу переносити ризики та проводити ефективніший розподіл капіталу.

Ринок деривативів в Україні є ще досить молодим сегментом фінансового ринку, проте його успішний розвиток можна вважати одним із факторів ефективного функціонування всього фінансового ринку та реального сектору економіки.



Ринок державних цінних паперів України у липні 2014 року

Government securities of Ukraine market in July 2014



Обсяг розміщення облігацій внутрішніх державних позик у 2014 році*						
Період	Результати розміщення ОВДП, номінованих у гривні				Результати розміщення ОВДП, номінованих в іноземній валюті (долари США)	
	Кількість розміщених облігацій, номінованих у гривні, шт.	Обсяг розміщених облігацій, тис. грн.			Кількість розміщених облігацій, номінованих в іноземній валюті, шт.	Залучено коштів до державного бюджету, тис. дол. США
		Усього	із них:	ОВДП, випущені для відшкодування сум податку на додану вартість, тис. грн.		
Січень	3 683 335	3 653 835.72	3 653 835.72	0	200 274	199 727.25
Лютий	17 670 113	17 685 435.54	6 619 035.54	0	0	0
Березень	3 962 080	3 940 088.88	3 940 088.88	0	0	0
I квартал	25 315 528	25 279 360.14	14 212 960.14	0	200 274	199 727.25
Квітень	7 104 733	7 076 176.89	7 076 176.89	0	0	0
Травень	12 334 426	12 344 908.22	2 344 908.22	0	255 000	254 730.35
Червень	6 383 970	6 365 834.40	4 565 834.40	0	0	0
II квартал	25 823 129	25 786 919.50	13 986 919.50	0	255 000	254 730.35
I півріччя	51 138 657	51 066 279.64	28 199 879.64	0	455 274	454 457.60
Липень	12 375 104	12 270 300.37	5 422 372.37	5 747 928.00	200 000	200 086.00
Серпень						
Вересень						
III квартал	12 375 104	12 270 300.37	5 422 372.37	5 747 928.00	200 000	200 086.00
Жовтень						
Листопад						
Грудень						
IV квартал						
Усього з початку року	63 513 761	63 336 580.01	33 622 252.01	5 747 928.00	655 274	654 543.60

*Станом на 01.08.2014 р.

Ринок державних цінних паперів України у липні 2014 року Government securities of Ukraine market in July 2014

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик, номінованих у національній валюті, у липні 2014 року

Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбані облігації	Пропозиція			Результати розміщення				Встановлений рівень дохідності облігацій, %	Середньо-зважений рівень дохідності облігацій, %
		Встановлені обмеження на загальну кількість розміщення облігацій, шт.	Номинал облігацій, грн.	Розмір купона на одну облігацію, грн.	Термін погашення облігацій	Кількість розміщених облігацій, шт.	Усього	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій, тис. грн.	Інші	ОВДП, випущені для відшкодування сум податку на додану вартість, тис. грн.
106	02.07.2014 р.	350 000	1 000	-	01.10.2014 р.	350 000	339 832.50	339 832.50	-	12.00
107	02.07.2014 р.	-	1 000	-	10.12.2014 р.	-	-	-	-	-
108	02.07.2014 р.	-	1 000	-	15.06.2016 р.	-	-	-	-	-
109	02.07.2014 р.	-	1 000	-	10.04.2019 р.	-	-	-	-	-
110	02.07.2014 р.	-	1 000	-	16.07.2014 р.	-	-	-	-	-
111	02.07.2014 р.	746 856	1 000	71.50	10.04.2019 р.	746 856	769 000.28	769 000.28	-	14.30
112	04.07.2014 р.	60 000	1 000	-	23.07.2014 р.	60 000	59 751.00	59 751.00	-	8.00
113	04.07.2014 р.	40 000	1 000	-	01.10.2014 р.	40 000	38 862.80	38 862.80	-	12.00
114	04.07.2014 р.	40 000	1 000	84.75	15.06.2016 р.	40 000	40 408.30	40 408.30	-	16.76
115	04.07.2014 р.	-	1 000	-	10.04.2019 р.	-	-	-	-	-
Постанова КМУ від 21.05.2014 р. № 139	08.07.2014 р.	-	1 000	47.50-4.75	02.07.2019 р.	3 576 728	3 576 728.00	-	-	9.50
116	09.07.2014 р.	30 000	1 000	-	01.10.2014 р.	30 000	29 193.90	29 193.90	-	12.00
117	09.07.2014 р.	40 000	1 000	-	10.12.2014 р.	40 000	37 626.80	37 626.80	-	14.95
118	09.07.2014 р.	60 000	1 000	84.75	15.06.2016 р.	60 000	60 565.80	60 565.80	-	16.95
119	09.07.2014 р.	-	1 000	-	10.04.2019 р.	-	-	-	-	-
120	10.07.2014 р.	2 000 000	1 000	83.75	06.07.2016 р.	2 000 000	2 000 880.00	2 000 880.00	-	16.75
121	16.07.2014 р.	-	1 000	-	01.10.2014 р.	-	-	-	-	-
122	16.07.2014 р.	-	1 000	-	14.01.2015 р.	-	-	-	-	-
123	16.07.2014 р.	20 000	1 000	83.75	13.07.2016 р.	20 000	20 000.00	20 000.00	-	16.75
124	16.07.2014 р.	-	1 000	-	10.04.2019 р.	-	-	-	-	-
125	18.07.2014 р.	-	1 000	-	01.10.2014 р.	-	-	-	-	-
126	18.07.2014 р.	-	1 000	-	15.04.2015 р.	-	-	-	-	-
127	18.07.2014 р.	-	1 000	-	10.04.2019 р.	-	-	-	-	-
128	23.07.2014 р.	260 000	1 000	-	15.04.2015 р.	260 000	233 028.00	233 028.00	-	15.90
129	23.07.2014 р.	80 000	1 000	83.75	13.07.2016 р.	80 000	80 248.00	80 248.00	-	16.75
130	23.07.2014 р.	750 000	1 000	71.50	10.04.2019 р.	750 000	778 417.50	778 417.50	-	14.30
Постанова КМУ від 29.05.2014 р. № 151	22.07.2014 р.	-	1 000	71.50	09.12.2020 р.	1 100 000	1 100 000.00	-	1 100 000.00	14.30
Постанова КМУ від 21.05.2014 р. № 139	28.07.2014 р.	-	1 000	47.50-4.75	22.07.2019 р.	2 171 200	2 171 200.00	-	-	9.50
134	30.07.2014 р.	35 000	1 000	-	15.04.2015 р.	35 000	31 451.35	31 451.35	-	15.90
135	30.07.2014 р.	65 320	1 000	84	13.07.2016 р.	65 320	65 725.64	65 725.64	-	16.75
136	30.07.2014 р.	-	1 000	-	24.07.2019 р.	-	-	-	-	-
137	30.07.2014 р.	-	1 000	-	29.07.2015 р.	-	-	-	-	-
138	30.07.2014 р.	500 000	1 000	-	15.04.2015 р.	500 000	449 305.00	449 305.00	-	15.90
139	30.07.2014 р.	-	1 000	-	13.07.2016 р.	-	-	-	-	-
140	30.07.2014 р.	-	1 000	-	24.07.2019 р.	-	-	-	-	-
141	30.07.2014 р.	450 000	1 000	-	29.07.2015 р.	450 000	388 075.50	388 075.50	-	16.00
Разом						12 375 104	12 270 300.37	5 422 372.37	1 100 000.00	5 747 928.00

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик, номінованих в іноземній валюті (долари США), у липні 2014 року

Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбані облігації	Пропозиція			Результати розміщення				Встановлений рівень дохідності облігацій, %	Середньо-зважений рівень дохідності облігацій, %
		Встановлені обмеження на загальну кількість розміщення облігацій, шт.	Номинал облігацій, дол. США	Розмір купона на одну облігацію, дол. США	Термін погашення облігацій	Кількість розміщених облігацій, шт.	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій, тис. дол. США	Інші		
131	24.07.2014 р.	-	1 000	-	21.01.2015 р.	-	-	-	-	-
132	24.07.2014 р.	-	1 000	-	22.07.2015 р.	200 000	200 086.00	-	8.00	8.00
133	24.07.2014 р.	-	1 000	-	20.07.2016 р.	-	-	-	-	-
Разом						200 000	200 086.00	-	-	-

Матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики Національного банку України.

З бібліотечних фондів/

Нові надходження до Національної бібліотеки України
імені В.І.Вернадського

New inflows to the Vernadsky National Library of Ukraine

Пропонуємо вашій увазі огляд нових видань з економічної, фінансової, банківської тематики, що поповнили фонди Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського (НБУВ).

Review of new publications on economics, banking and finance, which have replenished the stock of the Vernadsky National Library of Ukraine.

Актуальні питання теорії та практики фінансового менеджменту [Текст]: матеріали IV Міжвуз. наук.-практ. конф., 27 жовт. 2013 р., Буча / ред.: В.Р.Кігель, Л.О.Штанько, В.І.Грушко; Укр. гуманіт. ін-т. – К.: Міленіум, 2013. – 164 с. – укр.

Розглянуто ризики та вигоди операцій з деривативами. Описано наслідки жорсткої монетарної політики для економіки України, запропоновано теорему про стан рівноваги ринкової економіки. Оцінено сучасний стан банківської системи України. Проаналізовано ефективність операцій банку з довгострокового кредитування. Досліджено фінансові потоки комерційних посередницьких підприємств, шляхи підвищення ефективності управління оборотними активами підприємства. Висвітлено проблеми аудиту фінансової звітності суб'єктів малого підприємництва, розкрито значення венчурного капіталу в інноваційному розвитку та фінансовому менеджменті підприємства. Викладено основні аспекти стратегічного управління грошовими потоками.

Шифр зберігання в НБУВ: BA772502

Білик М. Д. Фінансові стимули розвитку регіонів України [Текст]: монографія / М.Д.Білик, В.К.Хлівний, С.М.Батищева; ДВНЗ “Київ. нац. екон. ун-т ім. В.Гетьмана”. – К.: КНЕУ, 2013. – 231 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 181–195. – укр.

Досліджено теоретичні засади фінансового стимулювання регіонального розвитку за умов ринкової економіки, розкрито роль бюджетного механізму в його стимулюванні, здійснено оцінку значення бюджетних видатків у забезпеченні розвитку регіонів України. Запропоновано напрями вдосконалення механізмів фінансового стимулювання розвитку регіональної інфраструктури та позабюджетних джерел фінансування цих заходів. Наведено уточнене трактування поняття “фінансовий стимул”, перелік видів таких стимулів, намічено напрями вдосконалення аналізу видатків державного бюджету на регіональний розвиток, планування, фінансування й оцінки ефективності капітальних вкладень бюджетів усіх рівнів. Визначено напрями фінансування заходів зі стимулювання регіонального розвитку за рахунок позабюджетних джерел. Розглянуто зарубіжний досвід фінансового стимулювання розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць та шляхи його адаптації до вітчизняних реалій. Викладено методику аналізу ефективності бюджетних капітальних вкладень та оцінки стимулювального впливу проєктів, що фінансуються за рахунок бюджетних коштів. Висвітлено облігаційні запозичення як інструмент фінансування розвитку місцевих бюджетів. Досліджено фінансування в межах державно-приватного партнерства як механізм стимулювання розвитку регіональної інфраструктури.

Шифр зберігання в НБУВ: BA771723

Вахович І. М. Фінансовий менеджмент та фінансовий інжиніринг бізнес-процесів: магістерський курс [Текст]: навч. посіб.: в 2 т. Т. 1. Фінансовий менеджмент бізнес-процесів /

І.М.Вахович. – Луцьк, 2013. – 598 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 573–576. – укр.

Висвітлено сутність, зміст, методологічні основи фінансового менеджменту, розкрито особливості фінансового планування, прогнозування, аналізу та контролю. Наведено прийоми управління інвестиційною діяльністю підприємства, його активами, капіталом, грошовими потоками, фінансовими ризиками. Розглянуто завдання та методи антикризового менеджменту бізнес-процесів.

Шифр зберігання в НБУВ: B354736/1

Інноваційні виміри розвитку світової економіки [Текст]: зб. наук. пр. з актуал. пробл. екон. наук, 2013 р., Дніпропетровськ / Наук. орг. “Перспектива”. – Д.: Гельветика, 2013. – 207 с. – укр. – англ.

Викладено підходи до оцінювання економічної стійкості торговельного підприємства. Розглянуто стратегію розвитку бізнесових відносин в Україні та поза її межами як альтернативу лібералізації і прогресу економіки. Проаналізовано вплив фактора високих технологій на глобальні економічні процеси. Розглянуто реформування економічних механізмів надкористування як основу раціонального природокористування. Розкрито сутність та методичні аспекти оцінки фінансового стану підприємства. Висвітлено особливості банківського кредитування населення на споживчі потреби, сутність та характерні ознаки сучасного іпотечного кредиту. Досліджено ризики інноваційного розвитку світової економіки.

Шифр зберігання в НБУВ: BA772653

Кравчук Г. Т. Інформаційні технології у системі підготовки фахівців банківської справи вищими навчальними закладами [Текст]: монографія / Г.Т.Кравчук; Нац. банк України, Ун-т банк. справи. – К.: УБС НБУ, 2013. – 251 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 174–195. – укр.

Досліджено проблему інформатизації професійної підготовки фахівців банківської справи в педагогічній теорії. Проаналізовано поняттєвий апарат інформатизації підготовки фахівців банківської справи у ВНЗ, розглянуто відповідний міжнародний досвід. Визначено напрями впровадження інформаційних технологій у ВНЗ економічного профілю, висвітлено готовність майбутніх фахівців банківської справи до використання ІТ у професійній діяльності.

Шифр зберігання в НБУВ: BA770432

Омелянович Л. О. Адаптивне антикризове управління фінансовими ресурсами торговельних підприємств [Текст]: монографія / Л.О.Омелянович, С.В.Чимириш; Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М.Туган-Барановського. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2013. – 277 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 147–177. – укр.

Розкрито сутність управління фінансовими ресурсами (ФС) торговельних підприємств (ТП). Визначено систему адаптив-

ного антикризового управління ФР ТП, розглянуто ризики як об'єкт такого управління. Проведено моніторинг стану ФР ТП, аналіз ступеня адаптивності антикризового управління ФР ТП, надано оцінку впливу ризиків на стан ФР у цій системі. Запропоновано сукупність заходів щодо підвищення ступеня адаптивності управління ФР ТП. Обґрунтовано складові політики адаптивності управління евентологічним ризиком ТП.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА771300

Романюк С. А. Розвиток регіонів у відкритій економіці: теорія, політика, практика [Текст]: монографія / С.А.Романюк; Нац. акад. держ. упр. при Президенті України. – К., 2013. – 404 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 320–346. – укр.

Розглянуто аспекти регіонального розвитку та формування нових підходів до державної регіональної політики. Проаналізовано тенденції в економічній регіональній концентрації й зростанні асиметричності регіонального розвитку. Розкрито сутність, цілі та основні завдання регіональної політики, критерії результативності механізмів та інструментів її реалізації. Висвітлено еволюцію формування та зміни регіональної політики розвинутих країн світу за умов відкритої економіки. Обґрунтовано основні напрями подальшої інституалізації державної політики регіонального розвитку в Україні.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА769677

Сорокіна Л. В. Інноваційні методи оцінки банківського капіталу [Текст]: [монографія] / Л.В.Сорокіна, В.М.Кочетков, Ю.С.Капорицький. – К.: СІК ГРУП Україна, 2014. – 244 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 232–241. – укр.

Запропоновано нові методологічні підходи до оцінювання ефективності фінансової політики держави в аспекті рентабельності банківського капіталу. Систематизовано концептуальні засади оцінювання капіталу, досліджено вплив макро-, мезо- та мікроекономічних чинників на ефективність використання банківського капіталу і тенденції його накопичення. Обґрунтовано основні напрями впровадження інноваційних технологій інтелектуального аналізу даних з метою підвищення достовірності передпродажного оцінювання вартості банків і шляхи поліпшення інформаційної підтримки вартісно-орієнтованого управління банківським капіталом.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА771434

Соціально-економічні аспекти розвитку економіки та управління [Текст]: зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (16–17 січ. 2013 р., Дніпропетровськ) / Дніпропетр. ун-т ім. А.Нобеля, Урал. держ. ун-т шляхів сполучення, Відкритий міжнар. ун-т розв. людини “Україна”, ДВНЗ “Укр. держ. хім.-технол. ун-т”, Полтав. держ. аграр. акад. – Д.: Герда, 2013. – 304 с.: рис., табл. – укр.

Висвітлено проблеми конвертації інноваційного розвитку країн ЄС, досліджено інструменти інвестиційної політики. Визначено роль, місце і завдання кооперативної природи господарювання в економічній системі України. Вивчено зарубіжний досвід управління персоналом. Проаналізовано сучасні методи зниження фінансових ризиків, а також фактори, що призводять до банкрутства підприємств. Викладено змістовні характеристики економічного розвитку регіону. Обґрунтовано оптимальну частку іноземного капіталу в банківській системі України. Простежено проблеми обліку інноваційної діяльності та шляхи їх вирішення. Описано особливості використання стимулювальної функції податків в Україні.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА769785

Сучасний стан та перспективи розвитку фінансової системи України [Текст]: зб. наук. праць II Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф., 14 черв. 2013 р., Вінниця / ред.: Ж.В.Гарбар, О.А.Поліщук, О.М.Денисюк; Київ. нац. торг.-екон. ун-т, Вінниц.

облдержадмін., Держ. казнач. служба України у Вінниц. обл., Вінниц. торг.-екон. ін-т КНТЕУ. – Вінниця, 2013. – 240 с.: рис., табл. – укр.

Розкрито сутність і роль системи парабанківських посередників у забезпеченні ефективного розвитку фінансового ринку. Наведено фактори, основні тенденції та наслідки фінансової глобалізації для розвитку національних банківських систем. Проаналізовано форми та масштаби присутності іноземного капіталу у банківській системі України, роль банківської інвестиційної діяльності у розвитку економіки, стан та перспективи розвитку основних сегментів ринку небанківських фінансових послуг. Обґрунтовано необхідність удосконалення методів технічного аналізу під час прогнозування цін на біржові активи. Досліджено капіталізацію як ключовий елемент механізму формування капіталу банків, запропоновано напрями оптимізації формування банківського капіталу. Увагу приділено забезпеченню фінансової рівноваги підприємства шляхом ефективного управління грошовими потоками. Проведено порівняльну характеристику підходів до управління структурою капіталу підприємства, наведено його основні принципи, цілі та завдання, висвітлено питання фінансового забезпечення маркетингової політики підприємства.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА772174

Сучасні економічні теорії глобальних систем [Текст]: навч. посіб. / Г.І.Башнянин, Б.М.Шевчик, О.О.Сухий, О.О.Переполькіна. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – Л.: Новий Світ-2000, 2013. – 365 с.: табл. – (Вища освіта в Україні). – укр.

Розглянуто сучасні соціально-економічні теорії глобалізації, що відображають системність проявів глобалізаційних процесів. Висвітлено актуальні західні концепції глобалізації, а також теорії глобального економічного розвитку у цивілізаційній структурі сучасного світу. Розкрито антиглобалістські теорії, теорії глобальних трансформацій та глобальних проблем людства. Проаналізовано особливості неоліберальної, неокейнсіанської та неомарксистської глобалістики. Показано основні ідеї сучасної української системологічної глобалістики, проблеми глобальних фінансових криз. Викладено теорії формування та розвитку людського капіталу в постіндустріальну епоху глобальних змін.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА769529

Теоретико-методологічні основи дослідження процесів формування стратегії сталого розвитку соціально-економічної системи в умовах інтеграції та глобалізації [Текст]: монографія / ред.: І.Ю.Швець; Тавр. нац. ун-т ім. В.І.Вернадського. – Сімф.: ДІАІП, 2013. – 295 с. – Бібліогр.: с. 273–295. – укр.

Висвітлено методологічне підґрунтя забезпечення сталого розвитку економічних систем перехідного типу за умов глобалізації. Проведено аналіз фінансових чинників науково-технологічної безпеки регіонів України, стану та перспектив розвитку фінансової системи за умов глобалізації. Розроблено сигнально-індикативну модель оцінки стабільності банківської системи. Розглянуто банківське кредитування та його стан за сучасних умов. Запропоновано шляхи підвищення якості підготовки фахівців економічного спрямування в межах ступеневої освіти у навчальних комплексах. Проаналізовано механізми забезпечення сталого розвитку економіки України на засадах підвищення її конкурентоспроможності та роль у цьому процесі систем управління якістю. Досліджено промисловий розвиток України за умов інтенсифікації глобалізаційних процесів.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА773381

Фінансова діяльність суб'єктів підприємництва [Текст]: навч. посіб. для студ. ВНЗ / Л.О.Омелянчик, О.В.Чайковська, Г.Є.Долматова, А.Ф.Кононенко, І.І.Канеєва; ред.: Л.О.Омелянчик; Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М.Туган-Барановського. – 3-тє вид., переробл. і доповн. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2013. – 284 с. – Бібліогр.: с. 277–281. – укр.

Досліджено зміст та організацію фінансової діяльності суб'єктів підприємництва, її особливості у сфері зовнішньоекономічних відносин, можливі форми фінансування підприємств. Описано процеси формування власного та позикового капіталу підприємства, методи та прийоми фінансового контролінгу. Розкрито сутність внутрішніх джерел фінансування підприємства, цілі та завдання дивідендної політики, зміст реорганізаційних процедур на підприємствах, науково-методичні підходи до оцінювання вартості підприємства, його майна. Розглянуто бюджетування й аналіз як найважливіші методи фінансового контролінгу.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА770119

Фінансовий менеджмент [Текст]: навч. посіб. для студ. ВНЗ / Л.С.Матюшева, Л.О.Меренкова, О.В.Грачов, В.Ю.Маларевський; ред.: В.І.Хомяков; Черкас. держ. технол. ун-т. – Черкаси: ЧДТУ, 2013. – 215 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 183–185. – укр.

Сформульовано сутнісні поняття та положення про управління фінансами суб'єктів підприємництва, розглянуто його основні методичні інструменти, які використовуються як у вітчизняній, так і в зарубіжній практиці. Висвітлено питання створення інформаційної бази для прийняття управлінських рішень, сучасні методи управління грошовими потоками, капіталом підприємства, операційного аналізу, оцінювання фінансових ризиків та управління ними. Подано інформацію про процес бюджетування на підприємстві й інструментарій фінансового менеджменту.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА770960

Фінансовий механізм структурної модернізації економіки України [Текст]: монографія / С.В.Онишко, В.П.Унінець-Ходаківська, О.В.Абакуменко, Я.В.Белінська, О.І.Береславська; ред.: С.В.Онишко, В.П.Унінець-Ходаківська; Нац. ун-т держ. податк. служби України. – Ірпін, 2013. – 604 с.: рис., табл. – укр.

Розглянуто проблему регулювання відносин, які виникають у сфері структурної модернізації економіки України. Досліджено базові основи взаємозв'язку модернізаційних та інноваційних структурних трансформацій, розкрито індикатори структурних зрушень та шляхи їхньої імплементації у модель економічного розвитку країни, а також наукові підходи до формування фінансового механізму структурної модернізації економіки. Проаналізовано структуру економіки України з погляду комплексної дії фінансових важелів та інститутів, визначено концептуальні засади її структурної модернізації. Розроблено пропозиції щодо активізації банків у процесі структурної модернізації, вдосконалення окремих механізмів та інструментів формування й нагромадження додаткових фінансових ресурсів для структурних трансформацій.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА770723

Фінансовий механізм та обліково-аналітичне забезпечення стійкого економічного розвитку [Текст]: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4–7 верес. 2013 г., Севастополь / ред.: А.П.Вожжов, О.М.Колодізев, С.В.Клімчук; Севастоп. нац. техн. ун-т, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М.Туган-Барановського, Київ. нац. екон. ун-т ім. В.Гетьмана, НАН України, Наук.-дослід. центр індуст. пробл. розв. – Севастополь: СевНТУ, 2013. – 291 с.: рис., табл. – укр. – рос.

Викладено принципи і завдання захисту прав споживачів. Визначено роль регіональних банківських систем у розвитку банківської системи України. Обґрунтовано систему принципів фінансового планування діяльності банку. Охарактеризовано сучасний стан державного бюджету та його вплив на економічне зростання. Оцінено ефективність використання іноземного капіталу у вітчизняних банківських установах за методикою динамічного нормативу. Проаналізовано основні підходи до управління позиковим капіталом підприємства. Досліджено фактори вибору виду розміщення акцій. Запропонова-

но шляхи вирішення проблеми зовнішніх дисбалансів в Україні. Розглянуто теоретичні підходи до визначення сутності і ролі моніторингу у сфері державних закупівель.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА772503

Черничко Т. В. Формування сталого економічного розвитку на основі стабілізації фінансово-кредитних відносин [Текст]: монографія / Т.В.Черничко. – Л.: Вид-во Львів. комерц. акад., 2012. – 364, [1] с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 339–[365]. – укр.

Висвітлено концептуальні теоретичні підходи до визначення факторів сталого економічного розвитку. Виявлено причинно-наслідкову залежність між стабілізацією фінансових і кредитних відносин та сталим економічним розвитком. Проведено комплексне оцінювання організації фінансових і кредитних відносин в Україні, визначено методичні основи формування та складові механізму державного впливу на їхню стабільність. Розглянуто грошові, фінансові та кредитні відносини як елементи економічних відносин, чинники їхньої стабілізації.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА771903

Шкарлет С. М. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку рекреаційної інфраструктури регіону [Текст]: монографія / С.М.Шкарлет, В.П.Ільчук, В.О.Анопрієнко; Черніг. держ. технол. ун-т. – Чернігів, 2013. – 207 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 195–207. – укр.

Обґрунтовано теоретико-методологічні засади інфраструктурного забезпечення модернізації рекреаційного простору регіону, розкрито сутність понять “рекреаційний простір”, “рекреаційна інфраструктура”, обґрунтовано поняття “рекреаційний продукт” як нову економічну категорію. Визначено принципи інвестування розвитку рекреаційної інфраструктури, які охоплюють етапи пошуку інвестиційних джерел, умов залучення капіталу та процесу інвестування. Вдосконалено методiku оцінювання інвестиційної привабливості регіонів з урахуванням факторів впливу рекреаційної сфери. Розроблено методiku модернізації рекреаційного простору регіону, в якій задіяні комплексно-інвестиційний та пріоритетно-інвестиційний механізми розвитку рекреаційної інфраструктури.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА770135

Шкодін І. В. Самоорганізація фондового ринку в умовах глобальної невизначеності [Текст]: монографія / І.В.Шкодін; Нац. банк України, Ун-т банк. справи. – К.: УБС НБУ, 2013. – 406 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 374–406. – укр.

Розглянуто методологічно вразливі положення сучасної класичної економічної теорії та можливості її доповнення, у тому числі шляхом включення положень теорії самоорганізації. Визначено функції фондового ринку, розкрито механізми, що пов'язують фондовий ринок та економіку загалом. Висвітлено сутність моделі фондового ринку як чітко ідентифікований період часу, протягом якого залишаються незмінними системо-творчі інституційні елементи, основні суб'єкти соціально-економічних відносин тощо. Розглянуто дію об'єктивного циклічного механізму функціонування світової економічної системи, в результаті якого початок ХХІ ст. характеризується масштабним спадом економіки і, як наслідок, фондових ринків (кризи 1998, 2001, 2008 рр.). Запропоновано методiku прогнозування індикаторів фондового ринку з урахуванням фрактальної особливості часового ряду спостережень.

Шифр зберігання в НБУВ: ВА772391

Підготувала **Тетяна Зінкова,**

Prepared by Tetiana Zinkova,

*провідний бібліограф відділу реферування наукової інформації
Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського.*

*the Leading Bibliographer of the Department of Summarization of Scientific
Information of the Vernadsky National Library of Ukraine.*

Спеціально для "Вісника Національного банку України"/

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у липні 2014 року

Main parameters of the monetary market of Ukraine in July 2014

Структура кредитів, наданих Національним банком для підтримання ліквідності банків України у липні 2014 р. * (в розрізі інструментів)

Показники	2014 р.	Відсотки
У тому числі за липень		
Обсяги рефінансування банків, усього	100.00	100.00
У тому числі через:		
– кредити "овернайт", надані через постійно діючу лінію рефінансування	22.79	36.16
– кредити рефінансування, надані шляхом проведення тендера	27.63	59.96
– операції прямого РЕПО	13.75	–
– інші короткострокові кредити	17.72	–
– інші довгострокові кредити під програми фінансового оздоровлення	18.11	3.87

* З урахуванням округлення до сотих.

Середньозважена процентна ставка за кредитами, наданими Національним банком для підтримання ліквідності банків України у липні 2014 р.

Показники	2014 р.	Відсотки річні
У тому числі за липень		
Середньозважена процентна ставка за кредитами рефінансування, всього	13.96	14.24
У тому числі за:		
– кредитами "овернайт", наданими через постійно діючу лінію рефінансування	11.28	14.60
– кредитами, наданими шляхом проведення тендера	14.08	14.03
– операціями прямого РЕПО (розрахунково)	6.53	–
– іншими короткостроковими кредитами	19.87	–
– іншими довгостроковими кредитами під програми фінансового оздоровлення	17.03	14.25

Процентні ставки банків за кредитами та депозитами у національній валюті у липні 2014 р. **

Показники	Липень 2014 р.	Відсотки річні
На міжбанківському ринку:		
за кредитами, наданими іншим банкам***	9.89	
за депозитами, розміщеними в інших банках	3.10	
Фізичним та юридичним особам:		
за кредитами***	16.24	
за депозитами	11.68	

** За щоденною звітністю банків; відображено вартість кредитів (депозитів), фактично наданих (отриманих) банками.

*** Без урахування ставок за кредитами "овердрафт".

Темпи зростання грошової маси у 2014 р. ¹

Агрегати грошової маси	01.07.2014 р.		01.08.2014 р.	
	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.
М0, до початку року	122.0	52 225.6	121.8	51 736.5
М1, до початку року	112.7	48 843.7	113.3	50 938.5
М2, до початку року	104.3	39 419.2	104.0	36 397.9
М3, до початку року	104.4	39 850.2	104.0	36 341.3

¹ Інформацію щодо темпів зростання грошової маси у січні – червні 2014 року опубліковано у № 8 (2014 р.) на стор. 53.

Розміри діючої облікової ставки Національного банку України в 2010–2014 рр.

Дата введення у дію	Розмір діючої облікової ставки	Відсотки річні
17.07.2014 р.	12.5	
15.04.2014 р.	9.5	
13.08.2013 р.	6.5	
10.06.2013 р.	7.0	
23.03.2012 р.	7.5	
10.08.2010 р.	7.75	
08.07.2010 р.	8.5	
08.06.2010 р.	9.5	

Примітка. Відповідно до постанови Правління НБУ від 21.02.2014 р. № 86 з 24 лютого 2014 року встановлено такий порядок формування обов'язкових резервів банками України:

– на окремому рахунку в Національному банку України № 3203 "Кошти обов'язкових резервів, що перераховані банками" зберігаються кошти в розмірі 20% від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування;

– на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України формується та зберігається залишок суми обов'язкових резервів, сформованих згідно з установленними нормативами на відповідний період. 31 травня 2014 року обсяг обов'язкових резервів, який має зберігатися щоденно на початок операційного дня на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, повинен становити не менш як 40% від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування (постанова Правління НБУ від 19.05.2014 р. № 287).

30 вересня 2013 року встановлено такі нормативи обов'язкового резервування для формування банками обов'язкових резервів (постанова Правління НБУ від 19.09.2013 р. № 371):

кошти вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб у національній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 0; кошти вкладів (депозитів) юридичних осіб в іноземній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 10; кошти вкладів (депозитів) фізичних осіб в іноземній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 15; строкові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб у національній валюті – 0; короткострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – 7; кошти, залучені банками від банків-нерезидентів, міжнародних та інших організацій-нерезидентів в іноземній валюті (крім російських рублів), – 5; кошти, залучені банками від банків-нерезидентів, міжнародних та інших організацій-нерезидентів у російських рублях, – 0.

Водночас банкам дозволено зараховувати для покриття обов'язкових резервів, що мають формуватися та зберігатися на кореспондентському рахунку в Національному банку України: придбані ними облігації внутрішніх державних позик, номінованих в іноземній валюті, у розмірі 10% від їхньої балансової вартості в гривневому еквіваленті; придбані ними довгострокові облігації внутрішніх державних позик у національній валюті з терміном обігу (відповідно до умов первинного випуску) понад 3 600 днів у розмірі 100% від їхньої балансової вартості; залишки коштів, які перебувають на рахунках банку № 1500 "Кореспондентські рахунки, що відкриті в інших банках" та № 1502 "Кошти банків у розрахунках", відкритих у ПАТ "РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР З ОБСЛУГОВУВАННЯ ДОГОВОРІВ НА ФІНАНСОВИХ РИНКАХ", у розмірі 100%.

30.10.2009 р. за залишками коштів обов'язкових резервів, що перераховані банками на окремий рахунок у Національному банку України, Національний банк нараховує проценти в розмірі 30% від облікової ставки Національного банку України за умови дотримання банком порядку формування та зберігання обов'язкових резервів (постанова Правління НБУ від 29.09.2009 р. № 567).

Матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики і департаменту статистики, аналізу та прогнозування Національного банку України.

ЕКСКЛЮЗИВ/

Основні показники діяльності банків України на 1 серпня 2014 року

Basic indices of activities of Ukrainian banks as of 1 August 2014

№ п/п	Назва показника	01.01. 2008 р.	01.01. 2009 р.	01.01. 2010 р.	01.01. 2011 р.	01.01. 2012 р.	01.01. 2013 р.	01.01. 2014 р.	01.08. 2014 р.
1	Кількість банків, що мають банківську ліцензію	175	184	182	176	176	176*	180*	172*
1.1	Із них: з іноземним капіталом;	47	53	51	55	53	53	49	50
1.1.1	у тому числі зі 100-відсотковим іноземним капіталом	17	17	18	20	22	22	19	19
2	Частка іноземного капіталу в статутному капіталі банків, %	35.0	36.7	35.8	40.6	41.9	39.5	34.0	31.6
Активи, млн. грн.									
1	Активи, всього	599 396	926 086	880 302	942 088	1 054 280	1 127 192	1 278 095	1 292 785
1.1	Загальні активи (не скориговані на резерви за активними операціями)	619 004	973 332	1 001 626	1 090 248	1 211 540	1 267 892	1 408 688	1 445 562
2	Готівкові кошти та банківські метали	18 313	20 668	21 725	26 749	27 008	30 346	36 390	31 227
3	Кошти в Національному банку України	19 120	18 768	23 337	26 190	31 310	33 740	47 222	35 306
4	Кореспондентські рахунки, відкриті в інших банках	26 293	40 406	51 323	67 596	78 395	99 472	78 106	72 770
5	Кредити надані	485 368	792 244	747 348	755 030	825 320	815 327	911 402	980 757
5.1	У тому числі: кредити, надані суб'єктам господарювання;	276 184	472 584	474 991	508 288	580 907	609 202	698 777	754 179
5.2	кредити, надані фізичним особам	153 633	268 857	222 538	186 540	174 650	161 775	167 773	173 666
6	Частка простроченої заборгованості за кредитами у загальній сумі кредитів, %	1.3	2.3	9.4	11.2	9.6	8.9	7.7	10.8
7	Вкладення в цінні папери	28 693	40 610	39 335	83 559	87 719	96 340	138 287	151 742
8	Резерви за активними операціями банків	20 188	48 409	122 433	148 839	157 907	141 319	131 252	153 543
Пасиви, млн. грн.									
1	Пасиви, всього	599 396	926 086	880 302	942 088	1 054 280	1 127 192	1 278 095	1 292 785
2	Капітал	69 578	119 263	115 175	137 725	155 487	169 320	192 599	174 246
2.1	У тому числі: статутний капітал	42 873	82 454	119 189	145 857	171 865	175 204	185 239	181 458
3	Зобов'язання банків	529 818	806 823	765 127	804 363	898 793	957 872	1 085 496	1 118 539
3.1	У тому числі кошти суб'єктів господарювання;	111 995	143 928	115 204	144 038	186 213	202 550	234 948	236 230
3.1.1	із них строкові кошти суб'єктів господарювання	54 189	73 352	50 511	55 276	74 239	92 786	104 722	96 206
3.2	Кошти фізичних осіб;	163 482	213 219	210 006	270 733	306 205	364 003	433 726	417 044
3.2.1	із них строкові кошти фізичних осіб	125 625	175 142	155 201	206 630	237 438	289 129	350 779	329 446
Довідково									
1	Регулятивний капітал, млн. грн.	72 265	123 066	135 802	160 897	178 454	178 909	204 976	184 984
2	Достатність (адекватність) регулятивного капіталу (H2), %	13.92	14.01	18.08	20.83	18.90	18.06	18.26	15.82
3	Доходи, млн. грн.	68 185	122 580	142 995	136 848	142 778	150 449	168 888	121 406
4	Витрати, млн. грн.	61 565	115 276	181 445	149 875	150 486	145 550	167 452	123 417
5	Результат діяльності, млн. грн.	6 620	7 304	-38 450	-13 027	-7 708	4 899	1 436	-2 011
6	Рентабельність активів, %	1.50	1.03	-4.38	-1.45	-0.76	0.45	0.12	-0.27
7	Рентабельність капіталу, %	12.67	8.51	-32.52	-10.19	-5.27	3.03	0.81	-1.90

* Із них один банк має ліцензію санейного банку.

Матеріал підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Інформація з першоджерел/

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у липні 2014 р.¹ Amendments to the State Register of Banks, which were made in July 2014

Повне офіційне найменування банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса	Банківська ліцензія:	
						номер	дата видачі
м. Київ і Київська область							
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “НЕОС БАНК” (колишня назва – ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “БАНК КІПРУ”)	ПАТ	700 643 600	21.10.1991 р.	43	м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 45	106	19.10.2011 р.
Публічне акціонерне товариство “Дельта Банк”	ПАТ	3 727 000 000	15.02.2006 р.	304	м. Київ, вул. Щорса, 36-б	225	11.10.2011 р.
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК”	ПАТ	290 000 000	17.10.2006 р.	312	м. Київ, просп. Московський, 16	233	07.11.2011 р.
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “ЗЛАТОБАНК”	ПАТ	532 500 000	16.05.2008 р.	323	м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 17/52	244	27.10.2011 р.
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “АПЕКС-БАНК”	ПАТ	205 000 000	08.05.2009 р.	331	м. Київ, вул. Печерська, 2/16	255	18.11.2011 р.
Дніпропетровська область							
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК “ПРИВАТБАНК”	ПАТ	18 100 740 000	19.03.1992 р.	92	м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги, 50	22	05.10.2011 р.
Львівська область							
Публічне акціонерне товариство “Ідея Банк”	ПАТ	186 181 159	22.10.1991 р.	46	м. Львів, вул. Валова, 11	96	04.11.2011 р.

¹ “Перелік банків України, включених до Державного реєстру банків” опубліковано у “Віснику Національного банку України” № 8, 2014 р. Зміни і доповнення, внесені до Державного реєстру банків, виділено червоним кольором. Найменування банків подаються за орфографією статутів.

Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у липні 2014 року Banks whose banking licenses were changed or revoked in July 2014

Повне офіційне найменування банку	Юридична адреса	Банківська ліцензія:		Примітка
		номер	дата видачі	
м. Київ і Київська область				
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК “ІНТЕРБАНК”	м. Київ, вул. Вадима Гетьмана, 27	102	07.11.2011 р.	Банківську ліцензію відкликано згідно з постановою Правління НБУ від 22.07.2014 р. № 432
Волинська область				
Публічне акціонерне товариство “Західкомбанк”	м. Луцьк, просп. Перемоги, 15	71	19.10.2011 р.	Банківську ліцензію відкликано згідно з постановою Правління НБУ від 22.07.2014 р. № 433

Матеріали для “Вісника Національного банку України” підготувала головний економіст департаменту реєстрації, ліцензування та реорганізації банків Національного банку України Олена Сілецька.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за липень 2014 року)*

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established monthly by the National Bank of Ukraine (for July 2014)

№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс	№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс
1	975 BGN	100 левів (Болгарія)	822.5199	16	434 LYD	100 лівійських динарів	983.2304
2	986 BRL	100 бразильських реалів	535.4291	17	484 MXN	100 мексиканських песо	90.7130
3	051 AMD	10000 вірменських драмів	289.7027	18	496 MNT	10000 монгольських тугриків	64.9634
4	410 KRW	1000 вон Республіки Корея	11.6332	19	554 NZD	100 новозеландських доларів	1035.7894
5	704 VND	10000 в'єтнамських донгів	5.5431	20	586 PKR	100 пакистанських рупій	11.9742
6	981 GEL	100 грузинських ларі	668.1744	21	604 PEN	100 перуанських нових солів	421.2093
7	344 HKD	100 доларів Гонконгу	152.5181	22	946 RON	100 нових румунських левів	366.6935
8	818 EGP	100 єгипетських фунтів	165.3592	23	682 SAR	100 саудівських ріялів	315.2472
9	376 ILS	100 ізраїльських нових шекелів	345.0259	24	760 SYP	100 сирійських фунтів	7.9112
10	356 INR	1000 індійських рупій	196.5398	25	901 TWD	100 нових тайваньських доларів	39.4829
11	364 IRR	1000 іранських ріалів	0.4613	26	972 TJS	100 таджицьких сомоні	239.3826
12	368 IQD	100 іракських динарів	1.0162	27	952 XOF	1000 франків КФА	24.4945
13	417 KGS	100 киргизьких сомів	22.7967	28	152 CLP	1000 чилійських песо	21.4946
14	414 KWD	100 кувейтських динарів	4192.6759	29	191 HRK	100 хорватських кун	212.4293
15	422 LBP	1000 ліванських фунтів	7.8371	30	255	100 доларів США за розр. із Індією	945.8677

* Курс встановлено з 01.07.2014 року.

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established

№ п/п	Код валюти	Назва валюти						
			01.07.2014 р.	02.07.2014 р.	03.07.2014 р.	04.07.2014 р.	05.07.2014 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	1107.2871	1118.6933	1119.2786	1109.0747	1109.0747	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	2008.3136	2029.5152	2031.9450	2026.2718	2026.2718	
3	944 AZN	100 азербайджанських манатів	1502.4857	1508.5928	1509.5753	1507.7889	1507.7889	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0116	0.0116	0.0116	0.0116	0.0116	
5	208 DKK	100 данських крон	215.8970	217.2507	216.8665	216.4338	216.4338	
6	840 USD	100 доларів США	1178.5498	1183.3402	1184.1109	1182.7096	1182.7096	
7	352 ISK	100 ісландських крон	10.4426	10.5074	10.4919	10.4711	10.4711	
8	124 CAD	100 канадських доларів	1103.3404	1110.4107	1112.5021	1110.7540	1110.7540	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	6.4219	6.4480	6.4522	6.4446	6.4446	
10	440 LTL	100 литовських литів	466.1907	469.1138	468.3219	467.4251	467.4251	
11	498 MDL	100 молдовських лейв	83.9740	84.0071	84.0486	83.9498	83.9498	
12	578 NOK	100 норвезьких крон	191.5468	191.9597	191.9314	190.2990	190.2990	
13	985 PLN	100 польських злотих	387.2362	389.5330	390.0574	389.1697	389.1697	
14	643 RUB	10 російських рублів	3.4824	3.4573	3.4573	3.4587	3.4587	
15	702 SGD	100 сингапурських доларів	944.2502	949.7807	950.4625	948.9214	948.9214	
16	949 TRY	100 турецьких лір	555.6503	557.2683	556.5765	554.5755	554.5755	
17	934 TMT	100 туркменських манатів	413.5262	415.2071	415.4775	414.9858	414.9858	
18	348 HUF	1000 угорських форинтів	52.0421	52.1778	51.9776	51.8297	51.8297	
19	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.5088	0.5109	0.5112	0.5106	0.5106	
20	203 CZK	100 чеських крон	58.6334	59.0441	58.9466	58.8187	58.8187	
21	752 SEK	100 шведських крон	175.4172	176.8293	176.5809	173.0083	173.0083	
22	756 CHF	100 швейцарських франків	1324.1719	1334.4505	1332.3077	1328.6618	1328.6618	
23	156 CNY	100 юанів женьміньбі (Китай)	189.9935	190.8222	190.6506	190.3910	190.3910	
24	392 JPY	1000 японських єн	116.2715	116.5460	116.6262	116.0597	116.0597	
25	978 EUR	100 євро	1609.6633	1619.7561	1617.0218	1613.9255	1613.9255	
26	960 XDR	100 СПЗ	1821.9099	1832.2526	1832.6883	1829.0361	1829.0361	

			16.07.2014 р.	17.07.2014 р.	18.07.2014 р.	19.07.2014 р.	20.07.2014 р.	21.07.2014 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	1098.4583	1095.2424	1092.1542	1092.1542	1092.1542	1094.2034	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	2011.3241	2006.7203	1992.0870	1992.0870	1992.0870	1991.5594	
3	944 AZN	100 азербайджанських манатів	1493.8899	1494.2890	1485.2870	1485.2870	1485.2870	1486.1140	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0114	0.0114	0.0113	0.0113	0.0113	0.0113	
5	208 DKK	100 данських крон	213.9259	212.6855	211.2864	211.2864	211.2864	211.4012	
6	840 USD	100 доларів США	1171.8072	1171.9709	1164.9106	1164.9106	1164.9106	1165.5592	
7	352 ISK	100 ісландських крон	10.2655	10.2436	10.1783	10.1783	10.1783	10.1760	
8	124 CAD	100 канадських доларів	1091.7673	1088.9254	1083.8148	1083.8148	1083.8148	1084.7167	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	6.3852	6.3861	6.3476	6.3476	6.3476	6.3511	
10	440 LTL	100 литовських литів	461.9964	459.3116	456.3084	456.3084	456.3084	456.5624	
11	498 MDL	100 молдовських лейв	83.7202	83.8170	83.2745	83.2745	83.2745	83.3328	
12	578 NOK	100 норвезьких крон	189.2155	189.1367	187.9560	187.9560	187.9560	188.6233	
13	985 PLN	100 польських злотих	385.2350	383.3203	380.1983	380.1983	380.1983	380.0798	
14	643 RUB	10 російських рублів	3.4092	3.4083	3.3475	3.3475	3.3475	3.3148	
15	702 SGD	100 сингапурських доларів	943.6150	943.0965	938.1574	938.1574	938.1574	938.9593	
16	949 TRY	100 турецьких лір	552.3863	552.3705	547.8239	547.8239	547.8239	548.3196	
17	934 TMT	100 туркменських манатів	411.1604	411.2179	408.7406	408.7406	408.7406	408.9681	
18	348 HUF	1000 угорських форинтів	51.5906	51.3024	50.7453	50.7453	50.7453	50.8440	
19	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.5042	0.5043	0.5012	0.5012	0.5012	0.5015	
20	203 CZK	100 чеських крон	58.1525	57.7830	57.4177	57.4177	57.4177	57.4643	
21	752 SEK	100 шведських крон	172.3328	171.4591	170.3841	170.3841	170.3841	170.8263	
22	756 CHF	100 швейцарських франків	1313.7713	1304.6323	1297.0623	1297.0623	1297.0623	1298.1051	
23	156 CNY	100 юанів женьміньбі (Китай)	188.8951	188.8529	187.7433	187.7433	187.7433	187.7337	
24	392 JPY	1000 японських єн	115.3588	115.1464	114.7768	114.7768	114.7768	115.0083	
25	978 EUR	100 євро	1595.1811	1585.9110	1575.5416	1575.5416	1575.5416	1576.4188	
26	960 XDR	100 СПЗ	1810.5294	1806.6789	1795.5818	1795.5818	1795.5818	1796.2936	

Національним банком України щоденно (за липень 2014 року)

daily by the National Bank of Ukraine (for July 2014)

Офіційний курс

	06.07.2014 р.	07.07.2014 р.	08.07.2014 р.	09.07.2014 р.	10.07.2014 р.	11.07.2014 р.	12.07.2014 р.	13.07.2014 р.	14.07.2014 р.	15.07.2014 р.
	1109.0747	1102.1258	1096.2228	1095.6659	1098.2822	1095.6105	1095.6105	1095.6105	1099.4295	1100.2321
	2026.2718	2020.2858	2005.3344	1995.6204	1999.8387	2000.9137	2000.9137	2000.9137	2002.3988	2002.6822
	1507.7889	1502.3591	1493.1530	1486.2481	1491.0430	1490.7973	1490.7973	1490.7973	1491.1076	1492.5005
	0.0116	0.0115	0.0115	0.0114	0.0114	0.0114	0.0114	0.0114	0.0114	0.0114
	216.4338	214.7465	213.5048	212.4877	213.4043	213.3820	213.3820	213.3820	213.2737	213.9439
	1182.7096	1178.4505	1171.2292	1165.8130	1169.5741	1169.3814	1169.3814	1169.3814	1169.6248	1170.7174
	10.4711	10.3892	10.3365	10.2211	10.2540	10.2577	10.2577	10.2577	10.2707	10.2713
	1110.7540	1108.0746	1100.4664	1091.9653	1096.7680	1095.9879	1095.9879	1095.9879	1099.2015	1091.2761
	6.4446	6.4214	6.3820	6.3525	6.3730	6.3720	6.3720	6.3720	6.3733	6.3792
	467.4251	463.7623	461.0562	458.8228	460.7772	460.7352	460.7352	460.7352	460.5262	462.0414
	83.9498	83.6873	83.2685	82.8722	83.2585	83.2756	83.2756	83.2756	83.4022	83.6836
	190.2990	190.3678	189.4709	188.6766	189.3225	189.9041	189.9041	189.9041	189.8179	189.6952
	389.1697	386.8383	384.2283	383.1809	385.3725	384.0721	384.0721	384.0721	383.8330	385.4587
	3.4587	3.4334	3.3881	3.3865	3.4323	3.4561	3.4561	3.4561	3.4342	3.4118
	948.9214	945.9349	939.5271	937.5212	941.0692	940.7051	940.7051	940.7051	942.8431	944.1538
	554.5755	553.3289	549.5684	548.1362	549.9954	548.6176	548.6176	548.6176	551.0483	552.3827
	414.9858	413.4914	410.9576	409.0572	410.3769	410.3093	410.3093	410.3093	410.3947	410.7780
	51.8297	51.6075	51.2568	51.2926	51.4661	51.2509	51.2509	51.2509	51.2689	51.5156
	0.5106	0.5088	0.5048	0.5025	0.5041	0.5040	0.5040	0.5040	0.5041	0.5037
	58.8187	58.3471	58.0278	57.7404	57.9948	57.9747	57.9747	57.9747	57.9484	58.1412
	173.0083	171.9420	170.9956	170.3887	171.8390	172.6007	172.6007	172.6007	172.5075	172.5024
	1328.6618	1316.8409	1309.6954	1303.3511	1308.5801	1310.0770	1310.0770	1310.0770	1309.4828	1314.2241
	190.3910	189.9185	188.7856	187.9714	188.6311	188.4843	188.4843	188.4843	188.5060	188.6499
	116.0597	115.4740	114.9162	114.5829	114.9712	115.3860	115.3860	115.3860	115.4341	115.3617
	1613.9255	1601.2785	1591.9347	1584.2233	1590.9716	1590.8265	1590.8265	1590.8265	1590.1049	1595.3366
	1829.0361	1822.4495	1808.2394	1800.0164	1806.7218	1806.9740	1806.9740	1806.9740	1807.1825	1809.3516
	22.07.2014 р.	23.07.2014 р.	24.07.2014 р.	25.07.2014 р.	26.07.2014 р.	27.07.2014 р.	28.07.2014 р.	29.07.2014 р.	30.07.2014 р.	31.07.2014 р.
	1094.9917	1092.5516	1104.0834	1109.4008	1109.4008	1109.4008	1115.3801	1128.0609	1126.9720	1132.8806
	1993.1201	1985.8042	1989.2489	1998.7841	1998.7841	1998.7841	2014.4937	2036.9451	2034.2101	2047.6850
	1487.9547	1484.6838	1489.5916	1498.6989	1498.6989	1498.6989	1512.1631	1528.6526	1530.6284	1542.6228
	0.0114	0.0113	0.0114	0.0114	0.0114	0.0114	0.0115	0.0116	0.0116	0.0117
	211.5620	210.5192	210.9587	212.3204	212.3204	212.3204	213.7333	215.9602	216.1662	217.4088
	1167.0029	1164.4375	1168.2867	1175.2797	1175.2797	1175.2797	1185.8383	1198.7694	1200.3188	1209.7248
	10.1868	10.1299	10.1449	10.1941	10.1941	10.1941	10.3018	10.4078	10.4466	10.5075
	1086.1708	1082.4563	1089.7049	1095.8107	1095.8107	1095.8107	1101.2760	1109.0268	1109.4419	1112.5118
	6.3586	6.3447	6.3656	6.4041	6.4041	6.4041	6.4616	6.5321	6.5402	6.5914
	456.8914	454.6392	455.6007	458.5660	458.5660	458.5660	461.5867	466.3771	466.8409	469.5181
	83.5980	83.2639	83.6163	84.0921	84.0921	84.0921	84.8591	85.8017	85.9667	86.7112
	187.8600	188.1326	188.9948	189.3717	189.3717	189.3717	191.1106	193.1634	192.7659	193.5242
	380.0329	378.5061	380.5269	382.3746	382.3746	382.3746	384.6426	388.6157	388.2619	390.4885
	3.3257	3.3233	3.3562	3.3504	3.3504	3.3504	3.3829	3.3916	3.3685	3.3860
	940.4760	938.3014	943.4437	948.7876	948.7876	948.7876	955.3811	965.7592	966.7195	972.6719
	550.3993	549.3729	557.7571	561.5864	561.5864	561.5864	566.2699	570.9498	570.4052	568.7455
	409.4747	408.5746	409.9252	412.3788	412.3788	412.3788	416.0836	420.6208	421.1645	424.4648
	50.9612	50.6985	51.2160	51.4471	51.4471	51.4471	51.7356	52.2488	51.9535	52.1036
	0.5013	0.5002	0.5018	0.5048	0.5048	0.5048	0.5093	0.5149	0.5147	0.5187
	57.4324	57.1140	57.2994	57.6178	57.6178	57.6178	57.9931	58.5971	58.6362	58.9317
	170.3770	169.8637	170.9592	171.9112	171.9112	171.9112	173.8762	175.9456	175.5872	175.6928
	1299.0403	1291.8922	1294.7309	1302.9434	1302.9434	1302.9434	1311.5262	1325.3555	1326.4550	1332.6364
	187.9025	187.6491	188.4514	189.7030	189.7030	189.7030	191.3929	193.7561	194.2152	196.0044
	115.1752	114.6409	115.2368	115.5973	115.5973	115.5973	116.3588	117.7641	117.6232	118.2891
	1577.5545	1569.7782	1573.0980	1583.3368	1583.3368	1583.3368	1593.7667	1610.3069	1611.9081	1621.1522
	1798.3522	1791.9358	1797.3752	1807.4441	1807.4441	1807.4441	1821.9196	1841.0911	1842.7603	1852.4598

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Структура активів банків України

Structure of assets of banks

№ п/п	Назва банку ¹	Грошові кошти та їх еквіваленти	Кошти обов'язкових резервів банку в НБУ	Торгові цінні папери	Інші фінансові активи ²	Кошти в інших банках			Кредити та заборгованість клієнтів							
						Усього	У тому числі:		Усього	У тому числі:						
							в іноземній валюті	резерви під знецінення		усього	юридичних осіб			фізичних осіб		
											із них:	усього	в іноземній валюті	резерви під знецінення		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Група I (кількість банків у групі – 15)																
1	ПРИВАТБАНК	21 002 701	960 743	24	0	16 303 017	14 529 515	-193 806	146 888 021	124 249 633	40 277 955	-13 331 247	22 638 388	1 210 325	-8 433 265	
2	ОЩАДБАНК	6 189 034	375 792	0	0	8 152 892	2 180 385	-415 726	63 408 187	60 981 075	24 442 331	-11 989 028	2 427 112	134 356	-2 250 339	
3	УКРЕКСІМБАНК	8 941 578	588 519	5 378 834	0	1 591 059	1 018 105	-97 988	52 430 260	52 015 778	32 584 543	-11 090 524	414 482	222 935	-571 713	
4	ДЕЛЬТА БАНК	6 612 196	318 107	0	1 214	527 171	457 024	-8 430	44 271 087	22 782 753	10 330 362	-1 201 230	21 488 334	4 421 139	-2 441 183	
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	2 551 710	344 350	0	0	1 837 977	1 837 977	-23 683	38 099 196	37 986 631	26 995 655	-1 114 227	112 565	10 188	-12 239	
6	УКРСОЦБАНК	2 870 664	1 489 060	269 833	911 538	67 991	11 852	-8 630	31 505 618	17 699 310	11 593 862	-1 695 466	13 806 307	9 640 181	-6 556 260	
7	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	4 294 543	240 743	122 745	0	279 075	6 209	-27 167	28 837 046	20 543 089	8 975 575	-3 611 540	8 293 957	3 968 957	-8 597 862	
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	2 761 204	415 428	0	0	103 403	0	-503	34 462 701	33 216 936	29 036 445	-2 753 505	1 245 765	46 328	-248 796	
9	"НАДРА"	856 928	166 104	423 187	0	1 663 865	334 764	-3 502	30 255 552	16 315 584	5 736 800	-2 452 444	13 939 968	11 975 390	-3 134 474	
10	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	4 401 481	288 768	396 652	3 233	1 990 030	492 752	-7 962	24 273 712	20 503 908	12 190 024	-1 210 443	3 769 804	616 804	-1 978 033	
11	АЛЬФА-БАНК	6 702 519	267 157	0	1 900 440	982 193	520 221	-156 241	22 905 367	17 702 923	10 960 344	-1 017 452	5 202 444	1 059 882	-1 987 738	
12	ВТБ БАНК	2 541 786	207 770	875 254	25 347	35 586	1 513	-40 794	24 498 104	22 073 926	17 452 725	-3 079 102	2 424 177	417 349	-1 209 761	
13	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 424 894	130 617	737 410	0	13 953	13 953	-1 391	24 966 589	21 948 050	7 663 948	-1 363 808	3 018 539	1 946 017	-677 314	
14	УКРСИББАНК	4 694 713	157 870	0	14 563	14	14	-15	14 278 101	6 889 681	2 678 635	-680 676	7 388 421	5 174 202	-874 676	
15	УКРГАЗБАНК	2 383 336	78 412	743 560	0	689 854	435 349	-761 144	11 688 423	9 544 644	1 802 196	-2 583 530	2 143 779	328 184	-1 991 665	
Група II (кількість банків у групі – 18)																
16	ВЕЙБІ БАНК	1 956 945	98 083	2 882 499	113 181	8 915	8 915	-1 549	17 224 959	16 522 211	4 431 522	-475 995	702 748	580 943	-376 151	
17	ОТП БАНК	2 489 158	170 507	0	0	344 871	-1 460	-40 442	15 295 665	9 017 011	6 186 808	-2 056 145	6 278 654	3 033 720	-1 916 808	
18	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	3 459 391	40 192	1 889 810	76 616	2 802	1 381	-14	12 651 622	12 592 391	704 781	-2 384 255	59 232	0	-6 978	
19	КРЕДІ АГРОКОЛЬ БАНК	2 696 017	121 843	0	0	1 083 599	-66	-16 058	13 478 195	11 670 206	5 757 209	-398 376	1 807 989	190 272	-180 957	
20	"ПІВДЕННИЙ"	1 070 695	310 316	0	0	201 023	186 171	-8 409	10 341 615	10 027 464	5 557 072	-659 343	314 151	268 552	-68 716	
21	ФІДОБАНК	1 031 902	62 991	0	432 709	24 629	0	-413	5 409 340	3 884 505	553 197	-357 394	1 524 835	1 087 970	-1 119 895	
22	ІМЕКСБАНК	1 111 879	30 764	0	0	2 491	2 491	-51	9 947 671	9 598 998	804 243	-1 105 875	348 673	13 180	-412 263	
23	ІНГ БАНК УКРАЇНА	990 375	100 337	13 776	0	79 131	4 682	-6 339	9 246 672	9 190 847	7 809 994	-86 403	55 825	24 140	-28 555	
24	"ХРЕЩАТИК"	1 675 672	35 481	0	205 777	25 475	25 465	-49	3 678 282	3 382 787	988 649	-260 107	295 495	7 938	-91 168	
25	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	920 556	41 273	0	0	402 828	230 517	-109	5 667 905	5 179 195	509 278	-41 016	488 709	38 743	-102 234	
26	РОДОВІД БАНК	226 798	0	81 520	0	0	0	0	90 943	43 475	0	-2 830 035	47 467	44 076	-1 883 461	
27	ЗЛАТОБАНК	272 972	43 596	0	2 313	213 703	213 653	-2 158	7 160 848	7 049 820	4 015 065	-334 919	111 028	3 751	-171 269	
28	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	427 659	53 562	0	0	707 704	701 484	-88	4 897 224	4 641 973	2 572 900	-216 068	255 251	93 106	-81 508	
29	УКРІНБАНК	389 093	27 746	0	0	199 140	130 878	-5 191	5 027 933	4 788 197	1 597 789	-123 385	239 735	25 677	-33 400	
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	324 567	51 162	358 721	30 996	196 466	-2 449	-4 039	4 114 387	2 136 552	1 587 863	-31 537	1 977 835	1 512 338	-274 570	
31	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	500 792	47 346	1 772 430	0	27 019	969	0	3 290 837	2 698 477	971 215	-84 566	592 359	0	-44 244	
32	ПІВДЕНКОМБАНК	491 442	0	0	0	21 513	0	-268 979	3 887 624	3 881 755	317 849	-425 081	5 869	2 554	-77 664	
33	БТА БАНК	197 929	11 109	0	0	0	0	0	806 625	781 446	419 186	-204 729	25 179	17 285	-27 036	
Група III (кількість банків у групі – 22)																
34	СІТБАНК	1 241 866	34 020	1 650 613	5 008	17 408	16 337	-1 934	2 622 636	2 558 166	762 949	-113 493	64 470	0	-1 337	
35	МЕГАБАНК	458 986	39 262	0	0	107 677	107 677	-44	5 070 740	4 630 191	2 732 664	-191 380	440 549	214 018	-125 476	
36	ПЛАТИНУМ БАНК	530 690	19 260	0	1 346	164 339	39 568	-4 478	4 650 046	969 222	776 896	-6 831	3 680 823	410 767	-944 109	
37	КРЕДОБАНК	426 340	25 677	0	101 845	2 947	1 879	-319	2 753 550	1 734 447	701 687	-146 312	1 019 103	168 749	-143 336	
38	АКТАБАНК	1 171 549	47 537	0	0	127 526	127 526	-2 697	3 018 111	2 913 836	2 196 325	-100 008	104 275	48	-60 898	
39	УКРБІЗНЕСБАНК	385 878	31 964	0	0	5 863	5 863	-40	3 569 384	3 273 540	1 218 625	-151 319	295 844	9 212	-49 585	
40	ДІАМАНТБАНК	642 866	20 602	287 594	174 171	111 844	31 505	-1 830	2 911 884	2 850 404	793 637	-51 405	61 480	971	-21 421	
41	ПРАВЕКС-БАНК	855 585	71 498	0	2 124	200	0	0	2 568 873	415 777	165 115	-141 298	2 153 096	501 575	-674 349	
42	ТЕРРА БАНК	576 962	20 277	0	0	306 768	104 951	-31 257	2 718 094	2 526 715	584 035	-13 439	191 378	2 223	-57 949	
43	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	1 058 399	21 913	0	0	624 756	567 569	-2 712	2 440 276	2 431 188	41 853	-67 139	9 088	124	-14 083	
44	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	235 021	22 627	0	0	199 292	198 692	-85	3 534 184	3 006 766	886 667	-46 503	527 418	104 240	-123 357	
45	ДІВІ БАНК	136 845	3 983	0	3 286	5 672	0	0	3 975 484	3 969 337	1 137 768	-810 869	6 147	0	-127	
46	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	1 619 170	7 944	0	0	17 813	0	-2 200	2 092 520	1 883 260	58 457	-479 165	209 260	57 449	-51 861	

¹ Назви банків подано за орфографією їхніх статутів.² Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю через прибуток або збиток.

станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків)

of Ukraine as of 1 July 2014 (by banks)

Тис. грн.

	Цінні папери в портфелі банку на продаж		Цінні папери в портфелі банку до погашення		Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	Інвестиція в нерухомість	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток	Відстрочений податковий актив	Основні засоби та нематеріальні активи	Інші фінансові активи		Інші активи		Необоротні активи, утримувані для продажу, та активи групи вибуття	Загальні активи	
	Усього	У тому числі резерви під знецінення	Усього	У тому числі резерви під знецінення						Усього	У тому числі резерви	Усього	У тому числі резерви		Усього	У тому числі в іноземній валюті
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	408 071	-193 986	1 106 016	0	681 041	23 688	0	0	2 729 592	12 757 592	-2 190 572	157 954	-13 231	1 181 142	204 199 603	75 847 946
	33 318 379	-255 595	0	-753	24 800	0	145 310	47 435	3 606 996	137 860	-119 134	229 870	-72 786	11 585	115 648 138	31 374 304
	33 455 503	-409 968	1 365 473	0	0	3 714 482	702 958	0	2 266 529	345 398	-31 744	353 633	-16 446	0	111 134 225	61 891 008
	5 955 174	-11 329	0	0	0	2 076 671	7 638	8 725	575 004	698 887	-653 334	52 655	-2 057	372 190	61 476 717	22 964 240
	3 783 975	-88 728	0	0	122	749 958	6 077	529 162	2 882 301	280 821	-40 029	228 845	-29 512	5 337	51 299 831	33 352 537
	2 565 033	-62 340	300 235	0	9 819	1 631 283	81 543	71 445	3 434 356	136 647	-82 607	1 099 134	-32 402	0	46 444 199	22 680 698
	5 504 955	-4 093	604 312	0	206 080	138 333	432 283	555 248	2 511 671	306 535	-29 422	128 396	-44 991	250 589	44 412 555	14 596 652
	2 723 965	-18 826	0	0	0	41 123	17 253	44 730	925 854	61 583	-233	89 966	-10 754	3 151	41 650 361	31 849 767
	905	-151	0	0	0	305 505	2 091	82 993	1 575 314	1 040 418	-186 906	293 123	-25 002	442 747	37 108 732	19 368 670
	2 420 008	-5 163	0	0	295 051	82 566	0	14 430	1 294 521	73 041	-5 715	41 301	-2 740	223 592	35 798 387	17 608 623
	1 273 919	0	0	0	0	119 397	8	57 071	438 672	588 197	-5 144	24 597	-2 387	0	35 259 537	18 602 733
	367 684	-2 203	0	0	0	743 966	53 051	1 060 995	811 163	88 832	-46 723	34 207	-4 569	15 293	31 359 038	18 854 811
	7 372	-1 496	314 560	-1 489	0	175 252	1 768	38 404	130 973	889 292	-2 294	47 779	-2 644	30 532	29 909 396	11 782 786
	1 929 409	-33 053	0	0	346 658	73 691	330	1 127 401	1 115 478	225 856	-27 254	55 486	-8 569	1 437	24 021 007	10 809 263
	5 039 740	-154 894	0	0	0	14 484	1 382	129 361	642 159	228 799	-376 365	124 477	-47 785	1 120 163	22 884 151	4 252 949
	3 431	0	0	0	78 490	412 894	1 695	318 480	220 807	113 557	-24 965	83 245	-1 041	25 997	23 543 177	6 112 320
	678 184	-12 879	901 550	0	161 295	16 471	10 786	254 277	415 863	338 989	-12 535	63 918	-32 616	0	21 141 533	10 659 559
	60	0	0	0	0	0	494	0	21 031	4 282	-1 133	38 551	-287	0	18 184 850	2 964 080
	910	0	0	0	0	10 452	13 168	34 616	401 599	55 384	-1 615	13 322	-712	67	17 909 170	7 179 921
	447 758	-1 874	0	0	258 647	0	10 470	4 379	558 117	108 531	-230	38 628	-1 288	94 790	13 444 967	7 135 555
	2 693 877	-1 421	0	0	17 998	16 996	0	44 622	922 603	926 891	-2 085	23 223	-1 887	202 408	11 810 186	3 151 512
	0	0	0	0	0	0	2 366	0	385 853	34 783	-9 152	23 481	0	0	11 539 288	1 625 062
	600 358	0	0	0	0	0	262 667	2 506	6 717	3 192	-1 007	3 628	-4	0	11 309 357	8 347 259
	2 310 039	-25	175 464	0	0	99 755	5 059	42 251	258 864	254 201	-13 135	38 800	0	104 124	8 909 244	2 383 789
	1 035 883	0	0	0	0	3 210	1 777	653	125 100	97 853	-519	50 902	-248	309 213	8 657 154	2 255 016
	330 926	-278 850	0	0	0	3 974 933	0	9 808	463 645	3 286 455	-3 378 386	20 240	-857	157 100	8 642 368	188 678
	78 493	0	17 746	0	0	0	155	2 410	31 744	59 554	-205	25 612	-77	263	7 909 409	4 349 792
	239 655	-50	100 037	0	0	85 195	9 889	2 703	167 168	24 113	-7 603	31 974	0	39 202	6 786 084	3 688 575
	373 314	-95	0	0	0	204 961	33	5 271	225 509	71 222	-23 543	15 688	-576	136 660	6 676 570	2 216 256
	799 645	0	8 037	0	0	70 054	571	301 545	169 421	2 353	-7 209	96 750	-4 493	0	6 524 675	3 977 549
	0	0	0	0	0	0	11 641	1 585	111 886	15 125	-3 944	34 978	-2 023	0	5 813 640	3 115 220
	560 542	-22 791	0	0	0	0	1 097	24	14 078	2 248	-2 578	22 291	-577	0	5 000 858	773 776
	466 125	0	0	0	0	1 339 972	2 086	7 691	71 292	14 786	-3 703	207 695	-5 885	21 241	3 146 549	989 389
	744 148	0	0	0	0	0	137 349	0	38 586	5 922	-681	8 254	-2 976	0	6 505 810	1 487 269
	116 324	-835	0	0	0	0	1 556	0	184 357	7 853	-334	19 061	-179	35 278	6 041 094	3 151 012
	1 173	0	300 219	0	0	77 291	11 920	10 553	115 000	25 285	-274	12 789	-1 064	0	5 919 913	1 338 728
	448 061	-179	648 146	0	4 084	15 537	21 178	22 016	526 698	26 931	-7 907	57 918	-6 998	0	5 080 927	2 093 919
	0	0	0	0	0	0	569	0	326 929	295 166	-13 847	29 036	-746	780	5 017 206	3 076 201
	580 104	-7 310	0	-2 262	0	0	5 118	648	83 304	17 116	-197	1 210	-1 319	877	4 681 465	2 057 956
	92 671	-25 065	0	0	0	0	2 401	0	91 072	20 212	-4 467	98 070	-262	167 600	4 620 988	1 646 832
	300 163	0	0	0	0	12 823	1 837	0	582 493	30 972	-20 195	42 221	-1 863	90 714	4 559 501	893 608
	612 918	-10 643	0	0	0	0	750	0	53 590	73 399	-12 193	20 360	-1 089	13 732	4 396 849	1 308 001
	72 837	-7 684	0	0	0	0	2 474	0	107 664	53 214	-13 716	12 081	-3 011	0	4 393 613	1 665 775
	83 665	-18	87 572	0	0	0	1 583	145	3 885	64	0	991	-27	0	4 169 029	1 317 634
	0	0	0	0	0	0	0	5 335	10 302	162	-7	1 034	-136	0	4 142 103	1 139 696
	158 656	-7	0	0	0	2 816	5 136	272	93 906	13 239	-1 566	1 640	-189	785	4 013 898	2 917 009

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
47	АКТИВ-БАНК	1 727	23 492	0	0	7 768	7 768	0	2 952 513	1 888 936	1 182 998	-49 904	1 063 577	109 174	-39 663
48	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	206 784	14 342	0	0	321 733	77 408	-2 422	2 411 701	2 357 466	408 088	-118 591	54 235	33 151	-39 763
49	БАНК "3/4"	257 716	23 445	0	337 998	1 919 525	533 697	-106 435	385 356	135 906	0	-3 346	249 450	0	-16 457
50	ФІНБАНК	162 970	15 558	0	3 453	19 201	0	-89	2 640 685	2 617 026	1 347 743	-7 988	23 660	3 286	-7 557
51	"СОЮЗ"	529 059	11 963	0	0	27 817	27 817	-18 502	2 357 062	2 343 181	53 919	-446 313	13 881	0	-576
52	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	387 177	17 671	0	0	42 022	42 022	-17 699	2 107 596	17 878	0	0	2 089 718	0	-443 894
53	ЄВРОГАЗБАНК	1 754	17 075	464 699	0	0	0	0	1 894 100	1 892 350	821 739	-57 893	1 750	6	-33 388
54	ЕКСПОБАНК	525 204	7 875	90 743	0	266 281	5 676	-63 794	1 304 094	1 048 558	84 938	-58 230	255 537	180 163	-165 644
55	АВАНТ-БАНК	305 246	8 683	0	35 608	295 806	158 086	-5 089	1 085 544	1 062 135	7 775	-10 438	23 410	2	-1 512
Група IV (кількість банків у групі – 118)															
56	ФОРТУНА-БАНК	81 357	18 012	0	0	31 107	31 107	-272	3 157 056	3 150 206	1 341 770	-244 228	6 849	1 919	-13 018
57	БАНК "ВОСТОК"	664 697	28 879	0	0	0	0	0	2 603 096	2 569 072	1 444 444	-22 141	34 024	0	-312
58	БМ БАНК	313 496	21 007	116 135	0	0	0	-303	2 429 119	2 025 576	1 057 873	-188 427	403 544	147 632	-175 969
59	ПРОКРЕДИТ БАНК	502 425	24 506	46 886	0	0	0	0	2 470 468	1 872 608	813 090	-67 142	597 860	166 108	-54 528
60	ТАСКОМБАНК	270 947	24 355	0	0	138 632	71 439	-13 068	2 287 534	2 141 089	1 014 458	-90 685	146 444	120 359	-9 005
61	ПІРЕУС БАНК МКБ	699 714	20 539	0	0	33 116	13 053	0	1 530 344	1 413 604	837 296	-235 008	116 740	52 528	-156 249
62	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	288 292	22 546	0	1 749	0	0	0	2 557 806	2 554 871	1 565 671	-72 962	2 936	0	-93
63	БАНК КІПРУ	254 887	13 146	0	0	224 659	224 659	0	1 636 086	1 281 677	1 113 477	-66 784	354 409	30 169	-71 152
64	ІДЕЯ БАНК	169 866	9 442	0	0	89	89	-6	2 149 517	103 348	93 237	-24 381	2 046 170	7 809	-245 904
65	ІНДУСТІАЛБАНК	646 293	14 003	0	10 276	40 649	0	-42	1 516 613	1 412 399	568 428	-81 045	104 214	87 763	-60 313
66	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	637 602	15 560	31 546	0	176 178	1 174	-13	1 450 582	1 269 232	217 177	-41 967	181 350	3 364	-17 130
67	БАНК "КАМБІО"	95 000	18 605	68 171	19 837	8 150	0	0	1 804 493	1 703 917	724 466	-37 681	100 576	45 770	-23 052
68	"АРКАДА"	98 188	43	0	0	0	0	0	2 027 811	1 930 066	0	-64 778	97 746	0	-18 485
69	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	520 094	22 316	0	0	444 811	0	0	1 185 617	1 132 875	1 086 687	-117 372	52 741	23 092	-37 706
70	ВІЕС БАНК	270 576	13 608	0	0	69 583	0	-703	1 647 029	1 249 417	558 407	-66 335	397 612	282 383	-167 819
71	МАРФІН БАНК	333 615	21 890	0	0	87 576	0	-2 676	1 391 947	950 512	349 765	-90 991	441 435	334 884	-123 835
72	"КІІВ"	30 411	2 498	0	0	0	0	0	840 384	834 487	80 533	-922 779	5 897	0	-852 110
73	ЕКСПРЕС-БАНК	973 997	5 106	124 691	0	1 179	1 179	-12	808 873	514 887	106 851	-98 215	293 986	10 975	-73 509
74	БАНК "ДЕМАРК"	441 055	4 545	0	211	174 005	174 005	-29	1 441 556	1 421 842	134 598	-103 296	19 715	1 499	-54 662
75	БАНК "ПЕРШИЙ"	36 913	12 023	93 113	0	205 253	205 212	-23	1 287 677	1 246 674	148 466	-22 811	41 004	27 093	-27 210
76	ЕНЕРГОБАНК	268 982	11 885	0	0	147 994	147 994	-100	1 144 081	1 022 134	263 245	-8 906	121 947	12 845	-33 545
77	АКЦЕНТ-БАНК	1 069 344	10 751	5 049	0	0	0	0	865 473	145 399	34 693	-20 210	720 074	119 773	-225 831
78	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	478 475	23 329	0	11	50 776	34 281	-14 955	1 397 172	1 371 295	992 124	-64 276	25 876	1 505	-2 041
79	ФІНРОСТБАНК	320 006	10 833	61 934	0	395 615	162 829	-883	1 063 066	1 049 224	331 389	-31 989	13 842	8 324	-23 937
80	МІСТО БАНК	238 848	14 808	0	0	20 000	0	0	1 237 657	912 417	307 162	-159 343	325 241	145 784	-13 521
81	ІЮНЕКС БАНК	354 609	6 210	27 108	0	515	532	-1 975	1 282 988	1 230 598	52 935	-43 613	52 389	48	-8 030
82	ЄВРОБАНК	187 298	7 063	0	14 905	36 916	16 086	-1	818 525	701 723	113 630	-2 381	116 802	15 031	-11 539
83	"КАПІТАЛ"	214 471	6 762	191 515	21 119	77 348	77 348	0	707 651	500 416	47 296	-3 452	207 235	59 361	-13 077
84	"ГЛОБУС"	173 973	7 804	223 273	0	294 687	159 146	-24 432	653 108	644 364	48 563	-135 129	8 743	0	-16 805
85	"ТК КРЕДИТ"	696 709	16 822	0	0	191	147	0	727 272	712 797	189	-24 559	14 474	821	-4 942
86	"ПОРТО-ФРАНКО"	442 512	10 539	0	0	22 895	10 968	-3	863 742	789 695	466 366	-551	74 047	27 636	-28 106
87	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	609 121	313	0	0	10 000	57	0	660 611	0	0	0	660 611	0	-142 841
88	ПОЛТАВА-БАНК	186 159	1 940	0	0	316	316	-3	936 687	849 919	36 156	-61 907	86 768	2 212	-12 830
89	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	99 060	1 804	44 887	450	162 320	11 714	-1 549	940 613	829 326	85 943	-151	111 287	0	-15 201
90	АВТОКРАЗБАНК	1 714	0	64 680	0	14 054	0	-14 874	1 078 194	1 069 343	107 431	-40 194	8 851	2 891	-15 813
91	КРЕДИТПРОМБАНК	139 889	4 464	0	0	0	0	0	213 116	210 497	22 411	-5 813	2 619	1	-1 785
92	УКРГАЗПРОМБАНК	308 505	5 806	77 307	0	57 549	43 411	-561	675 656	597 496	247 764	-29 549	78 160	24 020	-6 054
93	РАДИКАЛ БАНК	291 213	4 949	223	651	749	749	-8	878 476	555 400	175 692	-29 411	323 076	2 394	-3 733
94	УНІКОМБАНК	7 209	20	0	0	0	0	0	695 679	694 956	0	-10 511	723	0	-15 209
95	КОМІНВЕСТБАНК	196 724	7 547	0	0	243 270	243 270	-36	585 268	506 130	283 451	-21 701	79 138	1 333	-4 047
96	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	151 607	8 452	0	282	86 533	86 533	-1 190	687 643	657 556	215 746	-5 659	30 086	7 591	-38 696
97	"ЛЬВІВ"	25 508	21 829	54 868	0	107 238	99 613	-30	712 792	639 398	256 357	-63 804	73 394	22 513	-7 035
98	ІНТЕГРАЛ-БАНК	205 358	5 495	0	0	150 427	9 802	-15 285	597 566	573 300	31 882	-49 792	24 266	3 520	-4 606
99	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	75 156	8 537	0	0	13 402	13 402	-136	654 432	640 283	465 102	-43 348	14 149	5 595	-11 351
100	"АКСІОМА"	55 078	485	7 034	7 187	0	0	0	963 058	956 329	4 056	-169 988	6 729	0	-2 239
101	БАНК "ГРАНТ"	116 438	4 736	0	0	2 199	318	0	744 053	665 043	263 599	-6 149	79 010	7 774	-1 596
102	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	4 700	7 434	0	0	0	0	0	828 066	645 897	116 710	-46 616	182 169	53 189	-20 361
103	"ПРЕМІУМ"	142 120	3 332	0	0	69 087	47 521	-9 826	661 902	625 835	160 740	-63 499	36 067	0	-1 928
104	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	202 450	6 156	0	0	0	0	0	684 535	684 535	212 986	-42	0	0	0
105	ЮНІОН СТАНДАРД БАНК	123 970	1 482	0	0	103 180	94 386	-1 042	647 706	626 044	0	-117 813	21 663	0	-1 878
106	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	686 053	0	30 333	0	17 265	0	-15 845	0	0	0	0	0	0	0
107	ЄВРОПРОМБАНК	1 961	6 380	0	0	40 798	37 167	-352	795 343	790 048	421 606	-62 257	5 295	0	-1 673
108	ПРОМЕКОНОМБАНК	757	1 019	0	0	18	18	-86 354	633 155	624 609	6 212	-94 086	8 546	3 480	-42 776
109	БАНК "КОНТРАКТ"	143 641	3 493	144 635	53 130	68 839	35 139	0	291 364	256 086	35 573	-30 700	35 277	39	-909
110	БАНК "ЮНІОН"	114 041	1 695	0	0	4 239	4 139	0	390 952	352 464	137 557	-7 141	38 489	0	-195

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	173 548	-2	0	0	0	0	1 975	26 700	233 434	38 219	-510	2 622	-183	55 848	3 517 845	1 300 748
	272 749	-4 326	0	0	0	66 985	25 445	0	28 556	40 267	-3 014	4 024	-456	81 901	3 474 487	664 971
	174 338	0	0	0	0	24 956	108	992	37 769	171 827	-31 986	3 092	-18 297	0	3 337 121	856 874
	8 280	-4	0	0	0	3 880	30	0	352 039	11 188	-371	6 038	0	0	3 223 323	1 408 652
	160 895	0	0	0	0	0	3 689	268	6 393	5 691	-9	1 587	-4	0	3 104 425	460 658
	9	0	0	0	0	0	14 223	5 540	158 564	37 586	-11 264	25 846	-416	0	2 796 234	93 726
	0	0	0	0	0	0	9	51	249 319	109 434	-10 821	1 741	-1	0	2 738 182	932 468
	114 458	-3	0	0	0	91 263	1 689	5	78 360	74 108	-7 162	10 559	-1 548	99 264	2 663 904	754 108
	235 573	0	0	0	0	0	759	638	240 069	190 794	-3 052	18 979	-5 152	0	2 417 698	345 459
	60	0	0	0	0	0	740	102	175 363	362	-56	1 638	-2 137	1 078	3 466 874	1 413 801
	0	0	0	0	0	0	14 010	1 390	24 990	100 552	-22	6 872	-167	0	3 444 487	1 911 739
	0	0	0	0	0	0	3	457 813	8 125	13 332	-17 050	6 670	-2 010	53 342	3 419 043	1 366 416
	515	0	20 018	0	0	13 043	10 205	7 435	80 030	22 417	-915	21 530	-5 989	36 280	3 255 758	1 273 285
	259 224	-8 163	0	0	0	64 830	2 344	5 780	54 337	5 851	-122	6 153	-1 323	25 593	3 145 580	1 490 690
	71 908	-1 481	290 367	0	0	45 465	5 639	197 222	122 915	2 454	-1 968	24 470	-353	9 750	3 053 903	1 464 769
	0	-784	0	0	0	0	720	987	20 077	9 188	-1	2 948	0	0	2 904 315	1 594 020
	12	-1	0	0	0	235 005	1 581	6 399	38 051	2 400	-781	49 349	-4 693	387 302	2 848 877	1 381 928
	289 732	-188	0	0	0	143	5 570	4 105	118 817	58 087	-6 593	26 455	-707	572	2 832 395	385 911
	102 051	-25 344	0	0	0	196 075	8 391	1 884	163 034	31 513	-1 104	18 526	-1 337	2 101	2 751 410	943 955
	0	0	0	0	0	0	763	1 236	104 394	52 535	-4 078	13 730	-512	30 545	2 514 669	740 564
	245 454	0	0	0	0	22 084	158	0	64 359	5 077	-170	35 382	-1 523	36 531	2 423 300	1 049 998
	60	0	0	0	0	0	943	0	228 990	3 916	-40	756	-2 193	0	2 360 707	3 760
	107 580	-14 007	0	0	0	286	22 845	0	10 904	8	-12	1 225	0	6 300	2 321 987	1 608 719
	52	0	156 665	0	0	1 908	9 881	36	124 294	13 458	-1 726	1 414	0	0	2 308 504	1 031 770
	96 251	-3 414	1	0	0	27 331	2 623	0	128 108	39 901	-307	5 264	-366	161 336	2 295 842	842 621
	44 068	-3 547	0	0	0	85 615	253	239 711	397 556	5 772	-5 081	13 436	-7 480	464 372	2 124 077	91 752
	50 866	-12 042	0	0	0	0	24 079	1 360	104 132	5 653	-990	10 084	-135	12 579	2 122 599	320 866
	12 316	0	0	0	0	24 842	12	0	17 372	772	-1 951	735	-1 318	0	2 117 419	735 060
	161 257	-4	0	0	0	140 042	1 603	497	100 873	12 211	-380	11 072	-950	1 255	2 063 789	552 615
	1 445	0	0	0	0	333 766	267	0	61 920	16 796	-5 181	2 136	-135	50 047	2 039 319	633 498
	0	0	0	0	0	0	1 556	0	28 375	14 022	-3 117	41 048	-28	0	2 035 618	748 454
	0	0	0	0	0	0	1 464	0	11 853	5 280	-42	4 010	-8	62 047	2 034 417	1 283 236
	0	0	0	0	0	0	499	783	22 621	10 221	-211	1 756	-344	1 082	1 888 416	586 054
	0	0	0	0	0	17 815	607	5 485	105 275	64 156	-107	36 367	-394	7 317	1 748 335	487 953
	22 469	0	0	0	0	0	698	1 116	37 333	1 518	-13	8 891	-54	3 266	1 746 721	263 117
	217 056	-12	0	0	0	0	146	179	88 758	295 978	-588	657	-30	0	1 667 480	298 731
	4 722	0	13 393	-19 144	0	0	86	0	60 576	30 693	-897	181 450	0	86 035	1 595 822	318 268
	0	0	0	0	0	56 662	270	0	67 809	29 445	-234	2 291	-16	2 859	1 512 181	312 656
	31 618	0	0	0	0	16 403	440	316	5 944	21	-84	8 740	-4	7 677	1 512 151	595 489
	4 746	0	0	0	0	17 397	338	158	47 408	11 546	-4	271	-3	5 811	1 427 363	516 325
	0	0	0	0	0	0	2 398	7 659	74 262	30 458	-6 196	14 394	-1 461	0	1 409 216	90 064
	25 118	-1 987	30 026	0	0	0	4 220	13	137 903	11 502	-788	3 787	-1 711	44 359	1 382 029	99 144
	0	0	0	0	0	0	0	3 509	43 076	6 846	-121	49 018	-13 039	0	1 351 583	106 100
	19 564	-300	0	0	0	7 491	392	1 293	18 853	841	-53	108 380	-47	22 678	1 338 135	221 401
	91 246	-6 854	0	0	0	89 295	4 401	55 044	6 018	214 663	-2 488	2 286	-146	471 673	1 292 096	139 850
	228	-6	1 139	0	0	35 437	429	303	23 664	3 296	-542	1 881	-77	68 292	1 259 492	582 332
	0	0	0	0	0	60 925	146	0	15 158	1 333	-114	3 561	-514	0	1 257 383	367 296
	0	0	0	0	0	0	320	0	4 279	487 040	-42 292	410	0	0	1 194 956	1 667
	0	0	0	0	0	3 886	0	0	64 590	7 893	-87	4 247	0	10 824	1 124 248	643 140
	55 944	-428	0	0	5 152	25 186	808	7 754	33 660	15 129	-423	18 362	-1 180	0	1 096 511	391 766
	0	0	75 160	0	0	0	1 801	0	52 811	1 780	-38	40 030	-265	0	1 093 817	433 658
	61	-70	0	0	0	33 202	8	708	2 909	95 778	-1 992	564	-41	0	1 092 076	218 519
	215 770	0	0	0	0	17 239	828	1 948	4 827	7 290	-1 638	711	-34	46 008	1 046 147	604 438
	0	0	0	0	0	0	325	0	1 883	174	-797	410	0	0	1 035 635	16 205
	3 410	-10	0	0	0	0	102	57	40 283	4 853	-429	730	-22	20 446	937 309	334 273
	0	0	0	0	0	1 343	805	305	52 661	14 280	-181	1 437	-4	6 913	917 944	174 899
	0	0	0	0	0	0	895	631	32 259	6 608	-350	795	-3	0	917 628	244 103
	0	0	0	0	0	0	0	526	9 366	695	-25	4 441	-1	0	908 170	381 835
	0	0	22 663	-41 062	0	205	86	4	3 614	2 932	-418	2 003	-71	0	907 846	177 973
	5	0	0	0	56 265	0	2 005	29	98 019	941	-915	355	-17	0	891 270	95
	0	0	0	0	0	0	0	13	29 690	72	-68	147	0	0	874 405	459 258
	10 836	0	0	0	0	0	198	4 534	12 149	715	-15	120 848	0	70 596	854 824	10 436
	0	0	0	0	0	2 468	132	293	43 068	6 742	-5 780	5 835	-8	51 954	815 595	98 038
	163 338	0	0	0	0	0	214	520	99 124	2 483	-221	1 713	-531	0	778 321	340 090

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
111	БАНК "АЛЪЯНС"	232 968	765	0	22 623	0	0	476 492	474 189	5	-16 897	2 304	1 940	-3 241	
112	АЛЕКС-БАНК	135 889	4 397	0	0	81 773	54 901	-6 856	473 602	390 824	192 352	-25 052	82 778	0	-993
113	"СТАНДАРТ"	165 223	2 398	0	218	59 750	59 204	-62	440 709	438 164	39 304	-3 186	2 545	0	-47
114	МЕТАБАНК	62 275	2 469	0	63	8 520	7 793	-10	545 978	488 864	83 995	-11 780	57 114	17 043	-16 117
115	БАНК "ТРАСТ"	32 752	2 314	0	0	85 176	85 176	0	489 051	177 351	176 954	-112	311 700	25 393	-31 837
116	"НОВИЙ"	71 400	3 967	1 780	0	0	0	509 005	502 404	59 989	-1 158	6 601	2 062	-2 241	
117	АГРОКОМБАНК	116 653	2 141	59 908	0	86 556	82 174	-503	298 452	249 543	8 282	-1 681	48 909	2 690	-11 239
118	ОМЕГА БАНК	369 522	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	ЛЕГБАНК	84 422	3 161	0	0	25 002	22 228	0	366 418	328 698	171 440	-4 253	37 720	0	-4 666
120	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	27 222	2 310	0	0	13 446	13 446	-1 200	572 983	570 652	136 307	-4 840	2 331	0	-129
121	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	60 276	2 174	24 260	0	224 738	82 694	-656	180 020	134 497	30 148	-9 376	45 522	19 344	-15 004
122	ІНВЕСТБАНК	183 571	2 847	74	0	0	0	0	376 097	363 941	177 901	-8 310	12 156	56	-1 124
123	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	27 936	5 304	0	0	38 648	17 783	-2 467	138 346	48 361	36 424	-561	89 985	0	-2 559
124	АКОРДБАНК	131 139	3 113	0	0	0	0	0	412 550	400 334	244 986	-1 565	12 216	6 030	-240
125	БАНК "СІЧ"	43 371	2 436	0	0	111 578	60 571	-6 243	320 051	317 368	147 197	-2 612	2 683	0	-98
126	ЗАХІДІНКОМБАНК	476	0	0	0	236	236	0	424 440	364 576	19 028	-177 489	59 864	45 178	-93 349
127	ПРОФІН БАНК	212 825	588	0	128	29 982	0	0	265 058	240 914	0	-42	24 145	7 694	-1 674
128	"УКООПСПІЛКА"	7 544	523	266 939	0	0	0	0	176 073	156 423	18 789	-16 440	19 650	2 370	-6 883
129	ПОЛІКОМБАНК	50 847	1 407	0	0	74 707	74 707	-3 062	333 447	328 009	8 333	-24 255	5 438	228	-1 314
130	ВЕРНУМ БАНК	232 393	3 476	0	0	107 632	53 053	-7	116 723	108 694	0	-7 379	8 029	0	-303
131	КРЕДИТВЕСТ БАНК	56 205	2 529	0	0	27 946	27 329	0	372 516	372 076	267 408	-4 298	440	155	-167
132	"СТОЛИЧНИЙ"	40 735	262	0	0	0	0	0	457 813	455 206	62 902	-79 291	2 607	0	-629
133	БАНК "БОГУСЛАВ"	34 374	2 167	0	131	170	147	0	330 638	298 051	30 526	-71 253	32 587	635	-1 427
134	ОКСІ БАНК	84 815	2 479	22 601	0	26 040	26 040	0	345 010	306 865	149 093	-7 163	38 144	2 909	-590
135	ПРАЙМ-БАНК	245 968	1 540	0	0	27 952	0	-2 081	192 382	188 504	0	-7 038	3 878	285	-4 718
136	АРТЕМ-БАНК	23 551	2 092	0	0	147 284	146 690	-782	236 391	206 299	19 108	-1 162	30 092	15 495	-4 540
137	АСВІО БАНК	50 426	1 028	0	0	28 381	28 381	0	382 731	335 217	38 231	-10 557	47 514	0	-29 672
138	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	69 696	1 284	0	0	0	0	0	391 337	390 540	6 938	-30 662	796	0	-43
139	РАДАБАНК	111 005	1 198	0	0	89 443	54 308	-1 702	219 153	213 207	43 847	-7 833	5 945	0	-92
140	МОТОР-БАНК	157 772	1 931	8 625	0	15 071	15 071	-2 664	204 118	201 102	40 309	-6 890	3 016	0	-88
141	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	38 575	1 229	0	0	96 392	50 047	-3 561	244 365	239 811	149 343	-7 974	4 554	208	-21 658
142	КЛАСИКБАНК	42 404	23	0	0	1 882	0	-120	402 257	350 592	0	-143 156	51 665	0	-555
143	УКРБУДІНВЕСТБАНК	64 204	994	15 327	0	0	0	0	279 994	232 368	0	-2 323	47 626	8 254	-4 276
144	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	136 737	1 758	0	0	20	0	0	254 613	254 613	122	-6 437	0	0	0
145	УКРКОМУНБАНК	15 800	1 923	0	0	2 825	2 420	0	289 048	212 952	32 657	-14 794	76 095	4 549	-14 597
146	МЕЛІОР БАНК	71 969	757	35 350	0	0	0	0	287 937	285 607	21 630	-51 958	2 330	0	-190
147	РЕГІОН-БАНК	44 203	1 279	504	0	0	0	0	310 339	284 118	54 027	-4 784	26 221	8 190	-15 091
148	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	39 081	1 811	0	0	20 627	4 068	-41	142 072	112 141	50 891	-24 216	29 931	7 381	-130 710
149	КСГ БАНК	2 618	368	0	0	3 760	956	-61	326 084	279 857	1 121	-61 175	46 227	2 179	-1 936
150	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	8 462	0	0	0	0	0	0	322 132	319 817	722	-110 136	2 315	0	-71
151	ГРІН БАНК	55 755	475	0	0	445	445	-27	257 523	255 560	0	-30 491	1 963	0	-227
152	БАНК "АВАНГАРД"	1 729	284	0	17	183 268	42 760	-20 870	0	0	0	0	0	0	0
153	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	8 445	93	0	0	22 731	22 731	0	179 650	170 936	13 668	-124	8 714	3 337	-385
154	ФІНАНС БАНК	15 236	48	21	0	66 535	0	-585	28 336	25 984	0	-8 656	2 353	0	-109
155	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	11 762	112	0	0	86 724	37 469	-6 142	126 211	77 781	767	-6 532	48 430	0	-12 640
156	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	8 646	325	0	0	3 310	3 171	0	204 940	204 246	5 365	-35 281	694	0	-760
157	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	23 985	386	0	0	7 514	7 514	-685	189 133	175 082	2 633	-22 985	14 052	0	-3 690
158	"КОНКОРД"	38 263	17	2 541	0	591	591	-246	172 558	172 231	0	-29 555	326	0	-2 835
159	ФІНЕКСБАНК	53 739	662	0	0	65 058	4 028	-61	70 195	52 419	0	-787	17 776	0	-3 946
160	"ЦЕНТР"	70 970	89	0	0	0	0	0	120 407	120 000	0	-7 874	407	0	-4
161	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	50 618	294	0	0	41 926	152	-412	30 874	0	0	-123	30 874	21 237	-5 914
162	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	44 017	0	0	0	0	0	0	77 178	77 178	0	-3 610	0	0	0
163	БАНК "ВЕЛЕС"	21 419	179	0	0	176	176	-2	153 042	139 001	0	-62 406	14 041	0	-3 639
164	АСТРА БАНК	123 956	334	0	0	592	592	0	203	0	0	0	203	0	-44
165	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	11 595	176	0	0	9 628	0	-642	18 358	17 831	14 211	-35	527	0	-3
166	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	41 356	138	0	0	0	0	0	64 217	53 556	0	-411	10 661	1 077	-867
167	АЛЬПАРІ БАНК	7 114	40	0	0	0	0	0	31 942	31 942	0	-1 532	0	0	0
168	ВЕКТОР БАНК	1 245	0	0	0	0	0	0	146 394	144 567	0	0	1 827	0	-29
169	БАНК "ПОРТАЛ"	7 633	46	0	0	26 019	1 224	-3 247	92 473	83 198	0	-1 330	9 275	0	-795
170	ДЕРЖЗЕМБАНК	118 483	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	"ГЕФЕСТ"	91 467	0	0	0	29 533	0	-46	0	0	0	0	0	0	0
172	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	2 925	0	0	0	21 739	0	-261	12 745	12 745	0	-3 903	0	0	0
173	ІНТЕРБАНК	73	2 476	5 300	0	29 324	29 324	-5 557	21 891	21 126	946	-317 985	765	750	-9 244

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	21630	0	0	0	0	0	31	0	4541	135	-3	928	-3	0	760 114	2 604
	0	0	0	0	0	0	2 377	328	3 678	48 400	0	2 109	-10	1 442	753 995	281 346
	60 569	0	0	0	0	0	180	929	7 085	1 468	-46	1 518	-76	0	740 046	134 492
	1 272	-94	7 000	0	0	12 883	1 749	0	51 774	1 266	-801	2 024	-139	1 692	698 965	126 951
	0	0	0	0	0	33 703	14	517	47 386	3 901	-22	3 481	-69	0	698 295	303 495
	24 985	-1	0	0	0	11 326	161	2 793	5 278	39 664	-182	4 558	-44	22 037	696 954	100 971
	60	0	0	0	0	0	589	38	90 780	4 434	-555	411	0	6 106	666 127	129 824
	1	-785	0	0	0	18 813	3 224	260 931	1 217	140	-789	3 079	-315	7 637	664 628	351 032
	55 499	-5	0	0	0	0	465	0	34 457	25 018	-16	620	-33	67 268	662 331	195 563
	0	0	0	0	0	0	0	0	7 566	3 006	-1	514	-26	0	627 046	154 853
	18 154	0	0	0	0	31 810	64	487	61 371	1 968	-17	707	-76	6 623	612 650	193 148
	60	0	0	0	0	17 764	1 180	8	21 059	1 983	-50	880	-6	1 753	607 277	185 726
	343 308	0	0	0	0	0	0	34	46 417	1 399	0	682	0	0	602 075	381 063
	40 703	0	0	0	0	0	230	357	5 721	3 709	-107	296	0	0	597 818	254 983
	36 065	0	0	0	0	0	258	0	35 302	35 284	-1	5 818	-53	0	590 163	220 371
	30 150	0	0	0	0	0	1 615	0	13 282	115 349	-154	2 505	-1 123	0	588 055	64 642
	0	0	0	0	0	10 135	1 073	544	33 321	1 728	0	1 344	-15	962	557 687	63 931
	0	0	0	0	0	0	39	1 119	21 185	66 390	-23	217	-2	0	540 029	21 625
	1 210	-1 982	0	0	0	9 062	38	0	55 816	770	-227	3 293	-34	537	531 135	113 933
	40 017	0	0	0	0	0	421	29	24 541	607	-2	1 149	-14	0	526 986	256 677
	0	0	35 023	0	0	0	1 862	9	1 485	1 078	-24	641	-1	13 703	512 996	300 026
	2	-84	0	0	0	0	234	0	10 912	25	0	385	0	0	510 369	75 572
	103 283	0	0	0	0	4 992	0	142	18 179	10 928	-47	1 447	-12	0	506 451	85 890
	0	0	0	0	0	0	0	0	4 423	310	-8	3 188	-5	2 961	491 826	246 714
	1 669	0	0	0	0	0	50	0	12 436	0	0	393	-47	0	482 391	56 823
	59 385	-104	0	0	0	0	60	16	1 219	78	-3	4 440	-992	0	474 515	188 631
	0	0	0	0	0	0	602	11	7 408	5	-10	1 058	-11	0	471 650	107 531
	0	0	0	0	0	0	0	331	4 894	22	-7	1 844	-1 768	0	469 408	57 766
	6 137	0	7 017	0	0	4 454	0	146	15 328	3 554	-5	1 005	-37	56	458 498	126 138
	17 073	-23	0	0	0	58	7 773	195	33 460	5 358	-103	3 013	0	0	454 446	85 598
	6 411	0	0	0	0	30 613	119	0	459	448	-12	34 156	-2	0	452 767	202 234
	0	0	0	0	0	0	234	0	1 405	18	-62	272	0	0	448 496	5 652
	59 911	0	0	0	0	6 494	194	26	9 817	88	-33	504	0	0	437 551	34 832
	35 017	0	0	0	0	0	1 245	2 112	603	222	-22	382	-55	0	432 710	86 679
	0	0	0	0	0	15 646	369	2 385	77 219	11 524	-254	15 806	-16	0	432 546	40 726
	0	0	20 010	0	0	0	0	64	5 368	1 185	0	225	0	0	422 865	49 787
	0	0	0	0	0	24 812	144	127	16 305	12 723	0	3 891	-6	1 484	415 812	74 147
	1 251	-6	0	0	0	0	390	0	71 494	219	0	40 903	0	95 958	413 806	62 486
	15	0	0	0	0	19 293	178	75	1 565	2 357	-152	275	-7	880	357 466	7 347
	0	0	0	0	0	0	431	17	4 603	105	-5	82	-1	0	335 833	1 038
	0	0	0	0	0	0	445	0	12 232	55	-43	2 891	0	0	329 820	21 872
	124 340	0	0	0	0	0	24	57	3 897	0	0	89	0	0	313 704	164 027
	0	-23	0	-416	0	7 472	0	337	36 715	81	-15	204	0	39 851	295 578	42 965
	135 915	0	0	0	0	27 807	154	0	9 536	3	-1	313	0	0	283 904	3 713
	0	0	0	0	0	0	22	69	13 014	13	-11	651	0	1 519	240 095	41 822
	0	0	0	0	0	0	21	98	20 751	178	-4	142	-162	0	238 412	9 177
	2	0	0	0	0	0	367	0	10 245	138	-43	2 190	0	716	234 676	19 520
	3 474	-107	0	0	0	3 266	139	389	682	0	0	305	0	3 322	225 546	3 369
	0	0	0	0	0	0	16	374	5 680	1 760	-11	205	-4	17 778	215 467	37 678
	0	0	0	0	0	0	1 076	42	1 439	8	-3	468	0	1 770	196 270	40 396
	11 286	0	26 107	0	0	3 018	5	1	28 082	3 441	-847	594	-18	0	196 245	96 891
	72 367	0	0	0	0	0	0	0	2 122	0	0	81	0	0	195 765	0
	5 949	-1 561	0	0	0	893	0	0	3 040	14	-20	111	-1	0	184 822	876
	0	0	0	0	0	0	1 090	2 158	52 309	5	-47	432	-5	0	181 079	5 243
	60	0	0	0	0	27 810	215	142	35 243	2 113	-237	306	-2	64 708	170 354	21 044
	0	0	0	0	0	0	205	43	50 840	2 775	-11	310	-6	158	160 042	14 514
	106 104	0	0	0	0	0	71	0	4 221	319	0	134	-18	0	149 945	1 231
	0	0	0	0	0	0	0	0	756	0	0	715	0	0	149 110	0
	0	0	0	0	0	0	0	79	4 665	0	0	152	0	0	131 067	8 179
	0	0	0	0	0	0	0	0	9 245	0	0	96	-15	0	127 824	0
	0	0	0	0	0	0	5	0	1 081	0	0	5	0	0	122 091	0
	0	0	15 491	0	0	27 948	225	1 240	29 742	6	0	968	-5	0	113 027	323
	12	-223 159	0	0	0	0	252	0	1 120	12 269	-2 322	229	-366	0	72 947	31 057

Структура зобов'язань банків України

Structure of liabilities of banks

№ п/п	Назва банку	Кошти банків		Кошти клієнтів								
				Усього	У тому числі:							
		Усього	У тому числі в іноземній валюті		юридичних осіб				фізичних осіб			
					усього	із них в іноземній валюті	на вимогу	із них в іноземній валюті	усього	із них в іноземній валюті	на вимогу	із них в іноземній валюті
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Група I (кількість банків у групі – 15)												
1	ПРИВАТБАНК	22 916 479	4 423 807	131 852 219	27 946 171	16 533 376	16 769 612	8 984 558	103 906 048	50 503 067	18 879 137	4 188 592
2	ОЩАДБАНК	33 129 042	7 468 347	43 520 197	10 128 614	2 678 155	6 510 445	1 703 031	33 391 582	8 092 556	9 520 261	412 727
3	УКРЕКСІМБАНК	11 987 542	4 517 686	51 562 739	32 181 626	22 406 751	23 837 640	19 785 711	19 381 113	11 538 770	2 362 099	1 088 262
4	ДЕЛТА БАНК	16 017 428	2 633 394	35 747 457	9 709 150	3 301 036	5 161 450	1 586 978	26 038 307	12 042 453	4 153 016	2 220 547
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	25 625 730	23 239 993	15 073 653	7 085 892	3 223 278	4 466 077	1 332 402	7 987 760	3 933 074	1 254 332	242 789
6	УКРСОЦБАНК	16 219 276	15 730 893	19 273 896	7 542 627	1 727 024	5 121 584	947 755	11 731 269	5 711 406	3 168 231	1 311 821
7	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	7 282 387	6 749 908	25 768 280	10 832 818	2 827 087	9 354 163	2 232 031	14 935 462	5 207 756	6 665 639	1 489 934
8	ДОЧІРНІЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	20 423 802	20 413 302	15 851 555	3 648 357	1 880 995	2 200 750	883 874	12 203 198	9 939 999	2 578 456	1 587 033
9	"НАДРА"	14 409 339	1 536 533	12 683 510	7 064 348	2 260 668	2 552 770	313 629	5 619 161	3 524 682	889 170	292 404
10	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 204 501	1 188 115	23 800 768	12 084 800	6 098 184	8 656 433	4 371 449	11 715 968	6 816 723	3 404 394	1 493 045
11	АЛЬФА-БАНК	5 416 607	4 248 704	16 846 183	6 752 858	3 325 203	1 854 105	663 205	10 093 325	5 653 330	1 439 205	652 325
12	ВТБ БАНК	15 980 354	14 130 820	8 233 678	3 298 510	1 295 894	1 286 950	393 142	4 935 167	2 784 461	770 922	355 003
13	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	6 517 716	1 350 299	18 989 900	5 622 409	2 448 788	2 242 355	713 874	13 367 491	6 835 634	954 625	354 144
14	УКРСИББАНК	72 078	72 077	16 379 977	7 394 962	2 369 246	4 990 781	1 362 868	8 985 015	4 328 439	4 690 050	2 037 188
15	УКРГАЗБАНК	6 931 124	1 084 922	11 250 083	4 781 750	925 217	2 712 254	200 466	6 468 333	3 365 106	1 532 808	470 239
Група II (кількість банків у групі – 18)												
16	ВІЕЙБІ БАНК	4 015 882	19 377	14 402 059	3 551 272	126 636	214 675	49 614	10 850 786	4 441 489	1 621 046	817 155
17	ОТП БАНК	86	0	11 462 814	4 558 034	1 708 826	3 391 156	1 105 195	6 904 780	4 129 506	2 900 141	1 746 298
18	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	8 694 630	172 081	7 105 015	2 312 649	1 064 700	1 190 199	100 988	4 792 367	1 861 452	434 337	239 022
19	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	818 216	818 154	14 435 059	10 119 231	3 763 128	4 702 188	2 242 889	4 315 829	1 857 302	770 303	231 003
20	"ПІВДЕННИЙ"	3 081 307	2 539 329	6 965 821	2 691 886	577 471	1 493 612	252 445	4 273 935	2 775 921	1 222 370	722 626
21	ФІДОБАНК	1 360 043	414 804	7 402 001	4 800 847	1 696 224	1 606 195	1 142 393	2 601 154	1 584 071	899 774	657 592
22	ІМЕКСБАНК	3 147 127	15	6 586 480	1 405 808	352 976	509 778	35 116	5 180 671	1 417 513	752 518	147 901
23	ІНГ БАНК УКРАЇНА	7 011 888	7 011 888	2 087 431	2 072 671	1 237 091	1 886 688	1 125 966	14 759	11 500	14 759	11 500
24	"ХРЕЩАТИК"	1 198 357	938 846	6 482 154	2 671 363	539 798	1 339 619	455 156	3 810 791	1 369 798	592 494	111 694
25	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	1 304 982	1 049	6 143 212	2 270 924	385 423	1 051 519	157 968	3 872 288	1 738 766	597 536	177 409
26	РОДОВІД БАНК	4 928 693	56 362	211 535	170 851	42 364	170 656	42 341	40 684	18 973	40 678	18 970
27	ЗЛАТОБАНК	1 436 610	258 392	5 237 924	2 159 323	416 876	463 245	68 346	3 078 602	2 010 838	396 937	174 578
28	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	80 646	1 396	5 558 646	2 156 156	939 528	787 035	207 809	3 402 490	1 974 178	592 148	260 107
29	УКРІНБАНК	464 427	82 264	5 282 230	2 394 196	228 573	334 481	49 239	2 888 035	1 425 388	213 439	39 452
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 897 551	1 777 316	3 330 258	735 087	84 532	598 766	12 771	2 595 171	1 674 291	508 724	228 271
31	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	308 000	0	4 536 973	2 750 360	1 520 253	608 076	10 962	1 786 613	1 489 432	105 101	21 587
32	ПІВДЕНКОМБАНК	395 665	89 333	4 474 171	1 445 813	65 896	546 211	58 825	3 028 357	1 341 509	416 246	133 699
33	БТА БАНК	603 095	8 905	937 352	120 057	47 117	94 772	28 251	817 295	578 622	100 473	54 746
Група III (кількість банків у групі – 22)												
34	СІПБАНК	104 167	4	5 101 591	5 078 547	1 353 029	5 078 547	1 353 029	23 044	97	23 044	97
35	МЕГАБАНК	623 583	291 005	3 295 409	1 688 098	870 179	1 011 781	408 600	1 607 311	712 615	205 662	64 389
36	ПЛАТИНУМ БАНК	410 602	11 888	4 700 926	374 828	55 257	51 264	8 171	4 326 099	1 092 929	235 213	64 321
37	КРЕДОБАНК	713 965	713 964	3 305 561	1 373 464	395 494	1 092 054	362 361	1 932 097	593 854	413 337	109 241
38	АКТАБАНК	531 579	531 577	3 885 799	1 855 441	955 802	733 198	57 074	2 030 358	1 475 396	224 914	74 938
39	УКРБІЗНЕСБАНК	335 851	0	3 580 047	2 432 612	1 523 479	351 852	231 382	1 147 435	416 614	221 646	130 696
40	ДІАМАНТБАНК	576 928	21 838	3 231 250	1 576 592	412 680	639 912	103 978	1 654 657	741 455	196 347	97 643
41	ПРАВЕКС-БАНК	169 734	119 714	2 870 934	738 462	113 984	472 532	68 705	2 132 472	898 111	1 102 425	418 316
42	ТЕРРА БАНК	612 467	320 195	3 090 532	1 038 173	17 838	249 962	16 871	2 052 359	952 912	300 215	147 798
43	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	997 159	550 926	2 690 220	539 041	5 233	120 587	4 923	2 151 179	1 009 668	393 842	189 160
44	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	431 854	15 446	3 300 420	1 582 724	197 554	405 889	33 256	1 717 696	1 191 895	95 689	59 625
45	ДІВІ БАНК	448 371	26 852	2 511 836	2 450 626	55 530	25 571	1 191	61 211	41 924	21 550	9 869
46	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	526 330	353 911	2 730 665	2 243 718	93 510	1 789 383	51 423	486 946	328 151	138 841	92 146
47	АКТИВ-БАНК	471 678	104 693	2 393 704	613 317	340 628	280 733	41 333	1 780 387	895 953	357 300	187 126
48	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	638 882	117 718	2 179 932	650 357	238 687	97 706	15 673	1 529 575	671 048	95 223	29 512

станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків) of Ukraine as of 1 July 2014 (by banks)

Тис. грн.

	Боргові цінні папери, емітовані банком		Інші залучені кошти	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток	Відстрочені податкові зобов'язання	Резерви за зобов'язаннями	Інші фінансові зобов'язання	Інші зобов'язання	Субординований борг	Зобов'язання групи вибуття	Загальні зобов'язання	
	Усього	У тому числі в іноземній валюті									Усього	У тому числі в іноземній валюті
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	7 979 073	0	4 681 096	4 416	124 095	104 044	10 599 466	747 670	4 336 240	0	183 344 798	84 669 398
	26	0	15 980 459	222 226	0	17 194	664 361	508 772	1 207 758	0	95 250 035	35 387 255
	0	0	23 567 525	29 300	24 595	25 620	1 078 046	154 907	4 548 351	0	92 978 625	67 070 678
	1 238 261	72 172	62 329	0	0	2 269	521 681	113 814	2 857 159	0	56 560 397	20 933 738
	25 927	0	469 307	0	19 968	31 236	158 022	138 583	3 489 433	0	45 031 859	34 425 396
	62 642	0	559 130	0	0	30 587	333 476	156 356	1 191 385	0	37 826 749	25 101 172
	0	0	58 270	218 260	134 332	55 873	706 764	314 515	3 556 160	0	38 094 840	18 677 457
	0	0	0	0	7 194	2 117	95 394	124 032	1 324 377	0	37 828 472	33 645 887
	342	254	2 658 637	2 090	0	63	1 223 293	63 666	2 033 453	0	33 074 393	11 501 278
	0	0	3 017 825	25 980	0	4 836	286 053	119 574	486 224	0	30 945 761	17 215 733
	224 707	0	6 727 696	0	0	3 421	169 573	67 347	1 604 140	0	31 059 674	21 580 949
	0	0	0	0	19 438	20 394	96 957	67 544	2 682 730	0	27 101 094	20 935 117
	0	0	175 004	0	11 751	2 659	120 022	40 728	1 509 436	0	27 367 216	12 188 007
	2 279	0	15 669	0	0	71 742	1 364 467	123 612	3 774 172	0	21 803 995	11 456 703
	0	0	56 102	0	47 978	3 181	94 225	71 900	0	0	18 454 594	5 456 356
	0	0	1 608 809	0	651	0	17 381	17 668	557 706	0	20 620 155	6 715 311
	7	0	3 999 827	0	0	200 934	638 978	103 075	2 345 216	0	18 750 937	12 423 049
	10 082	0	0	0	133	182	19 709	14 617	0	0	15 844 368	3 099 923
	21 295	0	8 915	0	0	27 624	91 451	105 505	605 001	0	16 113 067	7 124 714
	0	0	839 735	5 000	1 149	2 255	473 100	30 906	321 954	0	11 721 227	7 425 478
	0	0	297 948	0	0	3 001	179 960	30 091	0	0	9 273 045	4 003 785
	0	0	0	3 347	0	0	53 993	31 955	153 703	0	9 976 605	1 933 540
	0	0	0	84 876	0	32 564	52 455	36 890	0	0	9 306 103	8 354 820
	0	0	19 714	0	0	362	148 852	14 760	413 501	0	8 277 699	3 160 911
	0	0	81 046	437	0	0	83 266	13 454	448 773	0	8 075 169	2 194 693
	0	0	117 446	0	0	4 605	19 020	6 912	0	0	5 288 210	181 814
	0	0	53 620	148	0	273	115 306	1 735	519 211	0	7 364 828	3 254 842
	539	0	538	0	0	477	7 749	23 257	424 458	0	6 096 311	3 342 345
	0	0	78 988	0	0	332	20 539	5 198	142 679	0	5 994 393	1 868 393
	0	0	1 544	0	0	3 165	118 091	22 082	666 491	0	6 039 182	4 317 663
	0	0	0	5 000	0	0	6 860	26 324	118 671	0	5 001 828	3 129 804
	0	0	0	0	137	419	6 259	9 384	362 922	0	5 248 957	1 496 957
	0	0	0	0	3 049	0	5 795	23 648	0	0	1 572 940	635 790
	0	0	0	0	9 090	976	31 255	6 995	0	0	5 254 073	1 375 126
	22 964	10 828	1 068 961	3 306	849	868	10 089	6 325	314 260	0	5 346 614	3 256 955
	0	0	94 307	0	0	836	71 548	27 904	164 530	0	5 470 654	1 420 889
	0	0	21 767	0	3 458	2 879	57 360	18 094	422 072	0	4 545 156	2 166 158
	0	0	0	0	4 012	3 559	45 724	9 650	118 477	0	4 598 799	3 115 807
	0	0	2 533	5 158	728	2 026	7 062	7 225	255 078	0	4 195 709	2 124 350
	0	0	0	0	463	3 310	140 880	9 130	376 497	0	4 338 459	1 554 704
	1	0	0	0	4 400	2 713	95 349	62 376	168 253	0	3 373 760	1 332 559
	0	0	50 879	0	69	5	6 510	10 599	56 042	0	3 827 103	1 291 794
	27 441	22 457	0	0	418	269	13 369	11 902	214 180	0	3 954 957	1 683 479
	3	0	0	0	0	634	1 280	7 837	202 129	0	3 944 155	1 405 052
	0	0	0	4 281	0	41 609	13 962	3 022	494 143	0	3 517 224	625 834
	0	0	0	0	0	48	488	6 373	86 598	0	3 350 503	2 917 009
	0	0	0	0	4 345	148	46 573	28 940	0	0	2 945 387	1 391 553
	2 007	0	5 934	0	1 904	399	7 047	9 591	0	0	2 845 695	1 036 932

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
49	БАНК "3/4"	2 073 841	1 545 499	659 297	33 016	10 194	25 257	10 194	626 280	457 576	65 693	45 589
50	ФІНБАНК	696 266	59 399	1 949 789	979 573	304 495	333 173	25 648	970 216	512 313	115 710	54 056
51	"СОЮЗ"	825 793	135 995	1 375 817	953 021	267 829	522 078	30 898	422 796	122 970	131 511	62 265
52	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	865 915	865 720	1 235 641	56 538	1 798	17 531	1 798	1 179 103	85 621	126 516	14 978
53	ЄВРОГАЗБАНК	308 576	0	1 920 139	194 656	5 280	72 545	4 766	1 725 483	847 003	499 552	267 922
54	ЕКСПОБАНК	739 737	135 604	1 305 439	638 540	17 913	422 482	13 312	666 899	410 183	40 537	11 908
55	АВАНТ-БАНК	281 908	96 904	1 566 968	509 726	24 341	357 923	8 045	1 057 242	539 788	124 566	40 370
Група IV (кількість банків у групі – 118)												
56	ФОРТУНА-БАНК	559 541	414 377	2 383 180	1 307 262	164 105	221 078	35 268	1 075 918	916 163	70 489	35 461
57	БАНК "ВОСТОК"	399 648	399 648	2 379 165	993 248	211 109	662 609	97 206	1 385 917	1 120 059	421 122	302 360
58	БМ БАНК	844 384	843 959	1 572 110	739 414	155 075	205 648	44 834	832 696	507 751	110 605	70 926
59	ПРОКРЕДИТ БАНК	0	0	2 498 892	706 543	154 365	628 733	134 295	1 792 349	825 864	700 082	437 844
60	ТАСКОМБАНК	188 345	1	2 305 358	854 736	330 088	397 443	40 987	1 450 622	1 072 174	133 197	95 004
61	ПІРЕУС БАНК МКБ	863 016	863 016	1 219 985	261 468	60 659	200 402	53 471	958 517	484 434	280 300	168 416
62	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	144 561	6	2 350 652	1 326 055	682 639	345 964	54 167	1 024 597	741 118	48 547	22 212
63	БАНК КІПРУ	1 346 915	667 277	830 386	785 379	725 910	40 671	8 549	45 007	22 352	24 780	13 258
64	ІДЕЯ БАНК	177 349	145 964	2 124 351	439 734	44 949	111 478	28 919	1 684 617	401 798	89 089	20 281
65	ІНДУСТРІАЛБАНК	405 242	222 822	1 474 072	407 328	225 339	160 569	36 642	1 066 744	498 191	215 335	45 417
66	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	216 426	174 116	2 029 299	862 792	9 932	416 941	7 477	1 166 507	548 844	175 068	28 846
67	БАНК "КАМБІО"	413 502	8 056	1 706 546	660 792	255 182	267 501	99 076	1 045 754	849 777	138 256	112 673
68	"АРКАДА"	192 056	0	1 653 196	670 528	19	147 754	19	982 667	2 782	11 997	55
69	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	1 113 564	1 101 749	236 908	214 685	35 352	98 896	35 352	22 223	13 404	9 021	5 962
70	ВІЕС БАНК	774 087	764 081	848 682	318 750	29 545	184 521	29 545	529 933	258 557	118 069	59 232
71	МАРФІН БАНК	0	0	1 730 673	732 626	260 745	616 931	203 467	998 047	611 352	438 978	258 583
72	"КИЇВ"	794 264	0	439 663	59 728	2 319	34 569	2 135	379 935	126 651	45 250	13 054
73	ЕКСПРЕС-БАНК	380 520	218 067	1 232 857	512 881	64 272	427 342	38 249	719 976	46 386	309 609	6 957
74	БАНК "ДЕМАРК"	623 281	547 270	1 243 512	196 397	35 967	68 103	625	1 047 115	263 140	117 614	7 870
75	БАНК "ПЕРШИЙ"	433 488	30 211	1 090 621	478 810	261 575	348 097	243 267	611 811	364 196	102 327	50 789
76	ЕНЕРГОБАНК	151 360	91 006	1 532 128	623 339	221 194	250 163	25 032	908 789	372 760	116 505	28 838
77	АКЦЕНТ-БАНК	60	4	1 756 264	125 534	808	63 001	723	1 630 731	782 142	109 682	21 230
78	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	33 044	27 458	1 744 450	868 807	619 831	516 835	375 356	875 643	579 834	203 287	89 589
79	ФІНРОСТБАНК	439 845	0	1 216 224	276 829	105 850	104 420	35 419	939 394	497 629	126 774	40 140
80	МІСТО БАНК	150 223	43	1 077 990	334 791	110 447	142 048	15 550	743 199	471 396	62 830	30 427
81	ЮНЕКС БАНК	20	20	1 371 349	664 143	17 881	286 924	10 155	707 207	340 533	94 665	34 600
82	ЄВРОБАНК	44 224	43 768	1 411 454	806 485	199 776	448 699	80 583	604 969	329 723	123 854	50 583
83	"КАПІТАЛ"	369 570	29 797	805 324	133 033	11 658	52 643	7 466	672 292	277 595	56 496	17 297
84	"ГЛОБУС"	337 029	181 606	759 106	152 282	8 442	92 037	4 784	606 824	349 744	164 490	94 374
85	"ТК КРЕДИТ"	0	0	1 335 907	1 268 720	959 058	889 975	775 117	67 187	21 477	5 215	3 508
86	"ПОРТО-ФРАНКО"	550 375	22 691	688 930	117 866	27 140	35 024	8 743	571 063	477 030	140 205	133 263
87	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	257 939	0	770 355	609 988	0	2 055	0	160 367	11 863	125 348	2 135
88	ПОЛТАВА-БАНК	0	0	1 070 900	493 250	30 343	272 934	30 343	577 650	65 299	189 265	11 716
89	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	9 013	0	697 416	381 979	901	62 618	474	315 437	76 636	58 657	16 884
90	АВТОКРАЗБАНК	84 546	22	847 380	190 659	26 728	119 284	1 894	656 721	164 477	227 191	45 231
91	КРЕДИТПРОМБАНК	242 125	221 145	417 562	398 910	102 745	14 324	440	18 652	6 441	16 693	5 035
92	УКРГАЗПРОМБАНК	331 983	303 296	706 012	221 469	38 505	140 706	6 564	484 543	253 211	38 526	14 184
93	РАДІКАЛ БАНК	0	0	984 598	508 775	79 220	451 442	74 869	475 824	194 947	80 432	25 449
94	УНІКОМБАНК	13 441	0	607 049	599 040	827	2 195	775	8 009	241	3 851	0
95	КОМІНВЕСТБАНК	278 172	277 440	629 564	194 488	54 109	138 133	39 396	435 076	249 671	141 022	51 177
96	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	84 197	84 197	725 643	195 021	17 862	110 159	2 458	530 622	379 012	47 692	37 721
97	"ЛЬВІВ"	84 488	64 487	737 314	243 358	44 202	133 483	37 015	493 955	218 613	32 992	10 464
98	ІНТЕГРАЛ-БАНК	77 726	1 204	676 026	230 048	6 493	173 749	4 727	445 978	312 827	91 910	52 587
99	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	210 638	197 482	534 279	154 514	12 700	134 247	5 680	379 765	302 751	89 568	65 519
100	"АКСІОМА"	20 033	0	631 451	497 106	483	66 512	483	134 345	33 243	19 535	294
101	БАНК "ГРАНТ"	5 693	1 655	692 217	272 608	26 053	133 392	21 797	419 609	265 951	79 245	30 129
102	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	0	0	693 994	104 273	14 888	58 094	7 103	589 721	183 997	280 556	86 577
103	"ПРЕМІУМ"	53 735	33 446	594 730	211 653	16 443	135 508	12 448	383 077	195 903	20 083	9 343
104	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	490 904	490 904	119 723	114 252	29 177	113 697	28 622	5 471	0	5 471	0
105	ЮНІОН СТАНДАРТ БАНК	93 266	16 468	333 417	133 199	80	51 679	80	200 218	167 184	55 748	29 179
106	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	644 418	0	58 530	58 530	2	58 530	2	0	0	0	0
107	ЄВРОПРОМБАНК	42 649	42 649	697 270	262 631	18 660	19 255	109	434 638	395 576	32 920	19 505
108	ПРОМЕКОНОМБАНК	26 388	33	763 142	55 739	310	44 804	310	707 403	96 737	174 843	10 526
109	БАНК "КОНТРАКТ"	34 866	28 375	637 219	299 368	93 280	193 651	49 653	337 851	111 358	48 434	8 754
110	БАНК "ЮНІСОН"	109 809	0	229 775	140 585	50 784	57 817	3 653	89 190	49 191	18 060	5 694
111	БАНК "АЛЬЯНС"	0	0	409 900	277 285	392	54 982	392	132 615	44 960	131 758	44 960

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	0	0	0	0	26 757	80	58 040	2 673	0	0	2 820 687	2 036 930
	0	0	23 647	0	0	14	47 810	58 469	215 517	0	2 991 511	1 130 554
	321 775	0	0	0	82	4 319	5 257	1 702	221 853	0	2 756 598	526 843
	104 560	0	0	1 879	0	0	21 088	16 943	263 226	0	2 509 252	1 025 996
	5 186	0	0	12	0	417	118 415	7 615	75 699	0	2 436 058	955 986
	36 556	36 556	0	0	8 909	70	4 725	3 118	193 208	0	2 291 762	737 374
	21 324	1 251	75 000	0	0	40	4 368	5 689	138 755	0	2 094 052	762 668
	0	0	0	0	0	42	7 507	5 964	0	0	2 956 233	1 500 732
	0	0	61 189	0	0	1 346	185 648	13 083	23 773	0	3 063 853	1 907 179
	0	0	0	0	0	1 342	102 197	4 520	326 977	0	2 851 529	1 833 856
	21 034	0	263 907	213	0	518	28 564	9 788	80 082	0	2 903 000	1 319 417
	116 884	0	119 091	2 926	0	0	15 841	8 419	55 226	0	2 812 090	1 534 644
	0	0	4 588	0	0	261	4 830	26 279	634 856	0	2 753 815	2 044 183
	0	0	83 438	0	0	12 019	24 140	3 556	0	0	2 618 367	1 507 084
	0	0	0	0	21 059	54	1 623	13 563	0	0	2 213 599	1 416 168
	65 351	0	1 802	3 826	2 320	33	32 303	5 593	72 501	0	2 485 428	668 594
	0	0	6 166	1 101	7 755	800	31 387	9 964	0	0	1 936 487	957 510
	0	0	16 152	0	0	187	17 070	4 355	41 000	0	2 324 488	750 031
	5 613	4 224	11 000	0	1 218	1	2 439	3 344	70 951	0	2 214 614	1 134 904
	0	0	0	1 355	6 568	5 838	174 094	15 252	0	0	2 048 360	2 802
	0	0	39 352	0	384	15 582	488 907	3 155	0	0	1 897 853	1 678 022
	0	0	917	0	7 110	19	3 707	7 375	115 922	0	1 757 820	1 170 193
	0	0	0	0	942	224	26 857	7 952	0	0	1 766 647	892 717
	0	0	509	0	75 267	17 833	1 091	5 119	0	0	1 333 746	129 047
	0	0	0	2 688	5 218	223	33 059	11 159	0	0	1 665 724	333 255
	0	0	0	0	0	523	3 666	3 115	0	0	1 874 097	846 567
	0	0	4 779	343	2 906	18	3 157	5 354	230 062	0	1 770 727	656 062
	0	0	31 948	0	1 507	733	8 271	8 253	0	0	1 734 200	690 780
	0	0	0	0	808	29	24 224	4 531	50 342	0	1 836 259	789 143
	0	0	0	2 077	688	93	6 347	6 543	110 305	0	1 903 546	1 338 164
	0	0	0	0	880	3 042	14 280	6 272	69 395	0	1 749 938	608 131
	0	0	0	0	5 243	1 021	26 048	3 944	136 102	0	1 400 570	734 185
	0	0	23 759	0	0	0	1 217	5 707	0	0	1 402 053	358 611
	0	0	5	0	0	354	8 866	2 961	70 584	0	1 538 448	577 268
	111 391	110 624	0	0	121	14	4 369	1 197	110 000	0	1 401 987	429 877
	0	0	59 737	0	140	7 326	54 861	3 061	60 456	0	1 281 717	607 541
	0	0	0	322	0	0	27	2 081	3 498	0	1 341 836	980 535
	0	0	0	0	0	109	2 777	2 773	29 096	0	1 274 059	529 262
	0	0	0	1 666	0	0	9 121	10 259	77 928	0	1 127 269	90 092
	0	0	0	2 603	18 850	0	3 409	2 186	10 039	0	1 107 987	96 022
	23 730	0	0	0	0	1	9 465	2 143	110 839	0	852 608	77 897
	0	0	43 243	0	13	0	22 519	5 485	76 644	0	1 079 831	245 565
	0	0	64 586	0	19	1	10 401	4 477	427 326	0	1 166 496	823 315
	13 363	8 569	45 308	0	0	0	3 500	3 801	0	0	1 103 967	604 833
	0	0	75 631	0	1 968	1 118	6 390	3 265	22 668	0	1 095 637	274 242
	0	0	0	17	0	148	818	669	0	0	622 141	1 067
	66 295	56 120	0	0	0	116	9 514	682	0	0	984 343	645 641
	0	0	0	0	0	331	6 247	4 461	30 767	0	851 646	482 501
	0	0	48 239	0	0	0	1 016	1 126	78 496	0	950 679	454 251
	0	0	0	296	0	0	62 288	2 804	50 421	0	869 562	320 555
	0	0	0	0	0	0	4 316	6 590	147 792	0	903 614	662 179
	3 753	3 753	0	0	549	454	717	858	50 406	0	708 220	37 479
	0	0	0	0	198	36	11 398	3 814	31 457	0	744 812	333 346
	0	0	4 401	7	0	44	7 668	4 537	81 199	0	791 849	199 144
	0	0	0	388	0	997	513	1 928	0	0	652 291	245 905
	0	0	0	0	0	0	2 622	2 441	0	0	615 691	520 353
	0	0	57	0	3	7 131	109	725	0	0	434 708	183 952
	7 255	0	0	0	0	0	1 072	3 198	0	0	714 473	2
	0	0	0	0	0	417	1 031	2 529	0	0	743 896	456 928
	0	0	16 449	772	0	0	16 221	4 017	76 752	0	903 741	97 346
	0	0	0	0	2 772	3 267	3 586	566	33 937	0	716 213	252 091
	0	0	198	0	342	1 007	1 108	5 480	59 123	0	406 842	159 114
	0	0	0	0	201	23	673	222	61 654	0	472 673	45 353

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
112	АПЕКС-БАНК	180 265	83 924	263 631	87 292	15 798	66 119	15 798	176 339	157 211	31 945	23 598	
113	"СТАНДАРТ"	108 651	47 522	482 822	168 559	23 482	77 588	3 910	314 263	112 173	31 932	16 153	
114	МЕТАБАНК	7 748	4 785	529 064	114 084	1 759	76 726	1 362	414 980	128 200	65 768	22 999	
115	БАНК "ТРАСТ"	284 085	196 326	250 684	11 997	2 062	4 794	1 032	238 686	25 016	7 310	213	
116	"НОВИЙ"	0	0	514 138	327 290	176 627	199 761	85 740	186 847	25 545	24 685	2 293	
117	АГРОКОМБАНК	152 893	36 935	298 732	108 537	10 051	87 725	2 545	190 196	102 396	18 588	14 164	
118	ОМЕГА БАНК	185 314	42	7 844	6 455	1 140	5 622	1 140	1 389	997	1 389	997	
119	ЛЕГБАНК	103 452	1 061	374 002	54 157	6 209	49 880	5 885	319 845	185 497	42 294	25 531	
120	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	34 322	9 813	410 360	155 131	1 039	51 898	1 039	255 229	140 633	29 581	4 878	
121	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	176 834	72 750	308 896	151 752	35 576	89 346	33 646	157 143	122 049	10 085	3 749	
122	ІНВЕСТБАНК	177 917	0	277 195	33 058	2 406	30 739	2 406	244 137	141 913	52 987	27 889	
123	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	99 836	11 824	386 725	370 843	355 543	14 366	1 011	15 882	13 313	2 165	647	
124	АКОРДБАНК	112 037	0	297 958	54 500	2 398	36 353	2 398	243 458	153 879	32 567	22 848	
125	БАНК "СІЧ"	66 089	58 967	393 972	135 264	8 210	119 733	8 130	258 709	154 988	16 052	6 193	
126	ЗАХІДНКОМБАНК	0	0	406 967	39 068	8 533	21 844	7 613	367 899	178 481	33 863	16 008	
127	ПРОФІН БАНК	102 966	0	325 173	168 030	9 669	20 463	9 669	157 144	75 714	25 970	1 996	
128	"УКООПСПІЛКА"	2 000	0	149 887	66 881	558	24 814	558	83 005	26 401	13 247	3 547	
129	ПОЛІКОМБАНК	94 888	41 958	281 395	75 967	5 045	55 366	3 803	205 428	65 174	53 993	13 738	
130	ВЕРНУМ БАНК	156 229	84 610	176 416	18 907	22	14 867	22	157 509	146 385	13 267	7 333	
131	КРЕДИТВЕСТ БАНК	1 627	1 627	309 597	260 454	144 018	161 151	46 857	49 143	38 706	6 946	2 959	
132	"СТОЛИЧНИЙ"	125 692	66 367	254 372	89 473	1 318	59 590	1 318	164 899	11 260	36 131	5 013	
133	БАНК "БОГУСЛАВ"	40 288	0	255 170	54 545	871	40 377	871	200 624	121 768	19 237	11 508	
134	ОКСІ БАНК	81 402	78 898	276 699	55 806	3 565	33 440	1 100	220 893	159 913	18 025	10 796	
135	ПРАЙМ-БАНК	40 000	0	174 246	110 648	1 678	110 648	1 678	63 598	49 556	14 610	3 528	
136	АРТЕМ-БАНК	73 239	23 567	222 117	81 355	933	24 424	933	140 761	83 688	19 700	8 639	
137	АСВІО БАНК	56 294	56 294	285 612	79 117	12 607	32 625	4 726	206 495	49 253	2 174	647	
138	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	21 243	0	315 281	226 654	9 280	104 043	3 242	88 627	49 135	37 019	27 114	
139	РАДАБАНК	111 141	22 729	202 512	62 835	17 742	45 370	14 576	139 677	82 106	17 727	8 483	
140	МОТОР-БАНК	0	0	323 553	208 012	28 445	179 981	26 072	115 541	58 843	18 075	1 725	
141	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	173 382	123 152	134 817	64 593	14 995	14 883	1 695	70 224	45 494	4 976	3 873	
142	КЛАСИКБАНК	78 664	47	139 167	137 522	30	137 522	30	1 645	68	667	68	
143	УКРБУДІНВЕСТБАНК	0	0	294 633	193 265	11 544	78 094	11 472	101 368	42 426	31 523	4 909	
144	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	0	0	193 397	193 397	80 034	177 221	70 101	0	0	0	0	
145	УКРКОМУНБАНК	47 075	0	200 336	59 253	1 207	47 358	1 207	141 083	37 268	47 876	7 640	
146	МЕЛІОР БАНК	0	0	229 767	181 222	607	40 176	607	48 545	42 057	2 047	1 894	
147	РЕГІОН-БАНК	4 110	0	267 407	101 477	7 072	86 289	6 949	165 930	59 096	24 474	1 196	
148	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	56 985	0	378 731	76 963	2 590	59 537	1 816	301 767	89 248	187 908	60 193	
149	КСГ БАНК	8 000	0	150 487	124 057	3 530	9 661	2 351	26 431	10 848	2 172	1 167	
150	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	8 830	0	7 159	5 706	0	5 706	0	1 452	0	226	0	
151	ГРІН БАНК	0	0	88 755	60 662	83	56 663	83	28 093	13 840	7 673	393	
152	БАНК "АВАНГАРД"	66 268	24 133	120 478	116 766	7 194	95 638	7 194	3 713	3 713	941	941	
153	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	24 529	22 729	125 531	92 886	892	28 641	892	32 645	2 624	1 966	210	
154	ФІНАНС БАНК	49 033	0	21 598	18 192	1 725	15 372	1 725	3 406	393	1 165	107	
155	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	57 469	37 469	34 839	23 457	2	1 158	2	11 382	5 569	473	62	
156	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	0	0	104 964	70 070	3 703	20 326	3 703	34 894	9 291	3 187	1 406	
157	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	7 121	0	90 231	51 024	1 944	39 991	1 944	39 207	19 733	8 153	2 338	
158	"КОНКОРД"	32 000	0	55 100	46 489	0	2 341	0	8 611	2 680	8 153	2 384	
159	ФІНЕКСБАНК	0	0	81 743	21 084	499	17 478	499	60 659	33 466	2 731	759	
160	"ЦЕНТР"	49 884	29 862	13 772	6 370	4	3 067	4	7 403	6 212	2 951	2 090	
161	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	12 121	11 891	25 133	19 378	11 040	11 177	2 839	5 756	4 096	3 584	1 925	
162	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	0	0	60 645	60 645	0	103	0	0	0	0	0	
163	БАНК "ВЕЛЕС"	0	0	27 875	12 135	2	12 135	2	15 740	1 616	15 740	1 616	
164	АСТРА БАНК	8 307	8 307	4 809	3 012	11	2 494	11	1 797	389	463	146	
165	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	0	0	21 387	4 282	1 286	4 282	1 286	17 105	6 657	10 478	2 546	
166	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	0	0	29 432	20 416	5 002	20 416	5 002	9 015	3 534	4 390	683	
167	АЛЬПАРІ БАНК	0	0	17 431	11 776	1 269	8 882	1 269	5 656	129	4 509	129	
168	ВЕКТОР БАНК	0	0	27 654	25 529	0	1 172	0	2 125	0	158	0	
169	БАНК "ПОРТАЛ"	0	0	6 766	1 635	30	1 635	30	5 131	3 186	2 136	440	
170	ДЕРЖЗЕМБАНК	0	0	17	17	0	17	0	0	0	0	0	
171	"ГЕФЕСТ"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
172	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	0	0	401	401	0	401	0	0	0	0	0	
173	ІНТЕРБАНК	168 261	0	251 397	137 255	91 517	65 585	42 325	114 142	82 612	28 753	17 871	

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	79 772	79 772	0	550	0	30	1 878	1 679	0	0	527 805	336 705
	0	0	178	0	8	71	1 123	6 166	12 103	0	611 121	184 019
	0	0	0	0	254	5	2 073	12 972	18 374	0	570 489	163 553
	0	0	0	0	1 155	0	193	365	79 209	0	615 691	302 627
	0	0	0	0	0	11	7 637	1 900	94 475	0	618 162	235 505
	0	0	61 500	0	0	1 878	1 159	603	17 089	0	533 855	150 435
	0	0	0	0	0	235	893	869	388 257	0	583 413	391 081
	0	0	0	0	1 527	3	15 879	2 602	24 054	0	521 520	204 589
	0	0	0	0	0	12	544	592	60 511	0	506 341	151 719
	0	0	0	34	0	0	1 559	1 335	5 038	0	493 696	231 651
	0	0	0	467	8	1	1 999	918	40 081	0	498 586	185 110
	0	0	0	0	0	14	315	528	0	0	487 419	380 712
	32 237	2 883	0	0	0	12	780	2 899	50 546	0	496 470	209 909
	598	0	0	1 039	0	8	281	693	0	0	462 682	222 197
	0	0	115 203	0	0	0	5 181	1 278	0	0	528 630	187 076
	0	0	49	0	0	56	506	1 468	0	0	430 219	85 464
	0	0	0	0	307	6	415	143	0	0	152 758	26 984
	0	0	0	0	10 700	0	1 220	503	30 002	0	418 709	112 530
	0	0	0	0	0	0	1 290	1 093	14 118	0	349 147	231 016
	0	0	0	1 245	0	0	697	948	65 329	0	379 443	249 680
	0	0	0	190	9	0	190	1 129	0	0	381 582	78 945
	0	0	0	0	0	231	16 063	616	0	0	312 369	138 426
	0	0	90	198	677	0	13	1 410	0	0	360 489	242 760
	0	0	0	0	0	60	134 431	289	35 268	0	384 294	51 235
	0	0	7 570	0	22	1	447	595	72 987	0	376 978	188 309
	0	0	0	181	2	0	540	919	0	0	343 549	118 421
	0	0	0	0	0	57	458	449	1 509	0	338 998	58 415
	0	0	0	0	0	130	584	2 654	0	0	317 021	122 642
	0	0	0	2 436	0	7	714	1 238	0	0	327 947	87 797
	0	0	0	0	5 328	10	183	574	46 577	0	360 872	220 004
	0	0	0	0	14	4 632	466	128	0	0	223 071	144
	0	0	0	194	53	878	14 662	823	0	0	311 244	53 974
	0	0	0	0	0	790	97	7 989	0	0	202 272	86 995
	0	0	0	0	11 238	53	16 653	605	6 059	0	282 018	38 732
	0	0	0	0	0	170	34	465	0	0	230 436	42 664
	0	0	0	0	0	41	4 009	637	51 960	0	328 164	70 033
	0	0	0	0	99	7 389	223	20 554	0	0	463 981	92 085
	0	0	0	118	983	0	322	573	0	0	160 483	14 502
	0	0	0	0	0	0	117	176	0	0	16 281	0
	0	0	0	0	0	16	295	1 131	38 329	0	128 527	18 237
	0	0	0	82	279	0	141	1 102	0	0	188 350	35 077
	0	0	0	0	0	0	332	792	26 306	0	177 490	52 810
	0	0	0	338	152	0	64	212	0	0	71 396	2 120
	0	0	15 000	0	0	0	129	555	63 042	0	171 034	43 040
	0	0	0	0	0	0	1 815	121	40 719	0	147 618	13 020
	0	0	0	685	122	200	839	979	0	0	100 177	21 678
	0	0	0	0	131	0	81	316	0	0	87 629	2 680
	0	0	0	0	0	79	295	1 591	11 460	0	95 168	34 011
	0	0	0	0	0	0	98	957	0	0	64 711	36 078
	0	0	0	0	0	0	6 812	201	67 494	0	111 762	94 563
	0	0	0	0	0	0	113	269	0	0	61 027	0
	0	0	0	0	413	213	25 028	19	7 148	0	60 696	1 618
	0	0	0	0	0	2 466	1 331	33	0	0	16 947	11 119
	0	0	0	0	0	29	110	276	23 726	0	45 528	31 674
	0	0	0	0	0	119	2 101	242	19 600	0	51 494	10 000
	0	0	0	0	163	0	3	584	0	0	18 182	1 398
	0	0	0	0	0	0	13	345	0	0	28 012	0
	0	0	0	0	0	0	0	391	0	0	7 156	3 215
	0	0	0	0	0	0	0	0	10 073	0	10 090	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	816	34 559	0	35 776	0
	0	0	24 977	210	81	1 500	9 200	873	85 096	0	541 595	236 108

Прибутки і збитки банків України

Profits and losses of banks

№ п/п	Назва банку	Процентні доходи	Процентні витрати	Чистий процентний дохід / (чисті процентні витрати)	Комісійні доходи	Комісійні витрати	Результат від операцій із цінними паперами в торговому портфелі банку	Результат від операцій із хеджування справедливої вартості	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів ¹	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	Результат від операцій з іноземною валютою	Результат від переоцінки іноземної валюти	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Група I (кількість банків у групі – 15)													
1	ПРИВАТБАНК	13 881 597	-8 553 660	5 327 936	1 793 217	-471 138	6	0	0	191 897	1 709 729	-2 139 915	0
2	ОЩАДБАНК	6 864 784	-3 838 459	3 026 325	770 178	-159 224	0	0	0	1 855	-755 002	574 963	0
3	УКРЕКСІМБАНК	5 463 137	-3 427 493	2 035 644	322 071	-76 780	1 839 102	0	0	12 855	296 389	48 755	0
4	ДЕЛЬТА БАНК	3 223 931	-3 526 594	-302 664	1 918 404	-71 917	0	0	-22 331	-21 260	-95 921	130 925	6 839
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	2 274 586	-1 484 072	790 514	215 713	-20 825	0	0	-534 299	-643	885 136	-200 672	0
6	УКРСОЦБАНК	2 072 209	-1 066 768	1 005 441	402 948	-102 067	1 277	0	742 174	-390	108 727	-772 288	0
7	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	3 132 281	-797 875	2 334 406	878 450	-151 132	3 958	0	53 109	-179	224 193	-1 213 563	0
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	2 419 808	-871 121	1 548 687	252 966	-89 999	0	0	0	-19 192	235 325	298 769	0
9	"НАДРА"	1 087 099	-1 221 915	-134 815	159 718	-33 770	0	0	0	-13 036	-105 091	1 710 331	0
10	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	2 297 248	-1 110 397	1 186 851	374 235	-160 672	37 888	0	-151 486	145	34 417	327 194	1 896
11	АЛЬФА-БАНК	2 220 482	-1 383 054	837 428	317 878	-31 173	457 460	0	1 325 293	0	19 243	-589 587	0
12	ВТБ БАНК	1 655 287	-888 636	766 650	287 148	-22 560	150 608	0	35 454	-625	90 471	41 144	0
13	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	1 512 260	-1 372 505	139 754	308 813	-36 722	1 512	0	0	-30	191 170	99 821	0
14	УКРСИББАНК	1 266 384	-528 459	737 925	395 983	-82 711	0	0	237 680	-1 932	111 981	-202 780	0
15	УКРГАЗБАНК	1 368 270	-765 077	603 193	105 809	-19 876	327 766	0	0	-69 306	419 861	192 057	0
Група II (кількість банків у групі – 18)													
16	ВІЕЙБІ БАНК	1 801 607	-1 461 481	340 125	69 510	-25 181	99	0	13 937	0	57 218	-258 629	0
17	ОТП БАНК	1 690 405	-477 132	1 213 273	214 686	-70 647	0	0	-7 406	-5 981	184 780	-6 089	0
18	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	1 786 545	-889 931	896 613	22 400	-5 981	104	0	10 423	0	-208 086	-39 979	0
19	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	1 061 072	-403 137	657 936	195 504	-34 533	0	0	75 992	0	258 846	-5 173	0
20	"ПІВДЕННИЙ"	644 360	-412 980	231 380	137 404	-37 568	0	0	0	1 491	-282 614	275 574	0
21	ФІДОБАНК	316 691	-340 549	-23 858	104 779	-13 598	0	0	26 778	-271 042	-168 172	258 600	0
22	ІМЕКСБАНК	938 373	-680 949	257 424	100 792	-8 745	0	0	1 424	1	51 370	-126 332	0
23	ІНГ БАНК УКРАЇНА	369 518	-24 460	345 057	35 227	-106 069	-9 679	0	-66 915	0	124 448	83 591	0
24	"ХРЕЩАТИК"	412 248	-432 006	-19 758	63 234	-24 162	0	0	69 077	46 833	82 008	-89 818	0
25	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	548 412	-506 134	42 279	44 709	-7 865	0	0	0	-8 228	59 062	-28 969	-2 310
26	РОДОВІД БАНК	44 530	-110 873	-66 343	4 226	-379	0	0	0	0	316	662 165	0
27	ЗЛАТОБАНК	512 619	-423 951	88 669	28 316	-8 405	0	0	-170 068	-309	-93 230	318 881	0
28	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	368 168	-287 274	80 894	81 435	-11 433	0	0	-146 001	0	39 823	99 440	0
29	УКРІНБАНК	418 305	-355 817	62 488	41 713	-9 343	0	0	0	-18 398	25 935	-706	0
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	333 720	-196 731	136 989	23 353	-6 272	-55 183	0	90 987	409	86 913	-163 229	0
31	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	394 941	-189 571	205 370	29 530	-8 491	11	0	80 012	0	33 192	-85 556	0
32	ПІВДЕНКОМБАНК	484 948	-334 839	150 109	10 270	-2 537	0	0	0	0	-153 983	-162 374	0
33	БТА БАНК	96 237	-59 651	36 586	15 990	-2 254	0	0	0	-4 376	-25 249	38 590	0
Група III (кількість банків у групі – 22)													
34	СІТІБАНК	252 492	-26 437	226 055	25 324	-8 106	464 660	0	-1 270	5 806	274 494	114 926	0
35	МЕГАБАНК	305 593	-207 208	98 385	65 367	-5 129	0	0	0	0	15 786	4 617	0
36	ПЛАТИНУМ БАНК	1 084 721	-499 435	585 286	6 729	-8 304	5	0	-539	0	11 500	-820	41
37	КРЕДОБАНК	246 303	-121 462	124 841	76 053	-7 721	0	0	31 247	1 057	22 107	-50 799	0
38	АКТАБАНК	223 863	-165 012	58 851	83 669	-17 649	0	0	-16 418	18	33 374	202 435	0
39	УКРБІЗНЕСБАНК	307 060	-168 331	138 729	30 259	-5 183	0	0	7 972	709	15 592	3 229	0
40	ДІАМАНТБАНК	286 034	-222 598	63 436	55 936	-13 060	1 815	0	31 928	155	-6 097	3 080	0
41	ПРАВЕКС-БАНК	181 057	-141 844	39 213	83 215	-16 099	0	0	97	2 082	42 776	-151 690	0
42	ТЕРРА БАНК	285 861	-265 511	20 351	71 338	-2 971	0	0	0	262	-16 451	26 506	0
43	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	334 491	-237 737	96 755	32 184	-1 660	0	0	34 065	-6 825	60 560	-100 818	0
44	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	254 243	-226 775	27 468	11 673	-639	0	0	78 657	40	19 221	-101 743	0
45	ДІВІ БАНК	411 131	-294 389	116 742	2 779	-1 772	0	0	-250 168	0	104 029	123 345	0
46	"КЛІРІНГОВИЙ ДІМ"	171 300	-57 380	113 920	17 348	-869	0	0	-3 411	0	-62 615	67 108	0

¹ Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, які обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки через прибутки або збитки.

станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків) of Ukraine as of 1 July 2014 (by banks)

Тис. грн.

Доходи / (витрати), які виникають під час первісного визнання фінансових активів ²	Витрати / (доходи), які виникають під час первісного визнання фінансових зобов'язань ³	Відрахування до резерву під знецінення кредитів та коштів в інших банках	Відрахування до резерву під знецінення дебіторської заборгованості та інших фінансових активів	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	Відрахування до резервів за зобов'язаннями	Інші операційні доходи	Адміністративні та інші операційні витрати	Частка в прибутку / (збитку) асоційованих компаній	Прибуток / (збиток) до оподаткування	Витрати на податок на прибуток	Прибуток / (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	Прибуток / (збиток)
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
0	0	-1 151 872	-610 950	-191 197	0	-65 419	45 345	-3 815 209	0	622 430	-235 200	0	387 230
0	0	-1 338 706	-127 839	389 212	0	-5 631	96 157	-1 910 000	0	562 289	-222 279	0	340 010
0	0	-3 640 029	-7 280	-9 748	18 236	-6 191	56 609	-748 907	0	140 727	-31 246	0	109 481
0	0	-702 510	-4 260	0	0	-270 096	740 712	-1 113 059	0	192 863	0	0	192 863
-17 167	0	218 830	-36 474	0	0	-1 456	196 407	-678 110	0	816 954	57 050	617	874 621
0	0	-491 156	-11 643	-12 035	0	66	224 247	-1 122 057	0	-26 756	39 855	0	13 098
0	0	-1 821 042	-21 241	-1 287	0	16 219	167 295	-1 569 329	0	-1 100 143	97 400	0	-1 002 743
0	0	-1 434 537	1 863	0	0	65 819	23 000	-766 875	0	115 824	-240	0	115 584
0	0	-821 363	-10 234	0	0	3 782	33 583	-749 956	0	39 151	-37 111	0	2 040
0	0	-871 942	-2 830	0	0	4 085	45 062	-552 700	0	272 144	-58 742	0	213 402
-68	0	-1 851 705	-1 437	-1	0	2 456	355 002	-824 699	0	16 089	-12 189	0	3 900
0	0	-457 737	-17 407	0	0	-17 168	66 063	-750 465	0	171 575	854 545	0	1 026 120
0	0	-271 125	-1 177	-211	-39	1 148	38 876	-523 231	0	-51 440	0	0	-51 440
0	0	-702 833	-6 572	-27 725	0	-36 469	104 151	-963 101	0	-436 403	-1 186	0	-437 590
0	0	-988 612	-110 570	-7 185	0	-995	38 154	-417 514	0	72 781	-5 050	0	67 731
0	0	-14 258	-9 060	0	0	0	32 830	-196 255	0	10 336	-10 033	0	303
-1 810	0	-1 996 280	-17 839	-6 696	0	-34 831	118 566	-769 996	0	-1 186 271	190 960	0	-995 311
0	0	-319 538	-373	0	0	-182	10 010	-363 585	0	1 826	-1 451	0	374
0	0	-190 219	-61	0	0	14 658	4 720	-401 031	0	576 639	-103 779	0	472 860
-176	0	-65 384	-440	-38	0	2 533	12 070	-239 954	0	34 278	-5 000	0	29 278
0	0	-438 632	4 271	-69	0	-2 940	844 673	-318 671	0	2 118	0	0	2 118
0	0	-139 103	-724	0	0	0	3 946	-126 296	0	13 757	-3 570	0	10 187
0	0	162 874	0	0	0	-22 026	1 526	-104 536	0	443 499	-84 830	0	358 669
0	0	-19 356	-10 337	0	0	28	2 755	-168 852	0	-68 348	-1 672	0	-70 020
0	0	15 355	-290	0	0	0	8 372	-121 347	0	768	0	0	768
0	0	-815 371	-2 551	-473	0	-1 492	9 380	-39 622	0	-250 145	0	0	-250 145
0	0	-62 528	20	0	0	815	2 205	-100 924	0	3 442	-148	0	3 294
-1 122	296	-18 172	-1 668	0	0	-20	2 668	-158 064	0	-31 925	-596	0	-32 520
0	0	-13 164	-347	0	0	-139	4 758	-89 684	0	3 114	0	0	3 114
0	0	19 288	-1 355	11	0	-2 752	7 309	-201 384	0	-64 915	0	0	-64 915
0	0	-89 037	-1 928	0	0	46	3 981	-157 058	0	10 072	-5 000	0	5 072
0	0	-613 611	-1 065	1 010	0	389	3 682	-115 995	0	-884 106	-4 443	0	-888 549
0	0	-36 440	-3 221	0	0	2	70 576	-88 749	0	1 454	-3	0	1 451
0	0	-52 879	-3 598	0	0	1 119	2 076	-118 535	0	930 074	-126 449	0	803 625
0	0	-53 245	-178	-419	0	859	7 093	-111 404	0	21 732	-4 487	0	17 246
0	0	-457 586	-779	0	0	213	165 299	-388 691	0	-87 645	0	0	-87 645
0	0	55 640	8 000	1 237	0	-402	71 500	-279 500	0	53 260	-396	0	52 864
0	0	-78 125	3	0	0	-3 071	8 152	-271 025	0	214	-101	0	113
0	0	-80 348	393	0	-2 262	2 732	7 182	-95 266	0	23 737	-5 304	0	18 433
0	0	-22 985	-887	-1 794	0	1 556	2 134	-112 143	0	3 073	0	0	3 073
-3 519	-211	381 216	-751	156	0	-51	5 177	-266 367	0	115 243	1 613	0	116 856
0	0	-26 579	3 588	-36	0	68	6 148	-81 741	0	482	131	0	612
0	0	-6 595	-13 334	12	0	389	24 399	-109 229	0	9 902	-6 107	0	3 794
0	0	4 892	0	-11	0	-513	107	-38 090	0	1 063	0	0	1 063
0	0	-41 920	-131	0	0	-23 531	3 047	-30 845	0	1 576	0	0	1 576
0	0	-41 994	-3	0	0	98	451	-32 860	0	57 173	0	0	57 173

² Доходи / (витрати), які виникають під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

³ Витрати / (доходи), які виникають під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
47 АКТИВ-БАНК	241 863	-184 535	57 327	5 914	-3 052	0	0	4 821	0	4 581	-2 827	0
48 УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	217 409	-165 884	51 525	10 389	-2 040	0	0	148 219	-159	615	-150 490	15 503
49 БАНК "З/4"	88 806	-23 385	65 421	9 229	-4 060	0	0	34 224	-655	-72 525	78 751	0
50 ФІНБАНК	190 172	-173 022	17 150	18 866	-6 871	0	0	-4 254	0	-74 373	94 006	0
51 "СОЮЗ"	246 191	-180 706	65 485	17 768	-4 536	0	0	-20 347	-15	-24 465	16 848	0
52 БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	603 519	-206 319	397 200	101 799	-8 572	0	0	163 970	0	-19 378	-189 995	0
53 ЄВРОГАЗБАНК	232 974	-168 902	64 072	6 370	-1 989	403	0	10 069	0	-8 086	16 100	0
54 ЕКСПОБАНК	112 597	-139 690	-27 093	12 293	-2 468	0	0	-288 798	-57 390	130 205	351 852	0
55 АВАНТ-БАНК	117 761	-101 261	16 500	31 442	-2 833	0	0	30 676	-997	-111 166	94 547	0
Група IV (кількість банків у групі – 118)												
56 ФОРТУНА-БАНК	264 153	-169 991	94 163	5 205	-1 474	0	0	0	0	2 305	-19 951	0
57 БАНК "ВОСТОК"	157 723	-105 257	52 467	27 414	-8 500	0	0	1 480	0	36 624	1 330	0
58 БМ БАНК	125 474	-111 980	13 494	14 127	-1 629	1 301	0	37 907	0	36 014	-75 626	0
59 ПРОКРЕДИТ БАНК	212 260	-80 349	131 912	47 909	-6 360	3 981	0	0	0	29 223	-19 495	0
60 ТАСКОМБАНК	197 389	-123 015	74 373	15 278	-4 233	0	0	-904	-1 423	14 718	13 521	0
61 ПІРЕУС БАНК МКБ	107 287	-57 360	49 927	18 648	-3 498	80	0	38 424	0	19 993	-52 826	0
62 БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	155 659	-106 731	48 928	25 058	-4 933	0	0	-17 103	0	-44 738	65 864	0
63 БАНК КІПРУ	133 681	-53 429	80 252	11 544	-1 508	0	0	0	0	37 449	-30 484	0
64 ІДЕЯ БАНК	327 071	-212 045	115 026	70 623	-2 808	0	0	0	42 264	8 117	-22 173	0
65 ІНДУСТРІАЛБАНК	152 993	-85 678	67 315	15 459	-4 229	0	0	-6 076	50	-462	9 739	0
66 БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	124 665	-126 936	-2 270	102 468	-5 212	-649	0	-19 320	0	12 237	21 621	0
67 БАНК "КАМБІО"	135 863	-109 900	25 963	6 084	-1 376	19 521	0	18 285	52	3 411	-17 173	0
68 "АРКАДА"	139 837	-118 464	21 373	37 740	-37	0	0	0	11 002	1 978	1 535	0
69 КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	102 196	-30 756	71 441	5 364	-3 091	0	0	-70	-385	-10 131	10 775	0
70 ВІЕС БАНК	141 400	-53 395	88 005	18 463	-1 529	0	0	0	0	11 017	-37 374	0
71 МАРФІН БАНК	99 795	-57 771	42 025	43 069	-11 437	-43	0	-517	-5 799	5 486	-13 060	0
72 "КІІВ"	88 615	-55 352	33 263	4 286	-1 209	0	0	-2 892	0	384	219 391	0
73 ЕКСПРЕС-БАНК	149 176	-73 619	75 557	62 846	-5 333	758	0	1 547	0	-24 725	30 348	0
74 БАНК "ДЕМАРК"	124 795	-92 493	32 301	6 767	-266	0	0	-131	0	-10 280	-5 419	0
75 БАНК "ПЕРШИЙ"	118 182	-74 948	43 234	6 994	-2 407	0	0	31 474	-10 583	-8 860	-34 413	0
76 ЕНЕРГОБАНК	111 708	-96 928	14 781	15 112	-2 010	0	0	38 640	0	-1 561	-45 288	46 449
77 АКЦЕНТ-БАНК	211 967	-103 487	108 480	42 276	-3 468	1 365	0	0	0	15 761	-33 141	0
78 МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	106 137	-60 565	45 572	13 568	-2 463	-7 002	0	-29 948	0	-5 774	51 615	0
79 ФІНРОСТБАНК	101 963	-84 158	17 805	20 267	-7 490	601	0	0	-338	2 279	-12 253	0
80 МІСТО БАНК	110 243	-62 009	48 234	6 868	-605	0	0	124 841	0	-2 050	-112 163	0
81 ЮНЕКС БАНК	118 384	-95 898	22 486	7 385	-2 200	46	0	2 968	0	19 476	-1 166	0
82 ЄВРОБАНК	49 577	-63 032	-13 455	13 540	-4 008	0	0	5 511	15 842	542	-494	0
83 "КАПІТАЛ"	64 058	-80 229	-16 171	13 958	-2 997	-15 417	0	33 265	20	19 465	-10 527	0
84 "ГЛОБУС"	94 312	-52 344	41 968	5 975	-1 732	-2 385	0	28 274	0	131 003	-114 753	0
85 "ТК КРЕДИТ"	61 441	-43 765	17 676	3 143	-2 778	0	0	41 828	0	16 753	-60 498	0
86 "ПОРТО-ФРАНКО"	53 262	-45 229	8 033	4 631	-1 187	0	0	0	0	7 693	-5 337	0
87 БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	122 303	-57 108	65 195	149 225	-8 608	0	0	0	0	687	329	0
88 ПОЛТАВА-БАНК	74 962	-53 170	21 792	25 708	-2 354	0	0	0	0	20 562	-2 788	0
89 БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	64 355	-32 012	32 343	40 542	-2 280	15 125	0	1 612	0	12 195	-6 366	0
90 АВТОКРАЗБАНК	124 258	-77 695	46 562	2 534	-1 540	-7 783	0	0	-48	1 013	-7 931	0
91 КРЕДИТПРОМБАНК	12 887	-32 743	-19 856	1 281	-976	0	0	676	0	208 500	-211 589	50 038
92 УКРГАЗПРОМБАНК	58 019	-47 354	10 666	8 385	-1 099	11 648	0	-6 143	0	-554	12 770	0
93 РАДИКАЛ БАНК	90 096	-57 352	32 744	13 932	-3 370	-24 516	0	-25 357	-46	5 420	30 141	49 468
94 УНІКОМБАНК	60 676	-35 932	24 745	4 238	-122	0	0	0	0	5 522	113	0
95 КОМІНВЕСТБАНК	38 339	-31 903	6 436	20 965	-2 524	0	0	0	0	13 324	1 882	0
96 ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	69 328	-50 266	19 062	14 393	-2 500	0	0	28 477	319	-1 441	-20 228	-2 479
97 "ЛьВІВ"	55 719	-41 060	14 659	8 962	-729	2 066	0	0	0	1 455	-5 594	0
98 ІНТЕГРАЛ-БАНК	67 199	-38 967	28 232	12 959	-3 285	-1 898	0	-84 427	0	-37 717	159 389	0
99 БАНК "ПІЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	55 126	-34 476	20 650	15 922	-2 243	0	0	-7 220	-225	-8 072	24 109	0
100 "АКСІОМА"	66 642	-25 588	41 055	12 337	-3 129	152	0	11 274	0	1 178	-5 472	0
101 БАНК "ГРАНТ"	60 868	-49 636	11 233	10 354	-858	0	0	0	0	483	1 297	0
102 БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	77 438	-67 366	10 072	15 111	-2 342	0	0	0	10	1 612	-296	0
103 "ПРЕМІУМ"	63 273	-30 123	33 150	9 470	-657	0	0	953	0	921	9 370	0
104 СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	46 567	-2 116	44 451	4 086	-216	0	0	-9 776	0	3 786	1 588	0
105 ЮНІОН СТАНДАРД БАНК	69 681	-16 071	53 610	4 496	-394	0	0	0	0	6 029	-1 681	0
106 "РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	17 846	-6 366	11 480	667	-46	10 546	0	0	31	-2 928	3 117	0
107 ЄВРОПРОМБАНК	73 323	-46 567	26 757	1 431	-353	0	0	1 077	0	262	-38	0
108 ПРОМЕКОНОМБАНК	100 066	-55 316	44 751	1 350	-720	0	0	0	0	705	-17 623	0
109 БАНК "КОНТРАКТ"	30 641	-44 633	-13 993	12 306	-1 877	443	0	37 730	0	2 275	-26 879	0
110 БАНК "ЮНІСОН"	38 408	-16 239	22 169	12 091	-550	0	0	24 996	-642	13 266	32 044	0

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	0	0	-28 948	-247	0	0	-11	5 531	-62 993	0	-19 903	26 447	0	6 544
	0	0	-17 867	-617	-468	0	1	7 612	-59 996	0	2 228	-290	0	1 938
	0	0	-63 369	-38 491	0	0	-24	36	-42 260	0	-33 724	35 137	0	1 413
	0	0	-2 933	-151	6	0	0	5 011	-45 774	0	684	-27	0	657
	0	0	-3 793	-5	0	0	12 942	7 741	-65 336	0	2 288	-1 389	0	899
	0	0	-348 735	-11 732	0	0	0	168 627	-242 008	0	11 175	-5 837	0	5 338
	0	0	-37 255	-23	0	0	1 270	-3 404	-45 227	0	2 299	-1 843	0	456
	0	0	-185 770	14 655	0	0	854	97 129	-43 605	0	1 863	0	0	1 863
	0	0	-9 559	-1 523	0	0	65	1 206	-48 199	0	159	0	0	159
	0	0	-18 389	-789	0	0	-29	1 181	-24 812	0	37 409	5	0	37 414
	0	109	-9 054	-165	0	0	-685	1 515	-86 926	0	15 608	0	0	15 608
	0	113	-99 752	-8 565	0	0	-329	2 396	-69 128	0	-149 678	449 278	0	299 600
	0	0	-19 991	-4 703	0	0	468	5 169	-144 407	0	23 705	-4 416	0	19 289
	0	0	-29 922	-786	-8 163	0	3	5 608	-64 532	0	13 539	-2 926	0	10 613
	0	0	-145 869	-624	0	0	-207	78 442	-113 223	0	-110 733	9 000	0	-101 733
	0	0	-49 717	44 077	-180	0	-11 766	1 162	-55 214	0	1 437	0	0	1 437
	0	0	-78 776	8 523	0	0	-317	6 455	-134 810	0	-101 673	-188	0	-101 861
	0	0	-75 494	-1 747	-75	0	413	6 466	-129 503	0	11 110	-2 183	0	8 927
	0	0	-16 151	309	4 780	0	-260	7 558	-72 991	0	5 040	-1 101	0	3 940
	0	0	-6 183	703	0	0	2 635	19 870	-125 244	0	656	0	0	656
	0	0	-13 039	-45	0	0	-116	583	-41 708	0	442	0	0	442
	0	0	-3 148	-153	0	0	-223	2 166	-68 167	0	4 067	-2 450	0	1 617
	0	0	75 269	0	33 017	0	6 223	762	-23 456	0	165 719	0	0	165 719
	0	0	-15 484	-736	0	0	36	5 957	-56 854	0	11 501	0	0	11 500
	156	0	-80 235	-173	0	0	-99	11 749	-98 108	0	-106 984	1 100	0	-105 884
	0	0	-201 459	-125	0	0	-14 808	6 879	-41 810	0	1 899	0	0	1 899
	0	0	-21 106	-553	3	0	13 139	2 844	-133 876	0	1 451	-1 100	0	351
	0	0	-5 311	-303	0	0	-198	506	-20 585	0	-2 919	0	0	-2 919
	0	0	3 308	639	0	0	290	9 090	-43 051	0	-4 284	771	0	-3 512
	0	0	-14 574	-3 320	0	0	-21	15 769	-63 810	0	166	0	0	166
	0	0	-9 643	-109	0	0	-29	2 154	-122 370	0	1 276	-288	0	988
	0	0	-28 314	-10	0	0	-58	14 845	-42 412	0	9 617	-2 070	0	7 547
	0	0	4 932	57	377	0	0	196	-29 295	0	-2 861	107	0	-2 754
	0	0	-11 296	-8	0	0	3	876	-25 708	0	28 991	-1 371	0	27 620
	0	0	-8 219	-8	0	0	0	3 685	-43 337	0	1 116	-649	0	468
	0	1 431	-3 132	-22	5 218	0	-194	4 651	-25 223	0	207	0	0	207
	0	0	-1 554	-183	0	3	-5	493	-18 813	0	1 536	-803	0	733
	0	0	-58 254	-119	0	0	-4 534	1 305	-23 206	0	3 541	0	0	3 541
	0	0	-946	-12	0	0	40	46	-14 147	0	1 105	-565	0	540
	0	0	-10 975	-1	0	0	-3	36 888	-15 972	0	23 770	15	0	23 785
	0	0	-91 105	-6 532	0	0	0	119 968	-221 774	0	7 386	-403	0	6 982
	0	0	-9 234	-55	-1 072	0	3	598	-38 581	0	14 578	-2 850	0	11 728
	0	0	-8 360	-12 830	0	0	35	6 439	-62 676	0	15 781	0	0	15 781
	0	0	-24 011	-7	-4	0	0	1 444	-29 017	0	-18 788	0	0	-18 788
	0	0	-1 354	316	803	0	0	1 884	-28 595	0	1 127	0	0	1 127
	0	0	-10 410	122	0	0	0	2 591	-29 882	0	-1 906	0	0	-1 906
	0	0	-10 518	-258	0	0	280	704	-50 723	0	17 900	0	0	17 900
	0	0	820	59 929	0	0	0	3	-4 852	0	90 395	0	0	90 395
	0	0	-8 993	-19	0	0	-19	482	-30 121	0	1 412	-167	0	1 245
	-2 263	0	-5 983	-918	-79	0	-34	1 455	-36 069	0	-8 288	0	0	-8 288
	0	0	2 577	-161	0	0	0	364	-23 050	0	549	0	0	549
	0	0	-14 540	-4 459	0	0	0	89	-23 127	0	31 214	244	0	31 458
	0	0	-12 715	-1 450	0	0	0	2 131	-38 260	0	-7 374	-108	0	-7 482
	0	0	-48 153	-1	0	0	51	199	-7 773	0	1 718	-236	0	1 482
	0	0	-190	-72	0	0	1	276	-21 643	0	880	-596	0	284
	0	0	-33 255	127	0	0	39	13 911	-29 279	0	-24 291	0	0	-24 291
	0	0	-38 182	-93	0	0	-367	553	-13 931	0	1 187	-347	0	839
	0	0	-42	-21	0	0	0	8	-24 628	0	19 236	-2 792	0	16 443
	-2 410	0	172 574	115	0	-21 891	-3 000	1 144	-17 201	0	191 391	0	0	191 391
	0	0	-15 445	-283	0	0	0	5 860	-12 053	0	946	0	0	946
	0	0	-12 353	-63	0	0	-4	106	-15 144	0	1 677	-468	0	1 209
	0	0	-182 509	0	0	0	0	9 299	-15 414	0	-160 162	-1 114	0	-161 276
	0	0	-1 139	-4	0	0	156	107	-30 642	0	-21 518	0	0	-21 518
	0	233	-4 684	-576	0	0	-698	7 965	-70 398	0	35 214	0	0	35 214

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
111	БАНК "АЛЪЯНС"	15 608	-6 192	9 417	516	-234	15	0	864	0	3 374	-3 179	0
112	АЛЕКС-БАНК	42 427	-26 670	15 757	8 362	-1 009	0	0	0	0	27 003	-24 552	0
113	"СТАНДАРТ"	49 799	-37 748	12 052	28 421	-1 356	0	0	23 924	107	219	-26 857	0
114	МЕТАБАНК	47 363	-30 963	16 400	12 613	-358	0	0	81	0	4 134	1 144	0
115	БАНК "ТРАСТ"	19 823	-31 677	-11 854	42 035	-478	0	0	1 019	0	217	-125	5 194
116	"НОВИЙ"	22 672	-25 138	-2 466	7 207	-1 061	0	0	1 251	0	29 866	-27 535	0
117	АГРОКОМБАНК	23 911	-17 939	5 971	6 368	-1 293	6 421	0	17 577	0	7 548	-19 782	0
118	ОМЕГА БАНК	1	-15 328	-15 327	546	-44	0	0	0	31	-79 736	70 201	0
119	ЛЕГБАНК	29 384	-30 421	-1 037	3 579	-736	0	0	0	0	8 366	-4 953	0
120	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	39 892	-28 072	11 820	1 575	-191	0	0	0	0	1 236	1 212	0
121	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	20 433	-10 942	9 491	5 865	-1 220	66	0	829	0	15 295	-9 372	0
122	ІНВЕСТБАНК	29 805	-19 261	10 544	3 114	-364	16	0	0	0	691	609	0
123	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	27 297	-13 546	13 750	3 274	-2 588	0	0	11 407	5 510	-30 207	5 376	0
124	АКОРДБАНК	35 350	-21 602	13 748	4 336	-732	0	0	-13 568	0	1 097	15 680	0
125	БАНК "СІЧ"	33 493	-19 604	13 889	2 273	-634	0	0	0	0	6 039	359	0
126	ЗАХІДКОМБАНК	39 788	-17 127	22 661	1 512	-65	0	0	0	0	23	-21 793	0
127	ПРОФІН БАНК	34 959	-23 281	11 678	1 204	-291	0	0	473	0	354	109	0
128	"УКООПСІЛКА"	17 038	-10 016	7 021	1 300	-68	13 669	0	-421	0	273	2 526	0
129	ПОЛІКОМБАНК	26 384	-19 307	7 077	3 364	-109	0	0	-164	0	1 764	1 964	0
130	ВЕРНУМ БАНК	13 092	-7 987	5 105	4 026	-570	0	0	-10 931	0	10 439	3 263	0
131	КРЕДИТІВЕСТ БАНК	23 766	-10 870	12 896	6 310	-642	0	0	42	0	6 576	1 801	0
132	"СТОЛИЧНИЙ"	48 136	-32 825	15 311	4 329	-915	0	0	0	0	2 514	-288	0
133	БАНК "БОГУСЛАВ"	38 874	-17 127	21 746	4 250	-798	0	0	4 955	141	-10 501	0	0
134	ОКСІ БАНК	27 237	-14 432	12 805	3 270	-684	75	0	-1 753	0	1 101	3 844	0
135	ПРАЙМ-БАНК	19 121	-6 226	12 895	5 236	-7 790	0	0	359	0	764	89	0
136	АРТЕМ-БАНК	25 184	-15 302	9 882	2 857	-1 144	0	0	-176	0	3 774	-1 591	0
137	АСВІО БАНК	33 881	-20 502	13 378	345	-102	0	0	253	0	175	-4 084	0
138	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	33 851	-16 842	17 008	7 705	-5 567	0	0	-32	0	760	-327	0
139	РАДАБАНК	20 746	-9 739	11 007	6 376	-2 373	0	0	0	0	1 700	-709	0
140	МОТОР-БАНК	22 649	-10 890	11 759	7 374	-7 016	539	0	0	0	7 268	1 310	0
141	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	18 518	-15 470	3 048	1 206	-287	0	0	0	0	-10 656	-22	0
142	КЛАСИКБАНК	35 500	-1 445	34 055	14 698	-886	0	0	0	0	-21 105	11 595	0
143	УКРБУДІНВЕСТБАНК	27 425	-15 892	11 533	5 686	-436	1 084	0	1 184	0	415	-958	0
144	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	21 569	-1 292	20 277	9 307	-1 743	0	0	0	0	3 806	287	0
145	УКРКОМУНБАНК	15 702	-10 788	4 914	10 839	-2 962	0	0	0	0	1 993	910	0
146	МЕЛІОР БАНК	28 303	-13 515	14 787	7 998	-3 468	0	0	1 584	0	310	1 303	0
147	РЕПОН-БАНК	26 298	-16 585	9 713	4 548	-177	0	0	0	709	1 797	1 684	0
148	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	19 089	-13 177	5 912	5 007	-694	0	0	0	0	-542	0	0
149	КСГ БАНК	24 288	-8 722	15 566	612	-382	-47	0	4 053	0	359	-4 142	0
150	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	41 862	-2 035	39 827	3 569	-676	0	0	0	-2 591	-6 426	9 457	0
151	ГРІН БАНК	26 281	-3 032	23 248	15 965	-7 029	0	0	0	0	454	1 181	0
152	БАНК "АВАНГАРД"	15 857	-2 331	13 526	305	-25	0	0	3 017	-5 389	16 097	0	0
153	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	14 216	-10 567	3 649	3 313	-1 187	0	0	0	0	210	-2 022	0
154	ФІНАНС БАНК	12 948	-3 023	9 925	424	-28	877	0	-69	-800	64	522	0
155	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	14 861	-8 776	6 084	310	-17	0	0	1	0	103	1 369	0
156	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	24 887	-10 777	14 110	1 281	-234	0	0	517	0	1 366	-243	0
157	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	19 654	-3 242	16 412	1 834	-1 865	21	0	0	0	997	1 174	0
158	"КОНКОРД"	15 272	-4 778	10 494	849	-303	0	0	0	0	15	572	0
159	ФІНЕКСБАНК	13 281	-2 999	10 282	1 534	-151	0	0	0	0	-1 287	-615	0
160	"ЦЕНТР"	12 593	-424	12 170	454	-54	0	0	-6	0	499	1 599	0
161	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	5 393	-2 957	2 436	5 670	-4 325	0	0	0	0	90	2 367	0
162	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	7 100	-3 350	3 750	38	-7	0	0	0	0	0	0	0
163	БАНК "ВЕЛЕС"	10 743	-915	9 827	4 267	-4 058	0	0	0	0	-253	-261	0
164	АСТРА БАНК	28 161	-11 159	17 002	1 001	-120	0	0	0	-17	150	-15	0
165	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	3 854	-1 418	2 435	2 562	-891	0	0	0	0	1 701	-3 256	0
166	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	5 664	-1 254	4 410	2 836	-116	0	0	0	0	477	1 496	0
167	АЛЬПАРИ БАНК	9 500	-196	9 303	41	-41	0	0	0	-175	52	-215	0
168	ВЕКТОР БАНК	1 871	-68	1 803	38	-2	0	0	0	0	0	0	0
169	БАНК "ПОРТАЛ"	11 374	-1 676	9 699	184	-12	0	0	0	0	-72	1 097	0
170	ДЕРЖЗЕМБАНК	11 077	-1 018	10 059	3	-13	0	0	0	0	0	0	0
171	"ГЕФЕСТ"	2 797	0	2 797	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	4 091	-635	3 456	52	-14	0	0	0	0	44	505	0
173	ІНТЕРБАНК	16 565	-24 332	-7 767	4 399	-6	-4 770	0	0	0	2	-2 272	0

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	0	0	-7544	14	0	0	-8	120	-2986	0	367	1601	0	1967
	-38	0	4512	-5	0	0	0	102	-18726	0	11407	-550	0	10857
	0	0	-2998	-69	0	0	242	53	-33413	0	323	-44	0	279
	0	0	-461	-3632	0	0	0	1510	-28704	0	2728	0	0	2728
	0	1521	-15434	-9	0	0	110	7177	-29056	0	315	-112	0	204
	0	0	-1096	0	0	0	-4	911	-15544	0	-8472	0	0	-8472
	0	0	-3185	-66	0	0	-789	1710	-20287	0	193	0	0	193
	0	0	5473	53	1	0	0	5686	-13187	0	-26304	0	0	-26304
	0	0	7694	7	0	0	21	689	-14146	0	-517	-646	0	-1163
	0	0	-3292	-23	0	0	-1	7	-12106	0	239	-27	0	211
	0	0	-10472	-36	0	0	0	924	-14355	0	-2983	-34	0	-3017
	0	0	-2367	7	0	0	2	711	-10685	0	2278	-560	0	1718
	0	0	10080	0	0	0	-13	675	-16685	0	580	-365	0	215
	0	0	230	-71	0	0	1	141	-17267	0	3595	0	0	3595
	0	0	-132	-51	0	0	2	83	-16481	0	5347	-1039	0	4307
	0	0	-169424	4	0	0	0	3849	-11741	0	-174973	0	0	-174973
	0	0	-1571	1	0	0	-25	1522	-13135	0	318	0	0	318
	0	0	-14643	-23	0	0	29	45	-9407	0	301	-278	0	23
	0	0	-2231	-109	0	0	0	911	-12365	0	102	-18	0	85
	0	0	-741	-14	0	0	86	482	-10085	0	1059	0	0	1059
	0	0	-675	0	0	0	21	45	-15167	0	11206	-1245	0	9960
	0	0	-10643	-45	0	0	0	14	-9682	0	596	-301	0	294
	0	0	-4422	-4	0	0	0	72	-14074	0	1367	-181	0	1186
	0	0	-3304	-5	0	0	0	801	-14104	0	2045	-1336	0	709
	0	0	-72	-44	0	0	91	128	-8369	0	3287	-1006	0	2280
	0	0	4476	989	0	0	0	49	-16949	0	2166	0	0	2166
	-323	0	-1041	-13	0	0	0	226	-8479	0	334	50	0	384
	0	0	-8028	-1773	0	0	-49	165	-9466	0	396	-156	0	239
	0	0	-2654	182	0	0	-89	799	-13063	0	1174	-340	0	833
	0	0	-6111	-98	706	252	2	275	-11459	0	4801	-2436	0	2365
	0	0	10787	-1	0	0	19	1483	-6601	0	-1024	0	0	-1024
	0	0	-34710	-18	0	0	-261	622	-3712	0	277	0	0	277
	0	0	-1631	0	0	0	-235	18	-15835	0	825	-467	0	358
	0	0	-849	77	0	0	1074	1347	-20025	0	13558	-2129	0	11429
	0	0	38	-2	0	0	-51	452	-16121	0	10	-5	0	6
	0	0	-15076	0	0	0	-104	312	-6828	0	817	-180	0	638
	0	0	-4516	19	0	0	-33	348	-13044	0	1048	-237	0	811
	0	0	-152816	0	0	0	0	178	-9922	0	-152877	0	0	-152877
	0	0	-11437	-16	69	0	0	1113	-5177	0	570	-114	0	455
	0	0	-23816	1	0	0	5399	2668	-11380	0	16032	54	0	16085
	0	0	55927	-24	0	0	39584	89	-17102	0	112293	-637	0	111655
	0	0	-20516	0	0	0	0	0	-6223	0	792	-136	0	656
	0	0	951	0	0	0	0	11	-5680	0	-756	-115	0	-871
	0	0	-3704	26	0	0	563	1359	-8609	0	552	-412	0	140
	0	0	-2650	-4	0	0	0	47	-4819	0	425	-37	0	388
	0	0	-5511	-4	0	0	96	0	-4742	0	6635	-263	0	6372
	-40	0	-2863	12	0	0	0	175	-12747	0	3108	-752	0	2356
	0	0	-7842	0	-4	0	0	45	-3688	0	139	0	0	139
	0	0	1076	-8	0	0	-79	413	-11821	0	-655	0	0	-655
	0	0	-5275	0	0	0	3	75	-7766	0	1699	0	0	1699
	0	0	-155	6	0	0	0	1662	-7730	0	21	-12	0	9
	0	0	-3406	0	0	0	0	0	-2233	0	-1858	0	0	-1858
	0	0	-4183	0	0	0	-84	61	-3131	0	2186	-224	0	1961
	0	0	248	0	0	0	158	501	-16320	0	2589	-85	0	2503
	0	0	2935	-234	0	0	-16	2973	-7442	0	769	-378	0	391
	0	0	94	-9	0	0	55	205	-7845	0	1602	-325	0	1278
	0	0	1222	-18	0	0	0	1	-7286	0	2885	0	0	2885
	0	0	-29	0	0	0	0	12	-1724	0	98	0	0	98
	0	0	-4927	5	0	0	0	0	-5935	0	40	0	0	40
	0	0	0	12	0	0	0	0	-9416	0	645	0	0	645
	0	0	-46	0	0	0	0	0	-1724	0	1027	0	0	1027
	0	0	-3600	0	0	0	0	169	-4503	0	-3892	0	0	-3892
	0	0	-298306	572	-223159	0	-1500	170	-7183	0	-539821	0	0	-539821

Структура власного капіталу банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків)

Structure of equity capital of banks of Ukraine as of 1 July 2014 (by banks)

Тис. грн.

№ п/п	Назва банку	Статутний ¹ капітал	Емісійні різниці	Незарєстровані внески до статутного капіталу	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Резервні та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Усього власного капіталу	Усього зобов'язань та власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Група I (кількість банків у групі – 15)									
1	ПРИВАТБАНК	16 352 079	19 709	1 748 661	465 634	1 429 530	839 193	20 854 806	204 199 603
2	ОЩАДБАНК	17 229 576	0	0	1 528 105	157 187	1 483 235	20 398 103	115 648 138
3	УКРЕКСІМБАНК	16 514 051	0	174 990	256 794	151 203	1 058 561	18 155 600	111 134 225
4	ДЕЛЬТА БАНК	2 327 000	0	1 400 000	192 863	975 715	20 742	4 916 320	61 476 717
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	8 217 092	5 300	0	-4 036 492	0	2 082 071	6 267 972	51 299 831
6	УКРСОЦБАНК	2 456 937	1 647 557	0	251 712	2 332 221	1 929 024	8 617 451	46 444 199
7	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	3 002 775	3 033 306	0	-1 972 367	316 916	1 937 085	6 317 715	44 412 555
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	3 392 461	270 558	0	-818 936	797 501	180 306	3 821 890	41 650 361
9	"НАДРА"	3 890 363	638 910	0	-683 820	320	188 567	4 034 339	37 108 732
10	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 294 492	101 660	0	83 719	688 968	683 787	4 852 626	35 798 387
11	АЛЬФА-БАНК	4 639 121	6	0	-912 811	294 048	179 499	4 199 863	35 259 537
12	ВТБ БАНК	5 415 784	0	0	-1 300 111	0	142 271	4 257 944	31 359 038
13	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 300 000	0	500 000	-295 347	0	37 527	2 542 180	29 909 396
14	УКРСИББАНК	1 774 333	811 260	0	-437 475	57 985	10 908	2 217 011	24 021 007
15	УКРГАЗБАНК	9 481 561	135 942	0	-5 639 600	226 151	225 504	4 429 557	22 884 151
Група II (кількість банків у групі – 18)									
16	ВІЕЙБІ БАНК	3 048 619	430 119	1 000 000	-1 657 296	16 222	85 358	2 923 022	23 543 177
17	ОТП БАНК	2 868 191	2 754	0	-995 311	512 356	2 606	2 390 595	21 141 533
18	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	2 000 000	0	280 000	374	60 108	0	2 340 482	18 184 850
19	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	1 222 929	0	0	291 334	281 841	0	1 796 104	17 909 170
20	"ПІВДЕННИЙ"	956 894	335 564	0	173 691	133 342	124 249	1 723 739	13 444 967
21	ФІДОБАНК	2 316 189	1 390 002	0	-1 511 762	9 700	333 013	2 537 142	11 810 186
22	ІМЕКСБАНК	1 440 000	0	0	10 187	108 701	3 795	1 562 683	11 539 288
23	ІНГ БАНК УКРАЇНА	731 298	0	0	873 194	398 762	0	2 003 254	11 309 357
24	"ХРЕЩАТИК"	828 828	0	0	-271 586	52 055	22 247	631 545	8 909 244
25	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	516 080	0	53 000	-122 681	48 076	87 511	581 985	8 657 154
26	РОДОВІД БАНК	12 359 299	535 524	0	-10 210 258	573 038	96 555	3 354 158	8 642 368
27	ЗЛАТОБАНК	452 500	0	80 000	6 918	4 509	655	544 582	7 909 409
28	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	315 000	0	144 346	-55 533	189 968	95 993	689 774	6 786 084
29	УКРІНБАНК	405 000	12	0	17 500	30 281	229 384	682 177	6 676 570
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 162 672	887 485	0	-1 564 595	0	-69	485 493	6 524 675
31	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	722 000	0	0	83 843	5 969	0	811 812	5 813 640
32	ПІВДЕНКОМБАНК	550 000	0	0	-880 227	71 951	10 178	-248 098	5 000 858
33	БТА БАНК	1 500 000	3	0	1 451	27 648	44 507	1 573 610	3 146 549
Група III (кількість банків у групі – 22)									
34	СІТІБАНК	66 500	253 091	0	803 625	143 557	-15 036	1 251 737	6 505 810
35	МЕГАБАНК	500 000	138	0	17 246	125 417	51 680	694 481	6 041 094
36	ПЛАТИНУМ БАНК	380 567	0	119 212	-87 645	37 125	0	449 259	5 919 913
37	КРЕДОБАНК	1 918 969	38	0	-1 593 529	40 176	170 117	535 771	5 080 927
38	АКТАБАНК	400 000	12	0	113	18 281	0	418 407	5 017 206
39	УКРБІЗНЕСБАНК	284 160	11 436	0	18 433	124 200	47 526	485 756	4 681 465
40	ДІАМАНТБАНК	210 000	0	0	3 073	69 455	0	282 529	4 620 988
41	ПРАВЕКС-БАНК	949 170	1 521 161	0	-1 531 506	1 332	245 584	1 185 741	4 559 501
42	ТЕРРА БАНК	557 141	0	0	612	11 006	986	569 746	4 396 849
43	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	400 000	0	0	28 594	8 657	1 405	438 656	4 393 613
44	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	161 000	0	0	1 063	62 953	-142	224 874	4 169 029
45	ДІВІ БАНК	590 000	0	0	33 214	1 665	0	624 879	4 142 103
46	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	439 693	0	0	57 327	115 221	51 155	663 395	4 013 898
47	АКТИВ-БАНК	312 750	0	0	132 701	107 301	19 707	572 458	3 517 845

¹ Суму статутного капіталу вказано з урахуванням власних акцій (часток, паїв), які викуплені в акціонерів (учасників).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
48	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	500 000	9 540	0	1 938	114 921	2 392	628 792	3 474 487
49	БАНК "3/4"	350 000	0	0	68 129	90 496	7 809	516 434	3 337 121
50	ФІНБАНК	185 050	44	0	-4 689	13 826	37 581	231 812	3 223 323
51	"СОЮЗ"	336 000	0	0	899	10 572	355	347 827	3 104 425
52	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	283 000	0	0	1 226	2 756	0	286 982	2 796 234
53	ЄВРОГАЗБАНК	290 000	0	0	456	11 668	0	302 124	2 738 182
54	ЕКСПОБАНК	404 231	0	0	-126 183	12 438	81 655	372 142	2 663 904
55	АВАНТ-БАНК	320 000	0	1 398	159	1 159	929	323 647	2 417 698
Група IV (кількість банків у групі – 118)									
56	ФОРТУНА-БАНК	265 000	0	0	37 414	49 484	158 743	510 641	3 466 874
57	БАНК "ВОСТОК"	307 350	0	0	69 885	3 398	0	380 634	3 444 487
58	БМ БАНК	776 397	0	0	-214 264	5 383	-3	567 514	3 419 043
59	ПРОКРЕДИТ БАНК	298 333	778	0	19 289	34 358	0	352 759	3 255 758
60	ТАСКОМБАНК	220 000	11	0	90 178	4 852	18 448	333 490	3 145 580
61	ПІРЕУС БАНК МКБ	1 627 792	0	0	-1 393 926	50 285	15 937	300 088	3 053 903
62	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	250 000	0	0	1 437	34 511	0	285 948	2 904 315
63	БАНК КІПРУ	700 644	41	0	-129 987	52 769	11 812	635 278	2 848 877
64	ІДЕЯ БАНК	180 500	44 890	13 294	8 927	65 650	33 707	346 967	2 832 395
65	ІНДУСТРІАЛБАНК	607 798	8 022	0	15 311	175 379	8 414	814 923	2 751 410
66	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	171 961	54 132	36 350	-111 575	39 314	0	190 182	2 514 669
67	БАНК "КАМБІО"	174 428	0	0	1 102	696	32 460	208 687	2 423 300
68	"АРКАДА"	220 445	13	0	45 522	46 367	0	312 348	2 360 707
69	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	252 500	0	0	165 719	5 231	684	424 134	2 321 987
70	ВІЕС БАНК	420 000	42 864	0	-21 958	28 757	81 020	550 683	2 308 504
71	МАРФІН БАНК	435 000	80 212	0	-105 884	82 382	37 486	529 195	2 295 842
72	"КИЇВ"	3 567 544	847	0	-3 464 025	374 544	311 421	790 331	2 124 077
73	ЕКСПРЕС-БАНК	248 768	0	0	76 885	83 345	47 878	456 875	2 122 599
74	БАНК "ДЕМАРК"	206 000	393	0	-2 875	33 976	5 828	243 322	2 117 419
75	БАНК "ПЕРШИЙ"	265 000	0	0	-3 512	16 914	14 660	293 062	2 063 789
76	ЕНЕРГОБАНК	359 037	33	0	-110 366	30 884	25 532	305 120	2 039 319
77	АКЦЕНТ-БАНК	125 560	41	0	35 602	36 168	1 988	199 359	2 035 618
78	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	121 424	0	0	7 698	1 749	0	130 871	2 034 417
79	ФІНРОСТБАНК	127 000	0	0	-2 754	14 232	0	138 478	1 888 416
80	МІСТО БАНК	299 980	1 056	0	-57 800	40 910	63 618	347 765	1 748 335
81	ЮНЕКС БАНК	292 000	4 161	0	14 229	1 377	32 901	344 668	1 746 721
82	ЄВРОБАНК	126 670	0	0	1 576	93	693	129 032	1 667 480
83	"КАПІТАЛ"	194 079	1 049	0	-8 433	6 777	363	193 835	1 595 822
84	"ГЛОБУС"	160 000	0	0	34 470	35 994	0	230 464	1 512 181
85	"ТК КРЕДИТ"	151 829	5	0	-325	18 750	56	170 315	1 512 151
86	"ПОРТО-ФРАНКО"	120 054	0	0	25 006	8 158	86	153 304	1 427 363
87	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	201 400	0	0	6 982	73 566	0	281 948	1 409 216
88	ПОЛТАВА-БАНК	70 500	60	0	40 364	83 097	80 021	274 042	1 382 029
89	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	500 000	0	0	-1 025	0	0	498 975	1 351 583
90	АВТОКРАЗБАНК	265 000	1 525	0	-20 616	135	12 260	258 304	1 338 135
91	КРЕДИТПРОМБАНК	2 635 938	200 462	0	-2 701 176	0	-9 625	125 599	1 292 096
92	УКРГАЗПРОМБАНК	124 200	0	0	3 011	19 256	9 057	155 525	1 259 492
93	РАДИКАЛ БАНК	120 000	0	0	40 347	1 181	218	161 746	1 257 383
94	УНІКОМБАНК	460 564	0	0	108 268	3 982	0	572 814	1 194 956
95	КОМІНВЕСТБАНК	125 000	0	0	1 245	10 197	3 463	139 905	1 124 248
96	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	230 000	17 924	0	-8 288	4 692	538	244 865	1 096 511
97	"ЛЬВІВ"	245 405	230	0	-150 571	9 936	38 137	143 138	1 093 817
98	ІНТЕГРАЛ-БАНК	160 000	14	0	31 458	31 041	0	222 513	1 092 076
99	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	319 475	124	0	-223 191	42 958	3 167	142 533	1 046 147
100	"АКСІОМА"	316 000	0	0	1 482	9 933	0	327 414	1 035 635
101	БАНК "ГРАНТ"	130 000	0	7 086	2 257	19 839	33 315	192 497	937 309
102	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	131 768	0	0	-24 291	4 531	14 087	126 095	917 944
103	"ПРЕМІУМ"	260 000	0	0	-2 687	8 024	0	265 337	917 628
104	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	250 000	0	0	41 177	1 302	0	292 479	908 170
105	ЮНІОН СТАНДАРТ БАНК	247 526	7 000	0	191 391	27 209	12	473 138	907 846
106	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	153 100	0	0	4 709	1 271	17 717	176 797	891 270
107	ЄВРОПРОМБАНК	120 000	0	0	1 209	9 300	0	130 509	874 405
108	ПРОМЕКОНОМБАНК	122 395	0	0	-172 423	115	997	-48 916	854 824
109	БАНК "КОНТРАКТ"	86 000	0	0	-20 627	11 201	22 808	99 382	815 595
110	БАНК "ЮНІСОН"	335 146	0	0	35 214	272	847	371 478	778 321
111	БАНК "АЛЬЯНС"	64 779	0	197 221	1 967	22 674	800	287 441	760 114

1	2	3	4	5	6	7	8	9
112	АПЕКС-БАНК	190 000	0	15 000	19 137	2 053	0	753 995
113	"СТАНДАРТ"	125 000	0	0	3 706	180	38	740 046
114	МЕТАБАНК	107 349	1 612	0	5 658	7 465	6 393	698 965
115	БАНК "ТРАСТ"	69 000	0	0	204	951	12 450	698 295
116	"НОВИЙ"	150 000	0	0	-73 526	0	2 318	696 954
117	АГРОКОМБАНК	102 454	1	0	193	11 535	18 090	666 127
118	ОМЕГА БАНК	5 750 928	0	0	-5 669 777	0	64	664 628
119	ЛЕГБАНК	111 500	0	0	-780	26 348	3 743	662 331
120	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	120 000	0	0	211	494	0	627 046
121	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	85 320	0	0	25 541	7 940	153	612 650
122	ІНВЕСТБАНК	74 130	0	0	12 859	13 925	7 777	607 277
123	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	125 000	0	0	215	480	-11 039	602 075
124	АКОРДБАНК	96 400	0	0	3 595	1 446	-93	597 818
125	БАНК "СІЧ"	120 000	0	0	6 744	128	609	590 163
126	ЗАХІДКОМБАНК	174 319	0	0	-270 690	138 111	17 685	588 055
127	ПРОФІН БАНК	121 442	5 535	0	-19 768	13 361	6 898	557 687
128	"УКООПСІЛКА"	321 724	0	0	23	47 313	18 211	540 029
129	ПОЛІКОМБАНК	49 500	0	0	2 983	18 958	40 984	531 135
130	ВЕРНУМ БАНК	131 000	0	38 500	1 059	7 152	129	526 986
131	КРЕДИТВЕСТ БАНК	88 045	2 902	0	9 960	32 645	0	512 996
132	"СТОЛИЧНИЙ"	121 335	91	3 000	294	4 062	5	510 369
133	БАНК "БОГУСЛАВ"	180 000	0	0	8 125	5 952	5	506 451
134	ОКСІ БАНК	120 000	0	0	5 962	5 375	0	491 826
135	ПРАЙМ-БАНК	61 100	3 920	0	2 280	19 960	10 837	482 391
136	АРТЕМ-БАНК	86 000	0	0	2 166	9 293	78	474 515
137	АСВІО БАНК	104 000	27	0	3 823	20 251	0	471 650
138	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	130 000	0	0	239	171	0	469 408
139	РАДАБАНК	120 000	0	0	2 775	17 720	982	458 498
140	МОТОР-БАНК	120 000	0	0	4 159	2 641	-301	454 446
141	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	53 250	0	0	9 310	23 117	6 218	452 767
142	КЛАСИКБАНК	220 000	0	0	277	5 148	0	448 496
143	УКРБУДІНВЕСТБАНК	120 005	0	0	4 278	1 751	273	437 551
144	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	228 666	0	0	-4 155	5 926	0	432 710
145	УКРКОМУНБАНК	105 800	0	0	19	7 943	36 766	432 546
146	МЕЛІОР БАНК	190 000	0	0	638	1 791	0	422 865
147	РЕГІОН-БАНК	56 481	12	0	6 773	17 200	7 182	415 812
148	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	52 906	0	0	-152 877	12 510	37 286	413 806
149	КСГ БАНК	153 000	0	0	21 728	7 946	14 309	357 466
150	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	300 000	0	0	16 085	3 466	0	335 833
151	ГРІН БАНК	76 650	7	0	112 546	12 090	0	329 820
152	БАНК "АВАНГАРД"	122 000	0	0	834	9	2 510	313 704
153	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	106 221	0	0	-871	5 274	7 464	295 578
154	ФІНАНС БАНК	176 000	5 765	0	140	19 983	10 620	283 904
155	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	63 000	0	0	388	5 673	0	240 095
156	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	80 056	0	0	6 698	4 040	0	238 412
157	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	113 208	609	0	6 643	14 040	0	234 676
158	"КОНКОРД"	130 000	0	0	139	7 779	0	225 546
159	ФІНЕКСБАНК	122 474	0	0	-2 175	0	0	215 467
160	"ЦЕНТР"	120 000	0	0	5 672	5 887	0	196 270
161	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	66 600	0	0	9	3 575	14 299	196 245
162	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	129 000	0	0	-3 472	0	9 210	195 765
163	БАНК "ВЕЛЕС"	105 000	5 247	0	1 961	8 688	3 229	184 822
164	АСТРА БАНК	150 105	0	0	6 996	7 032	0	181 079
165	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	112 417	0	0	3 106	3 468	5 834	170 354
166	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	95 544	0	0	7 933	5 071	0	160 042
167	АЛЬПАРИ БАНК	122 000	0	0	3 201	40	6 523	149 945
168	ВЕКТОР БАНК	121 000	0	0	98	0	0	149 110
169	БАНК "ПОРТАЛ"	125 000	0	0	-1 089	0	0	131 067
170	ДЕРЖЗЕМБАНК	120 000	0	0	-2 266	0	0	127 824
171	"ГЕФЕСТ"	121 000	0	0	1 027	64	0	122 091
172	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	118 000	0	0	-44 737	3 987	0	113 027
173	ІНТЕРБАНК	36 050	0	0	-538 153	33 145	309	72 947

Матеріали підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Хроніка найважливіших подій і рішень. Липень 2014 року

Chronicle of the most important events and resolutions. July 2014


2 липня

Відбулося робоче засідання Громадської ради при Національному банку України.

У ході робочого засідання обрано двох співголів органу – ними стали Ярослав Авраменко (громадська організація “Правдива країна”) та Станіслав Аржевітін (Асоціація українських банків). Учасники зібрання обговорили положення про діяльність органу, вимоги до регламенту його роботи, а також план першочергових завдань та шляхи їхнього розв’язання.


4 липня

Верховна Рада України прийняла Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про банки і банківську діяльність” щодо визначення особливостей корпоративного управління в банках”.

Внесені Законом зміни насамперед стосуються розподілу функцій між органами управління банку та чіткого визначення їхніх обов’язків, а також побудови ефективної системи управління ризиками і внутрішнього контролю. Це сприятиме побудові потужного та прозорого з точки зору корпоративного управління банківського сектору, підвищенню рівня стійкості банків і посиленню захисту інтересів їхніх вкладників та кредиторів.

Закон набуває чинності 1 січня 2015 року. Упродовж шести місяців з дня набуття ним чинності банки повинні привести свою діяльність у відповідність до вимог Закону і внести відповідні зміни до статутів та інших внутрішніх документів.


4 липня

Верховна Рада України прийняла Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання негативному впливу на стабільність банківської системи”.

Зокрема Законом внесено зміни до законів України “Про Національний банк України” та “Про банки і банківську діяльність”. Законом збільшено розмір мінімального статутного капіталу банку на момент реєстрації зі 120 мільйонів до 500 мільйонів гривень. Також у разі зменшення загального обсягу вкладів (депозитів) у банківській системі на п’ять і більше відсотків у строк до шести календарних місяців за рішенням Національного банку України запроваджується (скасовується) спрощена процедура реєстрації випуску акцій, погодження Національним банком України змін до статуту банку, державної реєстрації змін до статуту банку. Крім цього, Законом доповнено та розширено заходи впливу за порушення банками або іншими особами банківського законодавства, а також критерії віднесення банку до категорії проблемних або неплатоспроможних.


15 липня

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 417 “Про регулювання грошово-кредитного ринку”.

Постановою збільшено розмір облікової ставки з

9.5% до 12.5%. Це сприятиме поліпшенню стану ресурсної бази банків, а також кон’юнктури грошово-кредитного ринку України та очікувань його учасників.


15 липня

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 419 “Про внесення змін до Правил резервування коштів за залученими уповноваженим банком депозитами і кредитами (позиками) в іноземній валюті від нерезидентів”.

Встановлено порядок резервування коштів за договором, відповідно до якого уповноваженим банком залучається депозит, кредит (позика) в іноземній валюті від нерезидента на строк, що фактично дорівнює або менший, ніж 183 календарних дні. Це дасть змогу банкам в умовах дефіциту зовнішніх та внутрішніх надходжень отримувати додаткову короткострокову ліквідність для підтримання своєї оперативної діяльності.


15 липня

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 420 “Про встановлення ставки резервування коштів за залученими уповноваженим банком депозитами і кредитами (позиками) в іноземній валюті від нерезидентів”.

Нормами постанови визначено розмір ставки резервування коштів за залученими уповноваженим банком депозитами і кредитами (позиками) в іноземній валюті від нерезидентів на рівні 0%. До цього банк зобов’язаний був резервувати кошти за кожною такою операцією в розмірі 20% від загальної суми угоди.


18 липня

Національний банк України ввів в обіг пам’ятну монету “Левенятко”.

Монету номіналом 2 гривні виготовлено зі срібла. Вона продовжила серію “Дитячий зодіак” та присвячена дітям, які народилися під сузір’ям Лева.


18 липня

Національний банк України ввів в обіг пам’ятну монету “Джон Джеймс Юз”.

Монету номіналом 2 гривні виготовлено з нейзильберу. Вона присвячена британському гірничому інженеру, металургу, промисловцю, засновнику металургійного заводу, навколо якого утворилося селище Юзівка (до 1924 року), нині – місто Донецьк.


18 липня

Завершила роботу чергова місія Міжнародного валютного фонду в рамках угоди “стенд-бай”.

Керівник місії МВФ в Україні Ніколай Георгієв зазначив, що загалом ключові напрями політики були реалізовані за планом. Дотримано майже всіх критеріїв ефективності та структурних маяків. Це добрий результат, оскільки, зважаючи на продовження конфлікту на Сході України, програма реалізується

ся в набагато складніших макроекономічних умовах, ніж передбачалося.



21 липня

Набула чинності Постанова Правління Національного банку України від 15.07.2014 р. № 423 “Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України”.

Нормами постанови скасовано вимогу щодо обов'язкового продажу на міжбанківському валютному ринку України надходжень із-за меж України в іноземній валюті на користь фізичних осіб, а також пом'якшено норми, які регулюють порядок виплати переказів в іноземній валюті, що надходять із-за кордону на користь фізичних осіб. Зокрема, припинено дію вимоги, згідно з якою уповноважені банки здійснювали обов'язковий продаж іноземної валюти, котра надходила фізичним особам (резидентам та нерезидентам) у сумі, що дорівнює або перевищує в еквіваленті 150 000 гривень за місяць.

Крім того, нормами постанови вдосконалено “Порядок реєстрації уповноваженими банками в Національному банку України правил проведення арбітражних операцій на умовах маржинальної торгівлі”.



22 липня

Набула чинності Постанова Правління Національного банку України від 16.06.2014 р. № 360 “Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України”.

Постановою внесено зміни до Положення “Про порядок та умови торгівлі іноземною валютою”, які доповнюють перелік документів, що підтверджують джерела походження гривні і є підставами для купівлі фізичними особами-нерезидентами іноземної валюти на міжбанківському валютному ринку України. Це дасть змогу фізичним особам, які виїжджають на постійне місце проживання за кордон, купувати іноземну валюту за рахунок коштів у гривнях із поточних, вкладних (депозитних) рахунків, що відкривалися цими особами до набуття статусу нерезидента.



22 липня

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 435 “Про затвердження Інструкції щодо організації роботи банківської системи в надзвичайному режимі”.

Затверджена інструкція визначає порядок проведення банківських операцій, окремі питання організації діяльності Національного банку, його структурних підрозділів, банків України, а також дій працівників Національного банку, пов'язаних із виконанням таких операцій у разі виникнення нештатного режиму.



24 липня

Національний банк України запровадив надзвичайний режим роботи банківської системи в Донецькій, Луганській областях та Автономній Республіці Крим відповідно до Постанови Правління Національного банку України від 23.07.2014 р. № 436 “Про створення робочої групи Національного банку України”.

Надзвичайний режим запроваджено з метою забезпечення фінансування потреб держави та життєдіяльності населення. Також постановою ухвалено рішення про створення робочої групи Національного банку



25 липня

Національний банк України створив робочу групу з опрацювання пропозицій зі збереження активів і пасивів банків, котрі належать до категорії неплатоспроможних та щодо яких було прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію.

До складу робочої групи увійшли фахівці Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Створення робочої групи є ще одним кроком Національного банку задля захисту інтересів вкладників та збереження довіри громадян до української банківської системи.



25 липня

Набула чинності Постанова Правління Національного банку України від 19.06.2014 р. № 378 “Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України з питань здійснення операцій з електронними грошима”.

Постановою визначено перелік фінансових послуг, умови розповсюдження електронних грошей, запроваджено обмеження суми електронних грошей, яку фізична особа може отримати чи переказувати іншим користувачам із передплачених карт у сумі до 500 грн. на день та не більше 4 000 гривень протягом одного місяця, а також визначено суму, на яку користувачі мають право використовувати електронні гроші для здійснення розрахунків за допомогою електронного пристрою – до 35 000 гривень протягом календарного року.

Нормами постанови чинний порядок здійснення операцій з електронними грошима приведено у відповідність до вимог вітчизняного законодавства та норм Європейського Союзу.



28 липня

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 449 “Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 30 травня 2014 року № 328”.

Змінами скасовано ряд обмежень на здійснення банківських операцій, зокрема: на переказ банками іноземної валюти за дорученням фізичних осіб за межі України; на здійснення операцій з купівлі банками, які не дотрималися вимог щодо порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, іноземної валюти для повернення фізичним особам вкладів та процентів закладами, строк повернення яких настав. Також скасовано нульову ставку резервування коштів за договорами про залучення банками коштів в іноземній валюті від нерезидентів на строк, що дорівнює або менший, ніж 183 календарних дні.

Постанова набула чинності 29 липня 2014 року.



31 липня

Національний банк України ввів в обіг пам'ятні монети “180 років Київському національному університету імені Тараса Шевченка”.

Монети номіналами 5 та 2 гривні виготовлено відповідно зі срібла та нейзильберу. Вони присвячені одному з найстаріших і найбільших навчальних закладів України та продовжують серію “Вищі навчальні заклади України”.

Огляд підготовлено департаментом офіційних публікацій та інформаційного забезпечення Національного банку України.

Офіційні видання Національного банку України – оптимальний вибір професіоналів!



➤ “Вісник Національного банку України”

Щомісячний повнокольоровий науково-практичний журнал.

Виходить у комплекті з електронною версією додатка “Законодавчі і нормативні акти з банківської діяльності” на CD-диску.

Тематична спрямованість – висвітлення діяльності Національного банку України, питань функціонування банківської системи України, актуальних фінансово-кредитних проблем.

Передплатний індекс – 74132



➤ “Банкноти і монети України / Banknotes and Coins of Ukraine”

Інформаційно-довідковий повнокольоровий журнал Національного банку України, додаток до журналу “Вісник Національного банку України”.

Містить вичерпну інформацію про паперові грошові знаки, розмінні та пам'ятні монети, введені в обіг Національним банком України. Для нумізматів, колекціонерів та масового читача.

Видається один раз на рік у квітні.

Передплата приймається до 10 березня.

Двомовний (українська та англійська мови).

Виходить у комплекті з електронною версією журналу на CD-диску.

Передплатний індекс – 90664



➤ “Бюлетень Національного банку України”

➤ “Bulletin of the National Bank of Ukraine”

Щомісячні аналітично-статистичні повнокольорові видання Національного банку України.

Містять ексклюзивну і достовірну інформацію про реальний стан економіки, грошовий, кредитний та валютний ринки, грошово-кредитну та банківську статистику.

Видаються україномовний та англійськомовний варіанти, у комплектах – електронні версії журналів на CD-дисках.

Передплатні індекси:

– українською мовою – 22602;

– англійською мовою – 08197



➤ “Платіжний баланс і зовнішній борг України”

➤ “Balance of Payments and External Debt of Ukraine”

Щоквартальні аналітично-статистичні повнокольорові видання Національного банку України.

Містять табличні дані щодо платіжного балансу, аналітичні матеріали з розвитку зовнішнього сектору економіки України, аналіз його впливу на стан макроекономічних індикаторів.

Видаються україномовний та англійськомовний варіанти, у комплектах – електронні версії журналів на CD-дисках.

Передплатні індекси:

– українською мовою – 22601;

– англійською мовою – 08196

Видання розповсюджуються лише за передплатою.

Передплата приймається всіма відділеннями поштового зв'язку України та альтернативними регіональними організаціями:

- ДП “Преса”
- ТОВ “Періодика”
- ТОВ “АС-Медіа”
- ТОВ “Прес Центр Київ”
- ТОВ “Агенція по передплаті “КСС”
- ТОВ “НВП “Ідея”
- ТОВ “ПА “Меркурій”
- ТОВ “Ной-Хау”
- ПП “ВКФ Пугачова і Ко”
- ТОВ “ЛАСКА”
- ПП “Паращак О.Л.”

Адреса редакції:

просп. Науки, 7, Київ-28, 03028

(адреса для листування:

Редакції періодичних видань, вул. Інститутська, 9, Київ-601, 01601).

Тел.: (044) 524-39-69, 527-38-06, 527-39-44.

Тел./факс: (044) 524-96-25, 525-38-25.

E-mail: litvinova@bank.gov.ua

www.bank.gov.ua