



№ 9 (187) Вересень 2011

Здано до друку 29.08.2011 р.

Засновник і видавець:
Національний банк України

Адреса: вул. Інститутська, 9,
Київ-8, 01008, Україна

Журнал зареєстровано Держкомвидавом України
09.06.1994 р., свідоцтво KB № 691

Постановою президії ВАК України
від 10.02.2010 р. № 1-05/1
журнал "Вісник Національного банку України"
внесено до "Переліку
наукових фахових видань України,
в яких можуть публікуватися результати дисертаційних
робіт на здобуття наукових ступенів доктора
і кандидата наук" (економічні науки)

Журнал рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного економічного
університету ім. Вадима Гетьмана та
Вченою радою Університету банківської справи
Національного банку України (м. Київ)

Видається у комплекті з електронною версією
на CD-диску додатка "Законодавчі
і нормативні акти з банківської діяльності"

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ

просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна
тел./факс: (044) 524-96-25
тел.: (044) 527-39-44, 527-38-06, 525-38-25
E-mail: litvinova@bank.gov.ua
http: //www.bank.gov.ua

Передплатний індекс 74132

© Вісник Національного банку України, 2011

ВІСНИК

Національного банку України

Щомісячний науково-практичний журнал
Національного банку України

Видається з березня 1995 року

ЗМІСТ

ЦЕНТРАЛЬНИЙ БАНК

М.Пацера

Від гривні Київської Русі – до валюти України..... 3

ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА

Т.Смолженко

Сучасна економічна освіта – це насамперед інновації,
поєднані з кращими традиціями та досвідом 6

МІЖДЕРЖАВНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

О.Єременко

Чергова поправка до Статуту Міжнародного валютного фонду 10

БЕЗГОТІВКОВІ РОЗРАХУНКИ

Транскордонні перекази у І півріччі 2011 року 12

БАНКНОТИ І МОНЕТИ

Пам'ятні монети до "Євро-2012" 14

Про введення в обіг пам'ятних монет "20 років незалежності України" 15

МАКРОЕКОНОМІКА

О.Пластун

Ринкова волатильність як один з індикаторів виникнення кризи 16

Л.Долінський

Моделювання узагальненого кредитного рейтингу
для групи гомогенних об'єктів..... 27

БАНКИ УКРАЇНИ

В.Вовк

Особливості формування конкурентної стратегії банку
на ринку банківських послуг 20



РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

КІРЄЄВ О.І. (голова)	ПАТРИКАЦ Л.М.
БАЖАЛ Ю.М.	ПЕТРИК О.І.
БАРАНОВСЬКИЙ О.І.	РАЙЗЕР Мартін
БОРОВЕЦЬКИЙ Ришард	РАЄВСЬКИЙ К.Є.
ВОЖЖОВ А.П.	РИЧАКІВСЬКА В.І.
ГАЛЬЧИНСЬКИЙ А.С.	САВЛУК М.І.
ГЕЄЦЬ В.М.	СЕНИЦЬ П.М.
ГРУШКО В.І.	СМОВЖЕНКО Т.С.
КОЗЬМЕНКО С.М.	СТЕЛЬМАХ В.С.
КРОТЮК В.Л.	СТЕПАНЕНКО А.І.
КРУГЛИК С.В.	ТРИДІД О.М.
ЛЮТИЙ І.О.	ШАРОВ О.М.
МІТТНІК Стефан	ШЕВЧУК А.В.
МІЩЕНКО В.І.	ШУЛЬГА Н.П.
МОРОЗ А.М.	ШУМИЛО І.А.

РЕДАКЦІЯ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ НБУ

Головний редактор	ПАТРИКАЦ Л.М.
Заступник головного редактора	КРОХМАЛЮК Д.І.
Заступник начальника відділу з випуску журналу "Вісник НБУ"	ЗАЄЦЬ О.С.
Редактори:	ПАЦЕРА М.М., ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.
Відповідальний секретар	ЛІПІНСЬКА С.М.
Головний художник	КОЗИЦЬКА С.Г.
Дизайнер	ХАРУК О.В.
Коректор	ТРИФОНОВА О.М.
Оператор	ЛИТВИНОВА Н.В.
Реклама:	ГРИЦЕНКО М.Р.
Розповсюдження:	НЕВСЬКИЙ Д.О.
Фото:	ДОМАНСЬКИЙ О.П., МІЛЕВСЬКИЙ Л.А., НЕГРЕБЕЦЬКИЙ В.С.
Черговий редактор	ЗАЄЦЬ О.С.

Дизайн: редакція періодичних видань НБУ

Надруковано з готового оригінал-макета відділом забезпечення друкованою продукцією головного управління господарського забезпечення

та організації будівництва Національного банку України

Адреса друкарні:
просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна

Формат 60 × 90 / 8
Друк на цифровому обладнанні
Фіз. друк. арк. 9.0
Умовн. друк. арк. 9.0
Обл.-вид. арк. 11.2

При передруку матеріалів, опублікованих у журналі, посилання на "Вісник Національного банку України" обов'язкове.

Редакція може публікувати матеріали в порядку обговорення, не поділяючи думку автора. Відповідальність за точність викладених фактів несе автор, а за зміст рекламних матеріалів – рекламодавець.

М.Гриценко, М.Пацера

Атланти фінансової стабільності 31

В.Фурсова, О.Каширіна

Рейтингова система оцінки фінансової стабільності банків з іноземним капіталом як інструмент підвищення надійності банківської системи 33

Структура активів банків України за станом на 01.07.2011 р. (у розрізі банків) 42

Структура зобов'язань банків України за станом на 01.07.2011 р. (у розрізі банків) 48

Структура власного капіталу банків України за станом на 01.07.2011 р. (у розрізі банків) 54

Фінансові результати діяльності банків України за станом на 01.07.2011 р. (у розрізі банків) 60

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у липні 2011 р. 67

Основні показники діяльності банків України на 1 серпня 2011 року 71

ФІНАНСОВИЙ РИНОК

Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів (за станом на 30.06.2011 р.) 41

Ринок державних цінних паперів України у липні 2011 року 66

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за липень 2011 року) 67

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за липень 2011 року) 68

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у липні 2011 року 70

АНОТАЦІЇ 72



До 15-річчя грошової реформи в Україні/

Від гривні Київської Русі — до валюти України

Нинішній рік дуже знаменний у житті нашої молодій держави. Нещодавно виповнилося 20 років від дня проголошення її Незалежності, а нині ми відзначаємо ще одну важливу дату – 15-ліття проведення грошової реформи, без якої неможливо було б створити справді суверенну і незалежну державу Україна. Тож у дні цього славного ювілею варто пригадати всі історичні етапи впровадження нашої національної валюти – гривні та проведення грошової реформи, її результати для розвитку вітчизняного державотворення, грошово-кредитного ринку, економіки країни та добробуту громадян.

ГРИВНА – НА ШИІ І В КИШЕНІ

Власна грошова одиниця в усі історичні часи існування людського суспільства була одним із найголовніших атрибутів державності. Такою офіційною валютою для нашої країни стала гривня. Її назва походить від прикраси із золота чи срібла у вигляді обруча, який носили на шиї (по-народному – на “загрівку”). Вперше назва “гривні” у значенні грошової одиниці зустрічається в “Повісті минулих літ”. Тобто вже в X–XI ст. Київська Русь – перша централізована держава на землях нинішньої України – задекларувала свій суверенітет власними монетами, які використовувалися при здійсненні торговельних операцій та сплаті данини. А на златниках і срібляниках часів князів Володимира Великого та Ярослава Мудрого було викарбувано тризуб – стародавній герб, успадкований сучасною Україною в ролі малого державного герба. Тож наша гривня – давньоруського княжого роду. З XI століття “гривня” у вигляді срібних злитків певної форми використовувалася на давньоруському грошовому ринку як вагова моне-

та, а згодом і штучна. Монетні гривні проіснували в основному до середини – другої половини XIII століття, а до XVIII століття використовувалася вагова монета – гривенка.

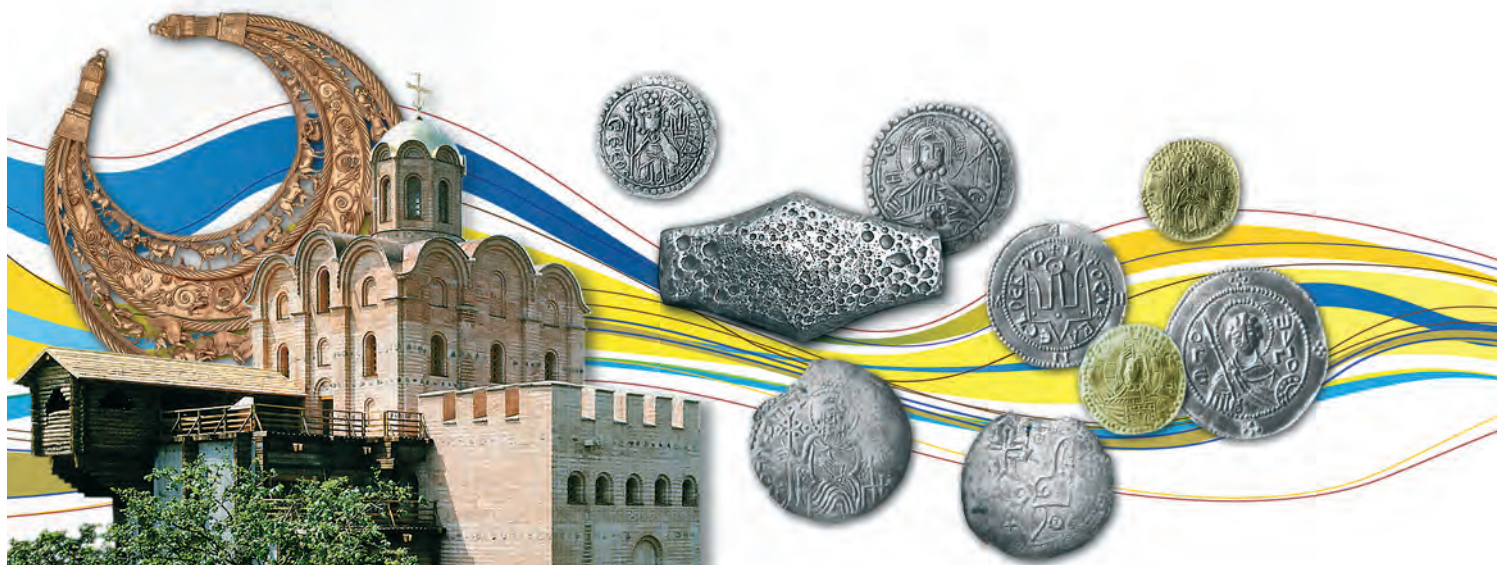
Повернення до гривні як грошової одиниці відбулося лише на початку XX століття з утворенням Української Народної Республіки та проголошенням Четвертим універсалом Центральної Ради 22 січня 1918 України “самостійною, ні від кого не залежною державою” і прийняттям 1 березня цього року Закону “Про грошову одиницю, биття монети та друк державних кредитових білетів”. У цей час стали випускати гривневі банкноти. Ескіз першої купюри, оздобленої досить простим геометричним орнаментом, виконав Василь Кричевський, трьох наступних – Георгій Нарбут. Випуск гривень продовжився і після проголошення Гетьманату на чолі з Павлом Скоропадським.

Згодом випуск гривень був припинений і знову відновлений з приходом до влади у грудні 1918 року Директорії на чолі з Володимиром Винниченком та Симоном Петлюрою, коли гривня знову стала основною

грошовою одиницею відновленої УНР. Після поразки УНР ця валюта припинила своє існування аж до 1991 року, коли в квітні розпочалася робота над випуском нових грошей для Української РСР. В обіг же гривня ввійшла тільки в 1996 році згідно з Указом Президента України Леоніда Кучми “Про грошову реформу в Україні”. Ця реформа проводилася у досить стислі строки – з 2 до 16 вересня 1996 року, але їй передувала напружена і тривала робота.

ВІД ДВОГРОШІВ'Я ДО ПОВНОЦІННОЇ ВАЛЮТИ

Після проголошення незалежності у серпні 1991 року новоствореній державі Україні довелося вирішувати надскладні питання фінансового забезпечення функціонування вітчизняної економіки. Передусім слід було провести грошову реформу – ввести в обіг власну грошову одиницю, щоб позбутися фінансової залежності від “старшого брата” – Росії, де зосередилися величезні кошти. Оскільки повноцінної валюти тоді в нашій країні не було, то Пре-



зидія Верховної Ради України 9 вересня 1991 року прийняла Постанову “Про введення в обіг на території республіки купонів багаторазового використання”, на виконання якої Національний банк України з 10 січня 1992 року впровадив такі “ерзац-гроші” багаторазового використання. На фінансовому ринку України склалася ситуація “двогрошів’я” — у готівковому обігу одночасно перебували радянські рублі та українські купонокарбованці. Розрахунки за продовольчі та промислові товари проводилися винятково купонокарбованцями, а в оплату за послуги та інші види платежів приймалися також і рублі за курсом 1 до 1. У листопаді 1992 року рублі у безготівковому обігу були повністю замінені карбованцями. Замість запланованих до використання 4–6 місяців вони проіснували до 1996 року, прийнявши на себе весь інфляційний удар.

Паралельно з функціонуванням на фінансовому ринку названих вище грошових одиниць велася активна робота з виготовлення вітчизняних грошей, якими знову були обрані історично відомі ще з часів Київської Русі гривні. Їх дизайн розробляли українські художники Василь Лопата і Борис Максимов. У вересні 1991 року Верховна Рада дала добро на випуск банкнот номіналами 1, 3, 5, 10, 25, 50, 100, 200 гривень. Пізніше “трійку” замінили “двійкою”, а “четвертак” — 20-гривневою купюрою. 10 грудня 1991 року згідно з Постановою Президії Верховної Ради України “Про затвердження назви і характерних ознак грошової одиниці України” Національний банк України одержав право визначати детальні ознаки купюр усіх номіналів, а Голо-

ва Правління НБУ — підпису до друку зразків цих банкнот.

14 листопада 1991 року Президія Верховної Ради України прийняла Постанову “Про національну валюту в Україні”, якою визначався термін готовності до введення в обіг на території України національної валюти в I півріччі 1992 року. 23 жовтня 1991 року було підписано контракт на друк гривні з канадською компанією “Кенедіен банкнот компані”. Проте виявилося, що в цієї фірми немає достатніх потужностей для якісного друку необхідних нашої державі банкнот. Тож довелося заручитися згодою тодішнього Президента України Леоніда Кравчука й укласти контракт з англійською фірмою “Томас де ля рю”, яка друкувала банкноти номіналами 50 і 100 гривень.

Дуже драматичними були й морські походи за гривнями в Канаду. Їх учасники від Національного банку України пригадують, що моряків, капітана та судно відбирали найретельніше. А супроводженням цього секретного вантажу займалася спеціально сформована група Служби безпеки з восьми співробітників, яким видали комплекти зброї — пістолети, автомати, кулемети, сигнальні ракети. Із порту Іллічівськ контейнеровоз “Петр Алейников” 9 вересня 1992 року прибув до порту Монреаля, куди із банкнотної фабрики в Оттаві під посиленою охороною автомобілями доставили гривні в морських контейнерах. 13 вересня всі 105 контейнерів завантажили до трюмів теплохода, і він відплив до Мальти, де довантажив ще 23 контейнери банкнот англійського виробництва фірми “Томас де ля рю” і 2 жовтня успішно пришвартувався в порту Октябрський поблизу Николаєва.

Тут перші контейнери перевантажили на теплохід “Славутич-17”, який по Дніпру доставив їх у Київ, решту переправили ще двома теплоходами. У другому поході за гривнями — у травні — червні 1993 року судно потрапило у 8-бальний шторм і витримало “атаку” айсбергів. А на зворотному шляху, прийнявши сигнал SOS від німецького судна про те, що на ньому помирає людина без медичної допомоги, капітан нашого теплохода ризикнув надати допомогу, незважаючи на те, що трюми були завантажені грошима. Наш лікар урятував німецького моряка. Не обійшлося й без серйозних поломок — вийшли з ладу два з трьох дизель-генераторів, система супутникового зв’язку... Учасники тих походів, а також сам тодішній Голова Правління НБУ Вадим Гетьман пригадували, як сильно переживали вони весь час доставки цього надважливого державного вантажу, адже судно могли пограбувати пірати, а то й узагалі потопити противники незалежності України.

Останню партію банкнот разом із необхідним для їх друку обладнанням доставили з Канади літаком і помістили на Банкотно-монетному дворі НБУ, де за дуже короткий проміжок часу підготували матеріально-технічну базу для власного виготовлення національних грошей. 18 вересня 1991 року Кабінет Міністрів України прийняв Постанову “Про створення потужностей по виготовленню національної валюти та цінних паперів”, згідно з якою Національний банк створив дирекцію з будівництва необхідних об’єктів. Їх оснастили найсучаснішим обладнанням світових виробників, і це підприємство стало технічною базою для друку грошей в Україні.



ГРОШОВА РЕФОРМА – НЕОБХІДНА І БЕЗБОЛІСНА

Крім описаних вище підготовчих заходів до грошової реформи, в Україні була створена і сприятлива макроекономічна ситуація для її проведення. Політика Президента уряду та Національного банку України забезпечила стабілізаційні процеси в економіці, які виражалися у суттєвому уповільненні інфляції і темпів зниження промислового виробництва й обсягів ВВП, зміцненні курсу національної валюти, зростанні доходів громадян, розширенні зовнішньоекономічної діяльності. Таке поліпшення становища в країні стало результатом послідовного й активного застосування ринкових механізмів, зокрема неінфляційних джерел покриття дефіциту державного бюджету шляхом продажу цінних паперів, подальшої лібералізації зовнішньоекономічної діяльності і валютного ринку, дотримання позитивного рівня облікової ставки Національного банку України та процентних ставок за депозитами і кредитами комерційних банків.

Грошова реформа, яка назріла в нашій країні, мала змінити тимчасову грошову одиницю на повноцінну національну валюту – гривню, знизити масштаб цін, створити стабільну грошову систему для економічного та соціального розвитку. Вперше у вітчизняній історії проведення грошових реформ вона була прозорою і безконфіскаційною – громадяни не втратили своїх заощаджень, а отже і довіри до нової національної валюти й політики уряду і Національного банку. При цьому вдалося утримати стабільність на грошовому, споживчому і валютному ринках, не допустити інфляції та сплеску валютного курсу.

запобігти спекулятивним операціям під час обміну карбованців на гривні.

25 серпня 1996 року було прийнято Указ Президента України “Про грошову реформу в Україні”, згідно з яким безпосереднє виконання грошової реформи було покладене на Національний банк України. Для успішного проведення реформи НБУ розробив пакет нормативних актів, створив розгалужену мережу обмінних пунктів комерційних банків, забезпечив усі установи банків та підприємств зв’язку необхідною готівковою та нормативними матеріалами, проводив широко роз’яснювальну роботу серед населення через засоби масової інформації щодо характеру та механізму здійснення реформи, налагодив цілодобову роботу своєї електронної пошти з безперебійним зв’язком із комерційними банками та обласними управліннями НБУ а також роботу оперативних груп у банках.

Грошова реформа в Україні проводилася 2 – 16 вересня 1996 року. У перший же день її впровадження за встановленим курсом було перераховано у гривні ціни, тарифи, заробітні плати, stipendії, пенсії, кошти на рахунках підприємств, установ та організацій, а також вклади громадян за курсом 100 000 карбованців за одну гривню без будь-яких обмежень і конфіскацій із вільним їх використанням у гривнях. Щоб ніхто з громадян не постраждав від реформи, протягом 15 днів у готівковому обігу одночасно вільно використовувалися як гривні, так і карбованці, а після 16 вересня термін обміну карбованців на гривні продовжувався кілька разів. До 19 вересня банківською системою було вилучено 327.9 трлн. карбованців у резервні фонди НБУ в погашення емісії. Водночас банки у співпраці

з органами внутрішніх справ вилучали з обігу фальшиві гроші — за період реформи було виявлено 6.5 млрд. крб. Ще майже стільки ж було виявлено під час інвентаризації вилучених із обігу карбованців, вивезених із кас комерційних банків до резервних фондів НБУ. Всього ж за час реформи Національний банк України ввів у готівковий обіг 3 132.5 млн. грн.

Які ж результати проведення грошової реформи в Україні для банківської системи, економіки країни та матеріального благополуччя її громадян?

Головним досягненням реформи є запровадження повноцінної національної валюти України та підтримка її стабільності Національним банком України. Це не тільки підвищило авторитет держави і Національного банку в суспільстві, але й їх міжнародний імідж, послужило збільшенню обсягів залучення іноземних інвестицій. Важливим є також утримання стабільності на грошовому, споживчому і валютно-му ринках завдяки правильним діям уряду і Національного банку України. Проведення реформи прискорило рух грошей і сприяло поліпшенню стану грошово-кредитного ринку України. Зростали обсяги залучення коштів населення на депозити в комерційних банках та банківських кредитів у економіку країни. Ці позитивні результати проведення грошової реформи проявилися і під час глобальної фінансової кризи — вони убезпечили від руйнівних наслідків грошово-кредитний ринок та вітчизняну банківську систему, підтримали довіру громадян до неї та Національного банку України.

Микола Пацера,
"Вісник НБУ".





Компетентно/

Тамара Смовженко

Ректор Університету
банківської справи
Національного банку України,
доктор економічних наук, професор

Сучасна економічна освіта — це насамперед інновації, поєднані з кращими традиціями та досвідом

У червні цього року Університету банківської справи Національного банку України (УБС НБУ) виповнилося 5 років. Навчальний заклад, котрий за цей час став одним із лідерів у цій сфері, швидко розвивається та запроваджує новітні освітні методики. На його базі здійснюються фундаментальні наукові та прикладні дослідження, динамічно розширюється міжнародна науково-педагогічна співпраця з провідними навчальними закладами багатьох країн. Реалізуючи чимало добродійних акцій, університет став основоположником пропагування та реалізації засад соціальної відповідальності серед молоді та у суспільстві. Про сьогоднішнє та перспективи Університету банківської справи вичерпно та компетентно розповідає його ректор і берегиня — Тамара Смовженко.

РОЗЛОГЕ НАУКОВЕ ДЕРЕВО З МІЦНИМ КОРИННЯМ

17 червня цього року в Університеті банківської справи НБУ відбулася святкова Вчена рада, в якій взяли участь представники Національного банку, Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, почесні професори університету, представники іноземних вищих закладів освіти, банківських установ — партнерів університету, випускники та студенти. Цей захід став кульмінацією святкування першого ювілею університету.

Першовитоки створення вищого навчального закладу в системі Національного банку України беруть свій початок у 90-х роках, коли розпочався процес перетворення Львівського технікуму банківської справи на коледж, а згодом — інститут. Проте вже тоді ми розуміли, що майбутнє — за потужними університетами з сильними науковими школами, цікавими соціальними проектами, спрямованими на збереження навколишнього середовища, на формування нової людини в сучасних економічних реаліях. Цілком очевидною була необхідність підготовки фахівців на новому якісному рівні. Важливим підґрунтям для заснування

університету була підтримка Національного банку. Створення нового висококласного навчального закладу на базі Львівського, Харківського та Черкаського інститутів банківської справи було непростим завданням. Незважаючи на всі труднощі, згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15.06.2006 р. № 331-р утворили УБС НБУ.

Поступово був сформований колектив, яким нині ми можемо пишатися. Університет банківської справи став разом з усіма складовими командою однодумців, об'єднаних спільною метою. Проте життя не стоїть на місці, у сучасних швидкоплинних реаліях виникають нові обставини та завдання. Після 5 років позиціонування як навчального закладу у складі чотирьох інститутів: у Львові, Харкові, Черкасах і Києві — ми дійшли висновку, що маємо бути єдиним університетом. Інноваційність науково-педагогічної діяльності у поєднанні із застосуванням передових інформаційних технологій будуть основою для створення єдиного мережевого вищого навчального закладу.

За час становлення УБС НБУ зроблено чимало: створено вчену раду та профспілку, розроблено статут й інші

документи, що регламентують діяльність навчального закладу, сформовано кадровий потенціал, створено навчально-методичну базу, започатковано систему перепідготовки та підвищення кваліфікації держслужбовців і працівників кредитно-фінансових установ, відпрацьовано схему фінансових взаємовідносин між УБС і НБУ та внутрішніх фінансових відносин, отримано ліцензію на освітню діяльність, закладом здобуто акредитацію за IV рівнем, перереєстровано аспірантуру, відкрито докторантуру та спеціалізовану вчену раду для захисту дисертацій. Також вирішене питання щодо отримання земельної ділянки та фінансування для початку проектних робіт зі спорудження нового комплексу будівель УБС.

Щороку завдання ускладнювалися, головна ж мета залишалася незмінною — стати провідним профільним навчальним закладом з підготовки фахівців для фінансово-кредитної системи України загалом і банківської системи зокрема. Ми досягли цієї мети, адже випускники з нашими дипломами затребувані на ринку праці. Сьогодні УБС — це 4 інститути, 8 факультетів, 31 кафедра, 14 з яких випускові. У нас навчається близько 5 тисяч сту-

дентів, аспірантів і докторантів. Щороку понад 2 тисячі державних службовців і працівників фінансово-кредитних установ підвищують у нас свою кваліфікацію.



Входина до нового студентського комплексу ЛІБС УБС НБУ.

У навчальному закладі функціонує наукова школа: “Банківництво в системі сталого економічного розвитку”. Активно розвиваються такі наукові напрями:

- наукові засади банківського менеджменту;
- розвиток та регулювання фінансових ринків;
- фінансова безпека держави;
- розвиток суб’єктів підприємництва та фінансових інститутів;
- фінансово-кредитне забезпечення інвестиційно-інноваційної моделі економіки.

Науковий розвиток забезпечують:

- аспірантура та докторантура;
- науково-дослідні лабораторії;
- наукова бібліотека;
- студентське наукове товариство;
- видавництво.

У навчально-науковий процес та діяльність структурних підрозділів широко впроваджуються сучасні інформаційні технології. Студенти, аспіранти та науково-педагогічні працівники мають он-лайн доступ через мережу Інтернет до пакета 11 повнотекстових і реферативних баз даних фірми I.Bi.Ec.Ci.Oy.Паблішин (EBSCO Publishing), у тому числі до бази Бізнес Корпс Праймер (Business Source Premier), яка містить повні тексти понад 2 300 іноземних журналів з маркетингу, менеджменту, бухгалтерії, фінансів і економіки. Студенти мають доступ до електронних підручників видавництва “Центр навчальної літератури”. У науковій бібліотеці забезпечено функціонування та постійне оновлення автоматизованих робочих місць (АРМ) інтегрованої бібліотечної інформаційної системи ІРБІС.

Одним із пріоритетних напрямів роботи УБС НБУ є фундаментальні

дослідження. Історично так склалося, що в Україні наукові школи не мали жодних преференцій у цій сфері. Пріоритет завжди належав Національній академії наук України, у складі якої є науково-дослідні інститути, котрі виконують фундаментальні дослідження. Університети ж недостатньо працювали над цим. Сьогодні все змінюється, й саме вищі навчальні заклади (ВНЗ) стають центрами наукових досліджень. Ми подаємо власні пропозиції, отримуємо їх від департаментів НБУ. В процесі переговорів, діяльності робочих груп викристалізовуються основні теми досліджень. Якщо НБУ необхідні такі розробки – він звертається до університету, якщо ми маємо цікаві напрацювання – пропонуємо їх Національному банку.

В Університеті банківської справи особливий акцент зроблено на розвитку наукових шкіл та фундаментальних дослідженнях у галузі банківництва. За 5 років результати виконання 9 науково-дослідних тем упроваджено в 6 департаментах НБУ. Обсяг фінансування наукових досліджень в УБС НБУ зріс із 750 тис. грн. у 2006 році до 1 млн. 300 тис. грн. у цьому році.

Матеріально-технічна база УБС – це комплекс навчально-лабораторних корпусів, студмістечок із соціально-культурною інфраструктурою, яка розрахована на проживання понад 2 000 студентів і аспірантів. Загальна площа будівель – понад 72 тис. квадратних метрів, що розташовані на 8.5 гектарах.

За 5 років 36 науково-педагогічних

працівників захистили дисертації, з них 4 – докторські, 32 – кандидатські, 4-м присвоєно звання професора, 38-и – доцента. В докторантурі й аспірантурі навчається 61 особа.

УБС видає два фахові збірники наукових праць: “Вісник Університету банківської справи НБУ” і “Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики”. Зареєстровано міжнародний науковий журнал “Фінансовий простір”. Виходить корпоративний журнал “Золотий резерв”. Студради університету та інститутів мають власні друковані органи: “Аверс” – у Черкасах; “Банк’О” – у Львові; “Наша справа” – у Харкові.

Щорічно УБС проводить по чотири всеукраїнські та міжнародні науково-практичні конференції, по чотири конференції студентів та аспірантів, які привертають увагу відомих вітчизняних і зарубіжних науковців.

Уже три роки поспіль УБС є базовим навчальним закладом для проведення Всеукраїнської олімпіади студентів зі спеціальності “Банківська справа”, Всеукраїнського конкурсу наукових робіт студентів з природничих, технічних і гуманітарних наук.

В інститутах університету успішно працюють вперше створені в Україні студентські навчально-тренувальні банки (НТБ) та бухгалтерії, зокрема, НТБ “Славутич”, студентська кредитна спілка “Галичина”, навчально-тренувальні фірми “Покрова” і “Сто мов”.

Укладено угоди з 86 банківськими установами. УБС подовжив термін підготовки магістрів до 1.5 років, іні-



Ректор УБС НБУ підписує Велику хартію університетів у Болонському університеті.

ціював створення двох потужних науково-освітніх комплексів: “Захід-банкосвіта” та “Економосвіта”. Міжнародні зв’язки УБС НБУ охоплюють 40 вищих навчальних закладів та банківських установ 16 країн — Великобританії, Білорусі, Болгарії, Греції, Іспанії, Італії, Казахстану, Латвії, Литви, Німеччини, Польщі, Російської Федерації, Румунії, Чехії, Швейцарії, Японії. Висока якість підготовки фахівців забезпечила Університету повноправне членство у таких міжнародних освітніх організаціях, як: Велика хартія університетів (м. Болонья, Італія); Міжнародна асоціація університетів під егідою ЮНЕСКО (м. Париж, Франція); Мережа університетів Чорноморського регіону (м. Констанца, Румунія); Глобальний Договір ООН (м. Нью-Йорк, США).

Університет першим серед економічних профільних вищих навчальних закладів пройшов сертифікацію за стандартом ISO серії 9001 і постійно підтримує та удосконалює систему управління якістю освітніх послуг задля підвищення ефективності співпраці з роботодавцями, партнерами та студентами, поліпшення менеджменту навчального процесу. Високі науково-освітні досягнення УБС НБУ відзначено нагородами, Дипломами і Почесними відзнаками МОН України, Академії педагогічних наук України, міжнародних виставок і конкурсів навчальних закладів, яких за 5 років є в активі ВНЗ понад 20. Одна з найвагоміших — Золота медаль у конкурсі “Сучасна освіта в Україні — 2010” за перемогу у номінації “Інноваційний розвиток освіти та сучасні педагогічні технології”.

Якісній підготовці фахівців сприяє організація наскрізної практики з I по VI курс. Майже 100% випускників працевлаштовуються за обраним фахом. Зрештою, все залежить від студента, адже в університеті створено необхідні умови для здобуття якісної освіти, котра є необхідною передумовою успішної кар’єри та самореалізації.

В університеті також функціонують два молодіжні центри, хореографічні ансамблі “Екстрем”, “Контрасти” та “Комільфо”, студія бального танцю “Стиль”, театр вогню “Фаер фест”. Вокальні та хореографічні здібності студенти можуть реалізувати у Зразковому художньому колективі “Мелос”. Серед студентів навчального закладу чимало майстрів і кандидатів у майстри спорту, першорозрядників з найрізноманітніших видів спорту: фут-

бол, теніс, волейбол, спортивні танці, карате тощо.

Важливою новацією університету стало формування наукової вертикалі “студент — магістр — аспірант — докторант”. У цьому нам дуже допомогли фахівці НБУ, адже всі без винятку магістерські програми підготовлено спільними зусиллями науково-педагогічних працівників УБС і досвідчених практиків НБУ, зважаючи на інноваційні напрацювання вітчизняної та зарубіжної наукової й педагогічної думки. Наші студенти щороку засвідчують якість підготовки високими нагородами на всеукраїнських конкурсах і олімпіадах з профільних економічних дисциплін і спеціальностей: банківська справа, фінанси, бухгалтерія і аудит, менеджмент і маркетинг, міжнародні фінанси, економіка підприємств.

Звичайно, сучасні реалії фінансово-економічного та освітнього ринків ставлять перед нами нові виклики й завдання, котрі необхідно вирішувати. Ці зміни мають бути продуманими, зваженими та обґрунтованими. Настав час, коли конче потрібно вдосконалювати структуру та мережу навчальних закладів, але зваживши на специфіку України, а не за прикладом Франції чи Великобританії. Зміни потрібні, але робити їх необхідно зважено. Не варто просто копіювати те, що є за кордоном. Так, треба вивчати цей досвід, але формувати власну національну систему вищої освіти з урахуванням наших традицій, менталітету, соціально-економічних умов.

У ВИХОВАННІ ДОВГІЙ ШЛЯХ ПОВЧАНЬ, КОРОТКИЙ — ПРИКЛАДУ

У майбутньому ми бачимо університет соціальним, культурним осередком, навколо якого гуртуватимуться банкіри, фінансисти. Об’єднавши таким чином зусилля, сприятимемо формуванню позитивного іміджу українських банків, зростанню довіри до них. Власним прикладом заохочуємо наших колег-банкирів до здійснення благочинних акцій, надання допомоги та опіки тим, хто цього найбільше потребує. Щорічно до Дня Святого Миколая та Дня людей похилого віку в УБС НБУ проходять різноманітні благочинні заходи, метою яких є матеріальна та моральна підтримка представників соціально незахищених прошарків населення. Упродовж багатьох років університет опікуєть-

ся харківськими загальноосвітніми школами-інтернатами для дітей з вадами слуху та розумового розвитку, допомагає Чугувському міському центру соціально-психологічної реабілітації дітей, надає підтримку Горо-



Ректор УБС НБУ стала переможцем конкурсу “Пані банкір — 2009” у номінації “Жінка, яка творить майбутнє”.

доцькій школі соціальної реабілітації на Львівщині.

Викладачі та студенти УБС НБУ долучилися до вирішення екологічних проблем через підтримку проєктів зі збереження води та довкілля, упровадження в життя програми “Зелений офіс”, опікуються об’єктами культурної та архітектурної спадщини, поширюють знання щодо соціальної природи грошей, збереження життя та здоров’я, допомагають немічним, хворим, сиротам і людям похилого віку, реалізуючи програму “Соціальна карта мешканця”.

Наймасштабнішим заходом університету є щорічна студентська благодійна акція “Аукціон надій”. Завдяки активній участі у ньому викладачів, студентів, небайдужої громадськості, облаштовано мультимедійний клас у школі соціальної реабілітації м. Городок Львівської області, придбано та передано у користування інкубатор екстра-класу для пологового будинку № 1 м. Львова, врятовано дерев’яну церкву XVII ст. Святого Михайла в с. Кути Буського району Львівської області, ініційовано очищення та зміцнення берегів р. Вільшанка у районі с. Мліїв, що на Черкащині, зібрано кошти на відкриття реабілітаційного кабінету у Харківському обласному спеціальному загальноосвітньому навча-

льно-виховному закладі для дітей з вадами слуху. Упродовж 5 років на благодійні цілі було зібрано і використано близько 1 млн. грн. пожертв. “Аукціон надій” вже став визначним студентським починанням у соціальній сфері на теренах України.

Університет банківської справи НБУ ставить за мету впровадження справжньої корпоративної соціальної відповідальності (КСВ) в практичну діяльність українського фінансового ринку. У цій площині є вагомі результати — розроблено відповідну навчальну програму, випущено перший в Україні підручник, КСВ викладають для магістрів УБС. Під час засідання II Дискусійного клубу за участі Фонду “Україна 3 000” започатковано рух со-



Тамара Смовженко під час перебування у Римі в 2008 р. взяла участь у загальній аудієнції Папи Римського Бенедикта XVI, який благословив Університет банківської справи НБУ.

ціально відповідальних, ініційовано введення дисципліни з КСВ в українських ВНЗ як обов'язкової, розпочато розробку першого варіанта кваліфікаційної характеристики професійного стандарту з КСВ.

Від самого початку функціонування банківської галузі банкіри завжди були в перших рядах добродійників і меценатів, тому університет пропагує відзначення Дня банківських працівників як Свята ощадності, котре виникло на теренах Західної України ще 100 років тому й навчало громадян основам соціальної відповідальності. Це свято стало корпоративним для всіх членів великої родини УБС НБУ, воно відзначається не в один день, а включає великий комплекс заходів упродовж майже цілого року. За попередні роки ініціаторам відновлення цього свята разом з банкірами вдалося впорядкувати парк біля Собору святого Юра у Львові, сьогодні вони постійно дбають про нього. Традиційними заходами для студентів вже стали уроки-презентації про ощадність та історичний розвиток банківської

системи України у школах, ліцеях, гімназіях, тематичні виставки в бібліотеках, конкурси студентських робіт.

Сьогодні ми утверджуємося у глибокому переконанні: дуже важливо так виховувати сучасну молодь, аби засади соціальної відповідальності та благодійності стали невід'ємними складовими у майбутній професійній діяльності. Адже бути соціально відповідальним — це не данина моді, не поверхова PR-діяльність, а філософія бізнесу, громадянська позиція. Ця традиція тривала і має глибокі корені в нашій історії. Ми добре знаємо, що українські просвітителі, гетьмани, підприємці завжди були меценатами, котрі підтримували розвиток соціальної інфраструктури: закладів освіти, лікарень, мистецьких галерей, духовних і театральних закладів. Тому нам немає потреби просто копіювати західний досвід, бо український, хоч і перерваний, був упродовж багатьох століть вражаючим та надзвичайно успішним. Відтак, у навчальному закладі пропагують брати приклад з Василя Симиренка, на цукрових заводах якого робітники мали право безкоштовно лікуватися в клініці, навчати дітей у школах, харчуватися у заводській їдальні; Миколи Терещенка, який 80% свого прибутку віддавав на доброчинність; Андрея Шептицького, котрий, очолюючи банк, підтримував пільговими кредитами розвиток українсько-го підприємництва.

ОПТИМАЛЬНА ПЕРСПЕКТИВА – ІННОВАЦІЇ ТА ЛІДЕРСТВО

Звісно, ми не можемо і не будемо зупинятися на досягнутому. Університет має стати потужним науково-дослідним освітнім закладом. Плануємо, що загалом 15–20% студентів будуть аспірантами та докторантами, розвиватимемо власні наукові школи. Ми не збільшуватимемо контингенту студентів — працюватимемо над підвищенням якості підготовки фахівців, їх перепідготовки.

Наші пріоритетні цілі є такими:

- досягнення статусу самоврядного науково-дослідницького Університету, що відповідає стандартам провідних університетів за рівнем та якістю наукових досліджень і освітніх програм;
- підготовка висококваліфікованих фахівців відповідно до пріоритетних напрямів фінансово-економічної науки;
- реалізація основних засад Концепції наукової школи “Банківни-

цтво в системі сталого економічного розвитку”, формування нових наукових напрямів і шкіл;

- збільшення кількості наукових розробок, що мають загальнонаціональне та світове визнання;

- активне залучення та стимулювання припливу творчої молоді в науку, освіту та високі технології.

Основні завдання на наступні 5 років є такими:

- поглибити наукову співпрацю з Національним банком України шляхом спільного виконання науково-дослідних тем, написання монографій, збільшення кількості аспірантів і докторантів зі складу працівників системи НБУ;

- продовжити формування наукової ступеневої піраміди “студент — науковець — магістр — аспірант — докторант”;

- збільшити кількість захистів кандидатських досліджень;

- розвивати та поглиблювати напрями досліджень науково-дослідних лабораторій;

- зареєструвати та налагодити регулярні випуски фахового наукового журналу університету англійською мовою;

- відкрити спецраду із захисту кандидатських дисертацій зі спеціальностей “Бухгалтерський облік, аналіз і аудит” і “Математичні моде-



У 2010 р. Тамара Смовженко стала “Кращим підприємцем року” за версією Європейської бізнес-асамблеї, м. Оксфорд, Великобританія.

лі, методи та інформаційні технології в економіці”;

- відкрити докторантуру за спеціальністю “Бухгалтерський облік, аналіз і аудит”;

- виконувати наукові дослідження на замовлення міністерств і відомств коштом держбюджету, збільшити кількість госпдоговірних тем;

- продовжити роботу з отримання міжнародних грантів на проведення наукових досліджень.

Підготовка нового покоління високопрофесійних фахівців, що можуть

ефективно працювати та розвивати економіку країни завжди була одним із напрямів, який активно підтримував Національний банк України. Саме освіта найвищої якості є найціннішою інвестицією центрального банку країни. НБУ та динамічний банківський ринок постійно ставлять перед нами дедалі складніші завдання. Ми зобов'язані удосконалюватися щодня, аби наші студенти отримували найкращі знання та дізнавалися про сучасні прикладні інновації у банківській справі, здобували лідерські професійні навички. Вже сьогодні можемо пишатися практично стовідсотковим працевлаштуванням випускників, їхніми блискучими перемогами на фахових олімпіадах та змаганнях, членством у най-

престижніших освітніх об'єднаннях світу, досягненнями у підготовці магістрів, побудовою власної наукової школи, відкриттям аспірантури, докторантури, здобутками на ниві книговидання, роботою у сфері корпоративної соціальної відповідальності. Маючи в активі багатолітній досвід наших інститутів, Університет банківської справи за 5 років зробив великий якісний ривок, проте нам ніколи спочивати на лаврах.

Навчальний заклад динамічно розвивається, щоб не втратити здобутки і напрацювання, ми не можемо зупинятися. Реформи в освіті, відкриті кордони та співпраця з міжнародними інституціями відкривають перед нами нові перспективи, дають змогу готува-

ти для фінансової сфери кваліфікованих, здібних та відповідальних працівників. Це надихає працювати з подвійною силою. Зрештою, вже ніхто не сприймає УБС НБУ лише як економічний навчальний заклад, він став осередком соціально-культурного виховання, згуртовує інтелектуалів, котрі вболівають за майбутнє України, розвиток її фінансової системи. Ми удосконалюємося, не обмежуючись лише професійною діяльністю, прагнемо робити кращим світ навколо. Перетворюючи можливе в реальне, переконуємо всіх, що для справжньої команди однодумців недосяжних цілей не буває.



Фото надано автором.

Запитання – відповідь/

Чергова поправка до Статуту Міжнародного валютного фонду



На розгляді держав – членів Міжнародного валютного фонду наразі перебуває запропонована Радою керуючих МВФ поправка до Статуту цієї установи. Які зміни вона має в нього внести і чи пов'язана з реформуванням квот у Фонді?

Іван Гриценко,
аспірант.

Статут Міжнародного валютного фонду (його офіційна назва “Статті угоди МВФ”) – основний установчий документ, який визначає мету, організаційну структуру та характер діяльності цієї міжнародної фінансової установи. У Статуті передбачені можливість і порядок внесення до нього поправок, які набиратимуть чинності тоді, коли три п'ятих держав-членів, на яких припадає вісімдесят п'ять відсотків від загальної кількості голосів, погоджуються з нею (ратифікують її).

За час існування Міжнародного валютного фонду (надалі – МВФ, Фонд) до його Статуту було внесено п'ять поправок. Перша (чинна з 29 липня 1969 р.) санкціонує емісію спеціальних прав запозичення (СПЗ) як важливий додатковий міжнародний резервний актив. Друга поправка (чинна з 1 квітня 1978 р.) ввела стандарт СПЗ замість золотодевізного, а практично замість золотодоларового стандарту і передбачила перетворення СПЗ

на головний резервний актив міжнародної валютної системи. Це був перехід від Бреттон-Вудської валютної системи до нині діючої Ямайської. Третя поправка (чинна з 11 листопада 1992 р.) визначила санкції щодо держав-членів з простроченими зобов'язаннями перед Фондом. Ратифікація цієї поправки була умовою загального збільшення квот за одинадцятим загальним переглядом. Четверта поправка (чинна з 9 вересня 2009 р.) санкціонувала додатковий спеціальний одиниць розподіл СПЗ. П'ята поправка (чинна з 3 березня 2011 р.) збільшила кількість базових голосів держав-членів з 250 до 750 та дала змогу виконавчим директорам, які представляють сім чи більше держав-членів, призначати другого заступника виконавчого директора. Ратифікація цієї поправки державами-членами була умовою реалізації пропозицій Ради керуючих Фонду щодо збільшення квот кільком десяткам недостатньо представленим у Фонді державам-членам.

Запропонована Радою керуючих Фонду в грудні 2010 р. шоста поправка ще чекає своєї ратифікації державами-членами. Вона передбачає скасування положення Статуту, за яким п'ять держав-членів із найбільшими квотами призначають своїх директорів у Виконавчій раді. Ратифікація цієї поправки є умовою реалізації передбаченого Радою керуючих істотного збільшення (подвоєння) загальної суми квот і певний перерозподіл часток квот між державами-членами на користь країн, що розвиваються, та динамічних країн із ринком, що формується. Це стало необхідним у силу зміцнення їх позицій у світовій економіці й має підтримку більшості держав-членів Фонду.* Для того щоб ця поправка набрала чинності, потрібна підтримка її економічно розвинутими країнами і передусім Сполученими

* Детальніше див. С.Круглик, О.Єременко.: Перегляд квот у Міжнародному валютному фонді // Вісник Національного банку України. – 2011. – № 6 – С. 11–15.

20 держав-членів МВФ з найбільшими квотами* (Частка квот у загальній сумі квот держав-членів)				
№ п/п	Держави-члени МВФ з найбільшими квотами за станом на початок 2011 р.	% від загальної суми квот усіх держав-членів**	Держави-члени МВФ з найбільшими квотами в контексті здійснюваного реформування	% від загальної суми квот усіх держав-членів
1	Сполучені Штати Америки	17.67	Сполучені Штати Америки	17.43
2	Японія	6.56	Японія	6.47
3	Німеччина	6.11	Китай	6.39
4	Великобританія	4.50	Німеччина	5.59
5	Франція	4.50	Великобританія	4.23
6	Китай	4.00	Франція	4.23
7	Італія	3.31	Італія	3.16
8	Саудівська Аравія	2.93	Індія	2.75
9	Канада	2.67	Росія	2.71
10	Росія	2.49	Бразилія	2.32
11	Індія	2.44	Канада	2.31
12	Нідерланди	2.17	Саудівська Аравія	2.08
13	Бельгія	1.93	Іспанія	2.00
14	Бразилія	1.78	Мексика	1.87
15	Іспанія	1.69	Нідерланди	1.83
16	Мексика	1.52	Корея (Республіка)	1.80
17	Швейцарія	1.45	Австралія	1.38
18	Корея (Республіка)	1.41	Бельгія	1.34
19	Австралія	1.36	Швейцарія	1.21
20	Венесуела	1.12	Туреччина	0.98

* Інформація МВФ.

** Включаючи спеціальне збільшення квот 54-ом державам-членам, яке нині реалізується, та квоти Косово й Тувалу, які набули членства в МВФ у червні 2009 та у червні 2010 рр. (відповідно).

Штатами Америки, які мають блокуючий пакет голосів. Позиція цих країн має прояснитись найближчим часом (тоді як, наприклад, четверта поправка до Статуту чекала ратифікації 12 років – затримка була за США). Враховуючи широку зацікавленість у цій поправці та в наступному збільшенні квот, Фонд сподівається, що процес її ратифікації успішно завершиться до щорічних зборів Ради керуючих у жовтні 2012 року.

Поправка вносить зміни до порядку формування Виконавчої ради – головного виконавчого органу Фонду.

Статут Фонду визначає (Розділ 3-b): “Виконавча рада складається з виконавчих директорів і Директора-розпорядника як Голови. З числа виконавчих директорів:

(i) п’ять призначаються п’ятьма державами-членами, які мають найбільші квоти;

(ii) п’ятнадцять обираються іншими державами-членами”.

Виконавча рада вибирає Директора-розпорядника, який не є керуючим або виконавчим директором. Він є Головою Виконавчої ради, але не має права голосу, за винятком права ухваленого голосу в разі рівного розподілу голосів. Зазначена поправка передбачає, що всі 24 виконавчі директори мають обиратися.

За станом на 22 червня 2011 р. найбільші квоти в МВФ мали: США –

42 122.4 млн. СПЗ (17.73% від загальної суми квот), Японія – 15 628.5 (6.58%), Німеччина – 14 565.5 (6.13%), Великобританія – 10 738.5 (4.52%) і Франція – 10 738.5 (4.52%). На ці країни припадало 37.44% від загальної кількості голосів у Фонді.

Наразі (до ратифікації шостої поправки) зазначені країни призначають власного директора, що ставить їх у привілейоване становище порівняно з іншими державами-членами. Однак у силу обставин подібний привілей свого часу отримали ще три країни: Китай (квота на зазначену дату – 9 525.9 млн. СПЗ) та Росія (5 945.4 млн. СПЗ), які серйозно впливають на ситуацію у світовій економіці, та Саудівська Аравія – кредитор МВФ (6 985.5 млн. СПЗ). Щоправда, їхні директори не призначаються, а “обираються” від “груп” країн, що складаються кожна з однієї держави-члена. Таким чином уже відбулося фактичне призначення “в обхід” Статуту трьох виконавчих директорів, які формально вважаються “обраними” кожний від однієї з трьох зазначених держав.

У результаті вісім держав, що становлять третину членського складу Виконавчої ради, наразі представлені власними директорами, тоді як решта виконавчих директорів обираються від встановлених Виконавчою радою груп країн.

Слід також мати на увазі, що при-

йняття пропозицій Ради керуючих Фонду щодо збільшення квот та певного перерозподілу їх часток між державами-членами призведе зокрема до зміни співвідношення квот між державами-членами, які мають їх найбільше. До першої п’ятірки ввійде Китай, потіснивши Великобританію та Францію, для яких у Фонді традиційно встановлюється однакова квота. Якщо не внести зміни до Статуту щодо першої “п’ятірки”, то виникне проблема (практично нерозв’язна): яку з двох країн залишити у складі “п’ятірки” з найбільшими квотами, а яку вивести за її межі.

Із ратифікацією шостої поправки та запропонованим перерозподілом часток квот дещо зміниться і склад першої десятки країн із найбільшими квотами. Саудівська Аравія і Канада вийдуть із неї, натомість увійдуть Індія та Бразилія. Росія з десятої позиції перейде на дев’яту. За квотою вона поступатиметься Індії. На першу десятку держав-членів припадатиме більше половини загальної суми квот і, відповідно, голосів у Фонді.

Як видно з таблиці, більшість “десятки”, як і раніше, складатимуть промислово розвинуті країни – майбутні зміни у формуванні Виконавчої ради не підірвуть панівного становища у Фонді цієї групи країн. За розрахунками експертів МВФ, на всіх членів Фонду з розвинутою економікою припадатиме 57.9% від загальної кількості голосів (порівняно з нинішніми 59.5%), тому запропоновані поправки не змінять їх домінуючого становища у Виконавчій раді, хоч їхні виконавчі директори і будуть обиратися, а не призначатися. Водночас дещо посиляться позиції країн, що розвиваються. Частка їх голосів зросте до 34.5% (порівняно з нинішніми 32.9%), хоча це й не змінить суттєво їхньої позиції у Фонді. Частка голосів країн із ринком, що формується, залишиться практично незмінною і становитиме 7.6% від загальної кількості.

З усього сказаного вище видно, яким чином запропонована чергова поправка до Статуту пов’язана з проблемою рекомендованого Радою керуючих збільшення квот держав-членів. Як визначила та ж Рада керуючих, ратифікація цієї поправки є умовою зазначеного збільшення квот – своєрідним методом заохочення держав-членів до ратифікації поправки.



Олексій Єременко,
кандидат економічних наук.

Огляд/

Транскордонні перекази у I півріччі 2011 року

Аналітичні дані про обсяги транскордонних переказів, здійснених в Україні протягом I півріччя 2011 року з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами

За станом на 01.07.2011 р. на території України функціонували 22 міжнародні системи переказу коштів між фізичними особами без відкриття рахунку, створені нерезидентами¹. Учасниками таких систем є більше 150 банків України, АТ “Українська фінансова група” та національний оператор поштового зв'язку УДППЗ “Укрпошта”.

Загальна сума переказів, що надійшли в Україну у I півріччі 2011 року, становить **1 429 млн. доларів США** в еквіваленті, що на 25% більше, ніж за аналогічний період 2010 року.

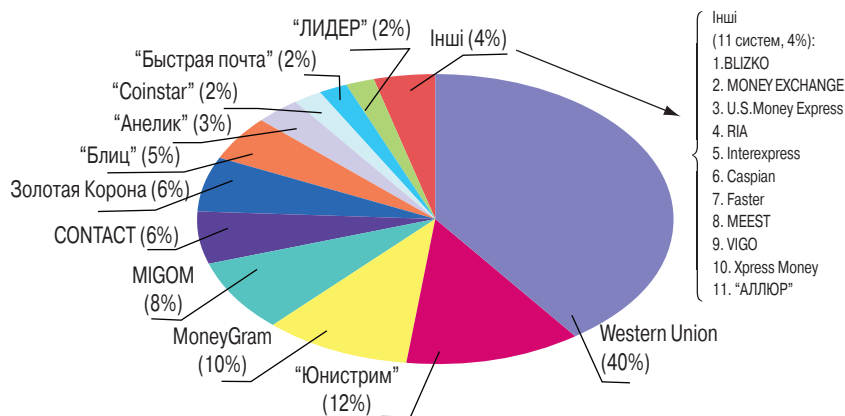
Загальна сума переказів, відправлених з України у I півріччі 2011 року, становить **197 млн. доларів США** в еквіваленті, що на 21% більше, ніж за

аналогічний період 2010 року.

Крім того, міжнародні системи, запроваджені нерезидентами, використовувалися фізичними особами для переказів у межах України як національної, так і іноземної валюти. Такі перекази здійснювалися з викорис-

танням семи систем: Western Union, “Юнистрим”, MoneyGram, MIGOM, CONTACT, BLIZKO, “Блиц”. Загальна сума переказів в іноземній валюті в межах України зменшилась у 1.5 раза порівняно з даними за I півріччя 2010 року, та становить **167 тис. дол. США** в

Графік 1. Розподіл загальної суми міжнародних переказів, отриманих фізичними особами в Україні за міжнародними системами переказу коштів, створеними нерезидентами у I півріччі 2011 року



¹ Усього за станом на 01.07.2011 р. вимогам Положення про діяльність в Україні внутрішньодержавних і міжнародних платіжних систем, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 25.09.2007 р. № 348 (із змінами), відповідають документи 23 міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами.

Загальні обсяги переказів, здійснених з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, у I півріччі 2011 року

№ п/п	Назва міжнародної системи переказу коштів	Кількість юридичних осіб, які уклали договори про участь у системі	Код валюти	Кількість переказів в Україні	Сума переказів в Україні (тис. одиниць валюти)	Кількість переказів з України	Сума переказів з України (тис. одиниць валюти)	Кількість переказів у межах України	Сума переказів у межах України (тис. одиниць валюти)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Western Union (Western Union Financial Services, Inc., США)	16 (126 суб-агентів)	USD	963 981	461 556	142 345	70 288	151	81
			EUR	352 946	78 596	0	0	0	0
			UAH*	65	218	7	8	47 488	71 900
2	"Юнистрим" (КБ "Юнистрим", Росія)	44	USD	181 723	117 933	32 657	18 035	17	5
			EUR	26 249	12 321	4 042	1 859	4	1
			RUR	101 471	1 174 406	9 619	132 248	1	10
3	MoneyGram (MoneyGram Payment Systems, Inc., США)	24 (59 суб-агентів)	USD	130 595	83 003	0	0	0	0
			EUR	130 623	42 927	28 199	12 511	22	5
4	MIGOM (КБ "Европейский трастовый банк", Росія)	7 (3 субагенти)	USD	50 251	46 675	16 917	9 044	10	6
			EUR	1 637	1 183	824	367	5	3
			RUR	163 724	1 981 310	30 134	281 562	6	22
5	CONTACT (АКБ "РУССЛАВБАНК", Росія)	31	USD	88 544	46 721	24 869	10 922	63	46
			EUR	22 684	8 758	2 790	1 253	17	5
			RUR	69 506	709 524	5 415	39 712	22	146

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	"Золотая Корона-Денежные переводы" (ЗАТ "Биллинговый Центр", Росія)	9	USD	53 254	43 228	2 332	1 687	0	0
			EUR	1 281	784	126	86	0	0
			RUR	86 867	980 028	1 320	19 343	0	0
7	"Блиц" (Сбербанк России ОАО, Росія)	1	USD	12 228	15 166	7 785	7 480	0	0
			EUR	1 390	1 272	903	636	0	0
			RUR	76 759	1 429 192	21 605	324 408	0	0
			UAH*	0	0	0	0	2 176	13 376
8	Анелик (КБ "Анелик РУ", Росія)	7 (65 суб-агентів)	USD	40 947	37 753	16 995	6 208	1	0
			EUR	626	789	105	80	0	0
			RUR	8 679	130 037	1 060	14 970	0	0
9	Coinstar (Coinstar Money Transfer Ltd., Велико-британія)	4 (1 субагент)	USD	3 046	2 411	408	272	0	0
			EUR	55 892	22 092	226	106	1	0
10	"Быстрая почта" (ЗАТ "Райффайзенбанк", Росія)	7	USD	33 384	25 026	7 479	5 165	0	0
			EUR	2 050	1 422	174	144	0	0
			RUR	4 676	66 973	234	4 676	0	0
11	"ЛИДЕР" (НКО ЗАТ "ЛИДЕР", Росія)	18	USD	17 909	15 377	9 187	6 622	0	0
			EUR	10 442	3 878	848	560	0	0
			RUR	9 204	128 287	4 245	60 262	0	0
12	BLIZKO (БАТ АКБ "Связь-Банк", Росія)	6	USD	16 768	8 941	5 322	2 578	5	3
			EUR	1 018	504	255	109	0	0
			RUR	23 025	334 516	3 889	73 056	2	5
13	"АЛЛЮР" (ЗАТ "КОКК", Росія)	2	USD	9 365	8 089	86	41	0	0
			EUR	466	390	9	6	0	0
			RUR	8 515	156 332	92	782	0	0
14	MEEST (MEEST CORPORATION INC., Канада)	2	USD	19 597	12 198	0	0	0	0
			CAD	1 514	1 113	0	0	0	0
15	RIA (Continental Exchange Solutions, Inc., США)	7	USD	1 114	579	3	1	0	0
			EUR	8 137	3 285	8	3	0	0
16	Faster (АТ "БТА Банк", Казахстан)	1	USD	712	985	251	182	0	0
			EUR	47	47	15	8	0	0
			RUR	16	155	13	82	0	0
17	Xpress Money (Xpress Money Services Ltd., Великобританія)	3	USD	3 033	1 635	0	0	0	0
18	VIGO (Vigo Remittance Corp., США)	2	USD	1 647	586	0	0	0	0
19	Interexpress (АКБ "Интеркоопбанк", Росія)	2	USD	399	166	10	3	0	0
			EUR	19	5	0	0	0	0
			RUR	194	1 284	0	0	0	0
20	MONEY EXCHANGE (MONEY EXCHANGE, S. A., США)	1	EUR	596	207	0	0	0	0
21	Caspian (БАТ "Заминбанк", Азербайджан)	5	USD	64	85	1	0	0	0
			EUR	6	4	0	0	0	0
			RUR	19	178	8	326	0	0
22	U.S. Money Express (U.S. Money Express Co., США)	1	USD	7	4	0	0	0	0
	Усього		USD	1 628 568	928 113	266 649	138 532	251	143
			EUR	615 513	178 256	38 522	17 723	45	12
			RUR	552 655	7 092 222	77 634	951 428	31	183
			CAD	1 514	1 113	0	0	0	0
			UAH*	65	218	7	8	49 664	85 275

* За бажанням отримувача/відправника переказ видано/прийнято банком у гривнях.

еквіваленті. Перекази у національній валюті здійснювалися за допомогою систем Western Union та "Блиц". Їх сума порівняно з торішніми даними за I півріччя зросла у 1.5 раза та становить **85 млн. гривень**.

Обсяги транскордонних та внутрішньодержавних переказів, здійснених за допомогою міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, наведені у таблиці.

Середня сума переказу в Україну в I півріччі 2011 року збільшилася на

31 долар США порівняно з середньою сумою за аналогічний період 2010 року та дорівнювала **511 доларів США** в еквіваленті. Середня сума переказу за межі України зросла на 8 доларів США і становила **514 доларів США** в еквіваленті.

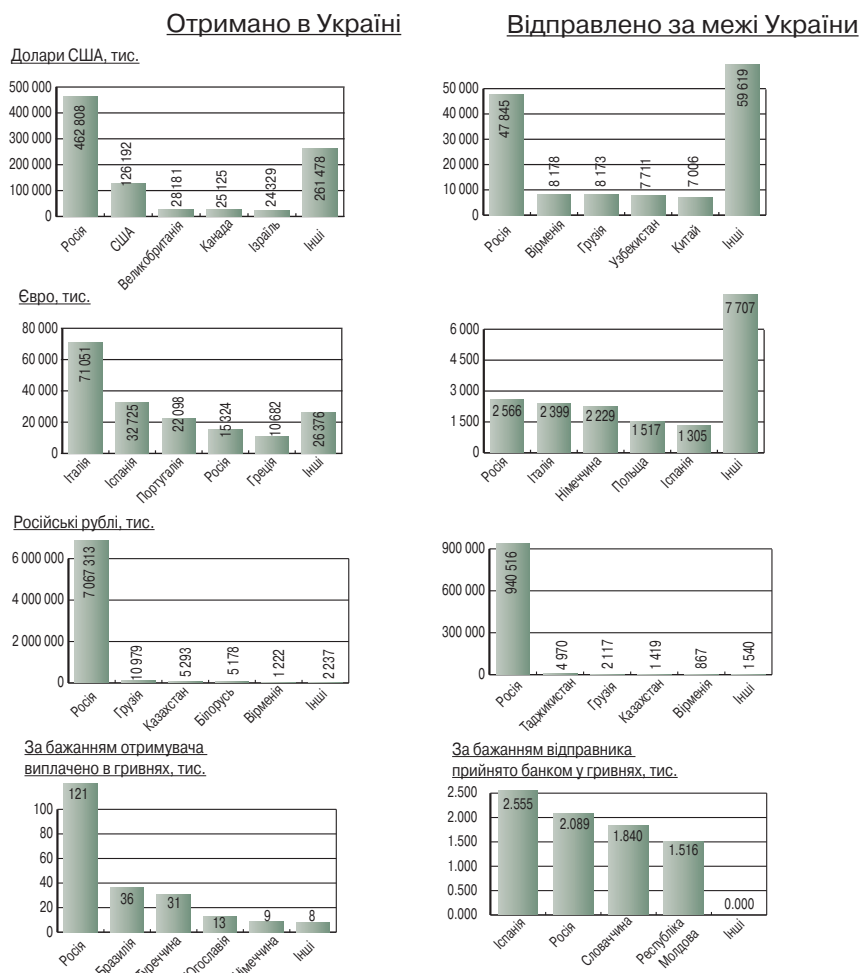
Розподіл ринку між системами транскордонних переказів, створеними нерезидентами, нерівномірний. З використанням п'яти систем у I півріччі 2011 року до України надійшло 70% від загальної суми. За допомогою

інших 17 міжнародних систем переказано лише 30% коштів (див. графік 1).

Дані шоквартальної статистичної звітності, отримані впродовж 2008–2011 рр., свідчать про збереження загальної тенденції розподілу ринку транскордонних переказів між країнами-відправниками та країнами-отримувачами.

У I півріччі 2011 року найбільші суми коштів, які надійшли в Україну, розподілились між країнами-відправниками таким чином:

Графік 2. Суми транскордонних переказів, здійснених з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, у розрізі валюти та країн установ – відправників/отримувачів у I півріччі 2011 року



Росія — 30%;
США — 5%;
Італія — 4%;
Іспанія — 2%;
Португалія — 1% від загальної суми.

З інших країн світу в Україну надійшло 58% від загальної суми коштів.

Водночас з України найбільші суми коштів відправлені до таких країн:

Росія — 24%;
Грузія — 2%;
Вірменія — 2%;
Узбекистан — 2%;
Китай — 1% від загальної суми.

До інших країн світу з України відправлено 68% від загальної суми коштів (див. графік 2).

Україна залишається країною-реципієнтом транскордонних переказів: сума коштів, отриманих в Україні з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, більш як у 7 разів перевищує суму коштів, відправлених за її межі.

Матеріал підготовлено управлінням нагляду (оверсайта) за платіжними системами та системами розрахунків Генерального департаменту регулювання платіжних систем та розрахунків Національного банку України.

Спільний проект/

Пам'ятні монети до "Євро-2012"

Україна і Польща напружено готуються до фінальних ігор чемпіонату Європи з футболу. Відповідальна дата зобов'язує країни кардинально поліпшити якість спортивних манежів, готелів, шляхів сполучення, транспорту тощо. Вир підготовки охоплює всіх: від продавців і водіїв таксі, яким доводиться терміново вивчати іноземні мови, — до чиновників найвищого розряду, відповідальних за своєчасну побудову стадіонів і кемпінгів.

Свій внесок у "Євро-2012" вирішили зробити й національні банки Польщі й України. Відповідальні працівни-

ки цих установ працюють над спільним проектом із випуску пам'ятних монет до знаменної події. Про це йшлося на зустрічі в Національному банку України під головуванням заступника Голови НБУ Володимира Кротюка з польськими колегами.

Зазначений проект уперше реалізовується національними банками двох держав, тому й ставлення до нього виняткове. Спеціалісти Національного банку України запропонували власне бачення дизайну пам'ятних монет. Член правління Національного банку Польщі Євгеніуш

Гатнар високо оцінив роботу українських дизайнерів. Сторони визначили терміни для доопрацювання й погодження ескізів, а також дійшли згоди, що ці монети доцільно ввести в обіг одночасно.

Щоб продовжити роботу над спільною програмою з випуску пам'ятних монет, присвячених проведенню в Україні та Польщі фінальних ігор чемпіонату Євро-2012 з футболу, сторони склали робочий графік зустрічей.

Інформація "Вісника НБУ".

Монети України/

Про введення в обіг пам'ятних монет “20 років незалежності України”

Національний банк України, продовжуючи серію “Відродження української державності”, 19 серпня 2011 року ввів в обіг пам'ятні монети номіналами 100, 50 та 5 гривень, присвячені 20-річчю незалежності України. 24 серпня 1991 року Верховна Рада України схвалила Акт проголошення незалежності України, який започаткував новий етап у розвитку України як суверенної держави.

Монету номіналом 100 гривень виготовлено із золота 900 проби. Категорія якості карбування — пруф, маса дорогоцінного металу в чистоті — 31.1 г, діаметр — 32.0 мм, тираж — 1 000 штук. Гурт монети — гладкий із заглибленими написами, якими зазначено метал, його пробу — Au 900, масу дорогоцінного металу в чистоті — 31.1, а також розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

Монету номіналом 50 гривень виготовлено зі срібла. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса дорогоцінного металу в чистоті — 500.0 г, діаметр — 85.0 мм, тираж — до 1 000 штук. Гурт монети — гладкий із заглибленими написами, якими зазначено метал, його пробу — Ag 999, масу дорогоцінного металу в чистоті — 500.0, а також розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

Монету номіналом 5 гривень виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса монети — 16.54 г, діаметр — 35.0 мм, тираж — 45 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі монет розміщено: вгорі — напис півколом **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**, у центрі стилізованого кола розміщено малий Державний герб України, а також хрестоподібне зображення вишиваних рушників, між якими — портрети найвидатніших постатей різних періодів нашої історії з написами: **ЯРОСЛАВ МУДРИЙ, ТАРАС ШЕВЧЕНКО, МИХАЙЛО ГРУШЕВСЬКИЙ, БОГДАН ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ**; унизу на тлі рушника — рік карбування монет та номінал: **2011 / 100 ГРИВЕНЬ** — на монеті із золота, **2011 / П'ЯТДЕСЯТ ГРИВЕНЬ** — на монеті зі срібла, **2011 / П'ЯТЬ ГРИВЕНЬ** — на монеті з нейзильберу. На монеті з нейзильберу в нижній частині кола розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

На реверсі монет номіналами 100 та 50 гривень розміщено стилізований вінок із плодів та листя калини, у центрі якого напис: **20 РОКІВ / НЕЗАЛЕЖНОСТІ / УКРАЇНИ**, по колу — стилізовані орнаментальні ромби, між якими зображено літак, комбайн, судно та шахту, що символізують відповідні галузі народного господарства, внизу під колом напис: **24 серпня / 1991 р.**

На реверсі монети номіналом 5 гривень зображено стилізований вінок із плодів та листя калини, у центрі якого напис: **20 РОКІВ / НЕЗАЛЕЖНОСТІ / УКРАЇНИ / 24 серпня / 1991 р.**

Художники — Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук.

Скульптори — Володимир Дем'яненко, Володимир Атаманчук, Святослав Іваненко.

Пам'ятні монети номіналами 100, 50 та 5 гривень “20 років незалежності України” є дійсними платіжними засобами України та обов'язкові до приймання без будь-яких обмежень за їх номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.





Дослідження/

Олексій Пластун

Кандидат економічних наук,
доцент кафедри бухгалтерського
обліку і аудиту
Української академії банківської
справи Національного банку
України (м. Суми)

Ринкова волатильність як один з індикаторів виникнення кризи

У статті проведено аналіз ринкової волатильності за різними біржовими інструментами впродовж останніх 10 років. Зроблено висновок про циклічність зміни волатильності. Дослідним шляхом встановлено, що фази циклів збігаються з кризовими подіями у світовій економіці. Аналізуючи зміни ринкової волатильності, автор висуває гіпотезу про можливість прогнозування виникнення криз.

БІРЖІ ЯК ПОТЕНЦІЙНЕ ДЖЕРЕЛО ІНФОРМАЦІЇ ПРО СТАН СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Кризові явища в світовій економіці, що виникають час від часу, призводять до значних збитків. Зменшити збитки і навіть примножити власний капітал можна, якщо вчасно відреагувати на нові умови господарювання, нову економічну реальність. Макроекономічні індикатори, за якими, як правило, роблять висновки щодо факту та масштабів кризи (показники ВВП, інфляції, промислового виробництва тощо) мають доволі значний лаг та відносно велику інерцію, тому, спираючись на них, можна лише констатувати факт виникнення кризи, причому зі значним запізненням. Водночас найшвидшим реагентом на різні зміни в економічному, політичному житті та інших сферах є біржі. Тому виникає питання: чи може інформація з біржових торгів бути використана як інструмент оцінки стану економіки та фази її розвитку?

Класичним методом аналізу біржових активів є аналіз динаміки їх цін з метою подальшого прогнозування значень цін у майбутньому. Відповідно розрізняють три види ринку: ринок, що зростає, знижується, коливається у вузькому діапазоні (так званий флет). Але оскільки ринок постійно розвивається, змінюючи тен-

денції, не тільки залежно від стану економіки, а й через низку внутрішніх факторів, то, на нашу думку, цей показник не може сигналізувати про наявність ознак кризових явищ у світовій економіці та визначити фазу, на якій перебуває криза.

Достеменним показником, що характеризує поточний стан ринку є ринкова волатильність, тобто амплітуда коливань курсу того чи іншого біржового активу. Цей показник є індикатором активності ринку. За кількісну оцінку волатильності ринку ми пропонуємо брати щоденні діапазони коливань тих чи інших біржових активів (різниця між мінімумом і максимумом упродовж торговельної сесії). За одиницю виміру волатильності нами обрано пункти. Пункт — це мінімальна зміна ціни певного біржового активу. Наприклад, значення курсу євро/долар США дорівнює 1.4272, зміна курсу до 1.4273 означає зростання на 1 пункт. У дослідженні використовувалася така формула розрахунку діапазону коливань (волатильності) біржових активів:

$$V = (P_1 - P_0) \times k, \quad (1)$$

де V — щоденний діапазон коливань (кількісне значення волатильності в пунктах);

P_0 — мінімальна ціна активу протягом дня;

P_1 — максимальна ціна активу протягом дня;

k — коефіцієнт вирівнювання розмірності. Для валютної пари євро/долар США (EUR/USD) він дорівнює 10 000, для золота (GOLD) — 100, для індексу Доу-Джонс Індастріел 30 (Dow Jones Industrial Average, DJIA, Dow 30) — 1.

АНАЛІЗ ВОЛАТИЛЬНОСТІ НА РІЗНИХ БІРЖОВИХ РИНКАХ

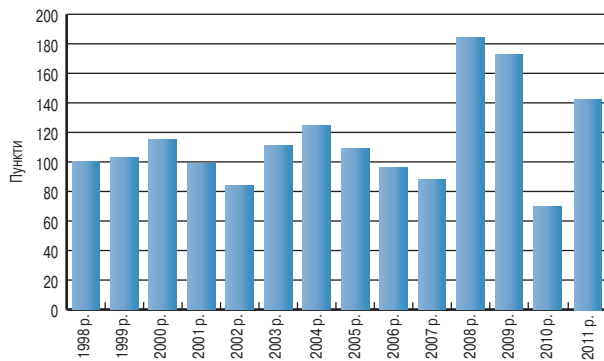
Для того, щоб аналіз був вичерпним, проведемо оцінку волатильності впродовж останніх десяти років на різних біржових ринках: валютному Форекс (FOREX), фондовому та товарному.

З цією метою як інструмент індикатор кожного з ринків оберемо по одному найліквіднішому виду активів (біржових інструментів). На сьогодні для ринку Форекс це валютна пара євро/долар США, індикатором фондового ринку є індекс Доу-Джонс, товарного — ціни ф'ючерсних контрактів на золото (GOLD) [1, 6].

Спочатку проаналізуємо роботу ринку на прикладі щоденної амплітуди коливань курсу валютної пари євро/долар США за період 1998–2011 років (див. графік 1).

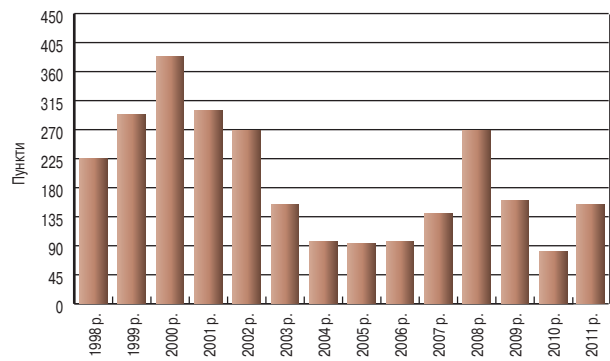
Як бачимо на графіку 1, спостерігається очевидна циклічність у коливаннях середньоденної волатильності валютної пари євро/долар США. Можна виділити три основні цикли:

Графік 1. Середні коливання курсу валютної пари євро/долар США за період 1998–2011 рр.



Примітка. За 2011 рік наведено дані до травня включно.

Графік 2. Середні коливання значень індексу Доу-Джонс за період 1998–2011 рр.



Примітка. За 2011 рік наведено дані до травня включно.

перший з піком у 2000 р., другий — з максимумом у 2004 р. і третій — з максимумом у 2008 р. Спробуємо перевірити гіпотезу щодо відповідності екстремумів волатильності кризовим явищам у світовій економіці. Для цього визначимо найкризовіші роки розвитку світової економіки впродовж останніх десяти років. Результати викладено в таблиці 1.

Як бачимо, два із трьох піків фактично збігаються з кризовими подіями в світовій економіці. Для того, щоб підтвердити чи спростувати попередні висновки, розглянемо динаміку волатильності для інших біржових ринків. Дані щодо динаміки індексу Доу-Джонс за період 1998–2010 рр. наведені на графіку 2.

Маємо два очевидні цикли з піками в 2000 та 2008 роках, що повністю збігається з роками, на які припадали

максимуми останніх світових криз. Оскільки криза 2000–2002 років здебільшого відбувалася на фондовому ринку, то цілком логічним є те, що історичні максимуми волатильності припадали саме на цей період.

Динаміку товарного ринку проаналізуємо на прикладі одного з основних його інструментів — золота. Зміну волатильності цін на золото за період 1999–2011 рр. відображено на графіку 3.

Волатильність золота свідчить про очевидну реакцію на поточну світову фінансово-економічну кризу, водночас як криза 2000–2002 років фактично не вплинула на показники волатильності, що можна пояснити її специфікою (основні події відбувалися на фондовому ринку, про що яскраво свідчить динаміка волатильності індексу Доу-Джонс). Можемо

констатувати факт, що порівняно з 1999–2000 роками під час нинішньої кризи волатильність цін на золото зросла в 6–7 разів.

На підставі проведеного вище аналізу можемо зробити такі висновки:

- очевидною є пряма залежність між динамікою волатильності та світовими кризами: криза призводить до збільшення амплітуди коливань цін на біржові інструменти;

- специфіка кризи має певні значення — при кризі фондового ринку волатильність за інструментами цього ринку значно зростає, водночас інші ринки реагують значно менше;

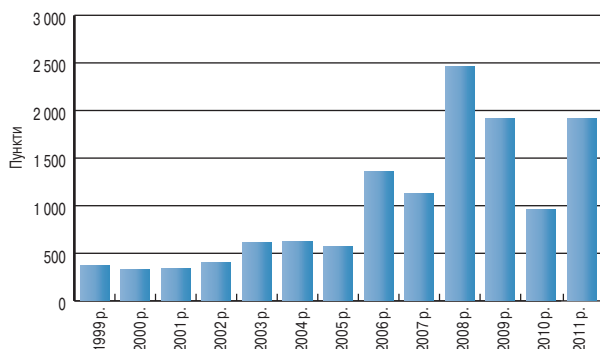
- циклічний характер зміни волатильності може бути індикатором фази розвитку кризи: падіння волатильності свідчить про згасання кризових явищ, зростання — про активізацію кризових процесів.

Таблиця 1. Основні кризові явища в світовій економіці за період 1999–2009 років

Період	Країни, які постраждали від кризи	Характерні риси	Сила і тривалість впливу
1997–1999 рр.	Азійська криза (Таїланд, Малайзія, Індонезія, Філіппіни, Республіка Корея), частково Японія. Пізніше криза охопила Росію, деякі країни Східної Європи	Кризу спричинили нестабільність світових фінансових ринків і різке збільшення обсягів руху світового капіталу, що загостило всі проблеми азійських країн. Криза проявилася насамперед у валютно-кредитній сфері. Засвідчила взаємозалежність світових фінансових ринків та їхню нестабільність; можливість ланцюгової реакції криз залежно від очікувань великих гравців; зросла роль МВФ і США щодо надання фінансової допомоги в період криз, але, з іншого боку, виникла необхідність реформи світової фінансово-валютної системи і посилилася критика МВФ	Незначний і нетривалий вплив
2000–2002 рр.	США та деякі інші країни	Рецесія була спричинена низкою факторів: масовим знеціненням акцій Інтернет-компаній ("дот-комів"), терористичними атаками 11 вересня 2001 року і скандалами з фінансовою звітністю провідних фірм США	Дуже сильний вплив: біржовий обвал і різке падіння курсів
2007–по цей час	Світова фінансова криза	Іпотечна криза в США почалася ще в 2006 році. Головною її причиною стало зростання обсягів неповернення житлових кредитів ненадійними позичальниками. Криза почала набувати міжнародних масштабів весною 2007 років, коли Нью Сенчері Файненшл Корпорейшн (New Century Financial Corporation) – найбільша іпотечна компанія США, що здійснює кредитування ненадійних позичальників, вийшла з Нью-Йоркської фондової біржі. Протягом наступних декількох місяців зазнали збитків або виявилися банкрутами десятки подібних компаній. Влітку криза поширилася на інвестиційні фонди найбільших фінансових компаній, що вклали кошти в іпотечні облігації: Беар Стірнз (Bear Stearns), Голдмен Сакс (Goldman Sachs), Бі.Ен.Пі. Паріба (BNP Paribas). На міжнародних ринках почалася криза ліквідності	Глобальна світова економічна криза, безпрецедентна за масштабами та наслідками

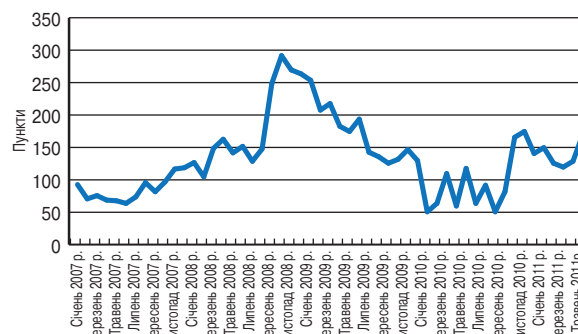
Джерело: складено на основі [2].

Графік 3. Середні коливання цін на золото за період 1999–2011 рр.



Примітка. За 2011 рік наведено дані до травня включно.

Графік 4. Середні коливання курсу валютної пари євро/долар США за період 2007–2011 рр.



Примітка. За 2011 рік наведено дані до травня включно.

ЦИКЛІЧНІСТЬ ЗМІНИ ВОЛАТИЛЬНОСТІ І ФАЗИ РОЗВИТКУ КРИЗИ

Для того, щоб підтвердити останнє твердження, а також спробувати відповісти на запитання, чи можна вчасно визначити початок змін в стані світової економіки, щоб почати реагувати на них, ми розраховували середні значення щоденних коливань у розрізі окремих місяців за період 2007–2011 років, тобто під час фінансово-економічної кризи.

Основні події глобальної кризи були систематизовані нами від її початку до сьогоднішнього дня і викладені в таблиці 2.

Як бачимо з даних таблиці 2, пік кризи (принаймні за станом на середину 2011 р.) припав на вересень 2008 року. Саме в цей період відбулися ключові події як за їх кількістю, так і за важливістю.

Динаміку волатильності за аналізованими нами інструментами впродовж 2007–2011 років із щомісячним кроком відображено на графіках 4, 5, 6.

Як бачимо на графіках, принципів змін у розмірах середньоденних коливань почали відбуватись у вересні – листопаді 2008 р., вони перевищували середньорічні значення, що збігається з початком поширення кризи в усьому світі. Тобто, саме тоді, коли локальні проблеми США почали переходити на глобальний рівень, зростаючи у масштабі. Найпоказовішим індикатором є різке зростання волатильності (у декілька разів, навіть порівняно зі значно підвищеними показниками попередніх місяців) у вересні – листопаді 2008 року, що цілком збігається з періодом піку кризи.

Таблиця 2. Хронологія основних подій світової фінансової кризи

Дата	Події
Друге півріччя 2006 р.	Вперше було оголошено про можливе банкрутство провідних іпотечних агентств США
Березень 2007 р.	Делістинг акцій найбільшої компанії, що працює з ненадійними позичальниками, Нью-Йоркської фондової біржі та банкрутство інших компаній сектору. Це спровокувало масштабне падіння фондових індексів у США
Серпень 2007 р.	Криза на ринку іпотечного кредитування США поширилася на Європу. Світова фінансова система почала зазнавати дефіциту ліквідності
Вересень 2007 р.	Британський іпотечний банк Нортен Рок (Northern Rock) отримав термінові фінансові вливання в розмірі понад 20 млрд. євро від центрального банку Великобританії
Грудень 2007 р.	Один із найбільших інвестиційних банків світу Мерілл Лінч (Merrill Lynch) повідомляє про списання мільярда доларів збитків. Більшість американських і європейських банків, інвестиційних і хеджових фондів повідомляють про багатомільярдні збитки
Січень 2008 р.	Падіння світових фондових ринків
Березень 2008 р.	У США посилюються вимоги до банків
7 вересня 2008 р.	Міністерство фінансів США бере на себе управління двома найбільшими фінансовими інститутами країни: Федеральною національною іпотечною асоціацією Фанні Мей (Fannie Mae) і Федеральною корпорацією житлового іпотечного кредиту Фредді Мак (Freddie Mac), через які фінансувалося близько 70% всіх іпотечних операцій у США. Сукупні втрати обох компаній у результаті іпотечної кризи становили близько 14 млрд. доларів США. Ринкова капіталізація Фанні Мей впала за цей час з 40 млрд. доларів США до 7.6 млрд., а Фредді Мак – з 22 млрд. доларів США до 3.3 млрд.
15 вересня 2008 р.	Оголошує про банкрутство американський інвестиційний банк з 158-річною історією Леман Бразерс (Lehman Brothers). Американські ЗМІ назвали цей день "чорним понеділком"
18 вересня 2008 р.	Відбувається знецінення банківських акцій у США. Банк Канади, Банк Англії, Європейський центральний банк, Федеральна резервна система (ФРС) США, Банк Японії і Швейцарський національний банк оголосили про скоординовані заходи для боротьби з фінансовою кризою. Вони домовилися підтримати фінансові ринки об'єднаними зусиллями за допомогою вливання в банківську систему в цілому 247 млрд. доларів США
20 вересня 2008 р.	Уряд США схвалив план термінових заходів, за якими сума, виділена для порятунку від краху національної банківської та фінансової систем сягнула 800 мільярдів доларів
29–30 вересня 2008 р.	Падіння світових індексів акцій почалося після того, як нижня палата Конгресу США (Палата представників) відхилила "план Полсона". Фондовий ринок США відреагував на відхилення "плану Полсона" безпрецедентним падінням на 7%. Сукупна капіталізація американських компаній знижується на 1.3 трлн. доларів США
10 листопада 2008 р.	Китай схвалив план щодо підтримки економіки на суму 536 млрд. доларів США, розрахований на найближчі роки, що становить понад 18% ВВП країни
13 лютого 2009 р.	Ухвалення плану адміністрації Президента США Барака Обами щодо антикризових заходів
1–2 квітня 2009 р.	Саміт країн Великої двадцятки (G-20) у Лондоні. Прийнято рішення про посилення ролі МВФ, контролю над хедж-фондами і податковими "гаванями"
15 червня 2009 р.	Тодішній керівник МВФ Домінік Строс-Кан під час прес-конференції в Астані (Казахстан) заявив, що пік світової економічної кризи пройдено, але сама криза ще не закінчилася
Серпень 2009 р.	Франція та Німеччина виходять з рецесії. Із квітня по червень економіки цих країн вирости кожна на 0.3%. 17 серпня 2009 р. про вихід з рецесії оголосила Японія
Друге півріччя 2009 р.	Більшість країн світу звідують про поживлення економічної активності та поліпшення макро-економічних показників

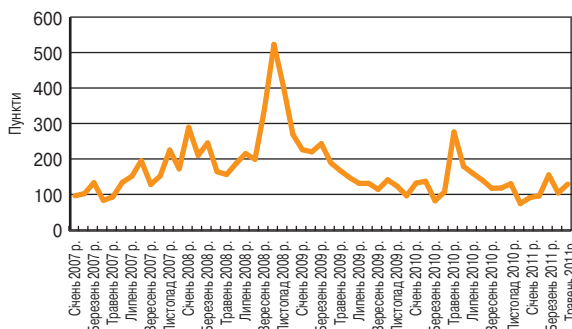
Джерело: складено на основі [4, 5].

Графік 5. Середні коливання цін на золото за період 2007–2011 рр.



Примітка. За 2011 рік наведено дані до травня включно.

Графік 6. Середні коливання значень індексу Доу-Джонс за період 2007–2011 рр.



Примітка. За 2011 рік наведено дані до травня включно.

АНАЛІЗ ВІДНОСНОЇ ВОЛАТИЛЬНОСТІ

Оскільки волатильність розраховувалася як абсолютний показник, то зростання ціни активу (наприклад, золота з 200 доларів США за тройську унцію до 1 500 доларів) цілком логічно призведе до посилення коливань в абсолютній величині, при тому, що відносна зміна, наприклад, 1% в день, залишиться незмінною. Для того, щоб перевірити, чи насправді проведений аналіз відображає реальний стан справ, було здійснено аналогічні розрахунки, але не в абсолютних величинах, а у відносних. Тобто волатильність розраховується як відсоток від ціни активу.

На графіку 7 відображено динаміку зміни відносної волатильності для трьох досліджуваних інструментів за період від 1998 до 2011 року, а на графіку 8 наведено аналогічні дані, але в розрізі окремих місяців і за період 2007–2011 роки.

Дані свідчать, що принципової різниці між абсолютними і відносними показниками з точки зору змі-

ни динаміки досліджуваних нами ефектів немає. Дві виразних фази за індексом Доу-Джонс залишилися, при цьому не змінилася ні динаміка, ні масштаб зміни коливань. Це стосується і динаміки курсу євро/долар США. Ціни на золото дещо змінили зовнішній вигляд динаміки коливань, утім загальна картина залишилася незмінною – різке зростання волатильності в 2006 році та досягнення пікових значень в 2008 році.

Щоб остаточно підтвердити отримані результати, проведемо аналіз відносних показників коливань за окремими місяцями в 2007–2011 роках (див. графік 8). Результати за відносними величинами у цілому ідентичні результатам за умови використання абсолютних значень.

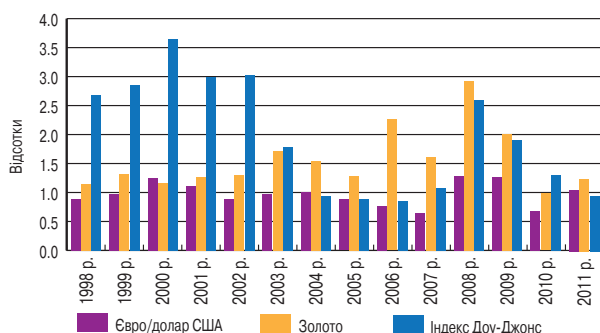
СФЕРИ ВИКОРИСТАННЯ ДАНИХ ІЗ РИНКОВОЇ ВОЛАТИЛЬНОСТІ

Результати проведеного дослідження, на нашу думку, можна використати в двох сферах – макроекономічно-теоретичній (прогнозування кризових явищ у світовій

економіці, визначення фази кризи) та практичній (побудова та оптимізація торгових стратегій).

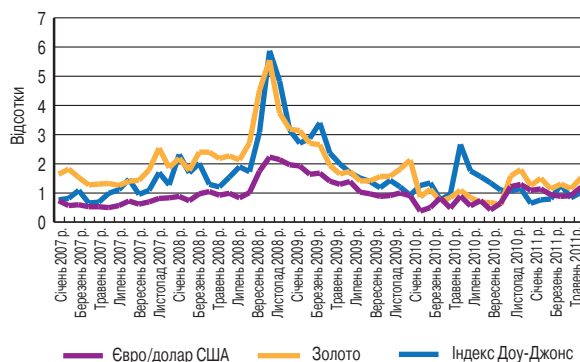
Особливості застосування аналізу волатильності в першій сфері ми проаналізували вище. Додамо лише декілька слів щодо оцінки поточної ситуації. За перші п'ять місяців 2011 року волатильність цін на золото та за валютною парою євро/долар США значно зросла після періоду затишшя у 2010 році, що може сигналізувати про потенційну активізацію кризових явищ та початок наступної хвилі в розвитку світової економічної кризи. Значення волатильності в розрізі окремих місяців 2011 року фактично досягли критичних показників і у випадку продовження цієї тенденції в найближчі 2–3 місяці можна очікувати активізації кризових явищ (тобто при такому розвитку подій наступна хвиля кризи припадає на осінь 2011 року). Єдиним позитивним фактором в аналізі поточної ситуації є значення волатильності за індексом Доу-Джонс, яка не сигналізує про появу загрозливих тенденцій, оскільки під

Графік 7. Середні коливання курсу євро/долар США, індексу Доу-Джонс і цін на золото за період 1998–2011 рр.



Примітка. За 2011 рік наведено дані до травня включно.

Графік 8. Середні коливання курсу євро/долар США, індексу Доу-Джонс і цін на золото за період 2007–2011 рр.



Примітка. За 2011 рік наведено дані до травня включно.

час глобальної економічної кризи, як засвідчив проведений аналіз, волатильність має одночасно зростати на біржових ринках різних видів.

Що ж до побудови та оптимізації торгових стратегій з урахуванням зміни волатильності, то це тема нашого наступного дослідження, зауважимо лише таке.

Практично будь-яку стратегію методом імітаційного моделювання можна “змусити” приносити прибуток. Це здійснюється шляхом “підлаштування” параметрів під певні раніше зафіксовані дані. Отримані результати можуть деякий час працювати в реальних умовах. Проте навіть найкращі стратегії працюють лише впродовж обмеженого інтервалу часу (при фіксованому наборі параметрів і незмінних їх значеннях). І то лише за умови, що глобально в базових станах ринку нічого не змінюється — тобто ринок або зростає, або падає, або перебуває в бічному тренді і змінюється лише у вузькому діапазоні.

Чому ж перестають приносити прибуток стратегії, які враховують поточний стан ринку (тренд або флет)?

Відповідь полягає в тому, що при зовнішній постійності своїх станів,

внутрішні їхні характеристики змінюються, що і зумовлює тимчасову дію параметрів стратегій.

Головне питання полягає в тому, чи можна виділити параметр(и), які б відповідали за поточний стан ринку. В цьому випадку стратегія, яка враховує базовий стан ринку, оперуючи певним набором змінних параметрів, змогла б бути ефективною не на певному інтервалі часу, а постійно.

На нашу думку, показником, який міг би постійно корегувати стратегію та автоматично налаштовувати її під нові ринкові умови, може бути ринкова волатильність.

ВИСНОВКИ

Проведений аналіз свідчить про взаємозалежність між динамікою волатильності та світовими економічними кризами, які призводять до збільшення амплітуди коливань цін на біржові інструменти. Специфіка кризи має індикатори — при кризі фондового ринку волатильність за інструментами цього ринку значно зростає, водночас інші ринки реагують значно менше. Циклічність зміни волатильності може бути вираз-

ним орієнтиром щодо фази розвитку кризи — її падіння вказує на згасання кризових явищ, зростання — на активізацію. Таким чином, ретельно аналізуючи динаміку волатильності на різних біржових ринках, можемо прогнозувати виникнення кризи, адже її суттєве збільшення сигналізує про можливе настання кризи.

Література

1. Архів котирувань компанії MetaQuotes // <http://www.metaquotes.net>.
2. Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Глобальный кризис в ретроспективе: Краткая история подъёмов и кризисов: от Ликурга до Алана Гринспена // — М.: ЛИБРОКОМ. — 2010. — 336 с.
3. Найман Э. Малая энциклопедия трейдера (10-е изд.) // — М.: Альпина Бизнес Букс. — 2009. — 456 с.
4. Как это было: Хронология развития финансового кризиса: апрель—июнь 2009 г. // <http://www.bishelp.ru/ekonomika/detail.php?ID=80276>.
5. Основные этапы текущего мирового кризиса и контуры новой реальности // <http://www.polit.nnov.ru/2009/04/06/gistcrisisetape13/>.
6. Торговий термінал компанії “Альпари” // <http://www.alpari.org>.

Дослідження/



Вікторія Вовк

Кандидат економічних наук, доцент,
завідувач кафедри фінансів і кредиту
Харківського національного
університету внутрішніх справ,
заслужений економіст України

Особливості формування конкурентної стратегії банку на ринку банківських послуг

Сучасні умови ведення банківського бізнесу визначають виняткову роль стратегічного управління в забезпеченні сталої конкурентної позиції банку на ринку банківських послуг. При цьому банки повинні не тільки підтримувати високі показники своєї діяльності, а й ефективно функціонувати в конкурентному середовищі. Це вимагає від них вирішення багатьох управлінських завдань, зокрема розробки та обґрунтування ефективної конкурентної стратегії, що є базисом для формування сталої конкурентної позиції банку в довго-

строковій перспективі. У статті досліджується економічна категорія “конкурентна стратегія банку” та пропонуються базові положення її розробки і вибору з урахуванням можливостей банку, його конкурентно-го потенціалу й існуючої практики прийняття стратегічних рішень.

У сучасних умовах господарювання, які характеризуються підвищеною динамічністю й невизначеністю умов функціонування, банки не можуть гнучко реагувати на зміни зовнішнього середовища й оперативно адаптуватися до них. Особливо гостро ця проблема проявилася на фоні фінансової кризи, яка призвела до уповільнення темпів зростання ВВП, девальвації національної грошової одиниці, падіння довіри до банківських установ з боку вкладників і, як наслідок, масового відпливу коштів із банківських рахунків, зростання банківських ризиків, скорочення обсягів кредитування, погіршення якості активів, виникнення проблем із ліквідністю тощо. Це обернулося скороченням конкурентного потенціалу банків та погіршенням їх конкурентних позицій на ринку банківських послуг.

За цих обставин підвищується науковий та практичний інтерес до розробки теоретичних засад і практичного інструментарію стратегічного управління в процесі конкурентного позиціонування. При цьому банки повинні не тільки підтримувати високі показники своєї діяльності, але й забезпечувати ефективне функціонування в конкурентному середовищі, що потребує від керівництва вирішення багатьох управлінських завдань. Одним із них є розробка та обґрунтування ефективної конкурентної стратегії, яка визначатиме систему управлінських впливів стосовно регулювання поведінки банку в умовах загострення конкуренції на ринку банківських послуг.

ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РИНКУ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ

Вітчизняна банківська система є найбільшим фінансовим сектором економіки, який швидко реагує на політичні й економічні зміни в країні та впливає на обсяг і структуру грошової маси, що знаходиться в обігу. Складна ситуація в світовій економіці в цілому та у вітчизняній економіці зокрема є наслідком накладення однієї на одну одразу двох криз: у міжнародних грошово-кредитних відносинах і у вітчизняному фінансовому секторі. Це призвело до уповільнення темпів приросту основних показників банківської діяльності (див. таблицю).

На депозитному ринку протягом кінця 2008 — початку 2009 рр. внаслідок падіння довіри населення до банків спостерігався масовий відплив коштів із банківських вкладних рахунків, унаслідок чого скоротилася ресурсна база вітчизняного банківського сектору і виникли проблеми з ліквідністю у більшості банківських установ (за станом на 01.01.2010 р. залишки за депозитами резидентів становили 334 953 млн. грн. і зменшилися за рік на 6.9 %, у тому числі на 14.2% — в національній валюті порівняно з 2009 роком). Для виправлення ситуації Національний банк України змушений був вжити ряд заходів, спрямованих на недопущення дострокової видачі коштів із банківських вкладних рахунків, зокрема прийняв кілька постанов.

На кредитному ринку протягом 2009 року також спостерігалось скорочення обсягів кредитування, зросли відсоткові ставки за кредитами. Тенденція до скорочення обсягів кредитного портфеля була зумовлена політикою Національного банку України, спрямованою на стримування інфляційного тиску, а також уповільненням темпів зростання обсягів депозитів та погіршенням фінансового стану підприємств і зниженням реальних доходів населення. Після динамічного зростання протягом 2001–2008 рр. за 2009 рік обсяг наданих кредитів порівняно з 2008 роком зменшився на 44 896 млн. грн. (темпи зростання кредитування уповільнилися зі 172.0 % за підсумками 2008 року до 98.5% за підсумками 2009 р.).

Починаючи з 2008 року відбулося стрімке зростання рівня середньозваженої процентної ставки за кредитами — на 2.5 процентного пункту до кінця року, а протягом 2009 року

— на 2.3 процентного пункту. Внаслідок погіршення платоспроможності населення (зменшення його реальних доходів), значних фінансових ризиків, існуючої заборгованості за раніше отриманими кредитами та посилення вимог банків щодо оцінки кредитоспроможності позичальників протягом 2009 року кредитування домашніх господарств характеризувалося щомісячною низхідною динамікою.

За 2009 рік залишки за кредитами, наданими домашнім господарствам зменшилися на 39 241 млн. грн., або на 14%, у тому числі в національній валюті — на 15.4%, в іноземній — на 13.4%. Обсяги кредитування зменшилися як за короткостроковими кредитами (на 19.0%), так і за довгостроковими (на 13.4%). На цей час сектор кредитування домашніх господарств продовжує залишатися найбільш ризиковим бізнес-напрямом для вітчизняних банків. Тож вони переорієнтовуються у бік реального сектору економіки, скорочуючи або припиняючи кредитування фізичних осіб та підвищуючи рівень відсоткових ставок за споживчими кредитами.

Стабілізація ситуації в банківському секторі України позначилася на зростанні залишків на банківських вкладних рахунках: на кінець 2010 року обсяг депозитів фактично сягнули докризового рівня й становили 416 650 млн. грн., що на 24.4% більше, ніж на початку року, на фоні скорочення на 6.9% у попередньому році. При цьому 3/4 від цієї суми — це кошти населення. Вплив депозитів на початку кризи і необхідність підтримання банками високої ліквідності для забезпечення фінансової стійкості та платоспроможності сприяли тому, що на кінець 2010 року в банках

Динаміка зміни деяких показників банківської діяльності у 2002–2010 роках (за рік)

Показник	2002 р.	2003 р.	2004 р.	2005 р.	2006 р.	2007 р.	2008 р.	2009 р.	2010 р.
ВВП, %	105.2	109.6	112.1	102.7	107.3	107.9	102.3	85.2	104.2
Активи банків, %	133.5	155.7	134.1	157.6	158.3	175.3	157.2	102.9	108.8
Кредити, надані суб'єктам господарської діяльності, %	143.8	151.8	125.7	149.6	153.8	164.7	171.1	100.5	107.0
Кредити надані фізичним особам, %	237.1	272.8	164.4	227.1	234.5	197.6	175.0	82.8	83.8
Прострочена заборгованість за кредитами, %	113.4	118.3	125.8	107.4	131.9	142.7	283.4	388.2	121.3
Кошти суб'єктів господарювання, %	125.9	142.0	143.4	152.5	125.6	145.6	128.5	80.0	125.0
Кошти фізичних осіб, %	171.0	168.2	128.3	176.0	146.2	154.1	130.4	98.5	128.9

Джерело: побудовано за [2].

була акумульована надлишкова ліквідність за відсутності дохідних напрямів її розміщення. За умови низької активності кредитного ринку вклади фізичних осіб стають занадто дорогими для банків: гроші на зовнішніх ринках стали дешевшою та надійнішою альтернативою внутрішньому інвестору. Як наслідок, із вересня по грудень 2010 року депозитні ставки падали на 0.5–1% щомісяця, досягнувши в середньому по банківській системі 10–11% річних закладами у гривні, 6–7% у доларі і 5–6% – у євро.

На кредитному ринку також спостерігалось незначне позавалення протягом 2010 р.: залишки за кредитами на кінець року становили 732 823 млн. грн., що на 9 528 млн. грн. (або на 1.3%) більше, ніж на його початку. При цьому залишки за кредитами, наданими нефінансовим корпораціям протягом року, зросли на 38 746 млн., або на 8.3%, а кредити, надані домашнім господарствам, навпаки скоротилися на 31 711 млн. грн., або на 13.1%. Вартість кредитів, наданих нефінансовим корпораціям на кінець 2010 р. у національній валюті становила 15.0% річних, в іноземній – 10.7% (на кінець 2009 р. – 19.9% та 10.1% відповідно), кредитів, наданих домашнім господарствам, – 26.2% та 13.6% (23.7% та 18.8%).

Наявні тенденції розвитку ринку банківських послуг в Україні посилюють необхідність використання інструментів стратегічного управління в процесі досягнення цілей конкурентної боротьби та адаптації внутрішніх можливостей банку до зовнішніх умов функціонування.

СУТНІСТЬ І ЗМІСТ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ БАНКУ

Вагомий внесок у розробку теорії та практики стратегічного управління зроблено у працях таких вітчизняних та зарубіжних учених і практиків, як І.Ансофф, І.Волошко, С.Козьменко, Ф.Шпиг, В.Пономаренко, М.Портер, А.Градов та інші. Але, як свідчить практика, положення розробки та вибору конкурентної стратегії фінансово-кредитних установ у цілому та банків зокрема, опрацьовані ще недостатньо.

Слово “стратегія” походить від грецького *strategos* – “мистецтво генерала”. Термін “стратегія” почали використовувати менеджери на початку 1850-х рр., коли загострилася проблема своєчасної реакції на не-

передбачувані зміни у зовнішньому середовищі організації.

В економічній літературі [1, 3, 4, 7, 11] немає єдиного погляду на суть категорії “конкурентна стратегія”. Тож доцільно розглянути існуючі підходи до трактування сутності економічних категорій “стратегія” та “конкурентна стратегія” і на підставі їх теоретичного узагальнення уточнити сутність і зміст категорії “конкурентна стратегія банку” з урахуванням особливостей банківської діяльності в сучасних умовах.

На цей час в економічній літературі сформувалося деяке загальне розуміння категорії “стратегія”. Так, О.М.Люшкинов під “стратегією” пропонує вважати “набір правил для прийняття рішень, якими організація керується у своїй діяльності” [7]. У праці С.О.Попова зазначено, що стратегія якісно визначається, узагальнюючи модель довгострокових дій організації, а також що їй необхідно здійснити для досягнення поставленої мети через розподіл і координацію своїх ресурсів [9]. Крім того, сутність категорії “стратегія” розкривається як: “визначення основних довгострокових цілей і задач підприємства, прийняття курсу дій та розподіл ресурсів, необхідних для виконання поставлених цілей”, “те, що фірма може, повинна і хоче робити”, “спосіб вирішення завдань”, “загальний усебічний план досягнення цілей”, “узагальнююча модель дій, необхідних для досягнення поставлених цілей, шляхом координації та розподілу ресурсів компанії”, “добір правил і прийомів, за допомогою яких можуть бути досягнуті основні цілі розвитку тієї чи іншої системи”, “вибір та рефлексивне відстежування загальних напрямів поведінки фірми на ринку в перспективі з урахуванням визначених ціннісних орієнтацій фірми”.

Таким чином, з одного боку стратегія є засобом досягнення цілей, а з другого – пояснює, яким чином вони повинні бути досягнуті, встановлює орієнтири, яких необхідно дотримуватися. Тобто стратегія становить детальний всебічний комплексний план, призначений для забезпечення здійснення місії організації й досягнення її цілей. Головне завдання стратегії полягає в тому, щоб перевести організацію з її нинішнього до майбутнього бажаного стану.

Сутність категорії “конкурентна стратегія” також розкривається ві-

чизняними та зарубіжними вченими по-різному. Часто як її синонім використовуються терміни “стратегія конкуренції”, “стратегії конкурентної поведінки”.

В економічній літературі М.Портер визначає конкурентну стратегію як наступальні або захисні дії, спрямовані на створення сталого становища в галузі з метою подолання п’яти сил конкуренції і, отже, гарантування максимальної віддачі від капіталовкладень підприємства [1]; наступальні та захисні дії, спрямовані на створення сталого становища підприємства в галузі з метою протистояння натиску тих сил, що визначають конкурентну боротьбу [10]. У праці Ф.Котлера [6] під конкурентними стратегіями пропонується розуміти стратегії, які дають змогу компанії зайняти міцні позиції в боротьбі з конкурентами та надають найсильнішу з усіх можливих стратегічних переваг перед конкурентами. І.Герчікова як конкурентну стратегію визначає “стратегію, спрямовану на зниження витрат виробництва, індивідуалізацію й підвищення якості продукції, визначення шляхом сегментації нових секторів діяльності на конкретних ринках” [3]. Інакше кажучи, сутність конкурентної стратегії полягає в тому, щоб перевершити конкурентів у наданні споживачам товарів підвищеного попиту й послуг та одержати за рахунок цього конкурентну перевагу й лідерство на ринку.

Під стратегією конкуренції розуміють набір методик та ініціатив, спрямованих на залучення й задоволення клієнтів, протистояння конкурентам і зміцнення позиції на ринку [12]. Під стратегією конкурентної поведінки у роботі [11] запропоновано розуміти арсенал інструментів (способів) забезпечення досягнення стратегічних цілей.

Таким чином, на підставі теоретичного узагальнення існуючих підходів під конкурентною стратегією банку в роботі розумітимемо комплексний план заходів (інструментів), спрямованих на досягнення довгострокових цілей у процесі конкурентної боротьби та забезпечення вигідної конкурентної позиції на ринку банківських послуг або його окремих сегментах в умовах постійної зміни зовнішнього середовища за рахунок використання наявних та створення нових конкурентних переваг банку порівняно з прямими та потенційними конкурентами. Це ви-

значення конкурентної стратегії дає змогу розробити аналітичний інструментарій оцінки конкурентоспроможності банку та його конкурентного середовища, обґрунтувати управлінські заходи, спрямовані на адаптацію банку до зміни умов конкурентної боротьби та забезпечення його виняткової позиції серед інших банків у довгостроковій перспективі.

Оскільки більшість суб'єктів господарювання випускає широку номенклатуру продукції чи орієнтується на декілька бізнес-напрямів, вони можуть займати різну конкурентну позицію за певним видом продукту чи послуги, на яку впливають різні фактори зовнішнього середовища. Конкурентні стратегії можуть відрізнятися за набором дієвих механізмів та інструментів конкурентного впливу і мають враховувати специфіку конкуренції на кожному окремому сегменті ринку. Так, М.Портер [10] пропонує визначати поточну стратегію конкурента як "оперативну" програму, розроблену для кожного функціонального підрозділу підприємства і для кожного способу координації цих функціональних підрозділів. І.Ансофф визначає конкурентну стратегію у кожній сфері бізнесу як шлях до досягнення своєї мети в конкуренції [1]. Виходячи з цього, керівництво банку має визначити пріоритетність і терміни освоєння певної сфери бізнесу (бізнес-напрям), які становлять основу довгострокових планів розвитку банківської установи.

ВИДИ КОНКУРЕНТНИХ СТРАТЕГІЙ БАНКУ

Існує кілька загальних концептуальних підходів до класифікації конкурентних стратегій.

Наприкінці ХХ століття М.Портер залежно від виділених ним двох типів конкурентної переваги розглядав три базові стратегії: стратегія диференціації, стратегія лідерства за низькими витратами та стратегія фокусування [10]:

1 — лідерство за низькими витратами, прагнення до мінімізації поточних витрат. Стратегія доцільна, коли банки перебувають в одному ринковому сегменті (наприклад, регіоні), надають клієнтам приблизно однаковий спектр послуг, вимоги клієнтів до продуктів одноманітні, обмежені можливості спеціалізації. Ця стратегія популярна серед великих банків, котрі прагнуть реалізувати ефект

масштабу, і тісно пов'язана з фінансовими інноваціями, які забезпечують перевагу не внаслідок підвищення якості, а внаслідок нижчої вартості банківських продуктів та послуг;

2 — диференціація, тобто пропозиція банком унікального продукту (послуги) чи продукту (послуги) значно кращої, ніж у конкурентів, якості. Ця стратегія створює додаткову цінність (ефект) для клієнта, забезпечує додатковий захист від копіювання (переваги першопрхідника); дає змогу тривалий час зберігати конкурентну перевагу; формує особливі, довірчі стосунки з клієнтами, обмежує конкурентний тиск і перешкоджає проникненню в галузь нових банків;

3 — фокусування, тобто концентрація зусиль на окремому сегменті чи ніші ринку (концентрований маркетинг). Стратегія доцільна, коли обраний банком сегмент ринку нецікавий для конкурентів (або занадто ризикований), вимоги різних груп клієнтів до продуктів різні, а банк не може працювати на широкому ринку.

Процес формування стратегії в цьому випадку полягає в позиціонуванні компанії, тобто у виборі однієї з трьох базових конкурентних стратегій.

Класифікація стратегій за П.Ф.Друкером [4] заснована на сполученні можливостей, якими володіє компанія, з ризиком, на який вона готова піти й може взяти на себе. Три типи можливостей (ті, що доповнюють, додаткові й ті, що забезпечують прорив) сполучаються з чотирма типами ризику (ризик, який варто сприймати як належне; ризик, який можна дозволити взяти на себе; ризик, який не можна дозволити взяти на себе; ризик, який не можна не взяти на себе). Сполучення можливостей і ризику визначає економічні критерії й економічні наслідки стратегії.

У роботах [5, 6] запропоновано виокремлювати стратегії залежно від рівня управління, на якому вони розробляються: корпоративна, ділова, функціональна, ресурсна та оперативна.

Д.Нортон і Р.Каплан [8] запропонували впроваджувати в різних компаніях різну класифікацію стратегій — за ланками вартісного ланцюжка:

1) стратегія лідерства продукту, що потребує постійних інноваційних процесів, спрямованих на розробку й просування на ринок нових продуктів;

2) стратегія довірчих відносин із клієнтами, що потребує відмінних процесів управління клієнтською ба-

зою, вирішення їх фінансових і нефінансових проблем, динамічних здатностей банку реагувати на зміни потреб клієнтів;

3) стратегія операційного вдосконалювання з ухилом на показники витрат, якості, часу реалізації операційних процесів і послуг. Вона характерна для більшості середніх і регіональних банків.

У класифікації, запропонованій Д.Нортоном й Р.Капланом, простежується чітка ідентифікація тих внутрішніх бізнес-процесів банку, які треба розвивати передусім. Так, для стратегії лідерства продукту характерні інноваційні процеси, а саме: винаходи, розробка нових продуктів і послуг та швидке просування їх на ринок. У стратегії довірчих відносин із клієнтом акцент робиться на бізнес-процесах, пов'язаних із обслуговуванням клієнтів та підвищенням їхньої якості. Для стратегії операційного вдосконалювання як ключові показники управління виділяються показники якості послуг і операційних витрат банку.

Конкурентні стратегії застосовують залежно від конкурентної позиції на ринку (позиція лідера; позиція організації, яка кидає виклик ринковому оточенню; позиція послідовника, позиція організації, яка знає своє належне місце на ринку).

ПРОЦЕС РОЗРОБКИ ТА ВИБОРУ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ БАНКУ

Ефективна конкурентна стратегія банку повинна:

— відображати силу конкурентної боротьби на певному сегменті ринку банківських послуг і становити собою план реалізації наявних конкурентних переваг банку перед прямими й потенційними конкурентами;

— спрямовуватися на досягнення цілей суб'єкта конкурентної боротьби у довгостроковій перспективі (збільшення сфери конкурентного впливу; нарощування конкурентного потенціалу та формування портфеля стійких конкурентних переваг, що дало б змогу виокремити банківську установу на ринку банківських послуг, а також забезпечувати узгодження інтересів банку та потреб реального сектору економіки);

— враховувати особливості діяльності суб'єкта конкуренції (спектр банківських операцій і послуг, кількість бізнес-напрямів) та забезпечувати досягнення запланованого рівня конкурентної позиції на кожному сег-

менті ринку за кожним видом діяльності у довгостроковій перспективі;

- встановлювати основні критерії діяльності банку (рівень банківських ризиків, ступінь диверсифікації банківських продуктів та послуг, пріоритетність видів діяльності і бізнес-напрямів, що у загальному підсумку сприяє збільшенню конкурентного впливу відповідно до встановлених цілей);

- враховувати наявний конкурентний потенціал банку для реалізації обраної конкурентної стратегії та можливості його збільшення у майбутньому;

- забезпечувати адаптацію суб'єкта конкуренції до постійної зміни умов зовнішнього середовища й передбачати атакуючі чи оборонні дії для подолання конкуренції.

До того ж при розробці конкурентної стратегії банку на ринку банківських послуг варто враховувати такі фактори, що впливають на управлінські рішення:

- галузеву специфіку банківського сектору. Цей фактор зумовлює гнучкість конкурентної стратегії (тобто здатність до швидкої адаптації), що відображає нестабільність сучасних фінансових ринків; залежність від точної політики держави та політики Національного банку України (рівень облікової ставки, курсоутворююча політика, обмеження банківських операцій тощо); залежність від змін макроекономічної ситуації (вони безпосередньо не зачіпають інтереси банку, але стосуються інтересів хоча б одного бізнес-напрямку); залежність від рівня його корпоративної культури та організаційної структури;

- специфіку вітчизняної економіки в цілому. Незважаючи на стійкі тенденції до стабілізації, процес ринкових перетворень ще далеко не завершений. У результаті багато елементів досвіду стратегічного управління, накопиченого на сьогодні в країнах із історично сформованою ринковою економікою, не можуть бути сповна використані в практиці вітчизняних банків. Зокрема, при розробці конкурентної стратегії необхідні враховувати такі загальні фактори й обмеження: неможливість розробки довгострокової конкурентної стратегії через недостатню стабільність макросередовища; обмежену масштабність (“амбіційність”) стратегічних цілей через недостатність довгострокових ресурсів тощо;

- умови конкретного банку. Цей

фактор зумовлює відмінні риси конкурентної стратегії банку, що давно працює на ринку, має високу конкурентоспроможність та обслуговує значний його сегмент, а також стратегії новоствореного банку, що тільки починає свій бізнес. Для конкурентної стратегії новостворюваного банку характерний менший ступінь реалістичності через неможливість опиратися при її розробці на власний досвід управління. Розробка конкурентної стратегії в цьому випадку проводиться з урахуванням наявних у цій сфері теоретичних напрацювань та результатів реалізації конкурентних стратегій “старих” банків, з якими надалі доведеться зіштовхнутися як із конкурентами. Логічним наслідком відсутності власного досвіду є менша ймовірність успішної реалізації конкурентної стратегії новоствореними банками. Конкурентна стратегія банку, який давно працює на ринку, здебільшого зорієнтована на утримання існуючої конкурентної позиції та попередження входження на ринок нових конкурентів, тоді як у новостворених банків – на завоювання нових сегментів ринку, поширення сфери конкурентного впливу, нарощування конкурентного потенціалу тощо;

- рівень ризиковості банківських операцій та заходи щодо мінімізації втрат банку. Цей фактор відчутно впливає на дохідність і рентабельність діяльності банку, рівень його фінансової стійкості і стабільності. Як свідчить практика, ігнорування чи неналежне управління банківськими ризиками може призвести до значних втрат банку і, як наслідок, до його банкрутства.

У процесі розробки та вибору конкурентної стратегії на ринку банківських послуг банк як суб'єкт підприємницької діяльності повинен орієнтуватися на забезпечення постійного зростання рівня власної конкурентоспроможності й передбачати необхідність постійного захисту власного бізнесу на пріоритетних сегментах ринку банківських послуг від внутрішніх і зовнішніх загроз. У цьому випадку спрацює принцип: “виживає найсильніший”, що проявляється в постійному “придушенні” прямих чи потенційних конкурентів. Головним завданням при цьому є використання ділових підходів та ініціатив, необхідних для протидії конкурентному тиску, збереження чи розширення наявних сегментів ринку, виходу на нові сегменти ринку бан-

ківських послуг і, як наслідок, зміцнення ринкової позиції в цілому.

За цих обставин процес розробки конкурентної стратегії банку на ринку банківських послуг можна подати у такій послідовності етапів (див. схему):

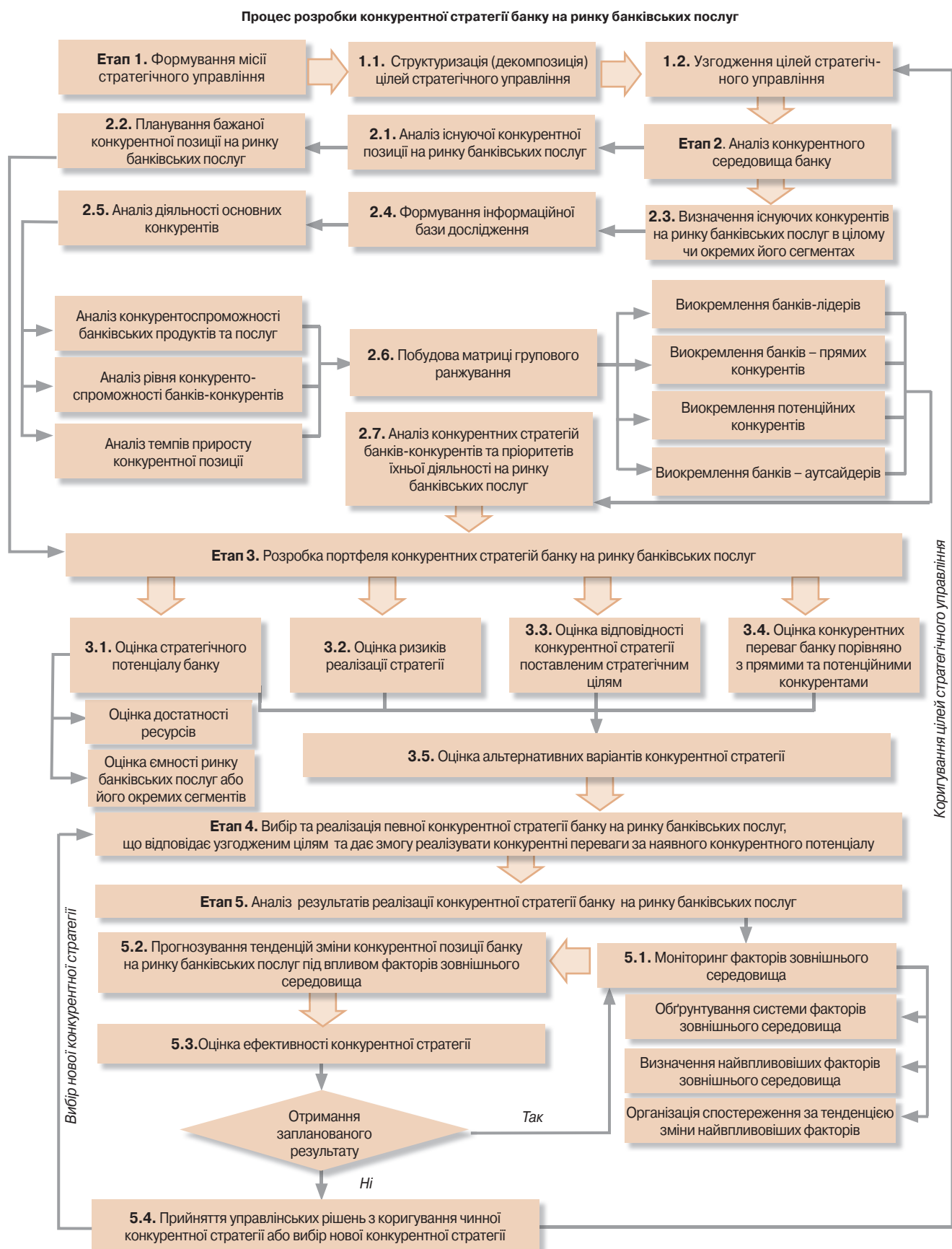
- на першому етапі визначається місія та обґрунтовуються цілі конкурентної боротьби банку. Цілі мають бути конкретними, кількісно вимірюваними, досяжними, гнучкими, порівнянними, несуперечливими, мати визначені часові межі, забезпечувати синергізм тощо, враховувати насамперед економічні цілі банку (цілі ефективного функціонування і розвитку), інтереси груп зацікавлених осіб тощо;

- на другому етапі аналізується конкурентне середовище банку та визначаються існуючі конкуренти. Аналіз конкурентного середовища дає змогу визначити конкурентну позицію банку на ринку та спрогнозувати тенденції її зміни внаслідок впливу факторів зовнішнього середовища, а порівняльна оцінка діяльності конкурентів – визначити місце банку за рівнем конкурентоспроможності продуктів чи послуг, які він надає, цілі та пріоритети конкурентної боротьби банків-конкурентів тощо. На цій основі формується інформаційна база для розробки портфеля конкурентних стратегій банківської установи;

- на третьому етапі розробляється портфель альтернативних конкурентних стратегій банку, які мають враховувати можливі сценарії розвитку подій за певних обставин (зміни конкурентного середовища та ємності ринку, дій та цілей конкурентів, конкурентного потенціалу банку, конкурентоспроможності банківських продуктів та послуг, вимог споживачів тощо);

- на четвертому етапі здійснюється вибір і реалізація певної конкурентної стратегії банку на ринку банківських продуктів та послуг. Ця стратегія має забезпечувати досягнення встановлених цілей банку з урахуванням його можливостей, ситуації, що склалася на ринку банківських послуг чи окремих сегментах та запламованої конкурентної позиції;

- на п'ятому етапі проводиться аналіз результатів реалізації конкурентної стратегії. За його підсумками перевіряють правильність встановлених причинно-наслідкових зв'язків між системою стратегічних цілей, оцінюють ефективність виконання запланованих заходів, виявляють причини відхилень, можливі суперечності, формують ефективні зв'язки та управлін-



ські заходи на наступний період.

Запропонована послідовність етапів розробки та вибору ефективної

конкурентної стратегії банку на ринку банківських послуг дає змогу систематизувати управлінські рішення,

спрямовані на забезпечення сталої конкурентної позиції, та забезпечити проведення належного контролю

й координації дій виконавців і менеджерів вищої ланки в процесі адаптації конкурентної стратегії до змін зовнішнього середовища. При цьому необхідно враховувати такі вимоги, які визначають ефективність конкурентної стратегії банку:

- наявність чітких цілей, досягнення яких є вирішальними для забезпечення сталої конкурентної позиції банку в довгостроковій перспективі та послідовність основних дій (програм), спрямованих на їх досягнення;

- орієнтація на кілька ключових напрямів та концепцій стратегічного маркетингу, що дає змогу забезпечити досягнення сумісності, збалансованості та концентрації можливостей зовнішнього середовища й конкурентного потенціалу банку;

- забезпечення можливостей для вибору серед альтернативних варіантів найефективніших управлінських рішень, спрямованих на підтримання сталості конкурентної позиції банку на ринку банківських послуг чи окремих його сегментах в умовах непередбачуваних змін зовнішнього середовища при використанні мінімуму ресурсів для досягнення максимального результату;

- інноваційність та непередбачуваність для конкурентів, що супроводжується підвищеною ризикованістю порівняно з поточною діяльністю.

Залежно від ситуації на ринку і наявних банківських ресурсів у процесі розробки конкурентної стратегії банку на ринку банківських послуг його керівництво може вибрати для себе такі варіанти досягнення встановлених цілей: усунення суперників, відокремлення від них, зближення з ними або здачу їм позицій на вигідних умовах. Тобто вибір ефективної конкурентної стратегії визначається тією ситуацією, яка склалася на ринку банківських послуг, та наявними ресурсами й можливостями, які можуть бути використані банком для реалізації обраної конкурентної стратегії. При цьому має враховуватися бачення керівництвом наявних можливостей банку, сильних сторін його конкурентного потенціалу та існуюча практика прийняття стратегічних рішень.

ВИСНОВКИ

Забезпечення подальшого розвитку банківської системи можливе лише за умови реалізації комплексу заходів, спрямованих на підви-

щення конкурентоспроможності вітчизняних банків як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках на підставі розробки та реалізації ефективних конкурентних стратегій, спрямованих на постійний захист власного бізнесу на ринку банківських послуг від внутрішніх і зовнішніх загроз.

Конкурентна стратегія банку — це комплексний план дій, реалізація яких дає змогу забезпечити йому вигідну конкурентну позицію на ринку банківських послуг чи його окремих сегментах в умовах постійної зміни зовнішнього середовища і, як наслідок, досягти намічених стратегічних цілей у сфері конкурентної боротьби.

Так, основними завданнями конкурентної стратегії банків на депозитному ринку є збереження позитивної тенденції до зростання банківських депозитів за умови їх здешевлення, чого можливо досягти за рахунок використання інструментів залучення коштів фізичних осіб альтернативних банківським вкладам, наприклад, інвестиційних сертифікатів. Конкурентна стратегія на кредитному ринку має вирішувати важливе завдання щодо відновлення кредитування реального сектору економіки та сектору домашніх господарств на докризовому рівні. За цих умов можна прогнозувати масштабне зростання обсягів кредитів, наданих корпоративному сегменту та вибірково — фізичним особам, особливо це стосується таких сегментів ринку, як іпотека й автокредитування. Одним із напрямів нарощування банківських активів є розвиток банківськими групами супутніх, небанківських фінансових сервісів, до яких належать недержавні пенсійні фонди, лізингові компанії тощо. Зростання конкуренції на ринку колекторських і факторингових компаній стимулюватиме банки продавати свої проблемні кредити, що в підсумку поліпшить якість банківських активів.

У процесі розробки та вибору конкурентної стратегії необхідно враховувати існуючу конкурентну позицію банку на ринку банківських послуг, наявний конкурентний потенціал та конкурентні переваги порівняно з прямими й потенційними конкурентами, а також зміни зовнішніх умов функціонування, які можуть призвести до відхилення отриманих результатів від запланованих. Крім того, конкурентна стратегія банку має забезпечувати перехід від поточної конкурентної позиції до бажаної майбутньої протягом визначеного періоду. Вибір

ефективної конкурентної стратегії визначається тією ситуацією, яка склалася на ринку банківських послуг, та наявними ресурсами й можливостями, які можуть бути використані банком для реалізації обраної конкурентної стратегії. В процесі її реалізації необхідно проводити постійний моніторинг зовнішнього середовища, що дасть змогу досягти встановлених цілей і забезпечити сталу конкурентну позицію банку на ринку банківських послуг у довгостроковій перспективі внаслідок внесення відповідних змін до конкурентної стратегії та реалізації комплексу оперативних управлінських заходів, спрямованих на мінімізацію втрат банку внаслідок зміни зовнішніх умов функціонування.

Література

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. — СПб.: Изд. "Питер", 1999. — 416 с.
2. Бюлетень Національного банку України [Електронний ресурс] / — Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/Publication/econom/Buletin/2011/bull_02-11.pdf
3. Герчикова И.Н. Менеджмент: учебник / И.Н. Герчикова. — [2-е изд., перераб. и доп.]. — М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1995. — 480 с.
4. Друкер П.Ф. Эффективное управление / П.Ф. Друкер. — М.: Гранд, 2001. — 416 с.
5. Карлоф Б. Деловая стратегия: Пер. с англ. / Научн. ред. В.А. Приписнов / Б. Карлоф. — М.: Экономика, 1991. — 240 с.
6. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер; [Пер. с англ. под ред. Л.А. Волковой, Ю.Н. Каптуревского]. — СПб.: Изд. "Питер", 2001. — 752 с.
7. Люкишинов А.Н. Стратегический менеджмент / А.Н. Люкишинов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. — 375 с.
8. Нортон Д. Организация, ориентированная на стратегию / Д. Нортон, Р. Каплан. — М.: ЗАО "Олимп-бизнес". — 2004. — 415 с.
9. Попов С. А. Стратегическое управление. / С.А. Попов. — М.: Вильямс, 2000. — 495 с.
10. Портер Майкл Е. Стратегия конкуренции. / Майкл Е. Портер; [Пер. з англ. Олійник А., Скільський Р.]. — К.: Основи, 1997. — 390 с.
11. Рубин Ю.Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции: учебн. / Ю.Б. Рубин. — [7-е изд., перераб. и доп.]. — М.: Маркет ДС, 2008. — 608 с.
12. Экономика БГЭУ — Блог [Електронний ресурс] / — Режим доступу: <http://www.economy-web.org/?p=105>.

Дослідження/

Леонід ДолінськийКандидат економічних наук,
доцент, докторант кафедри
економіко-математичного
моделювання Київського
національного економічного
університету імені Вадима Гетьмана

Моделювання узагальненого кредитного рейтингу для групи гомогенних об'єктів

У статті розглянуто комбінаторну задачу розподілу нерозрізнених, невпорядкованих об'єктів рейтингування за розрізненими рівнями національної рейтингової шкали. Побудовано ймовірнісні моделі оцінювання узагальненого кредитного рейтингу для сукупності гомогенних об'єктів рейтингування. Ці моделі становлять науковий та практичний інтерес при оцінюванні інвестиційної привабливості та кредитної якості таких об'єктів рейтингування, як певні галузі промисловості, сектори економіки та сегменти ринку.

Нещодавно Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку України внесла на обговорення проект “Стратегії розвитку фондового ринку України на середньострокову та довгострокову перспективу” (до 2015 р.). На думку багатьох фахівців, до безумовних переваг цього проекту належать заходи, покликані підвищити інформаційну прозорість національного ринку цінних паперів. Важливу роль у поліпшенні транспарентності відіграють, зокрема, незалежні рейтингові агентства та система визначення й оприлюднення рейтингових оцінок.

На сьогодні в Україні в межах чинної нормативно-правової бази вже впроваджено певну систему рейтингової оцінки позичальників та боргових інструментів — це кредитні рейтинги [1].

Відповідно до Закону України “Про державне регулювання ринку цінних паперів України” [2] **кредитний рейтинг** — це умовний вираз кредитоспроможності об'єкта рейтингування в цілому та/або його окремого боргового зобов'язання за національною шкалою кредитних рейтингів.

Правові аспекти рейтингування в Україні розглянуто у праці автора [4]. У цій статті зосередимося саме на економіко-математичних аспектах визначення рейтингових оцінок.

Зазначимо, що ця стаття є продовженням публікацій результатів авторських досліджень у сфері моделювання кредитних рейтингів. У попередніх працях [5–6] на основі сценарно-ймовірнісного та комбінаторного підходів було розглянуто питання визначення ймовірностей присвоєння певних рівнів кредитних рейтингів та оцінювання відповідних ймовірностей дефолтів як для окремих об'єктів рейтингування, так і для сукупностей об'єктів.

Загальноприйнята процедура кредитного аналізу для такої сукупності об'єктів як, наприклад, фінансово-промислова чи торговельно-виробнича група компаній передбачає складання консолідованої фінансової звітності та вивчення усереднених показників діяльності. Цей підхід є вельми трудомістким, неоднозначним і при цьому зазвичай не забезпечує достовірного результату оцінювання внаслідок втрати значної частини важливих індивідуальних показників окремих об'єктів.

У межах моделювання рейтингових оцінок у попередній статті [6] було запропоновано принципово інший підхід до аналізу кредитоспроможності групи компаній, сутність якого полягає у визначенні **узагальненого кредитного рейтингу** як інтегрального показника, який певним

чином об'єднує **індивідуальні рейтинги** об'єктів, що входять до цієї групи. Такий підхід дає змогу врахувати надійність кожного індивідуального об'єкта та підвищити завдяки цьому достовірність результатів рейтингування. Причому присвоєння об'єкту будь-якого індивідуального кредитного рейтингу розглядається як випадкова подія, тобто оцінюються ймовірності потрапляння цього рейтингу до того чи іншого рівня рейтингової шкали. Тоді задача визначення узагальненого кредитного рейтингу для групи об'єктів може бути розв'язана методами комбінаторики, шляхом моделювання всіх можливих варіантів розподілу їхніх індивідуальних кредитних рейтингів за рівнями національної рейтингової шкали. Далі, застосувавши сценарно-ймовірнісне моделювання, можемо визначити ймовірності присвоєння того чи іншого рівня узагальненого кредитного рейтингу групі об'єктів рейтингування. Такий авторський логіко-ймовірнісний підхід на противагу усталеним дає змогу формалізувати процедуру визначення узагальнених кредитних рейтингів, а отже — й зменшити суб'єктивізм під час присвоєння рейтингів, який притаманний, наприклад, спеціалізованим рейтинговим агентствам.

Метою нашого дослідження є ви-

світлення питання моделювання узагальнених кредитних рейтингів для сукупності об'єктів рейтингування. Зрозуміло, що об'єднання об'єктів рейтингування повинно відбуватися з дотриманням принципів здорового глузду та економічної раціональності. Отже, розглядатимемо лише ті сукупності об'єктів рейтингування, об'єднання яких є можливим, наприклад:

- підприємства, які входять до складу фінансово-промислової групи;
- підприємства, які разом визначають загальні тенденції галузі;
- підприємства, які разом визначають фінансово-господарське становище місцевої та/або територіальної громади;
- подібні за змістом боргові зобов'язання, сукупність яких утворює домінуючу частку певного сегмента фондового ринку або становить мажоритарну частину певного кредитно-інвестиційного портфеля тощо.

Перелік таких об'єктів рейтингування у вибірці з часом може переглядатися, але вважатимемо, що на момент оцінювання обрана сукупність об'єктів відповідає зазначеним вище критеріям відбору, отже, її можна розглядати як групу об'єктів, для якої необхідно визначити узагальнений кредитний рейтинг.

ОСНОВНІ ДЕФІНІЦІЇ

Задача оцінювання узагальненого кредитного рейтингу потребує введення умовних позначень, прийняття певної системи гіпотез та відповідних обмежень. Використовуватимемо ті ж дефініції, які було прийнято у попередній праці [6].

Отже, нехай є множина об'єктів рейтингування, загальна кількість яких дорівнює N . Кредитні рейтинги присвоюють за національною шкалою, загальна кількість рівнів рейтингу за якою дорівнює n , причому перший рівень рейтингу означає найвищу, а n -ний — найнижчу кредитоспроможність.

Оскільки кожний j -тий об'єкт рейтингування ($j = \overline{1, N}$) може отримати будь-який i -тий рівень рейтингу ($i = \overline{1, n}$), то кожний індивідуальний рейтинг H_{ij} визначатиметься вектором-стовпчиком імовірностей P_{ij} . Тоді множина елементарних подій $\{\Omega\}$ щодо можливих результатів рейтингування об'єктів у контексті ймовірностей присвоєння того чи іншого рівня рейтингу описуватиметься матрицею ймовірностей R , розмірністю

$n \times N$, тобто:

$$R = \begin{pmatrix} P_{11} \dots P_{1j} \dots P_{1N} \\ \dots \dots \dots \\ P_{i1} \dots P_{ij} \dots P_{iN} \\ \dots \dots \dots \\ P_{n1} \dots P_{nj} \dots P_{nN} \end{pmatrix}.$$

Користуючись властивістю повної групи подій щодо присвоєння рівнів кредитного рейтингу, для кожного окремого об'єкта рейтингування можемо записати:

$$\forall j: \sum_{i=1}^n P_{ij} = 1. \quad (1)$$

Отже, у кожному стовпчику матриці R сума значень імовірностей дорівнюватиме одиниці.

КОМБІНАТОРНА ЗАДАЧА ВИЗНАЧЕННЯ УЗАГАЛЬНЕНОГО РЕЙТИНГУ ЗА РОЗРІЗНЕНІСТІ ОБ'ЄКТІВ РЕЙТИНГУВАННЯ

У статті [6] за допомогою методів комбінаторики було проаналізовано всі можливі сполучення щодо розподілу N -розрізнених об'єктів рейтингування за n -розрізненими рівнями рейтингової шкали. Було доведено, що множина елементарних подій $\{\Omega\}$ щодо можливих результатів рейтингування об'єктів матиме таку потужність:

$$L(n, N) = n^N. \quad (2)$$

Така велика кількість сполучень індивідуальних рейтингів за рівнями національної шкали робить задачу визначення узагальненого кредитного рейтингу дуже трудомісткою. Наприклад, за об'єктивної наявності 10 основних рівнів національної рейтингової шкали (див. Постанову Кабінету Міністрів України "Про затвердження Національної рейтингової шкали" [3]), навіть без урахування проміжних рівнів кредитних рейтингів, взявши лише 5 підприємств, що входять до цієї групи, за формулою (2) отримаємо результат, згідно з яким загальна кількість варіантів сполучень рівнів їхніх кредитних рейтингів становитиме $10^5 = 100\,000$.

Позбутися такої масштабності задачі визначення узагальненого кредитного рейтингу у статті [6] вдалося шляхом введення до матриці ймовірностей R середніх значень по рядках матриці, тобто середніх імовірностей $\bar{P}_i$ потрапляння об'єктів до i -тих рівнів рейтингу, $i = \overline{1, n}$. Це дало змогу перейти від комбінаторного методу розв'язання задачі до сценарно-ймовірнісного підходу шляхом застосування мультиноміального зако-

ну розподілу індивідуальних кредитних рейтингів. Такий підхід дав змогу суттєво знизити трудомісткість розрахунків, тому він є зручнішим у практичному застосуванні.

КОМБІНАТОРНА ЗАДАЧА ВИЗНАЧЕННЯ УЗАГАЛЬНЕНОГО РЕЙТИНГУ ЗА НЕРОЗРІЗНЕНІСТІ ОБ'ЄКТІВ РЕЙТИНГУВАННЯ

У межах нашого дослідження пропонуємо використати інший підхід до розв'язання задачі визначення узагальненого кредитного рейтингу, який ґрунтується на тих же дефініціях, але дає змогу значно зменшити потужність множини щодо можливих результатів рейтингування об'єктів, отже й суттєво спростити задачу.

Аналіз можливих об'єднань об'єктів рейтингування свідчить про те, що такі сукупності можуть бути більше або менше однорідними. Наприклад, вертикально-інтегровані холдинги зазвичай передбачають наявність головної (управляючої) компанії, фінансово-господарський стан якої може суттєво відрізнятися від стану деяких інших компаній групи. Водночас до складу горизонтально-інтегрованих та диверсифікованих видів холдингів можуть входити однотипні підприємства. Розглядаючи котирування та обіг боргових цінних паперів, теж можемо зауважити значну кількість подібних за основними ринковими параметрами інструментів.

Зробимо припущення, що сукупність, якій необхідно присвоїти узагальнений кредитний рейтинг, складається з *гомогенних*, тобто однорідних за властивостями об'єктів. Для такої групи можна прийняти гіпотезу про *нерозрізненість* об'єктів рейтингування.

Тоді для визначення узагальненого кредитного рейтингу несуттєвим стає не лише порядок присвоєння об'єктам індивідуальних рейтингів (так звана "непорядкована множина"), а й несуттєвою є інформація про те, яким саме об'єктам присвоєно той чи інший рівень індивідуального рейтингу (так звані "нерозрізнені об'єкти").

За нерозрізненості об'єктів матриця ймовірностей R спроститься до вектора-стовпчика R' :

$$R' = \begin{pmatrix} P_1 \\ \dots \\ P_i \\ \dots \\ P_n \end{pmatrix}.$$

Тобто кожний j -тий об'єкт ($j = \overline{1, N}$) матиме однакову ймовірність $P_{ij} = P_i$ потрапляння до i -того рівня рейтингової шкали ($i = \overline{1, n}$).

У такому разі для присвоєння певного рівня узагальненого кредитного рейтингу нас цікавитиме інформація не про окремі об'єкти, а лише про кількість об'єктів, що отримали ті чи інші індивідуальні рейтинги.

Таким чином, кількість комбінацій розподілу N -нерозрізнених, неупорядкованих об'єктів рейтингування за n -розрізненими рівнями рейтингової шкали дорівнюватиме:

$$L(n, N) = C_{n+N-1}^N = \frac{(n+N-1)!}{(n-1)! N!} \quad (3)$$

Порівнюючи формули (2) та (3), можемо констатувати, що множина елементарних подій $\{\Omega\}$ щодо можливих результатів рейтингування об'єктів у разі їхньої нерозрізненості матиме набагато меншу потужність, що суттєво спрощуватиме обчислення.

УМОВНИЙ ПРИКЛАД

Для кращого пояснення введених дефініцій розглянемо умовний приклад. Нехай рейтингова шкала складається лише з трьох основних рівнів (таке укрупнення на практиці можливе, наприклад, при поділі всіх рейтингів на три категорії кредитної якості: першокласні, звичайні та аутсайдерські об'єкти), а множина об'єктів рейтингування складається лише з чотирьох підприємств, які входять до фінансово-промислової групи. Розв'яжемо комбінаторну задачу розподілу підприємств за рівнями рейтингу.

Відповідно до введених позна-

чень, маємо: $n = 3$, $N = 4$. Тоді, за умови розрізненості об'єктів, загальна кількість варіантів сполучень за формулою (2) дорівнює: $n^N = 81$, тобто перебирати їх всі вручну недоцільно.

За спрощення задачі шляхом прийняття припущення про нерозрізненість об'єктів кількість комбінацій підприємств за рівнями рейтингової шкали згідно з формулою (3) становитиме 15 варіантів. Усі вони наведені у таблиці.

Необхідно наголосити, що присвоєння узагальненого кредитного рейтингу є *об'єктивним* та *однозначним* лише у разі, якщо всі об'єкти рейтингування отримали однаковий рівень індивідуального кредитного рейтингу H_i . Загалом, за умови прийняття гіпотези про незалежність подій визначення індивідуальних рейтингів, ймовірність $P'(H_i)$ *об'єктивного* присвоєння узагальненого кредитного рейтингу рівня H_i визначається за формулою:

$$\forall i: P'(H_i) = P_i^N. \quad (4)$$

Так у наведеному прикладі, відповідно до даних таблиці, об'єктивно присвоїти узагальнений кредитний рейтинг групі об'єктів можна лише у разі реалізації варіантів № 1, № 11 або № 15. Тоді, наприклад, ймовірність об'єктивного присвоєння узагальненого рейтингу першого рівня за формулою (4) дорівнюватиме: $P'(H_1) = P_1^4$.

В усіх інших випадках узагальнений рейтинг є *суб'єктивним* та залежить від прийнятої системи експертних правил, які певним чином розділяють всю множину $\{\Omega\}$ на декілька підмножин S_i , кожна з яких відповідає певному рівню узагальненого рейтингу H_i .

Отже, присвоєння узагальненого рейтингу першого рівня також можливе за прийняття певного експертного правила. На нашу думку, для наведеного прикладу цілком логічним буде правило, що найвищий узагальнений рейтинг H_1 можна присвоїти групі об'єктів, якщо не менше, ніж три нерозрізнені підприємства з чотирьох мають індивідуальний рейтинг H_1 . У таблиці цьому експертному правилу відповідає підмножина S_1 , яка містить варіанти № 1–3. Тоді, відповідно до прийнятого експертного правила, для оцінювання ймовірності присвоєння узагальненого кредитного рейтингу рівня 1 необхідно скласти ймовірності реалізації несумісних подій, що входять у підмножину S_1 . Отримаємо: $P(H_1) = P_1^4 + P_1^3 \times P_2 + P_1^3 \times P_3$.

Тобто ймовірність $P(H_1)$ включає також ймовірність об'єктивного присвоєння узагальненого рейтингу $P'(H_1)$ та ймовірності реалізації близьких до неї варіантів № 2–3.

Аналогічно, задавши певні експертні правила, можемо розрахувати й ймовірності $P(H_2)$ та $P(H_3)$.

Зазначимо, що за нерозрізненості об'єктів рейтингування всі варіанти їхніх сполучень за рівнями рейтингу відрізнятимуться лише кількістю об'єктів, що потрапили до певних рівнів рейтингової шкали. Загалом можна встановити, що k_1 об'єктів віднесено до рівня 1, k_2 об'єктів – до рівня 2, та, нарешті, k_n об'єктів – до рівня рейтингу n , за виконання умов: $\forall k_i: k_i = 0, N, i = \overline{1, n}$.

Оскільки одному об'єкту рейтингування неможливо присвоїти одночасно більше, ніж один рівень рейтингу, тобто випадкові події потрапляння індивідуального рейтингу об'єкта до того чи того рівня рейтингової шкали є взаємовиключними, а загальна кількість присвоєних індивідуальних рейтингів дорівнює кількості об'єктів рейтингування, то правильною є умова:

$$\sum_{i=1}^n k_i = N. \quad (5)$$

За умови відомого розподілу величин k_i ймовірність реалізації будь-якого з варіантів сполучень N -нерозрізнених об'єктів за n -розрізненими рівнями рейтингової шкали за виконання умови (5) визначатиметься за формулою:

$$P(k_1, k_2, \dots, k_n) = P_1^{k_1} \cdot P_2^{k_2} \cdot \dots \cdot P_n^{k_n}. \quad (6)$$

Підкреслимо, що вираз (4) є лише окремим випадком формули (6).

За прийнятої системи експертних правил, які визначеним чином розділяють всю множину $\{\Omega\}$ на декілька підмножин S_i ($i = \overline{1, n}$), для обчислення ймовірності присвоєння певного рівня узагальненого рейтингу H_i достатньо скласти лише ті з розрахованих за формулою (6) ймовірностей реалізації окремих варіантів, які входять до відповідної підмножини.

УВЕДЕННЯ ОБМЕЖЕНЬ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗМЕНШЕННЯ ПОТУЖНОСТІ МНОЖИНИ ВАРІАНТІВ РОЗПОДІЛУ ІНДИВІДУАЛЬНИХ КРЕДИТНИХ РЕЙТИНГІВ

Для спрощення розбиття множини елементарних подій $\{\Omega\}$ на підмножини S_i необхідно увести

додаткові обмеження, спрямовані на зменшення потужності множини варіантів розподілу індивідуальних кредитних рейтингів за рівнями рейтингової шкали.

Потужність множини елементарних подій $\{\Omega\}$ щодо можливих результатів рейтингування об'єктів за формулою (3) залежить лише від двох параметрів — кількості рівнів шкали n та кількості об'єктів N . Тому “зрізання” множини $\{\Omega\}$ може відбуватися лише за цими двома параметрами.

Так, цілком логічним є обмеження, за якого при формулюванні експертних правил щодо узагальнених кредитних рейтингів не враховують деякі рівні рейтингової шкали. Наприклад, загальноприйнятий найнижчий рівень рейтингової шкали, який позначається літерою “D” та означає “дефолт”, майже ніколи не присвоюється відразу, а є результатом дій позичальника на ринку. Отже, виключення цього рівня рейтингу із загальної матриці варіантів сполучень індивідуальних кредитних рейтингів за рівнями рейтингової шкали є можливим.

Загалом, за виключенням r рівнів рейтингової шкали із сукупної кількості n рівнів, потужність множини елементарних подій $\{\Omega\}$ щодо можливих результатів рейтингування об'єктів визначатиметься за формулою:

$$L(n-r, N) = C_{n+N-r-1}^N = \frac{(n-r+N-1)!}{(n-r-1)! N!} \cdot (7)$$

Інший варіант обмежень для великої вибірки — не враховувати частину гомогенних об'єктів рейтингування. Так, за умови виключення m об'єктів із сукупності з N об'єктів, потужність множини $\{\Omega\}$ дорівнюватиме:

$$L(n, N-m) = C_{n+N-m-1}^{N-m} = \frac{(n+N-m-1)!}{(n-1)! (N-m)!} \cdot (8)$$

Останній варіант обмежень — одночасне “зрізання” r рівнів рейтингової шкали та m об'єктів рейтингування. Тоді потужність множини $\{\Omega\}$ визначатиметься так:

$$L(n-r, N-m) = C_{n+N-r-m-1}^{N-m} = \frac{(n+N-r-m-1)!}{(n-r-1)! (N-m)!} \cdot (9)$$

Таким чином, упроваджені експертні правила та додаткові обмеження дають змогу визначити ймовірності $P(H_i)$ присвоєння узагальнених кредитних рейтингів для групи гомогенних об'єктів.

Далі, пам'ятаючи, що важливість кредитних рейтингів насамперед полягає в тому, що вони дають змогу оцінити ймовірності дефолтів, скористаємося результатами, отрима-

ними у попередній праці [5].

Відкалібрована рейтингова шкала передбачає, що для кожного з рівнів рейтингу H_i відомі максимальні граничні значення ймовірності дефолтів α_i , або за формулою:

$$\forall i: H_i \exists \alpha_i, \quad \alpha_i \in [0;1].$$

Тоді, як викладено в статті автора [4], максимальна ймовірність дефолту $P(A)$ дорівнюватиме:

$$\max(P(A)) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \times P(H_i), \quad (10)$$

де α_i — максимальна ймовірність дефолту об'єкта за умови, що його рейтинг належить до рівня H_i національної шкали.

Відповідно до рівняння (10), знаючи ймовірності $P(H_i)$, присвоєння кожного з узагальнених кредитних рейтингів та максимальні граничні значення ймовірностей дефолту α_i , завжди можемо розрахувати значення ймовірності дефолту для групи гомогенних об'єктів рейтингування.

У свою чергу, розрахована за формулою (10) ймовірність дефолту є важливою кількісною оцінкою ступеня кредитного ризику. Такий кількісний показник є одним з основних критеріїв прийняття інвестиційних рішень та, у даному випадку, дає змогу оцінити інвестиційну привабливість одразу для певної сукупності об'єктів.

ВИСНОВКИ

Н а нашу думку, наведені в статті ймовірнісні моделі можуть становити не лише науковий, а й значний практичний інтерес при оцінюванні інвестиційної привабливості та кредитної якості таких складних об'єктів рейтингування, як певні галузі промисловості, сектори економіки та сегменти ринку, а також

регіональні, муніципальні та інші територіальні об'єднання суб'єктів господарювання тощо.

Важливість вирішення цієї задачі акцентує прийнята Кабінетом Міністрів України “Концепція створення системи рейтингової оцінки регіонів, галузей національної економіки, суб'єктів господарювання” [1], яка, на жаль, не містить конкретних кількісних показників. Певним кроком до заповнення цього пробілу є наше дослідження, в якому розглянуто економіко-математичні аспекти рейтингування та кредитні рейтинги в дефініціях теорії ймовірностей.

Література

1. Розпорядження Кабінету Міністрів України “Про схвалення Концепції створення системи рейтингової оцінки регіонів, галузей національної економіки, суб'єктів господарювання” від 1.04.2004 р. № 208-р.
2. Закон України “Про державне регулювання ринку цінних паперів України” від 30.10.1996 р. № 448/96-ВР.
3. Постанова Кабінету Міністрів України “Про затвердження Національної рейтингової шкали” від 26.04.2007 р. № 665.
4. Долінський Л.Б. Рейтингування інститутів та інструментів фінансового ринку: правові аспекти // Цінні папери України. — № 47 (589). — 26.11.2009 р. — С. 28—30.
5. Долінський Л.Б. Моделювання кредитних рейтингів за національною та міжнародною рейтинговими шкалами // Вісник Національного банку України. — 2010. — № 10. — С. 50—54.
6. Долінський Л.Б. Моделювання узагальненого кредитного рейтингу для групи об'єктів рейтингування // Вісник Національного банку України. — 2011. — № 4. — С. 23—27.



Вже стелить осінь пелену туману.
Фото Леоніда Мілевського.

Вітаємо!/

Атланти фінансової стабільності

22 липня 2011 року в конференц-залі “Софіївський гранд-хол” готелю “Прем’єр-палац” відбулась урочиста церемонія нагородження кращих українських банків, визнаних переможцями II Всеукраїнського конкурсу “Банк, якому довіряють – 2011” за версією журналу “Банкір”. У конкурсі взяли участь 125 українських банків. Лауреатами стали 14 банків у восьми номінаціях.

2 серпня 2011 року в агентстві УНІАН спеціальний приз “Банкір, якому довіряють” було вручено голові правління банку “Хрещатик” Дмитру Гриджукі.

На церемонії нагородження кращих банків була присутня політична і бізнес-еліта, представники Національного банку України, українських державних і комерційних банків, акредитовані в Україні дипломати, клієнти і партнери банків, представники ЗМІ.

Мета і завдання конкурсу:

- надання іміджевої підтримки банкам за результатами рейтингу рівня довіри до них з боку клієнтів як засадничого принципу професійної діяльності банківських структур;

- зміцнення позитивного іміджу банку як надійної фінансово-кредитної установи для потенційних клієнтів;

- інформування широкої громадськості про ступінь довіри суспільства до банківської системи;

- сприяння формуванню соціальної відповідальності вітчизняного банківського бізнесу;

- підтримка банків у період фінансової нестабільності шляхом публічного декларування стратегії прозорості і відкритості;

- підтвердження репутаційного рейтингу найбільш надійних, фінансово стабільних банків;

- оголошення досягнень кращих банків відповідно до принципів, загальноприйнятих у світовій практиці.

Відкриваючи церемонію нагородження, голова оргкомітету конкурсу, шеф-редактор журналу “Банкір” Олег Капралов зазначив: “Згідно з нашою методикою основним критерієм у



Спеціальний приз пам'яті
Вадима Гетьмана
“Банкір, якому
довіряють – 2011”.

Приз конкурсу
“Банк, якому
довіряють – 2011”.



визначенні кращих банків є оцінка якісних показників діяльності кредитно-фінансових установ. При цьому ми обов'язково враховуємо думку регулятора, рейтингових агентств, соціологічних служб, профільних фондів і асоціацій та, власне, самих клієнтів. Діяльність банків розглядалась у різних номінаціях, кожна з яких відображає важливу складову репутаційного рейтингу фінансово-кредитної установи”.

Як свідчать відгуки банків та їхніх клієнтів, такі конкурси в Україні необхідні. Вони не лише стимулюють банківські установи до своєрідного змагання, а й сприяють удосконаленню банківської системи в цілому, її адаптації до європейських (світових) норм.

Отримуючи нагороди і відзнаки, представники банків коротко характеризували стан справ у своїх фінансових установах. Так, приміром, Лідія Оніщенко – голова правління банку “Демарк” (переможець у номінації – “Банк – надійний фінансовий партнер”) зазначила, що за 19 років своєї діяльності банк, незважаючи навіть на кризові періоди, не втратив жодного клієнта. Навпаки – кількість вкладників зростає. “Всього цього, – зазначила виступаючи, – вдалося досягти завдяки тісній співпраці акціонерів, клієнтів, партнерів банку, НБУ та всієї банківської спільноти”.

А Сергій Адаменко, заступник голови правління ПАТ “Дочірній банк Сбербанку Росії” (переможець у но-

мінації “Кращий банк з впровадження інноваційних технологій”) зазначив, що в цьому році Сбербанку Росії виповнилося 170 років. У планах його дочірнього банку в Україні – ввійти в топ-10 банків України протягом найближчих трьох років.

Голова правління ПАТ “Райффайзен Банк “Аваль” Володимир Лавренчук, якого назвали кращим топ-менеджером з упровадження репутаційного маркетингу, зазначив, що сила їхнього банку – у базових принципах організації роботи і піклування про гроші клієнтів.

Нагороджені також неодноразово підтверджували у своїх виступах актуальність ідеї проведення подібних конкурсів серед банків. Тимчасовий повірений у справах Посольства Республіки Узбекистан в Україні Батир Юсупов на знак вдячності подарував своєму землякові – шеф-редактору



Спеціальний приз пам'яті Вадима Гетьмана
“Банкір, якому довіряють – 2011”
голови правління ПАТ “КБ “Хрещатик”
Дмитру Гриджукі вручає директор
видавництва “КБД-Видав” Олег Капралов.

журналу “Банкір” Олегу Капралову картину київського художника Михайла Бароянця, на якій зображено сюжет з Ферганської долини.

На церемонії з вітальним словом до учасників звернувся також радник-посланник Посольства Російської Федерації в Україні Андрій Воробійов, який, перефразовуючи назву конкурсу, висловив ідею, що не зайвим було б у наступному році запровадити й таку банківську премію: “Журнал, якому ми довіряємо”. Ідея була схвально сприйнята присутніми.

Особливістю цьогорічної церемонії



Переможці та лауреати II Всеукраїнського конкурсу “Банк, якому довіряють – 2011” за версією журналу “Банкір”.

стало заснування нової нагороди кращим топ-менеджером банківського сектору України — своєрідного вітчизняного “банківського Оскара” за версією журналу “Банкир”, присвяченого пам’яті відомого банкіра Вадима Гетьмана. Вручається нагорода кращому менеджеру фінансового сектору, який зробив вагомий внесок у розвиток банківської справи в Україні.

...Солідний чоловік у строгому костюмі гордо тримає на піднятих руках земну кулю... Такий символічний образ банкіра, якому довіряють, — атланта фінансової стабільності втілили в бронзовій статуетці-призі імені відомого банкіра і фінансиста Вадима Гетьмана: столичні скульптори й художники Тетяна Зайцева та Стас Кадочников.

“Цей іменний приз для нагородження керівників вищої ланки топ-менеджерів фінансового сектору ми заснували з власної ініціативи та за погодженням із сім’єю Вадима Петровича, — розповів на прес-конференції для журналістів, яка відбулася 2 серпня в УНІАНі, шеф-редактор журналу “Банкир” Олег Капралов і зачитав лист вдячності від його дружини Валентини Опанасівни.

Значну роль у матеріалізації цієї ідеї відіграли банкіри, котрі особисто знали Вадима Петровича і часто виступають на сторінках журналу “Банкир” зі спогадами про нього. Основними критеріями для присудження цього призу є: відкритість і прозорість діяльності банку, довіра клієнтів, економічна ефективність управління банком, конкурентоспроможність, взаємовідносини з партнерами, соціальна корпоративна відповідальність та ділова репутація керівника. Першим володарем цієї відзнаки став голова правління ПАТ “КБ “Хрещатик” Дмитро Гриджук. Цей банк входить до десятки найдорожчих брендів банківського сектору України. Під керівництвом Дмитра Гриджука банк утвердився як системний фінансово-кредитний заклад універсального типу, який надає клієнтам повний спектр банківських послуг і проводить усі види операцій у національній та іноземних валютах. Його стабільність і прозорість гідно оцінені незалежними міжнародними аудиторами, зокрема компаніями “Ernst & Young” і “PricewaterHouse” та міжнародними рейтинговими агентствами Fitch Ratings, Standard & Poor’s і вітчизняним “Кредит-рейтинг”.

Олег Капралов під оплески присутніх вручив Дмитру Гриджуку спеціальний приз “Банкір, якому довіряють”.

Переможці та лауреати II Всеукраїнського конкурсу “Банк, якому довіряють – 2011” за версією журналу “Банкир”

У номінаціях:

“Банкір, якому довіряють – 2011”

(спеціальний приз пам’яті Вадима Гетьмана)

Дмитро Гриджук — голова правління ПАТ “КБ “Хрещатик”.

“Кращий топ-менеджер з впровадження репутаційного маркетингу”

Володимир Лавренчук — голова правління ПАТ “Райффайзен Банк “Аваль”.

“Банк, який зберіг високий рівень довіри клієнтів у період кризи”

ПАТ “КБ “Хрещатик” (2-а група),

ПАТ “Єврогазбанк” (3-я група),

ПАТ “Комерційний індустріальний банк” (4-а група).

“Банк — лідер за надійністю депозитів для юридичних осіб”

ПАТ “Брокбізнесбанк” (1-а група).

“Банк — лідер за надійністю депозитів для фізичних осіб”

ПАТ “Ощадбанк” (1-а група),

ПАТ “Імексбанк” (2-а група),

ПАТ “Плюс-банк” (4-а група).

“Кращий банк за програмами лояльності для клієнтів”

ПАТ “Банк “Меркурій” (4-а група).

“Кращий банк за якістю банківських продуктів, послуг та програм для клієнтів”

ПАТ “АБ “Південний” (2-а група),

ПАТ “Єврогазбанк” (3-я група),

ПАТ “Всеукраїнський банк розвитку” (4-а група).

“Кращий банк за якістю менеджменту”

ПАТ “Комінвест-банк” (4-а група).

“Кращий банк з впровадження інноваційних технологій”

ПАТ “Дочірній банк Сбербанку Росії” (2-а група).

“Банк — надійний фінансовий партнер”

(спеціальна номінація)

ПАТ “Банк “Демарк” (4-а група).

У спеціальній номінації

від партнера конкурсу — компанії De Beers

“Банк добробуту і надійності”

ПАТ “Комерційний індустріальний банк” (4-а група).

“З усіх нагород, які в мене є, ця — найдорожча, тому що вона пов’язана з людиною, яка брала активну участь у становленні вітчизняної банківської системи, Вадимом Гетьманом, — сказав перший номінант цієї нагороди. — Більше того, я пройшов серйозну школу банківської справи, працюючи поряд із ним. Сьогодні надзвичайно важливо відродити довіру до банків. “Хрещатик” і в найважчі часи не припиняв робити виплати своїм вкладникам, причому вчасно і навіть достроково за бажанням клієнтів. Тому ми зберегли добру репутацію й стабільність”.

Тож цілком закономірно, що за результатами II Всеукраїнського конкурсу “Банк, якому довіряють” “Хрещатик” переміг у номінації “Банк, який зберіг високий рівень довіри клієнтів у кризовий період”, а його голова правління Дмитро Гриджук отримав приз пам’яті Вадима Гетьмана як банкір, якому довіряють вкладники.

Крім переможців та лауреатів конкурсу “Банк, якому довіряють — 2011”, було названо чотирнадцять переможців II Всеукраїнського конкурсу “Професійна премія у сфері банківських технологій, обладнання та послуг — 2011” та сім лауреатів I Міжнародного конкурсу “Лідер систем грошових переказів” за версією журналу “Банкир”.



Марина Гриценко,

Микола Пацера,

“Вісник НБУ”.

Фото Олександра Доманського, Владислава Негребецького.

Дослідження/

Вікторія Фурсова

Кандидат економічних наук,
доцент кафедри фінансів
Національного аерокосмічного університету
ім. М.Є. Жуковського
“Харківський аерокосмічний інститут”,
заступник директора аналітичного
департаменту – головний аналітик
банківського сектору фінансової компанії
“Он-лайн капітал”

Ольга Каширіна

Кандидат технічних наук,
доцент кафедри фінансів
Національного аерокосмічного університету
ім. М.Є. Жуковського
“Харківський аерокосмічний інститут”



Рейтингова система оцінки фінансової стабільності банків з іноземним капіталом як інструмент підвищення надійності банківської системи

У статті обґрунтовується необхідність розроблення методики оцінки фінансової стійкості банків з іноземним капіталом. Проаналізовано діючі методики оцінки фінансової стійкості банків, акцентовано увагу на їх недоліках. Запропоновано комплексну модель оцінки фінансової стабільності банків з іноземним капіталом, зареєстрованих в Україні, яка враховує показники фінансової стійкості та інші фактори, що характеризують роботу їхніх материнських компаній. Рейтингову модель побудовано з використанням правил теорії нечітких множин.

Під час фінансової кризи комерційні банки зіткнулися з низкою проблем, які негативно позначилися на їх фінансовій стійкості. Банки з іноземним капіталом не стали винятком. Так, за 2009 рік чистий збиток банків із іноземним капіталом першої та другої груп перевищив 15 млрд. грн. Найзначніших збитків зазнав Сведбанк – 4.3 млрд. грн., що перевищило його балансовий капітал. Промінвестбанк завершив рік із збитками у сумі 2.75 млрд. грн., Райффайзен Банк “Аваль” – 2.019 млрд. грн., Укрсиббанк – 1.2 млрд. грн., банк “Форум” – 665 млн. грн [1].

2010 року ситуація поліпшилась

ненабагато – чистий збиток банківських установ знизився до 11 млрд. грн. Трійку лідерів очолили банк “Форум” – 3.28 млрд. грн., Укрсиббанк – 3.14 млрд. грн. і Дочірній банк Сбербанку Росії – 1.46 млрд. грн [1]. Загрозу викликає ще й той факт, що частка іноземного капіталу в статутному фонді банків України вже перевищила граничну межу (30%) і за станом на 1 січня 2011 року становила 40.6% (35.8% – на 1 січня 2010 р.). Кількість банків з іноземним капіталом сягнула – 55, у тому числі 20 банків із стовідсотковим іноземним капіталом [2]. Ситуація, що склалася, зумовлює необхідність

посилення нагляду за діяльністю установ з іноземним капіталом. Один із шляхів вирішення цієї проблеми – розроблення рейтингової системи оцінки фінансової стійкості банків з іноземним капіталом.

Сьогодні надійність комерційних банків, зокрема й іноземних, оцінюється за допомогою методик В.С.Кромонова, О.Б.Ширинської, CAMEL, Центру наукових досліджень НБУ та методик приватних рейтингових агентств (“Експерт-Україна”, “Кредит-рейтинг”, “Рейтинг”), результати яких не завжди публікуються в пресі [3]. У зв'язку з цим користувачі банківських послуг

Модель рейтингової оцінки фінансової стабільності банку з іноземним капіталом



Таблиця 1. Система показників RAFINS

Позначення показника	Показники банку з іноземним капіталом, включеного до Державного реєстру банків України
1. Показники достатності капіталу	
K ₁	Власний капітал банку / Чисті активи
K ₂	Власний капітал банку / Залучені кошти
2. Показники ліквідності та структури активів	
K ₃	Робочі активи / Активи
K ₄	Кредитний портфель / Активи
K ₅	Високоліквідні активи / Зобов'язання до запитання
K ₆	Кредити / Депозити
K ₇	Високоліквідні активи / Зобов'язання
K ₈	Термінові депозити + цінні папери власного боргу / Залучені кошти
3. Показники якості активів	
K ₉	Резерви за кредитними операціями / Кредити
K ₁₀	Резерви за активними операціями / Активи
4. Показники рентабельності та ефективності менеджменту банку	
K ₁₁	Витрати / Доходи
K ₁₂	Чистий прибуток / Активи банку
K ₁₃	Чистий прибуток / Власний капітал
K ₁₄	Рентабельність активів за звітний період – рентабельність активів за відповідний період минулого року / Приріст активів у відсотках
5. Масштаб роботи	
K ₁₅	Активи / Сукупні активи банківської системи
Показники материнської компанії	
1. Показники достатності капіталу	
X ₁	Показник достатності основного капіталу (Tier 1 Capital Ratio)
X ₂	Показник достатності капіталу (Total Capital Ratio)
2. Показники ліквідності та структури активів	
X ₃	Високоліквідні активи / Залучені кошти
X ₄	Високоліквідні активи / Активи
X ₅	Кредити / Депозити
X ₆	Кредитний портфель / Активи
X ₇	Депозити / Зобов'язання
3. Показники якості активів	
X ₈	Резерви за кредитними операціями / Кредити
X ₉	Активи, зважені з урахуванням ризику / Активи
4. Показники рентабельності та ефективності діяльності компанії	
X ₁₀	Чистий прибуток / Активи банку
X ₁₁	Чистий прибуток / Власний капітал
X ₁₂	Витрати / Доходи
5. Масштаб роботи	
X ₁₃	Розмір активів (млрд. євро)
X ₁₄	Країна походження материнської компанії
X ₁₅	Кількість клієнтів (млн.)

Джерело: розрахунки авторів.

не завжди мають доступ до показників, що засвідчують надійність банку. Окрім цього, як показав проведений нами аналіз, розроблені рейтинговими агентствами і регуляторами України методики мають низку недоліків. Так, у методиці В.С.Кромонова не враховується якість активів, ліквідність, рентабельність, менеджмент, клієнтська база. У методиці О.Б.Ширинської відсутні показники, що характеризують рівень резервів банку, прибутковості, якості менеджменту і клієнтської бази. А в методиках “Кредит-рейтинг”, ІЦ “Рейтинг” і Центру наукових досліджень не подано показники якості зростання. Обґрунтування присвоєння балів за показником “зовнішня підтримка” відсутнє у методиці “Експерт-Україна” [4], окрім того допущені помилки в розрахунках окремих коефіцієнтів, скажімо показника “вага робочих активів у активах”. Недоліками методики CAMEL [5] є:

1) відсутність показників структури активів;

2) закритість рейтингу (не публікується в засобах масової інформації);

3) при розрахунку інтегрованого показника припускається, що зміни всіх 5 показників рівнозначні, тобто банки з оцінками 1,5,4,3,2 та 5,1,4,3,2 мають однаковий рейтинг – “3”, однак стан цих установ у системі може вагомо різнитись. Наприклад, один із банків може не задовільнити вимогу достатності капіталу, тобто різні показники мають різні властивості та вагу;

4) трудомісткість у використанні та неможливість розрахунку показників тільки на базі публічної звітності;

5) невизначеність методики оцінки менеджменту банку.

Найповнішою за кількістю показників серед методик оцінки надійності банку, розглянутих вище, на думку авторів, є методика РА “Експерт-Україна”. Інші поступаються їй через відсутність груп коефіцієнтів рентабельності і якості активів. В усіх методиках не використовуються показники якості зростання, стійкості ресурсної бази та коефіцієнти, що характеризують фінансову стійкість материнської компанії.

Тому виникає необхідність створення комплексної системи оцінки фінансової стійкості банків з іноземним капіталом, яка враховувала б підтримку материнського банку, була легкою, зрозумілою і доступною для кожного.

Таблиця 2. Класифікація значень показників K_1-K_{15} , X_1-X_{15}

Показники	Т-числа $\{\lambda\}$ для значень лінгвістичної змінної "Величина параметра"				
	"дуже низький"	"низький"	"середній"	"високий"	"дуже високий"
K_1	(0, 0, 6, 0, 7, 5)	(6, 0, 7, 5, 10, 5, 12, 0)	(10, 5, 12, 0, 15, 0, 16, 5)	(15, 0, 16, 5, 19, 5, 21, 0)	(19, 5, 21, 0, ∞ , ∞)
K_2	(0, 0, 6, 8, 8, 7)	(6, 8, 8, 7, 12, 4, 14, 2)	(12, 4, 14, 2, 17, 9, 19, 8)	(17, 9, 19, 8, 23, 5, 25, 4)	(23, 5, 25, 4, ∞ , ∞)
K_3	(0, 0, 46, 0, 51, 0)	(46, 0, 51, 0, 63, 0, 69, 0)	(63, 0, 69, 0, 79, 0, 82, 0)	(79, 0, 82, 0, 90, 0, 93, 0)	(90, 0, 93, 0, 100, 0, 100, 0)
K_4, K_6	(0, 0, 38, 0, 42, 0); (≥ 91)	(38, 0, 42, 0, 48, 0, 52, 0)	(48, 0, 52, 0, 60, 0, 65, 0)	(60, 0, 65, 0, 75, 0, 80, 0)	(75, 0, 80, 0, 90, 0, 90, 0)
K_5	(0, 0, 40, 8, 46, 7)	(40, 8, 46, 7, 58, 3, 64, 2)	(58, 3, 64, 2, 75, 0, 80, 0)	(75, 0, 80, 0, 90, 0, 95, 0)	(90, 0, 95, 0, ∞ , ∞)
K_6, K_5	(1, 90, 2, 10, ∞ , ∞)	(1, 50, 1, 70, 1, 90, 2, 10)	(1, 10, 1, 30, 1, 50, 1, 70)	(0, 70, 0, 90, 1, 10, 1, 30)	(0, 0, 0, 70, 0, 90)
K_7, K_3	(0, 0, 9, 0, 11, 0)	(9, 0, 11, 0, 16, 0, 18, 0)	(16, 0, 18, 0, 23, 0, 24, 0)	(23, 0, 24, 0, 31, 0, 36, 0)	(31, 0, 36, 0, ∞ , ∞)
K_8	(0, 0, 19, 6, 24, 3)	(19, 6, 24, 3, 33, 6, 38, 2)	(33, 6, 38, 2, 47, 5, 52, 2)	(47, 5, 52, 2, 61, 6, 66, 3)	(61, 6, 66, 3, 1, 1)
K_9, K_8	(46, 7, 58, 3, 100, 0, 100, 0)	(20, 3, 27, 7, 46, 7, 58, 3)	(7, 0, 10, 0, 20, 3, 27, 7)	(1, 7, 2, 3, 7, 0, 10, 0)	(0, 0, 1, 7, 2, 3)
K_{10}	(14, 8, 16, 2, 100, 0, 100, 0)	(10, 8, 12, 1, 14, 8, 16, 2)	(6, 6, 8, 0, 10, 8, 12, 1)	(2, 5, 3, 8, 6, 6, 8, 0)	(0, 0, 2, 5, 3, 8)
K_{11}, K_{12}	(88, 0, 94, 0, ∞ , ∞)	(71, 0, 76, 0, 88, 0, 94, 0)	(55, 0, 60, 0, 71, 0, 76, 0)	(40, 0, 45, 0, 55, 0, 60, 0)	(0, 0, 40, 0, 45)
K_{12}, K_{10}	($-\infty$, $-\infty$, 0, 21, 0, 27)	(0, 21, 0, 27, 0, 4, 0, 48)	(0, 4, 0, 48, 0, 66, 0, 76)	(0, 66, 0, 76, 1, 24, 1, 6)	(1, 24, 1, 6, ∞ , ∞)
K_{13}, K_{11}	($-\infty$, $-\infty$, 1, 2, 2, 0)	(1, 2, 2, 0, 3, 5, 4, 2)	(3, 5, 4, 2, 6, 7, 8, 3)	(6, 7, 8, 3, 11, 7, 13, 3)	(11, 7, 13, 3, ∞ , ∞)
K_{14}	($-\infty$, $-\infty$, 0, 3, 0, 7)	(0, 3, 0, 7, 1, 7, 2, 3)	(1, 7, 2, 3, 3, 7, 4, 3)	(3, 7, 4, 3, 6, 7, 8, 3)	(6, 7, 8, 3, ∞ , ∞)
K_{15}	(0, 0, 0, 22, 0, 3)	(0, 22, 0, 3, 0, 45, 0, 52)	(0, 45, 0, 52, 0, 77, 0, 93)	(0, 77, 0, 93, 1, 53, 1, 97)	(1, 53, 1, 97, 100, 0, 100, 0)
X_1	(0, 0, 5, 9, 6, 8)	(5, 9, 6, 8, 8, 7, 9, 6)	(8, 7, 9, 6, 11, 2, 12, 0)	(11, 2, 12, 0, 13, 6, 14, 2)	(13, 6, 14, 2, ∞ , ∞)
X_2	(0, 0, 8, 9, 9, 8)	(8, 9, 9, 8, 11, 7, 12, 6)	(11, 7, 12, 6, 14, 6, 15, 7)	(14, 6, 15, 7, 17, 8, 18, 9)	(17, 8, 18, 9, ∞ , ∞)
X_4	(0, 0, 6, 6, 8, 3) (0, 36-1)	(6, 6, 8, 3, 11, 6, 13, 2)	(11, 6, 13, 2, 16, 5, 18, 2)	(16, 5, 18, 2, 21, 3, 23, 0)	(21, 3, 23, 0, 35, 0, 35, 0)
X_7	(0, 0, 25, 0, 30, 0)	(25, 0, 30, 0, 40, 0, 45, 0)	(40, 0, 45, 0, 55, 0, 60, 0)	(55, 0, 60, 0, 70, 0, 75, 0)	(70, 0, 75, 0, 100, 0, 100, 0)
X_9	(78, 0, 85, 0, 100, 0, 100, 0)	(61, 0, 67, 0, 78, 0, 85, 0)	(42, 0, 48, 0, 61, 0, 67, 0)	(22, 0, 28, 0, 42, 0, 48, 0)	(0, 0, 22, 0, 28, 0)
X_{13}	(0, 0, 80, 0, 115, 0)	(80, 0, 115, 0, 200, 0, 250, 0)	(200, 0, 250, 0, 330, 0, 370, 0)	(330, 0, 370, 0, 450, 0, 500, 0)	(450, 0, 500, 0, ∞ , ∞)
X_{14}	Країни СНД (окрім Росії)	Росія, країни Балтії	Південно-Східна Європа	США	Західна Європа
X_{15}	(0, 0, 5, 10)	(5, 10, 20, 30)	(20, 30, 45, 55)	(45, 55, 65, 75)	(65, 75, ∞ , ∞)

Джерело: розрахунки авторів.

РЕЙТИНГОВА МОДЕЛЬ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ БАНКІВ З ІНОЗЕМНИМ КАПІТАЛОМ RAFINS*

Рейтингова модель оцінки RAFINS розроблена з метою оцінки фінансової стійкості банків з іноземним капіталом та надання, отриманої під час аналізу, аналітичної інформації широкому колу користувачів: від фізичних осіб — до міжнародних інститутів.

Основні принципи створення моделі RAFINS такі:

- комплексність — всебічний аналіз діяльності банку;
- об'єктивність і прозорість — використання визначеного набору показників і зрозумілого алгоритму інтерпретації розрахованих даних;
- публічність — використання лише публічних джерел інформації.

Модель побудовано з використанням матричного методу та нечітких класифікаторів. Сутність матричного методу комплексної оцінки фінансової стійкості банку така: будується матриця, де за рядками розташовані показники, які характеризують різні аспекти фінансової стійкості банку, а за колонками — якісні рівні цих показників: "низький",

* RAFINS — рейтинг фінансової стабільності (Rating Financial Stability).

"середній", "високий". На перетині рядків і колонок визначається рівень належності поточного кількісного рівня чинника якісній підмножині, яка вимірюється за допомогою нечіткого класифікатора. Потім, за формулою, яка наведена нижче, розраховується підсумковий комплексний показник.

Модель рейтингової оцінки фінансової стійкості банку з іноземним капіталом подано на схемі.

Модель рейтингової оцінки фінансової стійкості банку з іноземним капіталом включає такі етапи:

1. Вибір системи показників, які вищепно і всебічно характеризують діяльність суб'єкта господарювання.

У методиці RAFINS запропоновано використовувати 15 показників для оцінювання надійності банку з іноземним капіталом, який знаходиться в Україні та 15 коефіцієнтів для оцінки материнської компанії (див. таблицю 1);

2. Класифікація значень показників.

Поточні значення x (k) показників X (K) класифікуються шляхом

Таблиця 3. Рівень фінансової стійкості

Інтервал значень g	Класифікація рівня параметра "фінансова стійкість"	Функція належності
$0 \leq g \leq 0.15$	G_5 "дуже низький"	1
$0.15 < g < 0.25$	G_5 "дуже низький"	$\mu_5 = 10 \times (0.25 - g)$
	G_4 "низький"	$1 - \mu_5 = \mu_4$
$0.25 \leq g \leq 0.35$	G_4 "низький"	1
$0.35 < g < 0.45$	G_4 "низький"	$\mu_4 = 10 \times (0.45 - g)$
	G_3 "середній"	$1 - \mu_4 = \mu_3$
$0.45 \leq g \leq 0.55$	G_3 "середній"	1
$0.55 < g < 0.65$	G_3 "середній"	$\mu_3 = 10 \times (0.65 - g)$
	G_2 "високий"	$1 - \mu_3 = \mu_2$
$0.65 \leq g \leq 0.75$	G_2 "високий"	1
$0.75 < g < 0.85$	G_2 "високий"	$\mu_2 = 10 \times (0.85 - g)$
	G_1 "дуже високий"	$1 - \mu_2 = \mu_1$
$0.85 \leq g \leq 1.0$	G_1 "дуже високий"	1

Джерело: [7].

Таблиця 4. Країна походження капіталу материнської компанії

Група	Банк з іноземним капіталом	Материнська компанія	Країна
1	Райффайзен Банк "Аваль"	"Райффайзен Банк Інтернешенел" (Raiffeisen Bank International)	Австрія
	Укрсоцбанк	"Унікредит груп" (Unicredit group)	Італія
	ОТП-банк	"ОТП банк" (OTP Bank)	Угорщина
	Банк "Форум"	"Комерцбанк" (Commerzbank)	Німеччина
	Сведбанк	"Сведбанк" (Swedbank)	Швеція, Естонія
2	ІНГ Банк Україна	ІЕНЖІ (ING)	Нідерланди
	Унікредит-банк	"Унікредит груп" (Unicredit group)	Італія
	Дочірній банк Сбербанку Росії	"Сбербанк Росії" (Сбербанк России)	Росія
	Правекс-банк	"Інтеза Санпаоло" (Intesa Sanpaolo)	Італія
3	КІБ "Креді Агріколь"	"Кредит Агріколь С.А." (Credit Agricole S.A)	Франція
	Сітібанк (Україна)	"Сітігруп" (Citigroup)	США
	ПІРЕУС-банк МКБ	"Піреус Банк" (Piraeus Bank)	Греція
4	СЕБ-банк	"СЕБ" (SEB)	Швеція
	АСТРА-банк	"Альфа Банк" (Alpha Bank)	Греція
	БГ-банк	"Банк оф Джорджія" (Bank of Georgia)	Грузія

Джерело: розрахунки авторів за даними іноземних банків.

Таблиця 5. Показники банків з іноземним капіталом, включених у Державний реєстр банків України

Показники	Райффайзен Банк "Аваль"	Укрсоцбанк	ОТП-банк	Банк "Форум"	Сведбанк	ІНГ Банк Україна	Унікредит-банк	Дочірній банк Сбербанку Росії	Правекс-банк	КІБ "Креді Агріколь"	Стібанк (Україна)	ПІРЕУС-банк МКБ	СЕБ-банк	АСТРА-банк	БГ-банк
За станом на 01.01.2010 р.															
K ₁	9.83	13.81	9.66	9.60	-13.19	8.62	11.71	3.98	8.91	15.51	10.13	7.66	45.37	41.06	8.95
K ₂	10.90	16.02	10.69	10.61	-11.65	16.87	10.53	20.66	18.77	18.36	24.28	10.15	14.25	234.1	30.22
K ₃	82.5	85.5	89.3	82.5	90.3	73.8	89.3	77.7	68.1	70.8	78.5	74.9	76.2	75.3	71.0
K ₄	76.5	84.1	87.7	80.1	86.7	70.9	85.5	71.2	64.9	70.8	56.5	74.0	74.7	43.5	62.9
K ₅	53.43	58.81	58.64	136.4	87.56	164.32	74.81	75.42	255.6	85.52	36.02	154.9	75.9	588.4	144.1
K ₆	3.05	5.19	4.88	5.43	10.55	2.11	4.32	4.14	5.99	0.82	0.46	7.15	3.09	2.30	2.47
K ₇	13.87	8.52	10.20	16.36	5.07	19.34	9.50	7.63	29.02	24.72	21.15	15.67	15.50	31.53	19.95
K ₈	32.23	18.76	9.55	30.03	15.28	7.51	6.74	19.84	55.25	30.12	25.75	13.28	14.19	73.43	59.07
K ₉	19.70	11.11	12.59	9.87	38.43	1.49	8.04	10.38	21.54	4.86	3.55	15.40	14.83	10.38	12.27
K ₁₀	17.9	10.49	12.75	9.05	50.87	1.47	7.57	9.67	16.31	3.70	2.27	13.02	12.67	7.21	8.86
K ₁₁	0.68	0.59	0.64	0.88	0.64	0.71	0.63	0.61	0.98	0.34	0.24	0.79	0.82	0.65	1.07
K ₁₂	-38.0	2.10	-15.33	-35.6	-2.38	10.3	0.31	0.95	-59.63	37.04	55.44	-97.37	-53.26	0.34	-7.23
K ₁₃	-3.74	0.29	-1.48	-3.42	-31.35	1.49	0.03	0.16	-9.43	5.74	10.83	-8.98	-6.64	0.23	-1.68
K ₁₄	4.66	10.72	1.77	0.97	1.86	-44.01	2.17	-3.16	-0.16	-4.12	-17.10	-4.16	-0.32	-2.48	8.39
K ₁₅	6.19	4.99	3.36	2.23	1.59	1.11	0.99	0.71	0.86	0.51	0.48	0.36	0.39	0.17	0.14
За станом на 01.10.2010 р.															
K ₁	11.48	14.13	11.62	12.66	11.77	16.84	9.89	12.55	15.83	13.90	19.38	11.99	14.89	63.35	22.98
K ₂	13.42	17.13	13.53	14.56	13.48	21.22	11.30	14.57	19.63	16.71	24.83	13.72	18.05	175.13	31.53
K ₃	82.7	85.4	92.7	73.3	87.3	87.8	84.56	84.6	79.6	79.8	82.8	80.5	72.2	80.9	85.2
K ₄	66.7	77.2	80.3	78.5	83.2	70.3	71.4	69.5	72.9	77.8	35.8	66.9	63.2	36.2	63.9
K ₅	48.76	60.73	29.43	117.58	116.71	44.24	92.12	48.78	81.61	48.54	26.46	90.48	103.72	244.99	38.75
K ₆	1.58	2.58	3.32	1.88	6.45	2.06	3.10	1.80	1.57	1.39	0.49	2.16	2.71	1.42	1.24
K ₇	14.64	9.79	6.50	15.04	8.65	14.084	16.96	10.96	16.80	21.01	20.99	14.44	24.52	46.43	7.82
K ₈	28.47	24.83	9.23	46.40	16.54	10.30	9.55	34.97	51.52	25.47	13.64	24.84	10.24	57.59	53.98
K ₉	25.51	16.3	14.41	21.99	45.7	1.86	10.76	30.62	28.74	5.49	6.87	20.07	28.7	15.01	9.33
K ₁₀	20.60	14.67	13.46	23.60	62.62	1.44	8.45	28.56	26.62	4.49	2.84	15.72	22.56	8.50	6.76
K ₁₁	68.0	61.9	109.1	108.7	61.06	49.78	63.64	62.16	105.5	47.31	25.35	111.3	73.55	73.57	119.0
K ₁₂	0.062	0.055	0.78	-13.39	0.47	2.64	0.29	-17.71	-2.49	3.15	4.43	-4.54	-7.04	0.62	0.06
K ₁₃	0.544	0.39	6.73	-105.8	4.01	15.65	2.96	-141.09	-15.73	22.66	22.87	-37.82	-47.24	0.98	0.25
K ₁₄	-0.87	4.58	-6.26	0.0	-4.59	-30.83	-4.80	0	0	23.42	-12.74	0	0	4.23	1.61
K ₁₅	6.09	4.68	2.86	1.69	1.34	0.97	0.94	0.91	0.64	0.44	0.59	0.38	0.36	0.18	0.13

Джерело: розрахунки авторів за даними НБУ.

розбиття повної множини їхніх значень на підмножини таких видів: дуже низьке (ДН); низьке (Н); середнє (СР); високе (В); дуже високе (ДВ) значення чинника (див. таблицю 2). Методику класифікації значень показників подано в роботі [6]. У чарунках таблиці знаходяться трапецієподібні числа (a1, a2, a3, a4), які характеризують відповідні функції належності;

3. Розрахунок підсумкової оцінки рівня фінансової стійкості за формулою:

$$g = \sum_{j=1}^5 g_j \sum_{i=1}^N r_i \lambda_{ij},$$

де g_j — вузлові точки стандартного п'ятирівневого класифікатора рівня фінансової стійкості (при дуже низькому значенні показника рівень фінансової стійкості $g = 0.1$, при низькому $g = 0.3$, при середньому $g = 0.5$, при високому $g = 0.7$, при дуже висо-

кому $g = 0.9$); r_i — вага показників. Оскільки показники однаково впливають на рівень фінансової стійкості банків, то

$$r_i = \frac{1}{N} = \frac{1}{30}.$$

λ_{ij} — ступінь належності поточного показника певній підмножині. При цьому λ_{ij} визначається таким чином [7]:

$$\begin{aligned} \lambda &= 0 \text{ при } x < a_1; \\ \lambda &= (x - a_1) / (a_2 - a_1) \text{ при } a_1 < x < a_2; \\ \lambda &= 1 \text{ при } a_2 \leq x \leq a_3; \\ \lambda &= (a_4 - x) / (a_4 - a_3) \text{ при } a_3 < x < a_4; \\ \lambda &= 0 \text{ при } a_4 < x; \end{aligned}$$

4. Лінгвістичне розпізнавання. Будеться класифікатор поточного значення g показника фінансової стійкості як критерій розбиття цієї множини на нечіткі підмножини (див. таблицю 3), який є стандартним п'ятирівневим класифікатором на 01-носії [7, 8].

ПРИКЛАД РОЗРАХУНКУ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ БАНКУ З ІНОЗЕМНИМ КАПІТАЛОМ

Для аналізу обрано 15 комерційних банків із чотирьох груп, період аналізу з 01.01.2010 р. до 01.10.2010 р. Капітал цих іноземних установ представлений 11 країнами (див. таблицю 4).

Розрахунки показників дочірніх установ іноземних банків і материнських компаній подано в таблицях 5–6. Обчислення проводилися за офіційною звітністю банків [1, 9–22]. Класифікацію рівнів показників банків наведено в таблицях 7–10.

Результати розрахунків рівня фінансової стійкості банків з іноземним капіталом подані у таблиці 11.

Отже, як свідчать розрахунки, в трійку лідерів за рівнем фінансової стійкості на 01.01.2010 р. потрапили

Таблиця 6. Показники материнських компаній

Показники	Райффай- зен Банк "Аваль"	Укросоцбанк	ОТП-банк	Банк "Форум"	Сведбанк	ІНГ Банк Україна	Унікредит- банк	Дочірній банк Сбербанку Росії	Правекс- банк	КІБ "Креді Агріколь"	Сітібанк (Україна)	ПРЕУС- банк МКБ	СЕБ-банк	АСТРА- банк	БГ-банк
За станом на 01.01.2010 р.															
X ₁	14.1	9.49	12.1	10.5	10.4	10.23	9.49	11.5	8.00	9.70	11.6	9.10	10.25	11.6	15.2
X ₂	11.0	12.88	17.5	14.8	13.50	13.46	12.88	18.10	11.60	10.90	15.25	9.80	10.31	13.20	15.70
X ₃	6.03	1.38	5.91	1.26	2.0	1.48	1.38	4.0	5.33	2.0	1.50	6.0	1.66	3.95	7.82
X ₄	5.48	1.29	5.18	1.22	2.11	1.43	1.29	4.0	4.90	2.21	1.37	5.0	1.59	3.61	6.24
X ₅	119.2	146.0	121.0	133	240	116.44	146.0	89.0	92.0	125.0	71.0	107.0	148	123.6	127
X ₆	66.23	60	70.81	42	72	62.55	60	73	60.16	42	32	71	51.46	76.21	63.44
X ₇	61.17	43.91	66.43	32.37	29.59	56.13	43.9	86	70.90	36	49	60	36	67.45	54.46
X ₈	6.10	5.50	7.16	2.97	3	0.78	5.50	10.70	4.32	2.89	6.09	2.57	1.56	3.09	9.83
X ₉	65.67	48.71	71.17	33.18	43.71	37.68	48.71	66.03	55.44	31.82	53.82	67.94	43.45	66.02	93.34
X ₁₀	0.38	0.14	2	-0.55	-0.58	0.06	0.14	0.40	0.35	0.18	-0.09	0.44	0.05	0.50	-3.37
X ₁₁	4.50	4.0	13.4	-15.6	-12.5	3.6	4.0	3.20	5.5	4.46	-1.1	7.9	1.9	10.1	-14.1
X ₁₂	52.5	54.5	44.3	112	51	84.1	54.5	78.8	52.3	59	59.6	53.7	60.6	50.5	57.0
X ₁₃	76.275 млн. євро	928.760 млн. євро	9.755 млн. угор- ських форинтів	844.103 млн. євро	1.794.687 млн. швед- ських крон	882.119 млн. євро	928.760 млн. євро	7.096.995.293 млн. рублів	652.344 млн. євро	1.557.300 млн. євро	1.856.646 млн. доларів	54.280 млн. євро	2.308.227.000 млн. швед- ських крон	69.596.047 тис. євро	1.743.060 тис. доларів США
X ₁₄	Австрія	Італія	Угорщина	Німеччина	Швеція, Естонія	Голландія	Італія	Росія	Італія	Франція	США	Греція	Швеція	Греція	Грузія
X ₁₅ млн.	15	40	12	15	10.16	85	40	70.3	19.6	59.0	200	3.25	5.4	3.5	1.17
За станом на 01.10.2010 р.															
X ₁	13.6	9.67	14.1	11.2	10.8	11.6	9.67	12.2	8.90	10.2	12.5	8.80	10.13	11.5	9.70
X ₂	10.7	12.97	18.2	14.6	13.3	14.6	12.97	21.5	12.5	11.6	16.1	9.70	10.7	13.1	16.8
X ₃	4.88	0.55	6.46	0.71	1.02	1.07	0.55	3.05	5.32	1.59	1.45	5	1.59	3.58	4.63
X ₄	4.41	0.51	5.60	0.69	0.97	1.03	0.51	2.67	4.91	1.53	1.33	5	1.53	3.28	3.76
X ₅	119.7	143.5	123.0	123.6	233	113.6	143.5	86.07	91	123	76.97	108.2	151.8	130.6	107.5
X ₆	68.42	58.32	73.4	38.4	76.9	60.9	58.3	66.9	58.7	40.09	32.99	68.2	48.31	76.84	62.16
X ₇	63.28	43.55	68.83	32.15	29.88	56.19	43.55	88.68	69.64	33.92	47	55.4	33.25	64.33	56.49
X ₈	7.16	6.39	9.57	3.21	2.72	0.86	6.39	10.04	4.70	3.11	6.67	3.30	1.59	4.03	8.27
X ₉	67.95	46.81	74.48	32.98	41	34.98	46.81	57.66	52.4	29.89	51.02	60.22	43.66	65.04	87.42
X ₁₀	0.51	0.15	1.01	0.14	0.3	0.35	0.10	1.34	0.32	0.19	0.47	0.02	0.15	0.11	1.58
X ₁₁	7.20	2.7	13.8	5.2	6.9	13.0	2.7	10.85	5.1	5.05	5.40	1.4	4.39	2.3	12.3
X ₁₂	57.4	59.0	41.8	68.6	57	55.5	59.0	60.8	55.4	59.9	51.3	58.0	66.2	50.5	58.1
X ₁₃	75.759 млн. євро	968.804 млн. євро	9.976 млн. угорських форинтів	847.9 млн. євро	1.845.932 млн. швед- ських крон	950.478 млн. євро	968.804 млн. євро	7.943.872.625 млн. рублів	677.378 млн. євро	1.725.000 млн. євро	1.983.300 тис. доларів США	57.559 млн. євро	2.253.779.000 млн. швед- ських крон	67.727.886 тис. євро	2.001.549 тис. доларів США
X ₁₄	Австрія	Італія	Угорщина	Німеччина	Швеція, Естонія	Голландія	Італія	Росія	Італія	Франція	США	Греція	Швеція	Греція	Грузія
X ₁₅ млн.	15	40	12	15	10.16	85	40	70.3	19.6	59.0	200	3.25	5.4	3.5	1.17

Джерело: розрахунки авторів за даними звітності іноземних банків.

Таблиця 7. Класифікація показників фінансової стійкості банків з іноземним капіталом, які функціонують в Україні

Показники	Райффайзен Банк "Аваль"	Укрсоцбанк	ОТП-банк	Банк "Форум"	Сведбанк	ІНГ Банк Україна	Унікредит-банк	Дочірній банк Сбербанку Росії	Правекс-банк	КІБ "Креді Агріколь"	Сітібанк (Україна)	ПІРЕУС-банк МКБ	СЕБ-банк	АСТРА-банк	БГ-банк
За станом на 01.01.2010 р. (дочірній банк)															
K ₁	Н	СР	Н	Н	ОН	Н	Н-0.2, Р-0.8	ОН	Н	СР	Н	Н	ОВ	ОВ	Н
K ₂	Н	СР	Н	Н	ОН	СР	Н	В	СР-0.58, В-0.42	СР-0.79, В-0.21	В-0.59, ОВ-0.41	Н	СР	ОВ	ОВ
K ₃	В	В	В	В	В	СР	В	СР	Н-0.15, СР-0.85	СР	СР	СР	СР	СР	СР
K ₄	В-0.7, ОВ-0.3	ОВ	ОВ	ОВ	ОВ	В	ОВ	В	В	В	Н	СР	СР	Н	СР-0.42, В-0.58
K ₅	Н	Н-0.9, СР-0.1	Н-0.95, СР-0.05	ОВ	В	ОВ	СР	СР	ОВ	В	ОН	ОВ	СР-0.8, В-0.2	ОВ	ОВ
K ₆	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	В-0.6, ОВ-0.4	ОВ	ОН	ОН	ОН	ОН
K ₇	Н	ОН	ОН-0.4, Н-0.6	Н	ОН	СР	ОН	ОН	В	В	СР	Н	Н	В	СР
K ₈	Н	ОН	ОН	Н	ОН	ОН	ОН	ОН-0.96, Н-0.04	В	Н	Н	ОН	ОН	ОВ	В
K ₉	СР	СР	СР	СР	Н	ОВ	В-0.65, СР-0.35	СР	СР-0.83, Н-0.17	В	В	СР	СР	СР	СР
K ₁₀	ОН	СР	Н	СР	ОН	ОВ	В-0.3, СР-0.7	СР	ОН	В-0.92, ОВ-0.08	ОВ	Н	Н	В-0.56, СР-0.44	СР
K ₁₁	СР	В-0.2, СР-0.8	СР	Н	СР	СР	СР	СР	ОН	ОВ	ОВ	Н	Н	СР	ОН
K ₁₂	ОН	ОВ	ОН	ОН	ОН	ОВ	Н	В	ОН	ОВ	ОВ	ОН	ОН	Н	ОН
K ₁₃	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН-0.64, Н-0.36	ОН	ОН	ОН	СР	В	ОН	ОН	ОН	ОН
K ₁₄	В	ОВ	Н	Н	Н-0.73, СР-0.17	ОН	Н-0.2, СР-0.8	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОВ
K ₁₅	ОВ	ОВ	ОВ	ОВ	В-0.86, ОВ-0.14	В	В	СР	СР-0.44, В-0.56	Н-0.14, СР-0.86	Н-0.57, СР-0.43	Н	Н	ОН	ОН

Джерело: розрахунки авторів.

Таблиця 8. Класифікація показників фінансової стійкості банків з іноземним капіталом, які функціонують в Україні

Показники	Райффайзен Банк "Аваль"	Укрсоцбанк	ОТП-банк	Банк "Форум"	Сведбанк	ІНГ Банк Україна	Унікредит-банк	Дочірній банк Сбербанку Росії	Правекс-банк	КІБ "Креді Агріколь"	Сітібанк (Україна)	ПІРЕУС-банк МКБ	СЕБ-банк	АСТРА-банк	БГ-банк
За станом на 01.10.2010 р. (дочірній банк)															
K ₁	Н-0.35, СР-0.65	СР	Н-0.25, СР-0.75	СР	Н-0.15, СР-0.85	В	Н	СР	СР-0.45, В-0.55	СР	В	СР	СР	ОВ	ОВ
K ₂	Н-0.43, СР-0.57	СР	Н-0.37, СР-0.63	СР	Н-0.4, СР-0.6	В	Н	СР	СР-0.09, В-0.91	СР	В-0.3, ОВ-0.7	Н-0.27, СР-0.73	СР-0.92, В-0.08	ОВ	ОВ
K ₃	В	В	В-0.1, ОВ-0.9	СР	В	В	В	В	СР-0.8, В-0.2	СР-0.73, В-0.27	В	СР-0.5, В-0.5	СР	СР-0.37, В-0.63	В
K ₄	В	В-0.56, ОВ-0.44	ОВ	В-0.3, ОВ-0.7	ОВ	В	В	В	В	В-0.44, ОВ-0.56	ОН	В	СР-0.36, В-0.64	ОН	СР-0.22, В-0.78
K ₅	Н	Н-0.59, СР-0.41	ОН	ОВ	ОВ	ОН-0.42, Н-0.58	В-0.58, ОВ-0.42	Н	В	Н	ОН	В-0.9, ОВ-0.1	ОВ	ОВ	ОН
K ₆	Н-0.4, СР-0.6	ОН	ОН	Н	ОН	ОН	ОН	Н	Н-0.4, СР-0.6	СР	ОВ	ОН	ОН	СР	СР-0.7, В-0.3
K ₇	Н	ОН-0.6, Н-0.4	ОН	Н	ОН	Н	Н-0.52, СР-0.48	ОН-0.02, Н-0.98	Н-0.6, СР-0.4	СР	СР	Н	В	ОВ	ОН
K ₈	Н	Н	ОН	СР	ОН	ОН	ОН	Н-0.7, СР-0.3	СР-0.14, В-0.86	Н	ОН	Н	ОН	В	В
K ₉	СР-0.3, Н-0.7	СР	СР	Н-0.23, СР-0.77	Н	В-0.24, ОВ-0.76	СР	Н	Н	В	В	СР	Н	СР	СР-0.78, В-0.22
K ₁₀	ОН	Н	Н	ОН	ОН	ОВ	СР	ОН	ОН	В	В-0.26, ОВ-0.74	ОН-0.66, Н-0.34	ОН	СР	СР-0.12, В-0.88
K ₁₁	СР	СР	ОН	ОН	СР	В	СР	СР	ОН	В	ОВ	ОН	Н-0.5, СР-0.5	Н-0.5, СР-0.5	ОН
K ₁₂	ОН	ОН	В	ОН	Н-0.13, СР-0.87	ОВ	Н	ОН	ОН	ОВ	ОВ	ОН	ОН	СР	ОН
K ₁₃	ОН	ОН	СР	ОН	Н-0.27, СР-0.73	ОВ	Н	ОН	ОН	ОВ	ОВ	ОН	ОН	ОН	ОН
K ₁₄	ОН	В	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОВ	ОН	ОН	ОН	СР-0.12, В-0.88	Н
K ₁₅	ОВ	ОВ	ОВ	В-0.64, ОВ-0.36	В	В	В	СР-0.13, В-0.87	СР	Н	СР	Н	Н	ОН	ОН

Джерело: розрахунки авторів.

Таблиця 9. Класифікація показників фінансової стійкості материнських компаній

Показники	Райффайзен Банк "Авалль"	Укрсоцбанк	ОТП-банк	Банк "Форум"	Сведбанк	ІНГ Банк Україна	Унікредит-банк	Дочірній банк Сбербанку Росії	Правекс-банк	КІБ "Креді Агріколь"	Сітібанк (Україна)	ПІРЕУС-банк МКБ	СЕБ-банк	АСТРА-банк	БГ-банк
За станом на 01.01.2010 р.															
X ₁	В-0.17, ОВ-0.83	Н-0.12, СР-0.88	В	СР	СР	СР	Н-0.12, СР-0.88	СР-0.63, В-0.37	Н	СР	СР-0.5, В-0.5	Н-0.56, СР-0.44	СР	СР-0.5, В-0.5	ОВ
X ₂	Н	СР	В	СР	СР	СР	СР	В-0.73, ОВ-0.27	Н	Н	СР-0.41, В-0.59	Н	Н	СР	В
X ₃	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН
X ₄	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН
X ₅	СР-0.45, В-0.55	СР	СР-0.55, В-0.45	СР	ОН	СР-3, В-0.7	СР	В-0.95, ОВ-0.05	В	СР-0.75, В-0.25	ОВ	В	СР	СР-0.68, В-0.32	СР-0.99, В-0.01
X ₆	В	СР	В	Н	В	СР-0.5, В-0.5	СР	В	СР	Н	ОН	В	Н-0.14, СР-0.86	В-0.76, ОВ-0.24	СР-0.3, В-0.7
X ₇	В	Н-0.22, СР-0.78	В	Н	ОН-0.08, Н-0.92	СР-0.77, В-0.23	Н-0.22, СР-0.78	ОВ	В-0.82, ОВ-0.18	Н	СР	В	Н	В	СР
X ₈	В	В	СР-0.05, В-0.95	В	В	ОВ	В	СР	В	В	В	В	ОВ	В	СР-0.94, В-0.06
X ₉	Н-0.78, СР-0.22	СР	Н	В	СР-0.28, В-0.72	В	СР	Н-0.84, СР-0.16	СР	В	СР	Н	СР-0.24, В-0.76	Н-0.84, СР-0.16	ОН
X ₁₀	Н	ОН	ОВ	ОН	ОН	ОН	ОН	Н	Н	ОН	ОН	Н-0.05, СР-0.95	ОН	СР	ОН
X ₁₁	СР	Н-0.28, СР-0.72	ОВ	ОН	ОН	Н-0.86, СР-0.14	Н-0.28, СР-0.72	Н	СР	СР	ОН	СР-0.25, В-0.75	ОН-0.12, Н-0.88	В	ОН
X ₁₂	В	В	В-0.86, ОВ-0.14	ОН	В	Н	В	Н	В	СР-0.8, В-0.2	СР-0.92, В-0.08	В	СР	В	СР-0.4, В-0.6
X ₁₃	ОН	ОВ	ОН	ОВ	Н-0.89, СР-0.11	ОВ	ОВ	Н	ОВ	ОВ	ОВ	ОН	СР	ОН	ОН
X ₁₄	ОВ	СР	СР	ОВ	СР	ОВ	СР	Н	СР	ОВ	В	СР	ОВ	СР	ОН
X ₁₅	Н	СР	Н	Н	Н	ОВ	СР	В-0.47, ОВ-0.53	Н	В	ОВ	ОН	ОН-0.92, Н-0.08	ОН	ОН

Джерело: розрахунки авторів.

КІБ "Креді Агріколь" (2 група), ІНГ Банк Україна (2 група) та Сітібанк (Україна) (3 група). За станом на 01.10.2010 р. лідерами залишилися ті ж банки, проте поліпшили свої позиції ІНГ Банк Україна і Сітібанк (Україна), а КІБ "Креді Агріколь" змістився з першого на третє місце. До того ж Сітібанк (Україна) та КІБ "Креді Агріколь" у проаналізовані періоди показали кращі результати роботи, ніж їхні материнські компанії. Незважаючи на це, жоден банк не потрапив у категорію "висока фінансова стійкість", а зайняв проміжне місце у категорії "середньо-висока фінансова стійкість".

У першій групі можна виділити ОТП-банк, який завдяки материнській компанії зайняв 5 місце у рейтингу. На жаль, за станом на 01.10.2010 р. погіршив свої результати Укрсоцбанк, фінансова стійкість знизилася з "середнього" до "низько-середнього" рівня. Тобто не завжди найбільші банки є найкращими.

У другій групі за станом на 01.10.2010 р. значно поліпшив свої

позиції Дочірній банк Сбербанку Росії та зайняв у рейтингу 4 місце. У четвертій групі найкращі показники були у АСТРА-банку, причому дочірній банк працював краще, ніж материнська компанія.

У цілому середній рівень фінансової стійкості спостерігався у чотирьох банків (у шести — на 01.01.2010 р.), середньо-високий у двох банків, низько-середній рівень — у дев'яти банків (у дев'яти — на 01.01.2010 р.), низький — в одному банку. Найгірші результати за станом на 01.01.2010 р. показав Сведбанк, а на 01.10.2010 р. — ПІРЕУС-банк МКБ.

ВИСНОВКИ



Фінансова криза позначилася на всіх вітчизняних банках, у тому числі — на банках з іноземним капіталом, причому — більшою мірою. Саме вони стали лідерами за отриманими збитками. Фінансова стійкість банків з іноземним капіталом, що працюють в Україні, значною мірою залежить від рівня під-

тримки материнської компанії, що обумовлює необхідність враховувати цей чинник під час аналізу фінансової стійкості банку.

Одним з найефективніших напрямів удосконалення методологічних основ аналізу фінансової стійкості банківських установ, на нашу думку, є використання теорії нечітких множин. Розроблена за допомогою матричного методу й нечітких класифікаторів принципово нова модель оцінювання фінансової стійкості банків має низку переваг порівняно з наявними методами оцінки, а саме: включає найважливіші компоненти стабільності комерційних банків та їхніх материнських компаній; дає змогу враховувати індивідуальні особливості суб'єкта господарювання шляхом зміни значущості показників у комплексній оцінці; враховує вплив суб'єктивного чинника на процес прийняття рішень; не потребує значної кількості даних для аналізу; дає можливість отримати точнішу оцінку рівня фінансової стійкості, яка враховує всі відтінки значень

Таблиця 10. Класифікація показників фінансової стійкості материнських компаній

Показники	Райффайзен Банк "Аваль"	Укрсоцбанк	ОТП-банк	Банк "Форум"	Сведбанк	ІНГ Банк Україна	Унікредит-банк	Дочірній банк Сбербанку Росії	Правекс-банк	КІБ "Креді Агріколь"	Сітібанк (Україна)	ПІРЕУС-банк МКБ	СЕБ-банк	АСТРА-банк	БГ-банк
За станом на 01.10.2010 р.															
X ₁	В	СР	В-0.17, ОВ-0.83	СР	СР	СР-0.5, В-0.5	СР	В	Н-0.78, СР-0.22	СР	В	Н-0.89, СР-0.11	СР	СР-0.63, В-0.37	СР
X ₂	Н	СР	В-0.64, ОВ-0.36	СР	СР	СР	СР	ОВ	Н-0.11, СР-0.89	Н	В	ОН-0.11, Н-0.89	Н	СР	В
X ₃	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН
X ₄	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН	ОН
X ₅	В	СР	СР-0.65, В-0.35	СР-0.65, В-0.35	ОН	В	СР	В-0.35, ОВ-0.65	СР-0.81, В-0.19	СР-0.65, В-0.35	В-0.3, ОВ-0.7	В	СР	СР	В
X ₆	В	СР	В	ОН	В-0.02, ОВ-0.98	СР-0.82, В-0.18	СР	В	СР	ОН-0.28, Н-0.72	ОН	В	Н-0.93, СР-0.07	В-0.63, ОВ-0.37	СР-0.58, В-0.42
X ₇	В	Н-0.29, СР-0.71	В	Н	ОН-0.02, Н-0.98	СР-0.78, В-0.22	Н-0.29, СР-0.71	ОВ	В	Н	СР	СР-0.92, В-0.08	Н	В	СР-0.72, В-0.28
X ₈	СР-0.05, В-0.95	В	СР-0.86, В-0.14	В	В	ОВ	В	СР	В	В	В	В	ОВ	В	СР-0.42, В-0.58
X ₉	Н	СР-0.8, В-0.2	Н	В	В	В	СР-0.8, В-0.2	СР	СР	В	СР	СР	СР-0.27, В-0.73	Н-0.67, СР-0.33	ОН
X ₁₀	СР	ОН	В	ОН	Н	Н	ОН	В-0.72, ОВ-0.28	Н	ОН	Н-0.14, СР-0.86	ОН	ОН	ОН	В-0.06, ОВ-0.94
X ₁₁	СР-0.69, В-0.31	Н	ОВ	СР	СР-0.87, В-0.23	В-0.19, ОВ-0.81	Н	В	СР	СР	СР	ОН-0.75, Н-0.25	СР	Н	В-0.62, ОВ-0.38
X ₁₂	СР-0.48, В-0.52	СР-0.8, В-0.2	В-0.36, ОВ-0.64	СР	СР-0.4, В-0.6	СР-0.1, В-0.9	СР-0.8, В-0.2	СР	СР-0.08, В-0.92	СР-0.98, В-0.02	В	СР-0.6, В-0.4	СР	В	СР-0.62, В-0.38
X ₁₃	ОН	ОВ	ОН	ОВ	Н-0.77, СР-0.23	ОВ	ОВ	Н	ОВ	ОВ	ОВ	ОН	СР	ОН	ОН
X ₁₄	ОВ	СР	СР	ОВ	СР	ОВ	СР	Н	СР	ОВ	В	СР	ОВ	СР	ОН
X ₁₅	Н	СР	Н	Н	Н	ОВ	СР	В-0.47, ОВ-0.53	Н	В	ОВ	ОН	ОН-0.92, Н-0.08	ОН	ОН

Джерело: розрахунки авторів.

Таблиця 11. Загальний рівень фінансової стійкості банків з іноземним капіталом

Банки	Банки з іноземним капіталом		Материнська компанія		Загальний рівень фінансової стійкості	
	01.01.2010 р.	01.10.2010 р.	01.01.2010 р.	01.10.2010 р.	01.01.2010 р.	01.10.2010 р.
Райффайзен Банк "Аваль"	0.397 (Н-0.53, СР-0.47)	0.308 (Н)	0.481 (СР)	0.510 (СР)	0.439 (Н-0.11, СР-0.89)	0.409 (Н-0.41, СР-0.59)
Укрсоцбанк	0.504 (СР)	0.437 (Н-0.13, СР-0.87)	0.465 (СР)	0.448 (Н-0.02, СР-0.98)	0.485 (СР)	0.442 (Н-0.08, СР-0.92)
ОТП-банк	0.375 (Н-0.75, СР-0.25)	0.410 (Н-0.4, СР-0.6)	0.534 (СР)	0.531 (СР)	0.455 (СР)	0.471 (СР)
Банк "Форум"	0.433 (Н-0.17, СР-0.83)	0.404 (Н-0.46, СР-0.54)	0.407 (Н-0.43, СР-0.57)	0.451 (СР)	0.420 (Н-0.3, СР-0.7)	0.428 (Н-0.22, СР-0.78)
Сведбанк	0.329 (Н)	0.421 (Н-0.29, СР-0.71)	0.377 (Н-0.73, СР-0.27)	0.437 (Н-0.13, СР-0.87)	0.353 (Н-0.97, СР-0.03)	0.429 (Н-0.21, СР-0.79)
ІНГ Банк Україна	0.518 (СР)	0.545 (СР)	0.534 (СР)	0.615 (СР-0.35, В-0.65)	0.526 (СР)	0.580 (СР-0.7, В-0.3)
Унікредит-банк	0.427 (Н-0.23, СР-0.77)	0.419 (Н-0.31, СР-0.69)	0.465 (СР)	0.448 (Н-0.02, СР-0.98)	0.446 (Н-0.04, СР-0.96)	0.433 (Н-0.17, СР-0.83)
Правекс-банк	0.402 (Н-0.48, СР-0.52)	0.400 (Н-0.5, СР-0.5)	0.476 (СР)	0.476 (СР)	0.439 (Н-0.11, СР-0.89)	0.438 (Н-0.12, СР-0.88)
Дочірній банк Сбербанку Росії	0.381 (Н-0.69, СР-0.31)	0.369 (Н-0.81, СР-0.19)	0.465 (СР)	0.573 (СР-0.77, В-0.23)	0.375 (Н-0.75, СР-0.25)	0.519 (СР)
КІБ "Креді Агріколь"	0.601 (СР-0.49, В-0.51)	0.604 (СР-0.46, В-0.54)	0.479 (СР)	0.475 (СР)	0.540 (СР)	0.539 (СР)
Сітібанк (Україна)	0.551 (СР-0.99, В-0.01)	0.586 (СР-0.64, В-0.36)	0.462 (СР)	0.561 (СР-0.89, В-0.11)	0.507 (СР)	0.573 (СР-0.77, В-0.23)
СЕБ-банк	0.343 (Н)	0.356 (Н-0.94, СР-0.06)	0.414 (Н-0.36, СР-0.64)	0.418 (Н-0.32, СР-0.68)	0.379 (Н-0.71, СР-0.29)	0.387 (Н-0.63, СР-0.37)
ПІРЕУС-банк МКБ	0.313 (Н)	0.336 (Н)	0.435 (Н-0.15, СР-0.85)	0.363 (Н-0.87, СР-0.17)	0.374 (Н-0.76, СР-0.24)	0.349 (Н)
АСТРА-банк	0.494 (СР)	0.553 (СР-0.97, В-0.03)	0.463 (СР)	0.408 (Н-0.42, СР-0.58)	0.479 (СР)	0.481 (СР)
БГ Банк	0.454 (СР)	0.436 (Н-0.14, СР-0.86)	0.345 (Н)	0.433 (Н-0.17, СР-0.83)	0.400 (Н-0.5, СР-0.5)	0.434 (Н-0.16, СР-0.84)

Джерело: розрахунки авторів.

як окремих показників, так і підсумкового показника.

Запропоновану методику можна використовувати для оцінки фінансової стійкості всіх вітчизняних банків.



Література

1. Дані фінансової звітності банків України за станом на 01.01.2010 р., 01.10.2010 р., 01.01.2011 р. // www.bank.gov.ua/Bank_supervision/index.htm.

2. Основні показники діяльності банків України // www.bank.gov.ua/Bank_supervision/dynamics.htm.

3. Усик О.Г. Рейтинговая оценка надёжности коммерческих банков, страховых компаний и кредитных союзов / О.Г.Усик, Е.А.Бондарюк // Вестник СевГТУ. — 2007. — № 81. — С. 143–147.

4. Шапран В. Рейтинг надёжности украинских банков / В.Шапран, В.Духненко, Е.Ставер // Эксперт — 2010 — № 9 — С. 14–25.

5. Положення про порядок визначення рейтингових оцінок за рейтинговою системою CAMELS, затверджене Постановою Правління Національного банку України від 8 травня 2002 р. за № 171 // http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/PB02004.html.

6. Недосекин А.О. Лингвистический анализ гистограмм экономических факторов / А.О.Недосекин, С.Н.Фролов // http://sedok.narod.ru/s_files/2003/Art_040703.doc.

7. Недосекин А.О. Анализ риска банкротства предприятий с применением нечётких множеств / А.О.Недосекин, О.Б.Максимов // Вопр. анализа риска. — 1999. — № 2 — 3. — С. 28 — 38.

8. Фурсова В.А. Управление финансовыми рисками в коммерческих банках Украины: Автореф. дис. ... канд. экон.

наук: 08.02.2003 / Харківський національний університет ім. В.Н.Каразіна. — Х., 2006. — 19 с.

9. Raiffeisen Bank International. Financial Reports & Presentations // www.investor.rbinternational.com/index.php?id=546&L=1.

10. UniCredit group. Financial reports // www.unicreditgroup.eu/en/Investors/financial_reports.htm.

11. OTP Bank Nyrt. Reports // www.otpbank.hu/portal/en/IR_Reports.

12. Commerzbank. Financial Reports // www.commerzbank.com/en/hauptnavigation/aktionaere/investor_relations.html.

13. Swedbank. Financial information and publications // www.swedbank.com/investor-relations/financial-information-and-publications/index.htm.

14. ING. Financial Reports // www.ing.com/group/showdoc.jsp?htmlid=419558_EN&menopt=ivr|qtr|qtr.

15. Сбербанк России. Финансовые

показатели и отчетность // www.sbrf.ru/moscow/ru/investor_relations/.

16. Intesa Sanpaolo. Financial Reports // www.group.intesasanpaolo.com/scriptIsir0/si09/banca_e_societa/eng_contatti.jsp.

17. Credit Agricole SA. Financial results // www.credit-agricole.com/en/Finance-and-Shareholders/Financial-reporting/Credit-Agricole-S.A.-financial-results.

18. Citigroup. Financial information // <http://www.citigroup.com/citi/fin/#>

19. Piraeus Bank. Financial Reports // www.piraeusbank.gr/ecpage.asp?id=233250&nt=19&lang=2.

20. SEB. Financial Reports // www.sebgroup.com/pow/wcp/sebgroup.asp?website=TAB3&lang=en.

21. Alpha Bank. Financial Results of the Bank // www.alpha.gr/page/default.asp?la=2&id=2763.

22. Bank of Georgia. Financial information // <http://www.bog.ge/ir/index.php?¶ms>.

Офіційна інформація/

Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів¹

За станом на 30.06.2011 р., млрд. доларів США

Заборгованість за довгостроковими кредитами (А+Б)	93.8 ²
А. Заборгованість за кредитами, залученими або гарантованими державою	38.2
у тому числі за кредитами МВФ	16.9
Б. Заборгованість за приватними негарантованими державою кредитами	55.6

¹ Довгостроковий кредит – кредит із первісним або подовженим терміном погашення понад один рік.

² У загальній сумі зовнішнього довгострокового боргу враховано прострочену заборгованість за основною сумою та відсотками.

Матеріал підготовлено Генеральним департаментом грошово-кредитної політики НБУ.



Центр іноземних мов «Golden Staff»

Фінансова англійська для фахівців усіх напрямів роботи з фінансами: банківська справа, корпоративні фінанси, бухгалтерія, МФСЗ та ін.

Інші спеціалізовані програми: юридична англійська, для фахівців з маркетингу, логістики, HR, IT-технологій та ін.

Практичні бізнес-навички: ділова кореспонденція, переговори, презентації, ділові зустрічі та ін.

Корпоративне навчання. Дистанційні програми. Організація занять у Києві та регіонах України.

Наші клієнти:

«Укрсоцбанк», «Райффайзен БАНК АВАЛЬ», «Правексбанк», «Укрсиббанк», «ПУМБ», «PricewaterhouseCoopers», «Ernst & Young», «Deloitte», «BAKER TILLY», «Lafarge», «TNT», «Danone», «Страховые традиции», «Radisson SAS», «Nestle» та інші

Київ, вул. Шота Руставелі, 39/41, 13-й поверх. Тел.: (044) 289-38-06, 289-32-72, www.staff.ua

Структура активів банків України

№ п/п	Назва банку ¹	Грошові кошти та їх еквіваленти	Торгові цінні папери	Інші фінансові активи ²	Кошти в інших банках		Резерви під знецінення коштів в інших банках	Кредити та заборгованість клієнтів					Резерви під знецінення кредитів	Цінні папери в портфелі банку на продаж	
					Усього	У тому числі в іноземній валюті		Усього	кредити та заборгованість юридичних осіб	із них в іноземній валюті	кредити та заборгованість фізичних осіб	із них в іноземній валюті			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
Група I (кількість банків у групі – 17)															
1	ПРИВАТБАНК	20 152 123	101 406	0	1 969 281	1 969 281	-361 115	118 003 412	94 241 673	30 016 087	23 761 739	7 159 745	-18 830 926	80 417	
2	УКРЕКСІМБАНК	13 271 249	0	0	1 382 819	991 689	-43 105	52 898 275	51 815 429	26 007 643	1 082 847	863 552	-8 922 449	13 877 919	
3	ОЩАДБАНК	6 816 746	0	0	497 784	39 957	-61 694	49 451 885	44 750 259	6 112 386	4 701 625	1 102 531	-6 770 605	13 981 966	
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	7 631 868	651 492	0	539 698	169 942	-33 200	44 211 437	22 607 317	10 759 297	21 604 120	16 512 924	-13 158 872	7 331 721	
5	УКРСИББАНК	7 368 292	0	22 412	1 787 435	419 066	-7 522	34 787 158	11 869 856	6 079 315	22 917 302	20 415 964	-9 942 619	7 492 275	
6	УКРСОЦБАНК	3 020 764	68 361	0	146 298	15 945	-16 124	37 704 668	18 776 222	12 020 698	18 928 447	16 327 102	-7 491 355	2 618 455	
7	ВТБ БАНК	2 896 612	570 448	640	140 127	50 009	-4 550	32 261 792	29 180 592	19 709 213	3 081 201	2 118 642	-5 441 097	2 140 416	
8	ПРОМІНВЕСТБАНК	3 878 241	0	0	1 558 939	360 234	-32 778	27 162 150	26 105 220	12 586 697	1 056 930	575 173	-2 729 356	1 401 141	
9	АЛЬФА-БАНК	899 417	1 269 678	0	5 061 268	4 389 352	-19 604	24 432 102	19 548 815	7 252 313	4 883 287	3 451 494	-6 486 817	1 063 603	
10	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	3 469 279	579 047	393 786	132 481	66 295	-5 506	19 648 489	15 651 424	4 158 097	3 997 066	2 868 506	-1 593 478	12 299	
11	ОТП БАНК	2 081 298	0	804	53 642	43 640	-33 982	19 511 168	11 388 962	7 900 555	8 122 205	7 435 335	-3 190 895	3 359 419	
12	"НАДРА"	792 681	423 187	0	520 676	218 114	-148 599	25 105 346	10 541 652	5 496 679	14 563 694	11 374 258	-5 966 649	4 647	
13	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	2 470 612	0	0	1 984 729	417 626	-7 823	14 479 363	11 268 217	6 181 865	3 211 145	2 308 655	-3 221 572	1 912 608	
14	БРСКБІЗНЕСБАНК	3 193 797	0	0	925 496	925 496	-2 820	12 553 542	9 639 625	2 646 081	2 913 917	1 137 751	-880 714	316 247	
15	УКРГАЗБАНК	654 320	36 395	0	1 550 596	177 581	-466 539	12 457 424	9 695 214	715 734	2 762 210	2 113 465	-5 083 012	6 631 828	
16	КРЕДИТПРОМБАНК	1 686 701	142 947	3 653	712 260	358 107	-18 235	11 326 102	8 569 628	2 991 015	2 756 474	1 414 034	-1 644 831	1 225 159	
17	БАНК "ФОРУМ"	2 138 030	805 908	3 534	216 278	118 041	-155 630	13 786 520	9 690 278	4 701 316	4 096 242	3 496 947	-4 717 567	464 257	
Група II (кількість банків у групі – 22)															
18	ДЕЛЬТА БАНК	1 622 252	0	0	582 934	423 479	-6 804	13 605 797	7 588 759	3 138 874	6 017 038	1 904 537	-3 283 849	1 535 894	
19	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	923 407	1 845 518	0	559 004	357 183	-33 257	9 985 768	8 691 203	5 074 565	1 294 565	1 115 775	-2 551 175	352 242	
20	СВЕДБАНК	2 663 113	98 817	0	585 442	95 824	-4 886	12 289 372	6 958 902	4 769 088	5 330 470	4 844 103	-5 783 710	375 500	
21	ЕРСТЕ БАНК	1 708 064	0	0	591 465	483 394	-4 307	5 236 443	2 001 475	1 400 068	3 234 969	3 029 633	-1 439 139	3 024 685	
22	"ПІВДЕННИЙ"	1 590 681	0	0	281 684	281 684	-2 514	8 866 326	8 032 226	3 274 658	834 100	745 182	-675 308	29 767	
23	РОДОВІД БАНК	85 434	81 520	0	4 231	0	-846	4 380 186	2 663 955	448 206	1 716 230	1 125 415	-3 789 338	624 455	
24	ІНГ БАНК УКРАЇНА	1 127 824	1 699 948	2 392	238 087	7 846	-9 213	6 366 001	6 267 420	4 642 354	98 582	72 466	-149 663	8 402	
25	УНІКРЕДИТ БАНК	1 323 807	990 897	0	0	0	0	6 039 080	5 022 271	4 384 037	1 016 809	768 909	-878 457	470 010	
26	ВІЕЙБІ БАНК	681 587	279 486	0	680 602	668 660	-2 338	6 342 997	4 580 637	1 707 187	1 762 359	880 790	-1 347 143	2 362	
27	ДОНГОРБАНК	2 524 828	0	738	10 397	3 173	-7 256	3 930 821	2 502 837	761 790	1 427 984	761 866	-1 272 461	1 767 414	
28	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	310 923	23 335	0	226 793	219 596	-47 448	7 651 638	7 648 136	0	3 503	932	-1 046 711	60	
29	"ХРЕЩАТИК"	1 463 319	39 477	0	443 078	347 912	-546	4 470 568	3 929 925	404 903	540 644	113 056	-387 183	152 494	
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	714 696	891 665	579	512 569	257 324	-17 998	5 317 555	1 559 758	905 721	3 757 797	2 671 094	-1 400 465	70 334	
31	ІМЕКСБАНК	506 981	0	0	107 557	107 557	-1 363	6 210 290	5 690 694	226 866	519 596	203 825	-608 143	10	
32	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	1 486 190	0	0	130 096	46 641	-2 215	4 981 201	2 885 122	1 087 326	2 096 080	921 474	-594 414	75 699	
33	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	508 555	0	0	913 868	905 044	-1 050	4 889 317	0	0	0	0	-462 943	65 919	
34	ПРАВЕКС-БАНК	1 136 058	0	0	15 947	15 947	-16	5 000 854	1 267 133	436 418	3 733 721	2 063 097	-972 918	172 867	
35	"КИЇВСЬКА РУСЬ"	801 475	0	0	347 242	216 964	-864	4 509 004	3 997 132	201 217	511 872	216 375	-228 843	163 933	
36	СІТБАНК (УКРАЇНА)	1 163 022	444 664	0	3 882	3 882	-245	2 490 039	2 438 234	549 560	51 805	0	-112 672	1 490 673	
37	БТА БАНК	1 802 222	0	0	0	0	0	2 384 096	1 932 622	469 812	451 473	356 379	-351 425	98 664	
38	КРЕДОБАНК	619 028	0	0	21 431	21 421	-2 459	3 701 858	2 752 695	1 131 071	499 163	658 137	-1 230 800	483 484	
39	КІБ КРЕДІ АГРІКОЛЬ	868 158	0	0	110 115	0	-4 672	2 776 181	2 752 598	794 345	23 583	111	-295 763	1 240	
Група III (кількість банків у групі – 21)															
40	МАРФІН БАНК	832 716	31 948	0	200 831	43 849	-499	3 140 134	2 191 972	1 191 028	948 162	878 831	-621 301	151 606	
41	ПІРЕУС БАНК МКБ	781 708	0	0	325 762	2 830	-30	3 136 461	2 440 369	1 526 851	696 092	606 611	-1 372 900	215 359	
42	"ТАВРИКА"	129 194	69	0	737 213	729 236	-604	3 024 255	2 734 875	315 406	289 380	72 166	-104 176	20 992	
43	ІНДУСТРІАЛБАНК	1 131 244	0	3 414	158 957	2 601	-2 780	2 009 811	1 792 774	640 922	217 037	185 042	-321 815	324 141	
44	ЄВРОГАЗБАНК	488 426	64 947	0	691 531	423 978	-2 532	617 515	344 659	242 443	272 856	83 073	-27 591	0	
45	МЕГАБАНК	336 213	0	0	101 594	101 594	-266	2 911 083	2 326 949	974 225	584 134	307 798	-163 309	137 459	
46	"ПІВДЕНКОМБАНК"	356 707	0	0	208 964	145 331	-5 454	2 360 841	2 279 069	247 113	81 772	53 386	-117 467	298 813	
47	АКТИВ-БАНК	654 101	0	5 113	147 649	147 649	-137	2 495 201	1 863 550	571 053	631 651	127 549	-109 363	1 088	
48	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	860 608	0	0	63 048	35 137	0	2 837 321	2 559 508	214 499	277 813	118 998	-553 518	49 645	

¹ Назви банків подано за орфографією їхніх статутів.² Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визначенням результату переоцінки у фінансових результатах.

за станом на 01.07.2011 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	Цінні папери в портфелі банку до погашення	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	Інвестиційна нерухомість	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток	Відстрочений податковий актив	Основні засоби та нематеріальні активи	Інші фінансові активи	Резерви під інші фінансові активи	Інші активи	Резерви під інші активи	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття	Резерви під зменшення корисності інвестицій ³	Загальні активи	
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Усього	У тому числі в іноземній валюті
	-12 069	286 593	-2	979 744	0	788	766	1 833 996	11 374 197	-86 752	209 156	-708	40 534	0	135 740 841	57 857 958
	-293 348	1 631 297	-18 269	0	3 018 178	563 547	0	2 189 291	209 860	-13 262	262 997	-3 533	0	0	80 011 466	33 012 275
	-43 446	5 218 802	-15 560	0	0	52 593	0	2 466 520	543 428	-16 854	332 776	-2 828	0	0	72 451 512	9 242 247
	-19 772	3 520 804	-3 458	54 771	56 461	6 413	658 091	3 205 991	406 811	-221 989	258 564	-7 020	0	0	55 089 812	22 730 952
	-29 210	0	0	313 077	32 479	0	1 311 786	1 514 822	1 670 038	-95 615	73 628	-12 470	0	0	46 285 966	25 513 799
	-26 146	20 647	-20 647	7 162	307 569	78 402	92 995	3 216 392	175 890	-68 600	139 976	-6 542	0	0	39 968 165	23 914 805
	-18 425	0	0	0	0	5 453	558 489	938 103	841 623	-28 545	1 005 693	-1 862	5 001	0	35 869 916	20 254 241
	-162 607	397	-397	105	193 990	66 492	7 722	2 913 261	318 442	-85 486	102 405	-2 198	19	0	34 590 482	14 374 908
	-53 819	0	0	0	15 642	39 924	72 326	355 542	2 110 774	-4 129	31 048	-722	0	0	28 786 233	13 999 315
	-115	244 155	-6 545	0	0	6 968	40 111	127 632	1 088 812	-4 562	251 006	-420	28 182	-1 491	24 410 130	10 091 884
	-21 385	0	0	164 450	15 994	115 072	153 384	556 326	416 996	-5 990	52 624	-3 454	0	0	23 225 471	13 897 820
	-162	0	0	0	0	447	40	1 528 916	293 932	-113 722	43 328	-5 798	6 990	0	22 485 260	13 814 814
	-63 899	0	0	0	57 803	0	8 534	968 713	796 090	-11 798	175 117	-45 371	2 504	0	19 505 610	9 062 456
	-6 610	0	0	0	4 747	7 951	0	668 614	1 039 794	-3 267	66 273	-40 998	0	0	17 842 052	6 934 813
	-297 809	6 047	-6 047	0	11 375	313	152 767	746 256	816 706	-19 047	60 621	-38 750	0	0	17 213 444	2 572 428
	-16 816	0	0	0	0	7 949	40 757	173 624	1 333 433	-2 660	23 660	-581	0	0	14 993 120	6 266 127
	-51 693	152 973	-97 074	0	0	2 209	18 105	541 419	54 883	-688	51 529	-6 041	1 498	0	13 208 451	6 664 822
	-13 673	0	0	0	695 981	789	132 214	283 603	1 156 683	-856	59 685	-2 460	0	0	16 368 190	4 917 603
	-91 491	0	0	0	29 983	85	32 037	615 483	153 213	-5 633	23 710	0	0	0	11 838 891	5 316 168
	-22 207	0	0	0	211 360	63 224	392 817	359 306	100 357	-91 237	156 439	-659	209 060	0	11 602 107	7 378 555
	0	0	0	0	0	137	106 179	912 981	998 167	-10	33 663	-76	32 329	0	11 200 582	5 964 769
	-1 385	0	0	118 805	0	2 664	0	587 734	46 779	-7 834	47 521	-1 485	0	0	10 883 437	4 833 911
	-175 816	0	0	0	4 534	6 892	0	549 534	6 877 133	-3 423 198	4 346 310	-259	0	0	9 570 772	757 808
	-799	0	0	0	0	191	17 948	7 931	83 301	-1 846	2 870	-36	0	0	9 393 337	5 275 848
	0	0	0	2 757	0	429	0	67 949	41 799	-6 918	31 072	-171	13	0	8 082 268	5 444 571
	-5	0	0	78 490	173 724	3 711	294 008	265 987	112 966	-3 300	178 546	-4 884	0	0	7 736 796	3 969 834
	-39 566	0	0	0	49 604	0	11 122	269 236	36 981	-14 383	6 568	-117	0	0	7 273 926	2 642 512
	0	0	0	0	0	0	0	41 975	60 222	-337	26 499	-178	0	0	7 246 769	190 560
	-25	175 464	0	0	0	8 243	9 433	268 855	83 358	-4 488	414 568	0	0	0	7 136 616	2 063 424
	0	23 934	0	0	5 864	571	254 533	267 127	291 817	-3 177	42 167	-1 159	0	0	6 970 614	3 813 419
	0	0	0	0	0	74	0	405 368	17 519	-9	16 154	0	0	0	6 654 438	628 450
	0	0	0	0	3 725	802	0	374 216	34 893	-4 940	16 501	-1 922	0	0	6 499 831	2 748 163
	-50	0	0	0	46 398	100	0	187 853	225 722	-1 278	118 160	0	2 743	0	6 493 314	3 058 694
	0	0	0	0	0	2 431	189 780	586 441	43 375	-5 121	40 276	-1 047	0	0	6 208 927	2 578 859
	-1	0	0	0	95	89	0	138 478	373 468	-209	30 339	-6 999	0	0	6 127 205	1 429 910
	0	0	0	0	0	130 326	0	37 386	28 949	-19 468	3 752	0	0	0	5 660 309	1 531 612
	-1 522	0	0	0	26 052	711	10 456	105 848	692 543	-3 901	41 832	-2 275	0	0	4 803 300	2 291 230
	-102 669	0	0	0	0	4 801	47 424	605 590	44 779	-24 529	58 492	-3 286	247	-247	4 223 144	1 762 947
	0	0	0	0	0	35 508	3 307	65 580	35 940	0	1 730	-30	0	0	3 597 294	794 456
	-3 425	347 479	0	0	13 830	1 991	0	140 727	34 368	-2 441	125 051	-295	0	0	4 392 720	2 252 204
	-1 481	391 696	0	0	54 400	6 216	185 361	195 239	455 678	-8 116	19 366	-3 850	0	0	4 380 871	2 070 669
	0	0	0	0	0	3	1 302	6 547	12 886	-182	9 677	-4	12 809	0	3 849 979	1 159 226
	-13 820	22 323	-991	0	57 237	1 796	3 982	221 190	138 814	-1 585	33 159	-3 191	2 221	0	3 764 107	1 387 908
	0	0	0	0	0	0	197	229 521	1 568 808	-30	2 048	0	0	0	3 632 838	2 562 089
	-1 152	0	0	0	0	23	0	168 693	72 901	-211	40 166	-130	0	0	3 603 064	1 562 946
	0	0	0	0	0	184	257	16 812	378 073	-898	84 469	-613	0	0	3 580 689	978 243
	0	0	0	0	0	1 717	7 784	278 085	1 271	-393	66 403	-28	0	0	3 548 492	1 254 005
	-7 500	0	0	0	0	60	690	123 348	5 190	-128	4 254	-604	0	0	3 382 414	1 459 212

³ Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані та дочірні компанії, що утримуються з метою продажу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
49	СЕБ БАНК	610 122	0	0	169 420	9 402	-1 694	2 236 194	1 067 912	726 254	1 168 282	1 071 296	-587 360	310 827
50	"КИЇВ"	119 373	0	0	210 194	0	-49	5 346 282	4 650 553	1 018 994	695 729	311 452	-4 326 005	734 771
51	ЕКСПРЕС-БАНК	1 396 791	0	0	808	808	-58	1 499 912	967 929	56 504	531 983	56 867	-143 155	9 352
52	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	295 980	0	651	493 680	419 897	-947	2 082 421	1 945 554	250 786	136 867	86 713	-140 401	143 797
53	БМ БАНК	380 294	48 975	0	234 651	146 195	-146	2 325 092	1 890 596	1 078 737	434 496	283 104	-138 510	62 318
54	УКРІНБАНК	122 533	0	0	239 552	227 590	-2 346	2 140 001	1 863 714	383 850	276 286	127 838	-165 241	31 566
55	ФОЛЬКСБАНК	804 327	0	0	57 000	0	-570	2 057 632	716 291	425 681	1 341 341	1 199 605	-623 893	77
56	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	488 861	0	0	138 893	0	-3 026	1 889 054	1 045 106	477 836	843 949	308 607	-90 528	39 294
57	АКТАБАНК	422 239	0	0	244 534	114 887	-120	1 188 018	1 130 804	481 645	57 214	445	-49 665	36 481
58	ПРОКРЕДИТ БАНК	344 508	0	0	58 555	58 555	-465	2 168 271	1 174 501	562 834	993 770	602 338	-225 629	24 524
59	ДІАМАНТБАНК	198 255	0	0	295 010	295 010	-407	1 776 489	1 704 796	296 695	71 693	25 460	-94 071	65 724
60	ЕКСПОБАНК	680 968	76 892	0	13 687	5 723	-231	1 500 668	1 133 194	399 249	367 475	265 985	-300 213	8 882
Група IV (кількість банків у групі – 116)														
61	БАНК "3/4"	349 488	16 893	0	1 583 119	645 641	-7 332	130 120	17 040	0	113 080	0	-3 710	4 798
62	"СОЮЗ"	484 150	0	0	315 542	42 480	-827	2 626 184	2 624 908	11 935	1 276	0	-191 490	24 655
63	БАНК КІПРУ	801 310	0	0	89 064	0	0	1 898 332	1 214 397	796 618	683 935	216 174	-191 155	35
64	ПЛАТИНУМ БАНК	550 407	0	0	392 977	232 923	-7 746	1 656 908	37 897	4 034	1 619 011	681 512	-272 875	1 173
65	ЗЛАТОБАНК	155 729	0	0	448 638	404 933	-1 947	2 045 568	1 920 749	671 644	124 819	16 628	-261 678	60
66	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	404 056	0	0	222 796	212 793	-351	1 547 469	1 213 335	149 045	334 134	204 787	-85 940	71 439
67	ТАСКОМБАНК	445 046	0	0	219 682	39 460	-338	948 817	734 892	292 161	213 925	140 269	-172 492	275 464
68	ЕРДЕ БАНК	109 769	67 619	0	310 583	161 733	-2 004	617 044	544 291	14 380	72 754	47 051	-30 868	23 177
69	ТЕРРА БАНК	171 592	51 302	0	499 843	258 319	-2 199	822 742	670 117	116 649	152 625	43 350	-39 314	307 831
70	БАНК "ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЦАДЖЕНЬ"	142 843	0	0	452 086	321 039	-2 070	1 187 512	1 169 506	392 331	18 005	973	-63 028	0
71	ФІНБАНК	333 891	0	0	290 245	156 788	-671	929 718	867 827	271 342	61 891	25 225	-16 208	10 782
72	ЕНЕРГОБАНК	258 997	0	0	382 658	124 190	-215	1 062 639	803 337	251 006	259 303	49 145	-93 798	43 068
73	ФОРТУНА-БАНК	69 551	0	0	174 416	174 416	-502	1 489 922	1 464 736	281 961	25 186	15 450	-174 949	60
74	ІНТЕГРАЛ-БАНК	100 860	0	0	830 618	553 635	-6 565	544 029	487 737	17 916	56 292	28 379	-110 251	8 619
75	"ГЛОБУС"	692 888	91 228	0	256 711	147 191	-13 491	409 425	397 183	0	12 243	7	-71 899	0
76	АСТРА БАНК	193 244	0	0	93 523	43 283	-18 099	776 803	227 702	7 333	549 101	82 576	-124 291	595 018
77	"АРКАДА"	76 782	0	0	0	0	0	1 307 180	1 287 510	0	19 670	279	-96 325	80
78	МІСТО БАНК	399 055	0	0	86 120	23 922	-239	973 635	666 000	145 281	307 635	274 973	-193 300	37 005
79	БАНК КАМБІО	158 560	0	0	69 511	57 505	-101	1 112 143	995 378	371 385	116 765	73 377	-44 491	81 427
80	БАНК "ПЕРШИЙ"	96 840	35 759	0	201 048	166 028	-1 213	895 637	737 391	189 673	158 245	118 688	-67 814	23 970
81	"ДЕМАРК"	88 380	0	0	249 550	184 455	-1 566	1 215 582	1 102 415	126 666	113 167	48 471	-157 806	15
82	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	120 253	0	0	30 381	10 448	-1 012	996 901	759 470	508 251	237 431	104 963	-142 933	369 586
83	КОНВЕРСБАНК	102 252	0	0	556 387	488 475	-2 670	445 893	393 720	12 869	52 173	8 168	-25 813	44 724
84	БАНК "МЕРКУРІЙ"	98 294	55 352	0	75 760	75 760	-367	783 893	555 679	57 874	228 214	68 269	-18 755	22 671
85	"ТК КРЕДИТ"	624 162	5 495	0	523	523	-66	625 572	591 796	0	33 776	16 183	-38 055	16 603
86	"ДАНІЕЛЬ"	245 522	92 376	0	217 156	95 033	-154	655 654	445 639	22 632	210 015	100 513	-59 452	38 828
87	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	193 346	0	0	5 115	1 816	-36	1 082 802	641 177	202 128	441 626	144 588	-114 005	32 778
88	"БАЗИС"	122 381	0	0	37 658	37 634	-561	918 399	730 189	159 357	188 211	132 277	-56 118	18 999
89	ПОЛТАВА-БАНК	222 660	0	0	19 278	7 024	-192	816 000	715 623	33 625	100 377	11 391	-56 542	27 395
90	ПЛЮС БАНК	70 345	0	0	83 266	83 266	-86	932 497	121 590	22 655	810 906	66 336	-58 719	76
91	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	54 653	30 077	0	417 759	304 685	-653	287 524	194 769	59 689	92 755	57 064	-27 778	17 842
92	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	274 184	0	0	205 815	88 895	-126	640 841	546 477	239 635	94 364	82 843	-232 863	140 202
93	"КАПІТАЛ"	180 770	42 074	0	16 105	16 100	-747	742 484	521 531	58 681	220 952	78 736	-38 362	26 668
94	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	357 562	94 834	0	45 862	6 595	-60	544 654	498 654	253 257	46 000	10 968	-10 687	5 710
95	"ЮНЕКС"	74 886	0	0	108 921	93 848	-736	802 655	794 917	59 795	7 738	724	-48 825	54 181
96	УКРГАЗПРОМБАНК	98 303	0	0	167 451	101 106	-4 260	710 843	609 542	206 445	101 300	24 239	-64 859	365
97	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	106 733	923	0	198 453	133 528	-7 692	665 471	558 337	40 450	107 134	50 878	-123 627	35 968
98	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	126 985	0	0	2 486	0	-2 486	735 989	708 383	343 258	27 606	16 937	-81 878	92 347
99	АКЦЕНТ-БАНК	99 955	0	0	20 336	20 336	-196	921 576	57 531	12 880	864 045	404 655	-159 818	0
100	АВТОКРАЗБАНК	106 287	43 660	0	53 501	0	-77	709 584	647 053	184 598	62 531	41 860	-60 810	17 849
101	БАНК "ВОСТОК"	518 762	0	0	0	0	-11	261 972	76 185	10 753	185 787	90 786	-41 774	77 562
102	"ПРЕМІУМ"	194 495	0	0	437 148	374 228	-85	336 607	332 226	7 021	4 381	17	-129 252	0
103	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	223 835	0	0	3 225	394	-161	581 032	378 629	31 431	202 403	3 972	-3 843	0
104	КОМІНВЕСТБАНК	235 775	0	0	238 366	165 830	-49	345 944	267 599	105 642	78 345	11 070	-30 868	210
105	ЗАХІДІНКОМБАНК	30 135	0	0	558	558	-6	1 065 960	828 805	87 000	237 155	142 445	-305 406	30 075
106	ЕКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	21 783	0	0	20 941	1 765	-74	989 333	980 805	0	8 528	6 819	-210 581	17 128
107	АПЕКС-БАНК	117 761	0	16 376	340 703	141 868	-16 895	259 214	156 962	11 500	102 252	0	-13 740	74 753
108	ІНПРОМБАНК	21 721	1	0	415	405	-20	961 512	798 548	42 233	162 964	119 294	-356 374	419
109	ЄВРОБАНК	64 891	0	123	29 831	29 831	-53	515 749	378 559	58 735	137 191	69 532	-18 536	76 104
110	"ПОРТО-ФРАНКО"	126 842	4 997	0	111 794	76 794	-33	467 551	357 999	180 790	109 552	68 630	-27 100	0
111	"ЛЬВІВ"	39 553	0	0	47 401	42 510	-1 579	643 749	470 449	150 889	173 299	67 328	-111 377	0

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	-1 337	0	0	15 538	0	200	0	403 495	33 472	-5 661	15 791	-2 280	0	0	3 196 727	1 510 064
	-197 164	0	0	0	80 299	1 773	205 445	470 278	25 116	-1 201	75 060	-12 490	276 912	0	3 008 594	194 029
	-2 374	5 167	0	17 272	0	1 663	1 561	114 915	82 230	-98	20 172	-13	0	0	3 004 145	719 512
	-557	0	0	0	28 885	11 556	0	23 705	4 984	-692	22 112	-233	0	0	2 964 943	872 380
	-12 422	0	0	0	0	2	0	25 166	19 346	-7 765	22 603	-324	1 446	0	2 960 726	1 720 026
	-322	0	0	0	108 854	525	0	287 489	24 820	-3 614	92 792	-188	0	0	2 876 421	719 971
	0	410 753	0	0	126	4 540	0	106 898	5 753	-601	1 898	0	0	0	2 823 940	1 728 839
	0	42 637	-734	52	0	71	2 845	105 609	18 675	-1 882	9 428	-402	0	0	2 638 848	1 063 576
	0	0	0	0	0	61	0	327 414	380 557	-161	82 061	0	0	0	2 631 420	1 342 208
	-1 150	0	0	0	0	6 311	32 702	137 862	24 314	-719	22 587	-1 956	0	0	2 589 717	1 264 069
	0	0	0	0	0	41	0	100 953	55 684	-11 598	26 027	-10	16 618	0	2 428 714	688 707
	-3	0	0	0	46 263	1 702	1 185	86 444	3 559	-1 815	5 914	-593	0	0	2 123 310	890 886
	0	0	0	0	0	0	1 964	3 320	1 834 320	0	18 717	0	0	0	3 931 696	2 422 960
	0	0	0	0	0	0	46	6 615	146 264	0	635	0	0	0	3 411 774	425 953
	-1	0	0	0	19 928	0	11	72 553	8 595	-18	117 626	-538	0	0	2 815 741	1 658 038
	0	113 533	0	70 868	60 526	58	177	137 358	9 852	0	18 417	-39	0	0	2 731 594	1 083 599
	0	0	0	0	0	0	90	18 894	106 640	-303	1 999	-5	0	0	2 513 686	1 232 392
	-18	2 289	0	0	2 727	1 435	0	1 094	12 638	0	1 085	0	0	0	2 180 721	713 452
	-7 279	0	0	0	8 604	397	318	67 103	146 807	-372	167 005	-64	0	0	2 098 697	694 975
	0	0	0	0	0	0	2 957	90 253	838 988	-1 824	6 739	-190	0	0	2 032 242	1 083 854
	-5 653	0	0	0	0	250	0	69 211	6 082	0	8 701	-64	12 245	0	1 902 570	448 325
	0	19 131	0	0	0	144	0	22 674	26 177	-907	781	0	0	0	1 785 343	829 840
	0	0	0	0	0	25	0	170 589	50 515	-332	9 534	0	0	0	1 778 091	716 964
	-2 725	0	0	0	19 635	264	985	77 043	5 152	-1 767	2 824	-25	0	0	1 754 735	594 496
	0	0	0	0	0	14	333	180 285	849	-11	741	-3	0	0	1 740 707	458 312
	-76	0	0	0	0	7	306	7 606	267 174	-23	2 362	-33	0	0	1 644 632	828 468
	0	0	0	0	0	60	0	73 679	167 823	-11	2 647	0	0	0	1 609 059	695 052
	0	0	0	0	0	200	0	47 992	2 479	-17	5 610	-320	0	0	1 572 140	172 189
	-11	0	0	0	0	165	0	229 017	12 067	0	1 969	-547	0	0	1 530 377	33 553
	0	0	0	0	7 092	82	0	125 200	61 284	-91	10 566	-464	0	0	1 505 945	476 126
	0	0	0	0	14 198	0	182	48 754	5 607	-10	14 979	0	0	0	1 460 760	608 841
	-3 899	0	0	0	36 831	2 971	7 919	122 767	76 159	-2 287	5 482	-26	25 438	0	1 455 582	558 013
	0	0	0	0	0	0	0	45 881	1 110	-580	380	-11	0	0	1 440 935	381 790
	-16 172	0	0	0	0	167	0	10 977	224	-100	17 535	-569	0	0	1 385 238	634 133
	-237	0	0	0	0	55	0	76 823	161 822	-784	26 522	-3 941	0	0	1 381 035	528 215
	-50	8 790	0	0	14 324	0	0	124 768	8 818	-20	137 147	0	0	0	1 310 625	251 321
	0	0	0	0	16 726	1	188	7 545	40 280	-8 078	7 009	0	0	0	1 297 903	54 863
	0	0	0	0	30 257	0	0	4 380	42 095	-1 028	17 014	-1	0	0	1 282 649	428 154
	0	0	0	0	224	0	36	50 594	23 354	-4 826	1 106	-9	0	0	1 270 479	352 126
	-2	11 659	-180	0	2 910	114	719	96 377	15 059	-471	95 252	-36	0	0	1 262 161	376 796
	-1 241	0	0	0	0	5 123	4	145 988	10 106	-46	39 023	-1	3 640	0	1 231 196	130 214
	-3	0	0	100	0	7	2 747	78 462	3 701	-605	14 431	-568	0	0	1 125 649	183 007
	0	0	0	0	0	0	0	48 684	261 430	-436	349	0	198	0	1 089 648	712 953
	-1 307	0	0	0	7 160	1 874	633	4 979	3 543	-2 804	22 240	-32	0	0	1 064 339	412 508
	0	0	0	0	0	0	0	28 844	26 315	-526	38 397	-53	0	0	1 062 669	186 903
	0	0	0	0	5 135	49	0	7 343	302	-5	4 149	0	0	0	1 054 847	558 778
	0	0	0	0	0	0	0	39 650	1 244	-12	6 543	-3	0	0	1 038 505	200 755
	-6	14 093	0	0	0	0	0	32 493	56 187	-417	3 209	-4	0	0	1 013 398	387 796
	-1 972	0	0	6 000	15 265	880	5 630	24 908	16 321	-120	5 028	-324	0	0	947 846	232 925
	-6 336	0	0	0	0	652	0	70 202	6 957	-68	1 356	-42	0	0	946 162	360 324
	0	0	0	0	0	0	502	24 121	31 723	-1 548	2 912	-28	0	0	939 536	397 713
	-580	0	0	0	0	615	3 392	33 416	1 411	-135	20 636	-3	0	0	928 744	229 328
	0	0	0	0	12 097	22 527	13 144	10 481	19 767	-687	3 276	-328	0	0	896 787	197 456
	0	0	0	0	0	0	100	33 949	125	-107	125	0	0	0	873 106	485 928
	0	0	0	0	0	0	114	36 823	762	-47	29 415	0	0	0	871 154	170 254
	-210	0	0	0	3 567	0	185	37 968	4 015	0	10 496	0	0	0	845 398	459 787
	0	0	0	0	0	1 780	0	16 499	2 103	-282	2 594	-532	0	0	843 479	115 690
	-17 128	0	0	0	253	0	15	2 324	676	-253	11 003	0	0	0	835 420	4 926
	0	5 567	0	0	0	292	0	2 197	33 320	0	327	0	0	0	819 875	290 448
	-270	0	0	0	0	483	16	135 308	58 861	-11 920	928	0	0	0	811 082	161 933
	0	0	0	0	0	4	0	93 675	2 798	-128	2 792	-11	0	0	767 238	200 357
	0	0	0	0	20 422	17	151	34 728	9 262	-78	1 857	0	15 190	0	765 600	362 093
	0	13 173	0	0	946	340	0	53 622	912	-11	48 243	-61	0	0	734 911	234 841

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
112	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	71 979	0	0	30 982	15 982	-1	630 029	406 064	26 718	223 965	18 008	-81 211	0
113	МЕТАБАНК	123 993	0	0	21 253	3 274	-45	479 626	325 207	19 930	154 419	51 743	-42 344	5 083
114	"НОВИЙ"	123 341	5 179	0	22 185	14 206	-14	522 600	480 182	70 660	42 418	15 712	-71 251	22 213
115	ФІНРОСТБАНК	119 512	0	0	141 625	41 475	-3 593	402 567	374 194	37 519	28 373	18 481	-40 573	0
116	"ГРАНТ"	80 893	0	0	648	638	-6	444 771	343 860	117 189	100 911	25 392	-7 899	4 320
117	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	71 142	0	0	31 900	31 900	-96	426 297	30 882	0	395 415	0	-20 449	0
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	111 974	0	0	56 691	45 688	-59	327 194	229 419	20 449	97 775	64 821	-8 779	4 257
119	РАДИКАЛ БАНК	90 883	0	0	26 720	26 720	-72	288 345	243 913	722	44 431	240	-1 382	373
120	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	38 288	0	0	122 203	108 614	-145	316 417	107 788	39 284	208 629	52 982	-4 085	1 333
121	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	110 276	0	0	28 696	28 696	-6 520	411 615	0	0	411 615	0	-52 462	0
122	АГРОКОМБАНК	53 032	16 798	0	73 703	34 334	-1 720	316 200	219 023	45 114	97 177	57 056	-35 900	14 125
123	УКРКОМУНБАНК	162 038	797	0	146	146	-27	304 681	207 525	14 236	97 155	7 369	-23 878	0
124	УНІКОМБАНК	10 412	0	0	2 393	2 393	-304	647 866	641 881	0	5 985	1 125	-137 054	0
125	"КОНТРАКТ"	59 863	19 000	0	47 850	29 852	-112	332 367	297 256	80 798	35 111	3 201	-37 747	0
126	ЄВРОПРОМБАНК	27 746	0	0	106 750	104 350	-297	384 453	377 799	119 583	6 654	0	-14 769	0
127	"МОРСЬКИЙ"	46 537	0	0	111 046	50 982	-73	273 665	199 430	52 310	74 235	47 294	-35 814	7 846
128	КЛАСИКБАНК	80 397	0	0	153 348	153 348	-21 089	327 876	326 358	4	1 518	1 518	-77 506	24 199
129	АСВІО БАНК	12 300	0	0	67 234	46 229	-5 181	402 697	324 487	0	78 210	0	-11 650	0
130	АРТЕМ-БАНК	31 566	0	0	177 632	167 130	-747	176 694	96 725	26 334	79 969	54 353	-18 249	58 592
131	ІНВЕСТБАНК	37 494	149	0	82 867	25 527	-7 048	319 168	269 970	75 311	49 197	24 257	-21 431	60
132	БАНК "БОГУСЛАВ"	61 023	0	0	45 771	45 771	-9 228	370 344	337 439	24 925	32 904	10 039	-87 117	21 410
133	ІНТЕРБАНК	61 602	6 454	0	38 897	38 897	-36	212 862	198 102	77 639	14 760	9 754	-58 572	106 591
134	ПРОМЕКОНОМБАНК	8 912	0	0	2 827	2 827	-1	397 587	354 533	6 460	43 054	14 196	-31 905	11 033
135	АКОРДБАНК	122 183	13 392	5 445	72 569	22 891	-1 004	192 410	150 340	41 629	42 069	19 577	-7 669	60
136	РЕАЛ БАНК	62 184	0	0	45 300	0	-748	236 496	225 779	47 564	10 717	1 316	-805	34 840
137	ПОЛКОМБАНК	31 149	0	0	48 852	48 852	-162	281 507	273 046	14 976	8 461	1 782	-27 653	3 199
138	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	18 382	0	0	49 844	31 893	-336	148 148	94 428	0	53 721	0	-3 141	35 460
139	РЕГІОН-БАНК	81 992	0	0	36 640	7 972	-8	225 390	165 230	22 419	60 161	15 950	-13 455	27
140	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	70 440	0	0	146 822	128 846	-15 146	125 701	74 821	11 608	50 880	42 154	-29 037	5 214
141	ОКСІ БАНК	92 933	6 295	0	34 665	138	-4	197 892	163 201	74 859	34 690	6 340	-4 754	0
142	ЛЕГБАНК	30 216	0	0	21 926	7 175	-8	247 080	230 584	70 044	16 496	96	-17 361	29 166
143	БАНК "ТРАСТ"	32 285	0	0	22 322	22 322	-24	212 564	145 123	120 139	67 441	59 194	-4 727	0
144	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	84 708	0	0	5 952	5 952	-114	259 924	223 932	0	35 991	28 935	-64 100	117
145	ДОЙЧЕ БАНК ДЕУ	61 046	0	0	135 000	0	-1 350	17 000	17 000	0	0	0	-550	72 061
146	"КОНКОРД"	54 151	2 595	0	0	0	0	215 155	213 456	0	1 699	758	-13 826	8 328
147	"УКООПСПІЛКА"	13 109	0	0	21 799	7 335	-150	173 938	153 764	3 699	20 173	6 748	-3 819	0
148	СОЦКОМБАНК	4 973	0	0	6	6	0	745 215	558 133	181 698	187 082	98 794	-511 306	0
149	КРЕДИТВЕСТ БАНК	23 655	0	0	145 623	84 697	-11	88 405	79 806	42 617	8 599	4 372	-18 130	0
150	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	84 622	0	0	101 177	22 366	-5 019	47 200	44 638	31 506	2 561	1 501	-1 462	60
151	"СТОЛИЧНИЙ"	34 472	0	0	0	0	0	238 783	234 737	20 789	4 047	605	-43 010	4 457
152	ФІНЕКСБАНК	118 742	0	0	15 000	0	-105	94 628	76 491	0	18 136	4 406	-18 129	0
153	ПРОФІН БАНК	59 848	0	0	1 199	1 199	-24	121 717	4 787	0	116 930	13 655	-29 789	0
154	СІГМАБАНК	17 198	0	0	0	0	0	255 480	255 326	201	155	0	-54 120	4 678
155	ПРАЙМ-БАНК	135 871	0	0	4 876	2 875	-215	73 727	62 358	2 948	11 369	10 530	-6 228	0
156	МОТОР-БАНК	58 320	0	0	56 389	10 364	-7 147	100 223	98 914	0	1 310	0	-12 914	0
157	"СТАНДАРТ"	11 293	0	0	27 505	27 505	-27	93 964	87 686	0	6 278	0	-2 841	65 304
158	"ЦЕНТР"	6 491	0	0	12 690	12 690	-134	77 561	71 395	2 325	6 166	0	-4 615	87 500
159	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	27 339	38 250	0	21 778	778	-656	84 352	68 169	2 219	16 183	9 541	-9 777	2
160	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	9 355	0	0	55 401	39 774	-5 005	101 545	71 706	3 741	29 839	3 735	-4 712	0
161	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	25 327	0	0	0	0	0	132 541	132 541	0	0	0	-6 268	0
162	ГРІН БАНК	6 819	0	0	40 555	12 249	-2 098	126 997	82 860	532	44 137	6 958	-22 590	2 948
163	ТММ-БАНК	9 161	0	0	0	0	0	87 176	63 195	0	23 982	7 914	-11 567	0
164	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	54 304	0	0	11 960	0	0	76 397	55 615	0	20 782	10 874	-5 907	0
165	БАНК "ВЕЛЕС"	24 958	7 370	0	40	40	-1	135 835	135 481	1 901	353	171	-28 364	10
166	УКРБУДІНВЕСТБАНК	23 608	0	0	1 141	0	-348	103 946	60 442	0	43 504	10 071	-8 323	0
167	АВАНТ-БАНК	33 445	0	0	22 904	0	-5 180	83 773	2 853	0	80 921	0	-2 468	0
168	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	24 713	0	0	11 988	1 988	-2	86 187	85 286	0	901	0	-15 774	0
169	ДІВІ БАНК	124 949	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	БАНК СТОЛИЦЯ	1 831	0	0	0	0	0	114 719	72 614	18 266	42 105	20 683	-97 054	12 931
171	РАДАБАНК	34 023	0	0	24 060	1 060	-991	57 619	57 008	2 217	611	156	-5 892	0
172	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	10 235	0	0	0	0	0	75 441	58 620	2 134	16 821	10 323	-6 132	8 415
173	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	3 305	0	0	12 500	0	0	25 486	24 975	0	511	0	-95	0
174	"ФАМІЛЬНИЙ"	18 584	0	0	797	797	-8	35 797	358	0	35 439	21 505	-9 980	1
175	БАНК "АЛЪЯНС"	14 177	0	0	2 500	0	-25	69 287	57 298	2 756	11 989	1 185	-4 021	0
176	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	11 908	0	0	2 395	233	-2 294	372 162	215 764	73 994	156 398	70 201	-331 063	0

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	0	0	0	0	0	1 093	0	30 935	6 291	-303	13 292	-43	0	0	703 045	85 060
	-94	8 003	0	0	1 997	284	0	33 655	2 929	-563	16 020	-274	7 908	0	657 431	114 613
	-1	0	0	0	10 872	1 897	1 074	5 545	7 420	-1 209	825	-1	0	0	650 674	156 238
	0	0	0	0	0	3	926	6 102	5 338	-2 788	1 452	-21	0	0	630 550	118 197
	-460	0	0	0	0	0	58	42 686	10 882	-17	15 337	-4	0	0	591 209	197 247
	0	0	0	22	0	68	1 067	28 176	8 152	-428	42 902	-2 381	0	0	586 371	83 534
	-265	0	0	0	9 432	11	283	57 465	985	-124	19 076	0	2	0	578 143	191 269
	0	0	0	0	0	0	0	6 475	153 179	0	2 271	0	0	0	566 792	226 774
	0	0	0	0	0	8 761	0	69 973	304	0	11 545	-70	0	0	564 524	207 283
	0	0	0	0	0	207	13 543	18 389	6 183	-72	16 716	-233	0	0	546 337	123 910
	0	0	0	0	0	0	0	96 378	6 311	-972	1 586	0	0	0	539 540	149 290
	0	0	0	0	14 353	0	2 385	69 548	8 500	-435	969	-123	0	0	538 954	49 024
	0	0	0	0	0	9	0	3 847	177	-177	228	0	0	0	527 396	6 341
	0	0	0	0	2 039	0	0	48 251	27 157	-5 549	8 006	0	14 369	0	515 493	106 685
	0	0	0	0	0	0	0	2 521	67	0	327	0	0	0	506 798	231 552
	0	0	0	0	22 806	48	0	35 817	1 534	-8	30 125	-84	0	0	493 443	150 586
	0	0	0	0	0	0	42	1 849	16	-9	1 208	-972	0	0	489 359	136 382
	0	0	0	0	0	50	37	11 649	26	-11	198	-54	0	0	477 296	45 365
	-90	0	0	0	0	0	0	25 019	11	-8	180	0	0	0	450 600	252 034
	0	0	0	0	7 100	22	58	28 224	2 173	-86	546	-6	486	0	449 777	123 406
	0	0	0	0	6 385	0	0	21 744	2 313	-3	10 297	0	0	0	442 938	100 435
	-8 318	0	0	0	0	0	0	62 064	1 295	-78	324	-10	0	0	423 074	92 862
	-197	0	0	0	0	117	3 395	14 153	1 173	-600	5 659	0	0	0	412 153	18 221
	0	0	0	0	0	506	29	9 917	2 228	-69	1 554	-16	0	0	411 534	161 478
	-66	0	0	0	548	0	22	9 381	6 954	-1	2 694	0	0	0	396 800	93 216
	-2 302	0	0	0	7 638	0	0	50 938	429	-4	2 209	-15	0	0	395 785	75 770
	0	0	0	0	0	186	0	24 811	89 347	-17	275	0	0	0	362 960	118 030
	-27	0	0	0	0	135	1	16 726	381	0	7 822	0	0	0	355 625	73 389
	0	0	0	0	21 498	0	0	872	150	-14	27 867	-9	0	0	354 358	210 280
	0	0	0	0	0	0	170	3 873	759	-3	1 082	0	0	0	332 910	104 324
	-607	0	0	0	0	250	0	8 860	6 181	-82	3 839	-5	0	0	329 454	90 695
	0	0	0	0	0	0	486	51 236	281	-48	740	-38	0	0	315 077	220 103
	-102	0	0	0	0	10	32	17 008	4 994	-16	365	0	0	0	308 778	25 346
	0	0	0	0	0	0	11 800	1 323	171	-90	418	-28	0	0	296 801	1 903
	-349	0	0	0	0	0	0	331	1	0	19	0	0	0	266 405	82
	0	0	0	0	0	256	1 341	59 245	94	-3	263	0	0	0	266 072	19 896
	0	0	0	28	0	0	0	21 318	344	0	169	0	54	0	260 799	42 852
	0	0	0	0	0	0	22	1 385	54	-27	10 281	-26	3 002	0	254 232	136 456
	0	0	0	675	0	2 478	446	15 236	1 633	-54	526	-2	0	0	247 516	72 230
	-131	0	0	0	0	0	0	4 549	12	0	185	0	0	0	239 318	22 927
	0	0	0	0	0	0	43	3 935	1 482	-48	15 746	-8	0	0	231 285	35 370
	0	10 000	0	0	0	0	327	57 699	6 015	-45	1 357	-68	0	0	228 236	43 900
	-1 320	0	0	0	0	0	822	314	794	-794	146	0	0	0	223 198	2 913
	0	0	0	0	0	0	0	10 779	2 514	0	396	0	0	0	221 721	117 687
	0	9 999	0	0	0	919	318	9 402	2 975	0	223	0	0	0	218 708	53 850
	0	0	0	0	0	0	0	7 077	11	0	118	0	0	0	202 402	32 484
	0	0	0	0	0	10	0	2 680	1	0	535	-3	0	0	182 716	18 465
	0	0	0	0	0	155	878	14 689	228	-15	1 684	-148	0	0	178 759	16 997
	0	0	0	0	0	0	0	13 646	18	-5	3 299	-100	0	0	173 440	50 816
	0	0	0	0	0	0	0	5 933	2	0	383	0	0	0	157 919	16
	-3	0	0	0	0	2	0	3 207	1 074	-24	124	0	0	0	157 010	16 581
	0	0	0	0	1 127	173	0	60 058	10	0	35	0	0	0	146 173	7 716
	0	0	0	0	0	0	41	7 081	1 623	-252	261	0	0	0	145 508	37 122
	-10	0	0	0	960	50	3	3 487	27	-15	150	0	0	0	144 499	2 276
	0	0	0	0	0	0	171	16 793	54	-47	608	0	0	0	137 602	28 905
	0	0	0	0	0	0	0	2 250	1	0	41	0	0	0	134 765	30 651
	0	0	0	0	0	21	343	20 997	58	-2	895	-2	0	0	129 422	9 760
	0	0	0	0	0	0	0	39	0	0	23	0	0	0	125 011	0
	-12 931	0	0	0	0	0	0	95 353	54 131	-53 991	7 283	-1	0	0	122 272	13 555
	0	0	0	0	4 357	0	233	3 383	4	0	240	0	0	0	117 037	8 127
	-48	416	-416	0	0	0	375	11 210	71	-61	8 313	0	0	0	107 819	14 334
	0	0	0	0	24 674	175	0	38 369	52	-2	2 075	-4	0	0	106 536	39
	0	13 646	0	0	0	311	0	32 843	963	-53	436	0	0	0	93 337	29 381
	0	0	0	0	0	3	0	8 017	1	0	10	0	0	0	89 949	5 199
	0	0	0	0	0	0	613	4 093	17 931	-3 816	855	0	232	0	73 015	3 762

Структура зобов'язань банків України

№ п/п	Назва банку	Кошти банків		Кошти юридичних осіб		Кошти юридичних осіб на вимогу		Кошти фізичних осіб		Кошти фізичних осіб на вимогу		
		Усього	У тому числі в іноземній валюті	Усього	У тому числі в іноземній валюті	Усього	У тому числі в іноземній валюті	Усього	У тому числі в іноземній валюті	Усього	У тому числі в іноземній валюті	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Група I (кількість банків у групі – 17)												
1	ПРИВАТБАНК	13 332 787	5 108 241	22 307 574	15 914 687	13 076 655	8 129 653	67 180 033	32 573 332	12 267 400	2 840 130	
2	УКРЕКСІМБАНК	15 392 560	10 335 933	21 606 419	7 841 613	10 557 356	6 594 320	13 595 725	8 310 053	1 666 806	788 031	
3	ОЩАДБАНК	15 583 830	1 273 205	12 858 750	4 813 877	4 943 138	549 534	23 721 672	3 207 780	9 749 533	227 828	
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	15 169 295	15 014 130	13 353 504	5 467 207	11 460 869	4 225 209	16 398 020	6 399 049	6 761 906	1 657 469	
5	УКРСІББАНК	9 277 122	8 627 806	7 561 880	4 206 914	5 337 115	2 683 512	12 358 908	8 266 196	5 932 986	3 532 250	
6	УКРСОЦБАНК	14 846 514	14 802 719	5 391 392	1 829 818	3 606 803	734 594	10 334 423	5 564 949	3 427 875	1 456 354	
7	ВТБ БАНК	18 288 304	17 936 035	5 810 874	1 406 478	3 304 018	566 335	4 573 729	2 563 934	1 039 909	469 679	
8	ПРОМІНВЕСТБАНК	6 499 860	6 391 882	8 067 844	2 234 348	6 377 188	1 534 656	10 420 528	3 574 301	2 753 466	292 740	
9	АЛЬФА-БАНК	5 347 917	3 077 261	5 872 796	1 697 394	2 354 750	227 474	5 728 856	4 110 777	834 878	430 915	
10	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	8 042 730	1 473 331	4 800 924	3 405 626	1 062 976	247 210	7 146 615	3 542 142	576 769	164 405	
11	ОТП БАНК	1 169 999	1 169 868	3 897 925	1 303 261	3 265 312	974 440	4 135 424	3 153 833	2 296 514	1 910 129	
12	"НАДРА"	8 506 287	315 974	1 957 300	244 692	1 220 709	163 388	3 929 978	2 339 308	1 331 643	844 181	
13	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 712 703	2 067 850	3 462 813	1 183 082	2 147 450	528 730	5 662 974	3 618 368	1 771 070	962 287	
14	БРОКБІЗНЕСБАНК	3 430 441	596 141	3 955 322	1 850 660	1 143 087	341 052	6 994 719	4 537 886	1 552 371	870 630	
15	УКРГАЗБАНК	4 334 723	368 454	1 231 344	369 865	707 323	105 398	4 432 650	2 483 719	1 233 241	438 092	
16	КРЕДИТПРОМБАНК	2 640 291	834 452	2 156 875	597 104	576 490	79 966	5 490 547	2 724 834	773 907	240 195	
17	БАНК "ФОРУМ"	2 140 192	2 135 146	1 917 049	1 181 469	670 837	131 581	6 044 429	4 655 045	1 048 339	500 252	
Група II (кількість банків у групі – 22)												
18	ДЕЛЬТА БАНК	4 919 625	793 054	1 525 803	454 938	929 647	148 267	7 219 215	3 749 694	1 151 823	677 614	
19	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	2 739 248	2 421 892	2 815 671	1 060 897	1 157 305	529 146	3 563 768	2 559 992	794 111	611 726	
20	СВЕДБАНК	6 797 961	6 663 123	692 176	143 927	463 640	57 544	1 261 164	801 278	361 432	225 040	
21	ЕРСТЕ БАНК	6 009 269	5 323 372	1 256 336	83 723	617 431	77 354	981 524	425 910	618 093	224 252	
22	"ПІВДЕННИЙ"	665 453	624 938	3 511 595	751 593	2 155 373	360 742	4 346 418	2 851 420	1 033 475	608 868	
23	РОДОВІД БАНК	4 834 456	336 487	256 798	43 111	169 805	32 107	76 719	33 664	68 941	29 757	
24	ІНГ БАНК УКРАЇНА	4 285 188	4 185 055	3 152 302	889 348	2 117 159	678 404	28 326	15 133	28 326	15 133	
25	УНІКРЕДИТ БАНК	4 639 722	4 582 715	1 490 534	631 938	1 302 060	566 818	771 038	546 693	422 976	283 693	
26	ВІЕЙБІ БАНК	863 790	299 757	1 368 561	465 313	532 143	191 113	3 672 733	1 861 028	1 145 205	408 958	
27	ДОНГОРБАНК	128 245	49 562	3 120 865	1 090 971	2 820 778	1 002 177	2 875 036	1 670 945	518 961	124 636	
28	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	3 219 304	70 248	1 456 468	35 299	413 124	28 383	627 708	166 875	152 653	4 243	
29	"ХРЕЩАТИК"	1 183 678	661 329	1 900 102	229 073	654 001	131 314	3 019 381	946 010	511 166	89 014	
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 752 433	1 408 235	638 210	53 777	557 732	23 744	2 582 242	1 825 990	932 763	672 191	
31	ІМЕКСБАНК	2 956 229	102 341	734 805	50 873	371 244	20 009	1 726 630	629 562	174 315	34 580	
32	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	1 769 717	1 594 395	1 484 028	370 673	998 492	368 416	2 097 767	717 091	1 028 203	408 816	
33	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	1 375 602	883 414	1 214 298	178 326	0	0	2 822 671	1 781 212	0	0	
34	ПРАВЕКС-БАНК	1 554 423	1 518 101	713 808	236 729	551 308	168 082	2 335 794	1 189 955	651 097	236 453	
35	"КИЇВСЬКА РУСЬ"	882 469	164 819	1 612 846	129 531	1 139 369	104 543	2 621 916	1 119 189	376 672	121 155	
36	СІТБАНК (УКРАЇНА)	982 295	478 740	3 947 334	825 878	3 426 409	717 972	21 644	7 238	21 644	7 238	
37	БТА БАНК	1 491 944	1 190 256	206 365	19 926	126 655	8 326	925 575	514 000	81 764	35 814	
38	КРЕДОБАНК	372 259	372 259	794 503	156 864	525 524	120 291	2 064 565	859 303	332 111	118 162	
39	КІБ КРЕДІ АГРИКОЛЬ	139 226	2 751	2 597 154	889 335	1 511 871	685 486	39 307	38 223	39 307	38 223	
Група III (кількість банків у групі – 21)												
40	МАРФІН БАНК	1 247 750	1 247 750	1 210 390	664 255	827 229	408 632	1 276 445	813 291	559 680	329 252	
41	ПІРЕУС БАНК МКБ	1 617 671	1 617 671	409 662	67 131	311 886	55 253	952 272	542 680	349 526	212 544	
42	"ТАВРИКА"	963 872	154 988	537 968	164 777	231 886	17 709	1 761 389	685 110	90 776	44 328	
43	ІНДУСТРІАЛБАНК	327 503	115 003	1 067 320	680 705	590 995	292 163	1 507 007	538 445	436 719	81 732	
44	ЄВРОГАЗБАНК	1 043 411	626 890	164 798	23 722	53 826	5 553	677 400	445 089	28 280	14 201	
45	МЕГАБАНК	412 263	329 642	795 793	326 236	488 098	252 857	1 108 697	457 942	185 055	39 789	
46	"ПІВДЕНКОМБАНК"	212 017	145 177	1 162 216	39 776	771 932	30 645	1 401 440	495 237	267 378	90 901	
47	АКТИВ-БАНК	712 415	175 840	1 294 531	712 337	430 238	108 121	968 820	459 616	53 593	15 337	
48	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	252 233	161 820	2 005 418	33 513	962 610	17 153	506 016	267 985	95 044	13 370	

за станом на 01.07.2011 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Боргові цінні папери, емітовані банком		Інші залучені кошти	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток	Відстрочені податкові зобов'язання	Резерви за зобов'язаннями	Інші фінансові зобов'язання	Інші зобов'язання	Субординований борг	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами ¹	Загальні зобов'язання	
	Усього	У тому числі в іноземній валюті									Усього	У тому числі в іноземній валюті
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	561 383	481	5 749 576	50 012	18 900	76 587	12 336 377	221 168	1 222 882	0	123 057 277	71 489 841
	422 188	0	7 465 274	7 231	79 947	59 451	691 893	74 998	2 993 687	0	62 389 372	37 405 573
	204 271	0	0	0	510 712	4 624	1 237 457	109 570	824 456	0	55 055 341	10 654 546
	257	0	52 120	1 025	302 375	69 764	834 483	88 270	2 376 311	0	48 645 424	29 643 739
	6 061 271	6 061 271	28 714	0	0	50 347	2 359 553	97 153	4 021 256	0	41 816 204	33 148 931
	15 960	0	0	0	0	53 950	600 736	123 855	2 022 275	0	33 389 105	24 687 633
	506 674	0	16 643	0	189 102	27 495	830 864	75 295	1 678 717	0	31 997 698	24 368 070
	1 522 408	0	60 357	169	538 155	3 770	503 509	79 403	2 301 300	0	29 997 302	14 674 200
	96 565	0	4 374 484	0	0	26 230	2 154 075	964 015	1 048 381	0	25 613 321	17 342 446
	0	0	497 246	0	7 552	7 464	997 938	12 757	1 036 605	0	22 549 831	10 802 386
	7	0	8 402 311	0	0	36 238	619 972	35 860	1 653 985	0	19 951 721	16 231 199
	259	171	3 488 934	0	51 177	2 976	295 953	91 781	180 776	0	18 505 421	6 024 414
	108	0	2 615 342	108	0	24 626	787 508	49 501	221 628	0	16 537 311	10 268 571
	373	0	0	5 000	81 813	3 348	492 834	18 721	468 543	0	15 451 113	7 412 646
	37 794	0	76 847	0	169 784	3 137	4 872 148	33 990	50 493	0	15 242 911	3 824 336
	54 851	0	1 336 170	0	20 545	1 210	34 807	44 032	1 358 204	0	13 137 532	6 851 808
	123 434	0	128 862	19	0	3 366	22 787	35 422	1 084 707	0	11 500 266	9 196 567
	0	0	0	0	0	3 533	1 001 853	7 803	713 846	0	15 391 679	6 619 859
	471 973	0	365 839	0	26 977	32 375	168 206	6 634	470 091	0	10 660 782	7 045 029
	0	0	0	0	0	58 501	37 645	18 089	1 220 715	0	10 086 252	8 894 714
	0	0	0	0	0	38	1 003 240	19 972	550 375	0	9 820 754	7 351 898
	4 190	4 190	123 710	6 977	44 321	21 456	450 179	5 805	179 858	0	9 359 962	4 957 230
	0	0	56 190	0	36 642	2 884	33 094	27 539	50 411	0	5 374 734	485 339
	0	0	0	17 276	0	3 248	145 130	20 602	43 058	0	7 695 129	5 277 510
	0	0	18 410	2 266	11 095	12 805	48 118	29 064	172 960	0	7 196 012	6 003 930
	0	0	730 264	0	21 502	35	36 519	20 949	350 945	0	7 065 298	3 786 312
	5 506	0	0	0	0	856	39 803	3 834	462 654	0	6 636 799	3 047 200
	31 594	0	0	0	133	425	2 273	1 668	0	0	5 339 573	273 056
	39 451	0	0	292	13 900	255	80 009	8 038	310 630	0	6 555 735	2 093 952
	0	0	2 190	0	0	1 132	344 073	8 281	819 203	0	6 147 764	4 430 768
	5	0	1 263	2 784	0	10	102 476	5 094	103 640	0	5 632 937	906 863
	0	0	7 019	0	0	2 544	95 726	36 584	255 446	0	5 748 831	3 002 620
	0	0	72 824	120	2 986	2 737	206 532	10 300	185 141	0	5 893 211	3 306 400
	1	0	0	0	0	10 656	178 930	97 906	120 089	0	5 011 606	3 175 300
	0	0	10 762	0	8 858	263	333 235	145 981	227 588	0	5 843 918	1 754 095
	0	0	0	0	54 399	5 131	15 161	18 820	0	0	5 044 785	1 343 813
	0	0	0	0	4 262	108	669 205	9 298	0	0	3 306 758	2 386 562
	0	0	55 914	0	0	1 660	67 757	8 122	277 010	0	3 641 790	1 762 858
	0	0	0	0	8 687	2 517	110 504	5 864	229 622	0	3 132 880	930 309
	0	0	41	1 500	5 406	1 459	13 208	120 569	0	0	3 876 769	2 780 986
	0	0	3	0	0	0	448 060	792 185	405 721	0	4 625 575	3 078 944
	127 720	63 802	28 000	1 901	0	5	1 413	27 364	79 783	0	3 529 418	1 149 449
	0	0	24 785	2 828	50 718	781	24 118	5 814	0	0	3 010 874	1 359 684
	5 323	0	0	0	0	363	1 509 461	382	25 288	0	3 426 426	2 587 858
	115 531	0	290 104	200	537	110	19 848	3 097	208 249	0	2 954 428	1 592 962
	0	0	72 998	0	260	940	364 688	61 136	71 159	0	3 346 854	1 042 617
	0	0	0	382	1 308	19	2 289	6 334	0	0	2 986 098	1 348 331
	0	0	0	0	0	374	3 352	3 093	86 598	0	2 857 085	1 459 212

¹ Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу, чи групами вибуття.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
49	СЕБ БАНК	1 661 953	1 661 898	627 983	99 977	595 667	77 926	379 920	224 892	180 640	94 838
50	"КИЇВ"	1 250 630	242 092	83 634	4 216	44 229	3 030	719 055	201 965	63 024	22 861
51	КІСПРЕС-БАНК	212 600	0	964 303	453 480	772 174	317 784	1 312 910	222 022	631 526	24 021
52	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	639 248	340 550	715 790	211 509	212 436	25 401	1 018 023	406 571	75 894	30 277
53	БМ БАНК	1 037 282	1 022 217	639 624	180 191	205 705	75 870	713 623	377 926	117 821	58 263
54	УКРІНБАНК	694 379	145 779	409 265	37 887	211 226	23 574	1 088 717	522 721	173 896	76 318
55	ФОЛЬКСБАНК	1 832 274	1 832 272	216 521	29 139	114 441	23 910	246 153	87 080	111 025	44 236
56	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	123 764	123 764	1 062 948	324 400	333 047	35 581	1 083 285	540 855	49 863	4 903
57	АКТАБАНК	307 701	228 252	626 226	226 687	289 407	12 807	1 002 631	543 934	145 129	39 117
58	ПРОКРЕДИТ БАНК	90 396	0	373 842	72 706	344 817	69 995	1 112 228	696 712	584 806	379 596
59	ДІАМАНТБАНК	402 075	117 413	682 279	42 031	356 007	25 393	1 039 449	486 534	69 999	34 640
60	ЕКСПОБАНК	519 128	244 379	258 263	66 012	191 750	29 152	870 655	562 006	148 168	97 154
Група IV (кількість банків у групі – 116)											
61	БАНК "3/4"	1 796 771	965 718	40 977	0	10 656	0	90 431	26 148	25 957	25 709
62	"СОЮЗ"	935 148	217 723	1 132 228	62 434	863 883	62 434	77 398	46 886	25 466	3 120
63	БАНК КІПРУ	1 496 533	1 496 469	246 935	74 667	109 706	3 634	279 596	111 548	102 730	41 035
64	ПЛАТИНУМ БАНК	465 346	107 352	177 064	112 486	12 034	646	1 194 351	595 331	154 872	100 493
65	ЗЛАТОБАНК	596 901	187 405	558 139	258 730	282 192	100 226	886 525	580 834	58 066	34 632
66	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	392 779	33 890	674 050	39 959	251 725	19 298	896 945	670 839	6 730	3 667
67	ТАСКОМБАНК	303 241	255 235	834 535	151 196	590 232	58 712	666 813	346 073	93 857	34 065
68	ЕРДЕ БАНК	340 572	128 570	164 609	8 932	115 866	973	462 197	151 998	25 427	3 646
69	ТЕРРА БАНК	398 029	116 107	485 298	57 812	105 745	5 125	648 571	308 415	86 944	30 668
70	БАНК "ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ"	522 853	238 228	159 074	5 299	25 145	1 392	765 436	531 848	70 481	14 622
71	ФІНБАНК	783 808	260 560	294 468	172 614	53 526	2 547	439 965	202 599	70 401	34 105
72	ЕНЕРГОБАНК	321 484	223 021	523 494	87 180	227 840	18 573	534 138	164 616	104 488	26 721
73	ФОРТУНА-БАНК	327 895	125 483	506 305	37 972	138 957	15 288	464 859	325 857	23 288	4 671
74	ІНТЕГРАЛ-БАНК	819 895	444 386	137 701	11 818	105 801	11 818	299 858	210 830	55 334	34 443
75	"ГЛОБУС"	903 646	398 800	72 235	2 496	39 348	18	271 602	152 590	98 529	61 590
76	АСТРА БАНК	106 568	106 554	101 245	13 894	64 481	13 695	263 251	11 127	40 647	7 088
77	"АРКАДА"	250 998	0	473 303	2 682	243 916	2 682	467 898	9 195	4 983	41
78	МІСТО БАНК	586 545	217 378	267 057	103 233	137 190	9 557	220 849	135 720	18 802	7 991
79	БАНК КАМБІО	147 334	22 366	484 335	153 118	245 843	2 512	635 648	426 118	107 726	64 396
80	БАНК "ПЕРШИЙ"	176 257	31 763	278 657	64 872	203 544	10 004	630 254	399 922	68 883	46 068
81	"ДЕМАРК"	305 240	200 812	211 365	73 425	61 259	1 009	702 430	133 506	104 282	2 561
82	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	634 569	633 108	97 500	4 230	84 449	4 230	33 964	15 073	8 050	4 245
83	КОНВЕРСБАНК	425 209	320 089	144 641	7 637	94 273	1 909	595 491	212 927	80 582	23 410
84	БАНК "МЕРКУРІЙ"	75 957	0	289 182	33 725	137 986	9 071	654 369	214 981	130 999	19 674
85	"ТК КРЕДИТ"	26 690	0	1 031 098	41 386	872 813	40 694	65 714	19 385	7 944	705
86	"ДАНІЕЛЬ"	366 767	122 960	232 413	8 344	162 484	1 128	534 436	306 082	21 853	5 828
87	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	31	31	504 053	47 649	349 835	28 404	613 686	328 937	86 465	26 408
88	"БАЗИС"	37 906	0	273 484	86 129	171 804	43 220	576 739	191 674	122 049	24 510
89	ПОЛТАВА-БАНК	0	0	387 343	33 443	218 345	28 250	585 862	81 871	144 759	7 294
90	ПЛЮС БАНК	130 860	47 824	178 724	9 193	70 431	7 460	591 349	128 251	21 248	5 729
91	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	417 068	289 473	81 936	29 106	49 269	9 003	219 195	142 684	18 401	12 932
92	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	240 568	240 561	315 184	83 877	160 650	11 236	295 027	212 024	41 012	11 195
93	"КАПІТАЛ"	37 414	15 967	368 016	22 909	128 602	5 099	453 264	149 455	35 478	10 038
94	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	89 415	60 510	422 177	166 923	328 928	140 373	408 806	271 241	29 891	4 861
95	"ЮНЕКС"	89 087	25 314	359 131	75 826	190 971	73 317	246 969	107 191	57 820	10 691
96	УКРГАЗПРОМБАНК	139 197	77 472	184 968	23 234	104 777	12 912	411 120	229 901	32 058	5 921
97	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	61 475	61 475	222 780	16 066	153 941	2 677	367 681	184 550	99 468	33 040
98	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	38 428	38 428	226 310	77 502	88 355	1 750	384 806	195 480	27 656	9 393
99	АКЦЕНТ-БАНК	341 040	302 949	30 378	1 080	13 430	1 080	371 844	219 672	28 665	7 151
100	АВТОКРАЗБАНК	98 410	0	246 739	113 353	94 547	1 037	362 932	93 181	19 326	2 290
101	БАНК "ВОСТОК"	183 752	99 331	125 720	15 858	62 106	2 214	254 233	129 960	64 357	39 604
102	"ПРЕМІУМ"	608 672	477 425	7 357	4 366	3 010	19	11 885	9 099	1 065	37
103	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	0	0	186 837	24 218	66 426	81	360 398	145 389	21 010	1 040
104	КОМІНВЕСТБАНК	237 625	206 975	100 385	18 225	87 632	17 142	358 799	208 541	131 243	57 559
105	ЗАХІДІНКОМБАНК	20 392	0	200 495	8 871	70 085	7 224	370 163	159 346	19 432	9 960
106	ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	38 948	0	251 519	568	58 020	568	49 797	5 502	4 209	165
107	АПЕКС-БАНК	426 610	200 393	69 183	50	2 040	50	80 240	71 718	460	324
108	ІНПРОМБАНК	77 033	0	359 139	174 088	297 139	157 263	220 259	61 270	73 482	36 031
109	ЄВРОБАНК	29 449	0	360 384	77 490	225 294	70 980	243 942	126 559	33 804	23 246
110	"ПОРТО-ФРАНКО"	156 708	65 232	129 488	16 918	36 347	5 550	341 883	304 360	102 306	97 794
111	"ЛЬВІВ"	12 227	1 725	197 524	45 375	52 404	10 260	301 675	121 676	36 401	12 306
112	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	31 102	0	261 055	10 293	146 336	2 977	269 531	65 261	49 016	13 992
113	МЕТАБАНК	14 084	14 084	128 847	2 746	99 506	2 546	384 490	90 788	75 558	10 201

	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	0	0	0	8	57 473	21	21 470	10 322	0	0	2 759 151	1 999 097
	0	0	0	610	175 092	93	2 841	6 501	0	0	2 238 457	448 862
	0	0	0	5 931	7 562	1 901	94 528	9 340	0	0	2 609 075	735 756
	0	0	0	3 862	174	1 013	3 513	3 867	0	0	2 385 490	960 385
	0	0	0	0	120	5	2 711	115 450	123 165	0	2 631 982	1 818 096
	0	0	0	0	42 773	573	19 052	4 146	85 274	0	2 344 181	797 792
	0	0	0	0	0	2 593	2 871	105 421	159 446	0	2 565 279	2 213 307
	0	0	563	4 070	12 894	1 048	11 907	7 313	104 758	0	2 412 550	1 059 094
	4 981	0	0	60	7	1 543	367 531	17 690	0	0	2 328 370	1 361 704
	103 009	0	504 789	0	0	1 276	23 131	7 252	117 786	0	2 333 710	1 412 489
	0	0	0	0	1 241	2 681	7 475	3 623	20 036	0	2 158 858	647 821
	94 285	82 292	0	0	26 944	71	4 601	2 892	108 010	0	1 884 851	1 048 168
	0	0	0	0	77	13	1 537 761	265	0	0	3 466 295	2 461 716
	545 190	0	0	90	194	11 180	148 931	284	221 853	0	3 072 498	475 034
	0	0	0	0	4 788	12	7 229	851	0	0	2 035 944	1 689 015
	42 794	0	313 199	0	0	608	26 986	27 726	110 940	0	2 359 015	1 250 430
	0	0	12 032	30	0	1	99 895	1 421	120 575	0	2 275 519	1 256 912
	3	0	0	0	4 905	136	9 704	2 631	83 795	0	2 064 948	753 485
	63 289	0	0	0	5 870	52	16 274	808	25 103	0	1 915 984	768 285
	0	0	0	0	1 385	16 034	819 677	1 197	0	0	1 805 672	1 098 820
	0	0	42 901	0	457	79	2 403	2 240	56 000	0	1 635 979	482 673
	0	0	810	0	7	104	50 241	843	0	0	1 499 369	823 345
	0	0	0	0	9 435	17	53 574	8 500	61 340	0	1 651 106	721 891
	0	0	22 350	0	5 147	278	1 198	57 458	99 654	0	1 565 203	614 629
	50 617	0	0	0	0	1 708	894	1 625	0	0	1 353 902	490 935
	0	0	0	0	1 060	74	207 795	3 299	50 421	0	1 520 103	872 493
	0	0	0	0	1 615	1 242	167 789	964	0	0	1 419 092	698 403
	0	0	0	0	6 313	80	6 078	4 528	0	0	488 063	131 851
	0	0	0	41	1 178	15 716	2 540	6 878	0	0	1 218 553	11 877
	0	0	0	0	19 666	83	106 389	53 276	0	0	1 253 866	562 137
	8 132	7 903	33 000	0	8 228	216	266	961	40 589	0	1 358 709	621 497
	0	0	0	0	11 249	56	62 976	2 783	0	0	1 162 233	558 940
	0	0	0	0	952	687	3 825	2 302	0	0	1 226 799	407 840
	0	0	0	0	9 745	343	104 471	688	0	0	881 279	756 089
	15 069	646	0	0	0	123	13 093	2 472	82 684	0	1 278 782	556 887
	0	0	19 300	68	16 449	16	5 648	1 828	31 759	0	1 094 575	251 941
	0	0	0	0	0	0	1 024	1 076	3 500	0	1 129 102	61 050
	0	0	0	92	1 106	269	466	941	16 500	0	1 152 991	437 743
	0	0	0	0	13	83	5 028	1 535	40 203	0	1 164 633	380 463
	104 461	13 479	0	0	6 450	47	5 557	1 101	116 240	0	1 121 983	396 243
	0	0	0	280	22 452	20	4 072	2 126	10 039	0	1 012 195	115 423
	0	0	0	800	17	0	18 709	1 603	0	0	922 062	186 378
	0	0	0	382	6	0	261 050	95	0	0	979 733	722 067
	0	0	0	0	1 198	600	4 848	207 119	63 778	0	1 128 322	601 666
	0	0	0	0	121	22	5 748	557	40 000	0	905 141	188 476
	0	0	0	0	567	0	2 229	1 689	48 362	0	973 246	547 039
	0	0	0	579	336	293	1 513	2 114	0	0	700 021	208 903
	37 186	10 123	4 603	320	1 228	16	74 936	2 648	0	0	856 222	414 418
	0	0	0	0	0	422	4 680	1 608	30 294	0	688 940	264 805
	90 841	83 482	0	0	0	5	225	211	0	0	740 827	394 912
	0	0	0	0	5	0	11 361	545	0	0	755 173	524 144
	0	0	34 785	0	7 258	51	642	2 279	61 296	0	814 391	237 729
	0	0	0	0	0	0	8 094	5 136	0	0	576 936	245 297
	0	0	0	0	0	574	55	190 149	0	0	818 692	490 892
	0	0	0	550	0	335	1 064	886	0	0	550 070	169 826
	9 247	3 110	0	0	1 152	103	24 929	657	0	0	732 895	461 296
	0	0	0	0	0	142	11 226	7 373	0	0	609 791	169 753
	373	0	0	26	6 515	0	221 047	145	0	0	568 370	6 643
	18 142	18 142	0	0	67	510	33 360	156	0	0	628 268	313 260
	0	0	25 460	310	0	43	670	2 047	0	0	684 961	235 358
	0	0	261	0	57	1 671	236	90	69 923	0	706 012	205 192
	0	0	0	0	0	27	3 693	6 814	18 742	0	657 355	389 666
	20 565	0	23 049	0	0	6	2 844	595	53 134	0	611 619	245 182
	59 577	15 677	0	0	2 491	30	7 708	710	41 000	0	673 203	92 069
	0	0	0	0	1 373	12	2 468	3 008	12 054	0	546 335	120 440

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
114	"НОВИЙ"	29 161	14 957	265 101	117 865	137 769	93 959	206 297	30 064	14 507	1 049
115	ФІНРОСТБАНК	106 270	35 057	90 526	14 876	69 706	14 876	298 793	83 084	55 914	6 094
116	"ГРАНТ"	12 392	7 330	182 319	30 727	103 840	29 930	249 692	113 814	48 379	13 800
117	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	243 513	39 911	23 103	416	5 458	416	55 255	12 786	33 617	3 979
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	45 226	17 215	178 188	37 854	83 076	30 902	253 892	134 495	40 365	27 927
119	РАДИКАЛ БАНК	34 388	0	155 062	15 985	117 706	13 578	51 652	24 620	11 184	4 438
120	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	124 377	0	83 043	6 282	60 739	6 282	247 455	183 708	1 726	1 491
121	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	137 961	31 884	5 879	8	4 879	8	100 541	34 349	5 753	1
122	АГРОКОМБАНК	135 459	66 179	125 292	7 243	89 831	4 630	144 750	77 756	39 819	12 850
123	УКРКОМУНБАНК	0	0	180 103	476	146 812	195	230 843	44 341	64 099	13 791
124	УНІКОМБАНК	2 405	0	22 473	750	8 159	750	12 047	988	492	56
125	"КОНТРАКТ"	99 732	29 988	117 759	3 794	92 320	3 219	178 132	71 926	15 349	9 558
126	ЄВРОПРОМБАНК	106 443	0	57 456	38 400	8 565	24	218 823	191 065	4 001	2 393
127	"МОРСЬКИЙ"	75 156	5 581	91 495	18 404	46 506	15 134	191 943	85 719	39 210	14 605
128	КЛАСИКБАНК	242 483	156 728	9 437	0	9 437	0	5 180	5 083	67	0
129	АСВІО БАНК	0	0	122 250	13 845	93 070	4 928	231 174	32 115	20 395	20 072
130	АРТЕМ-БАНК	89 184	62 385	37 041	12 068	28 565	8 777	156 201	110 610	8 616	2 338
131	ІНВЕСТБАНК	100 816	0	71 944	18 608	44 317	18 608	182 942	100 059	32 566	15 632
132	БАНК "БОГУСЛАВ"	45 644	20 150	60 258	14 614	46 770	8 256	142 831	81 462	18 618	13 895
133	ІНТЕРБАНК	38 180	10 313	125 412	37 663	88 313	3 621	105 835	63 315	8 450	4 041
134	ПРОМЕКОНОМБАНК	32 702	0	12 840	176	10 458	152	206 438	26 699	7 356	224
135	АКОРДБАНК	49 650	49 650	60 670	7 896	48 189	7 896	173 672	79 284	42 208	15 013
136	РЕАЛ БАНК	26 351	21 696	56 560	12 304	34 989	6 976	178 151	50 438	46 524	10 075
137	ПОЛІКОМБАНК	55 577	0	54 200	11 996	42 769	6 114	171 176	52 000	87 206	29 018
138	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	59 799	27 913	52 295	26	6 123	26	43 025	20 886	7 077	4 588
139	РЕГІОН-БАНК	46 480	15 151	77 781	6 112	67 954	6 012	150 126	44 426	19 574	2 477
140	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	82 616	62 664	120 300	102 808	25 938	14 242	59 824	44 369	13 458	5 889
141	ОКСІ БАНК	34 658	34 658	81 056	6 767	74 818	5 005	89 091	52 305	5 906	3 276
142	ЛЕГБАНК	40 090	19 532	59 548	11 462	55 315	9 594	120 386	63 965	25 831	21 063
143	БАНК "ТРАСТ"	177 785	153 320	8 394	4 945	5 761	2 311	5 305	575	285	35
144	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	6 393	1 603	84 095	2 394	84 082	2 394	20 596	14 233	8 227	5 464
145	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	0	0	93 130	1 196	38 090	1 196	0	0	0	0
146	"КОНКОРД"	6 400	0	118 220	0	41 484	0	15 737	1 388	14 350	222
147	"УКООПСЛІКА"	12 341	0	98 932	12 421	37 718	956	45 449	7 196	9 379	1 056
148	СОЦКОМБАНК	149 696	0	55 741	34 910	54 048	34 910	210 064	154 360	6 343	4 220
149	КРЕДИТВЕСТ БАНК	60 591	60 591	27 852	798	25 407	798	27 862	23 163	13 105	11 148
150	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	42 971	19 794	68 831	10 471	60 858	2 499	36 960	22 768	22 337	10 163
151	"СТОЛИЧНИЙ"	24 150	24 150	18 282	178	18 247	178	107 182	8 020	18 977	162
152	ФІНЕКСБАНК	0	0	100 205	1 012	100 205	1 012	54 204	23 840	4 788	2 438
153	ПРОФІН БАНК	5 178	5 177	52 570	27 633	32 409	11 302	40 664	2 508	18 283	1 731
154	СИГМАБАНК	31 217	0	26 082	0	26 082	0	20 015	3 769	2 264	1 033
155	ПРАЙМ-БАНК	8 855	8 855	71 584	54 936	67 216	54 936	63 416	60 220	4 353	1 612
156	МОТОР-БАНК	0	0	72 065	41 456	70 906	41 456	22 707	6 737	5 478	48
157	"СТАНДАРТ"	32 699	3 189	25 002	0	3 111	0	45 374	33 573	10 178	7 999
158	"ЦЕНТР"	8 785	0	36 574	11 700	11 978	0	15 648	4 999	881	295
159	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	0	0	45 817	1 879	29 393	1 003	41 214	14 365	18 422	4 450
160	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	49 420	49 420	1 175	9	1 123	9	46 667	4 243	673	442
161	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	0	0	16 600	0	16 600	0	17 105	2	7 473	2
162	ГРІН БАНК	45 030	0	238	0	0	0	33 444	16 834	0	0
163	ТММ-БАНК	0	0	5 097	224	5 097	224	47 076	18 055	10 244	3 685
164	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	11 958	11 958	37 650	8 946	35 063	8 946	27 079	8 614	5 655	918
165	БАНК "ВЕЛЕС"	0	0	25 050	52	25 050	52	9 589	1 329	1 432	1 170
166	УКРБУДІНВЕСТБАНК	0	0	19 572	4	1 602	4	19 804	17 831	7 636	6 249
167	АВАНТ-БАНК	35 003	17 500	17 757	13 096	14 381	13 096	356	0	13	0
168	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	24 300	0	9 392	4 483	8 027	4 483	27 918	5 471	2 922	546
169	ДІВІ БАНК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	БАНК СТОЛИЦЯ	59 005	1 935	12 109	2 285	11 465	2 285	36 844	12 848	14 289	5 944
171	РАДАБАНК	0	0	13 673	2 644	13 568	2 644	5 438	761	782	761
172	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	0	0	13 358	604	9 186	604	25 188	1 603	938	144
173	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	0	0	6 367	5	6 367	5	0	0	0	0
174	"ФАМІЛЬНИЙ"	28	0	9 948	3 261	9 819	3 261	4 539	2 888	3 690	2 274
175	БАНК "АЛЬЯНС"	0	0	15 046	75	13 537	75	1 942	1 367	206	142
176	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	0	0	63 563	81	60 459	0	142 774	36 951	59 089	27 166

	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	0	0	0	0	0	14	8 654	3 085	44 007	0	556 319	188 043
	0	0	0	0	884	95	228	708	39 287	0	536 791	133 018
	0	0	0	162	458	29	7 906	364	24 654	0	477 976	183 340
	101 688	0	0	139	0	1 451	3 883	2 553	42 527	0	474 111	95 640
	0	0	0	0	8 098	107	1 469	342	11 192	0	498 513	199 657
	79 970	22 098	13 100	0	5	87	156 214	105	0	0	490 585	215 687
	0	0	0	0	10 815	1 614	1 049	4 558	16 435	0	489 346	209 085
	0	0	86	0	0	322	18 435	1 084	52 572	0	316 879	118 823
	1 012	0	0	0	13	1 267	2 200	1 746	0	0	411 738	151 705
	0	0	0	0	10 924	234	15 972	675	0	0	438 750	46 417
	0	0	0	43	0	0	2 109	47	0	0	39 123	1 738
	0	0	0	0	7 556	2 989	6 137	248	14 770	0	427 323	122 262
	0	0	0	76	2	0	226	549	45 300	0	428 875	229 514
	0	0	0	0	0	99	2 362	35 265	35 406	0	431 726	109 704
	0	0	0	0	0	791	1 120	52	0	0	259 063	162 602
	0	0	0	217	8	0	87	397	0	0	354 133	45 962
	0	0	34 784	0	108	0	541	212	40 068	0	358 139	260 155
	0	0	0	548	1 035	0	1 039	302	0	0	358 627	119 087
	0	0	0	0	85	155	2 362	4 414	0	0	255 750	122 772
	0	0	0	7	23	0	945	19 000	64 849	0	354 250	152 272
	0	0	9 000	0	0	113	10 110	16 517	60 201	0	347 922	26 980
	25 684	25 684	0	0	8	16	211	2 334	0	0	312 245	162 535
	0	0	0	73	1 360	1	7 765	397	0	0	270 658	91 746
	0	0	0	130	14 351	3	522	331	0	0	296 291	64 001
	0	0	0	0	0	0	80 060	55	14 118	0	249 352	128 873
	0	0	0	45	1 707	6	4 383	344	7 000	0	287 872	69 764
	0	0	0	0	5 541	21	168	172	23 917	0	292 558	233 809
	0	0	0	80	0	12	727	234	605	0	206 462	94 284
	0	0	0	0	2 052	0	4 825	408	15 454	0	242 762	105 728
	0	0	0	0	4 371	0	76	694	38 207	0	234 833	197 055
	0	0	0	0	137	0	3 712	707	0	0	115 640	21 414
	0	0	0	0	1 504	12 500	91	1 900	0	0	109 125	15 076
	0	0	0	0	658	65	5	178	12 000	0	153 261	1 452
	0	0	0	154	14 587	32	234	261	0	0	171 990	19 744
	0	0	0	0	0	7	4 267	23 705	81 554	0	525 034	293 954
	0	0	0	0	0	33	307	15 874	44 051	0	176 570	128 608
	0	0	0	100	1 572	2 927	194	623	15 551	0	169 729	68 775
	0	0	0	0	2	0	578	92	0	0	150 286	32 349
	0	0	0	0	0	13	3 739	149	11 480	0	169 790	28 485
	0	0	1 085	175	1 989	35	1 421	1 661	7 970	0	112 749	43 775
	0	0	0	0	982	0	1 860	357	0	0	80 512	5 356
	0	0	0	160	2 709	304	9 480	101	0	0	156 608	126 478
	0	0	0	0	0	3	2 267	139	0	0	97 181	50 354
	0	0	0	30	0	0	34	269	12 101	0	115 509	36 761
	0	0	0	0	26	4	20	31	0	0	61 088	16 699
	0	0	0	0	881	0	1 803	130	0	0	89 846	16 244
	0	0	0	4	643	0	91	102	7 579	0	105 680	53 672
	0	0	0	7	0	4 000	14	2	0	0	37 730	2
	0	0	0	0	0	0	67	64	9 573	0	88 417	16 834
	0	0	0	0	451	704	5	395	0	0	53 728	18 279
	0	0	0	65	573	115	2 532	261	9 600	0	89 833	31 836
	0	0	0	60	0	328	13 716	96	0	0	48 840	1 395
	0	0	4 000	138	0	63	49	48	0	0	43 674	17 838
	0	0	0	101	0	11	9	10	0	0	53 247	30 596
	0	0	0	0	5	110	37	211	15 108	0	77 080	9 959
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	10 833	169	333	1 064	2 122	0	122 480	17 070
	0	0	0	159	0	13	65	556	0	0	19 905	3 406
	0	0	0	94	1 861	0	84	765	17 572	0	58 922	20 271
	0	0	0	0	0	0	168	1 316	32 105	0	39 956	5
	0	0	0	0	3 289	24	1 792	117	25 783	0	45 520	32 013
	0	0	0	0	67	5	669	43	0	0	17 771	1 448
	0	0	0	446	0	0	322	540	27 378	0	235 023	46 193

Структура власного капіталу банків України

№ п/п	Назва банку	Статутний капітал	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	Емісійні різниці	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку
1	2	3	4	5	
Група I (кількість банків у групі – 17)					
1	ПРИВАТБАНК	10 160 235	0	0	1 177 136
2	УКРЕКСІМБАНК	16 413 486	0	0	143 641
3	ОЩАДБАНК	14 496 000	0	0	1 168 399
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	3 002 775	0	3 033 306	277 093
5	УКРСИББАНК	7 511 665	0	811 260	843 380
6	УКРСОЦБАНК	1 270 000	0	1 001 011	2 149 067
7	ВТБ БАНК	5 415 784	0	0	0
8	ПРОМІНВЕСТБАНК	5 298 715	-13 523	0	0
9	АЛЬФА-БАНК	3 715 997	0	6	229 881
10	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 000 000	0	0	0
11	ОТП БАНК	2 868 191	0	2 754	28 175
12	"НАДРА"	3 890 363	0	638 910	667 046
13	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	2 522 842	0	98 129	416 768
14	БРОКБІЗНЕСБАНК	2 030 400	0	0	54 403
15	УКРГАЗБАНК	5 700 000	0	135 942	10 058
16	КРЕДИТПРОМБАНК	1 838 335	0	1 061	5 915
17	БАНК "ФОРУМ"	5 934 619	-9 318	5 168	38 638
Група II (кількість банків у групі – 22)					
18	ДЕЛЬТА БАНК	827 000	0	0	98 301
19	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	2 310 229	0	0	125 252
20	СВЕДБАНК	5 440 928	0	0	4 126
21	ЕРСТЕ БАНК	1 370 500	0	490 000	3 529
22	"ПІВДЕННИЙ"	918 101	0	335 564	163 532
23	РОДОВІД БАНК	12 359 299	0	535 524	573 038
24	ІНГ БАНК УКРАЇНА	731 298	0	0	358 119
25	УНІКРЕДИТ БАНК	653 508	0	2 018	153 846
26	ВІЕЙБІ БАНК	1 248 619	0	430 119	16 129
27	ДОНГОРБАНК	771 650	0	3 531	220 152
28	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	1 850 000	0	0	56 599
29	"ХРЕЩАТИК"	728 861	0	0	36 354
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 152 672	0	527 485	27 986
31	ІМЕКСБАНК	940 000	0	0	68 590
32	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	1 050 000	0	0	31 945
33	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	315 000	0	0	181 795
34	ПРАВЕКС-БАНК	937 280	0	295 398	1 332
35	"КІЇВСЬКА РУСЬ"	276 080	0	0	20 877
36	СІТІБАНК (УКРАЇНА)	66 500	0	253 091	74 711
37	БТА БАНК	1 500 000	0	3	28 318
38	КРЕДОБАНК	1 918 969	0	38	40 176
39	КІБ КРЕДІ АГРІКОЛЬ	172 929	0	0	215 838
Група III (кількість банків у групі – 21)					
40	МАРФІН БАНК	330 000	0	80 212	79 106
41	ПІРЕУС БАНК МКБ	842 792	0	0	41 245
42	"ТАВРИКА"	250 000	0	0	69 154
43	ІНДУСТРІАЛБАНК	607 798	0	8 022	136 842
44	ЄВРОГАЗБАНК	200 000	0	0	6 076
45	МЕГАБАНК	500 000	0	138	99 823
46	"ПІВДЕНКОМБАНК"	170 000	0	0	56 934
47	АКТИВ-БАНК	312 750	0	0	81 194
48	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	439 693	0	0	86 454
49	СЕБ БАНК	675 689	0	2	0

за станом на 01.07.2011 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

тис. грн.

	Резерви переоцінки необоротних активів			Резерви переоцінки цінних паперів	Резерви переоцінки за операціями хеджування	Прибуток/збиток минулих років	Прибуток/збиток поточного року	Усього власного капіталу	Усього пасивів
	Усього	У тому числі:							
		резерви переоцінки нерухомості	резерви переоцінки нематеріальних активів						
	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	365 289	365 622	0	61 853	0	136 712	782 338	12 683 564	135 740 841
	943 363	943 261	0	48 876	0	35 928	36 799	17 622 093	80 011 466
	1 116 652	1 113 815	0	44 503	0	323 208	247 410	17 396 172	72 451 512
	907 133	907 031	0	183 992	0	-974 719	14 808	6 444 388	55 089 812
	8 090	6 376	7 891	60 168	0	-4 205 836	-558 965	4 469 762	46 285 966
	2 145 405	2 144 795	0	1 942	0	6 474	5 161	6 579 060	39 968 165
	146 845	146 455	0	61 643	0	-2 125 091	373 037	3 872 218	35 869 916
	1 681 600	1 679 243	0	68 406	0	-2 445 625	3 608	4 593 180	34 590 482
	137 394	137 394	0	1 706	0	-919 363	7 290	3 172 912	28 786 233
	32 588	12 015	0	26	0	-175 132	2 817	1 860 299	24 410 130
	0	0	0	-5 188	0	0	379 819	3 273 750	23 225 471
	142 142	142 142	0	0	0	-1 359 026	405	3 979 839	22 485 260
	409 462	389 124	0	39 690	0	-619 135	100 543	2 968 299	19 505 610
	274 545	274 545	0	0	0	7 278	24 313	2 390 939	17 842 052
	241 266	241 033	0	-85 207	0	-4 038 196	6 670	1 970 533	17 213 444
	77 803	77 803	0	17 405	0	-86 276	1 345	1 855 589	14 993 120
	90 945	90 945	0	16 986	0	-3 819 484	-549 367	1 708 185	13 208 451
	0	0	0	11 684	0	0	39 526	976 511	16 368 190
	116 948	116 948	0	10 416	0	-1 478 668	93 934	1 178 109	11 838 891
	48 506	48 506	0	-356	0	-4 021 392	44 044	1 515 855	11 602 107
	0	0	0	26	0	-479 520	-4 707	1 379 828	11 200 582
	96 919	96 919	0	-9 224	0	0	18 584	1 523 474	10 883 437
	113 474	113 474	0	-4 062	0	-8 480 128	-901 107	4 196 039	9 570 772
	0	0	0	0	0	442 210	166 582	1 698 208	9 393 337
	33	0	0	-284	0	59 258	17 877	886 256	8 082 268
	64 507	64 507	0	0	0	-929 598	-158 278	671 498	7 736 796
	97 977	97 977	0	-26 670	0	-431 767	2 255	637 128	7 273 926
	0	0	0	0	0	0	597	1 907 196	7 246 769
	17 601	17 601	0	6 331	0	-209 409	1 143	580 881	7 136 616
	599	599	0	109	492	-834 999	-51 494	822 850	6 970 614
	3 795	3 795	0	0	0	0	9 117	1 021 501	6 654 438
	0	0	0	-253	0	-356 526	25 833	751 000	6 499 831
	96 447	0	0	1 785	0	4 567	509	600 103	6 493 314
	241 953	240 214	0	-675	0	-284 047	6 079	1 197 320	6 208 927
	76 905	76 905	0	0	0	-90 960	385	283 287	6 127 205
	0	0	0	15 805	0	0	205 417	615 525	5 660 309
	12 787	12 787	0	7 405	0	0	-51 972	1 496 542	4 803 300
	206 168	206 168	0	-62	0	-1 541 501	-42 435	581 354	4 223 144
	24 962	0	0	0	0	0	50 685	464 414	3 597 294
	27 681	27 681	0	-1 210	0	0	162	515 951	4 392 720
	22 035	22 035	0	2 906	0	-497 102	-656 580	-244 704	4 380 871
	0	0	0	114	0	0	1 293	320 561	3 849 979
	9 911	3 605	0	-35 240	0	15 057	10 843	753 232	3 764 107
	0	0	0	0	0	0	336	206 412	3 632 838
	46 767	46 767	0	532	0	0	1 375	648 635	3 603 064
	4 473	4 375	0	0	0	0	2 428	233 835	3 580 689
	167 118	167 118	0	724	0	0	607	562 393	3 548 492
	50 036	50 036	0	1 670	0	0	-52 524	525 329	3 382 414
	213 000	212 976	0	-5 540	0	-427 550	-18 024	437 576	3 196 727

1	2	3	4	5	
50	"КІІВ"	3 567 544	0	847	349 572
51	ЕКСПРЕС-БАНК	248 768	0	0	79 332
52	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	500 000	0	9 540	36 472
53	БМ БАНК	419 908	0	0	5 383
54	УКРІНБАНК	305 000	0	12	29 335
55	ФОЛЬКСБАНК	360 000	0	864	28 757
56	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	134 160	0	11 436	34 309
57	АКТАБАНК	297 000	0	0	5 148
58	ПРОКРЕДИТ БАНК	298 333	0	778	0
59	ДІАМАНТБАНК	210 000	0	0	58 048
60	ЕКСПОБАНК	304 231	0	0	9 185
Група IV (кількість банків у групі – 116)					
61	БАНК "З/4"	185 000	0	0	295
62	"СОЮЗ"	336 000	0	0	2 421
63	БАНК КІПРУ	700 644	0	41	50 644
64	ПЛАТИНУМ БАНК	380 567	0	0	900
65	ЗЛАТОБАНК	232 500	0	0	2 377
66	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	75 000	0	0	35 863
67	ТАСКОМБАНК	165 000	0	0	521
68	ЕРДЕ БАНК	211 941	0	0	2 167
69	ТЕРРА БАНК	257 141	0	0	6 649
70	БАНК "ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ"	250 000	0	0	34 151
71	ФІНБАНК	85 050	0	44	13 480
72	ЕНЕРГОБАНК	219 451	0	0	28 209
73	ФОРТУНА-БАНК	190 000	0	0	36 570
74	ІНТЕГРАЛ-БАНК	100 000	0	14	23 090
75	"ГЛОБУС"	160 000	0	0	3 446
76	АСТРА БАНК	1 050 000	0	0	1 741
77	"АРКАДА"	220 445	0	13	43 892
78	МІСТО БАНК	254 980	0	1 056	18 356
79	БАНК КАМБІО	77 147	0	0	616
80	БАНК "ПЕРШИЙ"	265 000	0	0	13 173
81	"ДЕМАРК"	176 000	0	393	31 507
82	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	505 000	0	0	45
83	КОНВЕРСБАНК	95 890	0	0	2 326
84	БАНК "МЕРКУРІЙ"	141 500	0	0	10 605
85	"ТК КРЕДИТ"	151 829	0	5	15 364
86	"ДАНІЕЛЬ"	86 412	0	0	5 908
87	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	129 780	0	0	2 351
88	"БАЗИС"	127 406	0	0	20 954
89	ПОЛТАВА-БАНК	70 500	0	60	68 352
90	ПЛЮС БАНК	147 000	0	0	16 917
91	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	64 800	0	0	7 888
92	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	113 040	0	124	40 389
93	"КАПІТАЛ"	164 078	0	1 049	6 662
94	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	75 750	0	0	260
95	"ЮНЕКС"	292 000	0	4 161	972
96	УКРГАЗПРОМБАНК	82 800	0	5	60 557
97	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	230 000	0	17 924	10 500
98	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	143 000	0	0	59 348
99	АКЦЕНТ-БАНК	125 560	0	41	29 049
100	АВТОКРАЗБАНК	105 000	0	1 525	0
101	БАНК "ВОСТОК"	307 350	0	0	2 216
102	"ПРЕМІУМ"	70 000	0	0	7 763
103	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	310 000	0	0	1 701
104	КОМІНВЕСТБАНК	100 000	0	0	9 349
105	ЗАХІДІНКОМБАНК	174 319	0	0	138 051
106	ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	247 526	0	7 000	24 611
107	АПЕКС-БАНК	190 000	0	0	152
108	ІНПРОМБАНК	173 648	0	0	0
109	ЄВРОБАНК	66 670	0	0	68
110	"ПОРТО-ФРАНКО"	99 154	0	0	7 363
111	"ЛЬВІВ"	194 905	0	230	9 936
112	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	88 085	0	0	38 602

	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	311 320	311 320	0	0	0	-3 466 535	7 389	770 137	3 008 594
	40 443	40 435	0	0	0	16 994	9 534	395 070	3 004 145
	7	0	0	592	0	0	32 842	579 454	2 964 943
	0	0	0	1 146	0	-97 793	100	328 744	2 960 726
	219 763	219 763	0	0	0	-24 617	2 749	532 241	2 876 421
	48 819	48 767	0	0	0	-203 496	23 717	258 661	2 823 940
	37 017	37 017	0	0	0	0	9 376	226 298	2 638 848
	0	0	0	604	0	0	298	303 050	2 631 420
	40 131	40 131	0	0	0	-90 326	7 091	256 007	2 589 717
	0	0	0	0	0	0	1 807	269 856	2 428 714
	75 191	75 130	0	28	0	-139 985	-10 192	238 459	2 123 310
	0	0	0	2 118	0	0	277 988	465 401	3 931 696
	0	0	0	96	0	0	760	339 276	3 411 774
	12 655	12 644	0	0	0	15 032	781	779 797	2 815 741
	0	0	0	0	0	-9 371	483	372 579	2 731 594
	0	0	0	0	0	2 377	912	238 167	2 513 686
	0	0	0	-3 876	0	5 245	3 541	115 773	2 180 721
	20 614	20 614	0	0	0	-3 722	300	182 713	2 098 697
	0	0	0	-5	0	12 118	349	226 570	2 032 242
	986	986	0	1 035	0	590	190	266 591	1 902 570
	0	0	0	0	0	0	1 823	285 975	1 785 343
	28 574	28 574	0	-646	0	360	124	126 984	1 778 091
	21 893	21 893	0	1 078	0	-46 234	-34 864	189 532	1 754 735
	158 743	158 743	0	0	0	0	1 491	386 805	1 740 707
	0	0	0	288	0	0	1 138	124 529	1 644 632
	0	0	0	0	0	20 463	6 058	189 966	1 609 059
	0	0	0	633	0	20 954	10 749	1 084 078	1 572 140
	0	0	0	0	0	45 903	1 571	311 824	1 530 377
	58 675	58 675	0	0	0	-67 470	-13 518	252 079	1 505 945
	24 685	24 685	0	-834	0	0	437	102 051	1 460 760
	13 250	13 250	0	-139	0	1 675	391	293 349	1 455 582
	5 871	5 871	0	0	0	36	327	214 136	1 440 935
	0	0	0	-4 834	0	-6 719	10 466	503 958	1 385 238
	4 530	4 530	0	-648	0	0	155	102 253	1 381 035
	59 139	59 139	0	0	0	4 485	321	216 050	1 310 625
	1 182	1 005	0	83	0	-235	573	168 801	1 297 903
	0	0	0	0	0	37 121	217	129 658	1 282 649
	14 087	14 086	0	-77	0	-40 780	485	105 846	1 270 479
	23 218	23 218	0	-9 821	0	0	-21 579	140 178	1 262 161
	76 659	76 659	0	0	0	0	3 429	219 001	1 231 196
	34 573	34 573	0	0	0	0	5 097	203 587	1 125 649
	36 418	36 418	0	66	0	263	481	109 915	1 089 648
	0	0	0	766	0	-80 504	-137 799	-63 983	1 064 339
	363	363	0	0	0	-11 346	-3 279	157 528	1 062 669
	0	0	0	200	0	2 530	2 862	81 601	1 054 847
	32 901	32 901	0	-45	0	6 071	2 425	338 484	1 038 505
	6 997	6 997	0	-237	0	5 456	1 598	157 176	1 013 398
	0	0	0	-665	0	0	1 147	258 907	947 846
	0	0	0	0	0	0	2 988	205 336	946 162
	3 075	3 075	0	0	0	26 618	19	184 362	939 536
	12 259	12 259	0	-127	0	-8 085	3 781	114 354	928 744
	0	0	0	169	0	44 873	-34 756	319 852	896 787
	0	0	0	0	0	0	-23 349	54 414	873 106
	0	0	0	0	0	0	9 383	321 084	871 154
	3 049	3 049	0	0	0	0	105	112 503	845 398
	17 534	17 534	0	75	0	-96 849	558	233 688	843 479
	1 313	1 313	0	0	0	0	-13 401	267 050	835 420
	0	0	0	216	0	0	1 240	191 607	819 875
	100 875	100 869	0	0	0	-48 126	-100 276	126 121	811 082
	0	0	0	-6 522	0	886	124	61 226	767 238
	145	0	0	0	0	1 116	467	108 245	765 600
	38 137	38 137	0	0	0	-104 456	-15 461	123 292	734 911
	7 472	7 472	0	0	0	-80 744	-23 573	29 842	703 045

	1	2	3	4	5	
113	МЕТАБАНК	34 551	0	1 612	70 074	
114	"НОВИЙ"	150 000	0	0	2 150	
115	ФІНРОСТБАНК	85 000	0	0	7 798	
116	"ГРАНТ"	60 000	0	0	17 157	
117	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	133 000	0	0	0	
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	47 107	0	0	8 219	
119	РАДИКАЛ БАНК	75 000	0	0	46	
120	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	30 210	0	0	9 464	
121	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	201 400	0	0	3 157	
122	АГРОКОМБАНК	93 112	0	1	11 448	
123	УКРКОМУНБАНК	56 700	0	0	7 911	
124	УНІКОМБАНК	460 564	0	0	2 503	
125	"КОНТРАКТ"	54 226	0	0	10 135	
126	ЄВРОПРОМБАНК	74 500	0	0	2 798	
127	"МОРСЬКИЙ"	78 461	0	0	24	
128	КЛАСИКБАНК	220 000	0	0	4 268	
129	АСВІО БАНК	104 000	0	27	18 725	
130	АРТЕМ-БАНК	86 000	0	0	5 662	
131	ІНВЕСТБАНК	69 280	-797	478	13 084	
132	БАНК "БОГУСЛАВ"	180 000	0	0	4 399	
133	ІНТЕРБАНК	36 050	0	0	32 425	
134	ПРОМЕКОНОМБАНК	76 200	0	0	0	
135	АКОРДБАНК	96 400	0	0	1 212	
136	РЕАЛ БАНК	100 000	0	0	18 955	
137	ПОЛІКОМБАНК	44 500	0	0	17 564	
138	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	110 000	0	0	3 422	
139	РЕГІОН-БАНК	42 362	0	12	3 720	
140	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	33 250	0	0	22 161	
141	ОКСІ БАНК	120 000	0	0	945	
142	ЛЕГБАНК	56 500	0	0	24 998	
143	БАНК "ТРАСТ"	69 000	0	0	118	
144	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	153 000	0	0	6 934	
145	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	228 666	0	0	0	
146	"КОНКОРД"	108 000	0	0	5 085	
147	"УКООСПІЛКА"	42 626	0	0	8 090	
148	СОЦКОМБАНК	155 227	0	0	12 616	
149	КРЕДИТВЕСТ БАНК	72 175	0	2 902	1 859	
150	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	61 277	0	0	6 563	
151	"СТОЛИЧНИЙ"	87 335	-551	110	2 781	
152	ФІНЕКСБАНК	72 474	0	0	62	
153	ПРОФІН БАНК	96 250	0	3	12 633	
154	СИГМАБАНК	136 000	0	0	6 608	
155	ПРАЙМ-БАНК	41 100	0	3 920	10 767	
156	МОТОР-БАНК	120 000	0	0	1 220	
157	"СТАНДАРТ"	85 000	0	0	54	
158	"ЦЕНТР"	120 000	0	0	164	
159	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	70 000	0	609	13 779	
160	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	63 000	0	0	4 411	
161	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	120 000	0	0	0	
162	ГРІН БАНК	56 650	0	7	11 144	
163	ТММ-БАНК	66 000	0	5 765	20 508	
164	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	49 700	0	0	4 771	
165	БАНК "ВЕЛЕС"	79 500	0	5 222	7 347	
166	УКРБУДІНВЕСТБАНК	91 846	0	0	1 545	
167	АВАНТ-БАНК	80 000	0	0	980	
168	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	48 856	0	0	3 140	
169	ДІВІ БАНК	125 000	0	0	0	
170	БАНК СТОЛИЦЯ	272 040	0	0	1 581	
171	РАДАБАНК	80 000	0	0	15 239	
172	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	38 221	0	0	5 038	
173	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	95 000	0	0	3 886	
174	"ФАМІЛЬНИЙ"	33 587	0	0	2 486	
175	БАНК "АЛЪЯНС"	64 779	0	0	7 374	
176	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	116 010	0	0	27 063	

	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	4 363	3 846	0	85	0	0	411	111 095	657 431
	2 387	2 359	0	-15	0	-56 402	-3 763	94 355	650 674
	0	0	0	0	0	0	960	93 759	630 550
	30 622	30 225	0	0	0	2	5 453	113 234	591 209
	0	0	0	13	0	-21 138	385	112 260	586 371
	24 295	24 295	0	0	0	0	8	79 629	578 143
	0	0	0	23	0	873	265	76 207	566 792
	35 270	35 270	0	219	0	0	15	75 178	564 524
	0	0	0	0	0	8 027	16 875	229 459	546 337
	18 090	18 090	0	-566	0	4 944	774	127 802	539 540
	35 587	35 587	0	0	0	0	5	100 203	538 954
	0	0	0	0	0	25 022	183	488 273	527 396
	23 440	23 440	0	0	0	0	370	88 170	515 493
	0	0	0	0	0	0	625	77 923	506 798
	16 256	16 256	0	0	0	-24 375	-8 649	61 717	493 443
	0	0	0	9 199	0	0	-3 171	230 297	489 359
	0	0	0	0	0	0	410	123 162	477 296
	0	0	0	65	0	0	734	92 461	450 600
	6 742	6 742	0	0	0	0	2 362	91 149	449 777
	0	0	0	-349	0	4 744	-1 606	187 189	442 938
	309	309	0	0	0	0	40	68 824	423 074
	943	943	0	54	0	-13 333	367	64 231	412 153
	0	0	0	0	0	1 446	232	99 290	411 534
	1 951	1 260	0	4 315	0	206	715	126 141	396 800
	36 333	36 333	0	0	0	1 082	15	99 494	395 785
	0	0	0	0	0	0	185	113 608	362 960
	5 678	5 655	0	0	0	15 759	224	67 753	355 625
	6 216	6 216	0	0	0	0	173	61 800	354 358
	0	0	0	0	0	4 153	1 350	126 448	332 910
	4 911	4 756	0	-547	0	0	830	86 692	329 454
	9 480	9 480	0	0	0	180	1 466	80 244	315 077
	13 394	13 394	0	0	0	18 767	1 042	193 138	308 778
	0	0	0	0	0	-35 504	-5 486	187 676	296 801
	0	0	0	0	0	0	59	113 144	266 405
	43 324	43 324	0	0	0	0	41	94 082	266 072
	0	0	0	0	0	-50 452	-381 626	-264 235	260 799
	0	0	0	0	0	0	726	77 662	254 232
	4 376	4 376	0	0	0	2 579	2 992	77 787	247 516
	5	0	0	0	0	-492	-156	89 032	239 318
	0	0	0	0	0	-6 352	-4 688	61 496	231 285
	6 238	6 238	0	0	0	0	363	115 487	228 236
	0	0	0	0	0	0	78	142 685	223 198
	8 127	8 127	0	0	0	0	1 200	65 113	221 721
	0	0	0	0	0	0	307	121 527	218 708
	0	0	0	263	0	1 031	545	86 893	202 402
	0	0	0	-214	0	0	1 678	121 627	182 716
	1 344	1 344	0	0	0	2 415	767	88 913	178 759
	0	0	0	0	0	0	349	67 760	173 440
	0	0	0	0	0	0	188	120 188	157 919
	0	0	0	0	0	95	697	68 593	157 010
	0	0	0	0	0	0	172	92 444	146 173
	0	0	0	0	0	966	239	55 676	145 508
	3 536	3 536	0	0	0	0	55	95 659	144 499
	0	0	0	0	0	0	537	93 928	137 602
	0	0	0	0	0	0	539	81 518	134 765
	0	0	0	0	0	327	20	52 342	129 422
	0	0	0	0	0	0	11	125 011	125 011
	34 856	34 856	0	0	0	-196 989	-111 696	-208	122 272
	462	462	0	0	0	0	1 430	97 132	117 037
	5 603	0	0	0	0	0	36	48 897	107 819
	0	0	0	0	0	-32 496	190	66 580	106 536
	10 725	10 725	0	0	0	1 013	6	47 817	93 337
	0	0	0	0	0	0	25	72 178	89 949
	1 071	1 071	0	0	0	-54 554	-251 598	-162 008	73 015

Фінансові результати діяльності банків України

№ п/п	Назва банку	Чистий процентний дохід/ (чисті процентні витрати)	Процентні доходи	Процентні витрати	Чистий комісійний дохід/ (чисті комісійні витрати)	Комісійні доходи	Комісійні витрати	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку	Результат від операцій з хеджування	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів ²	Результат від торгівлі іноземною валютою	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання активів ³	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання зобов'язань ³	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Група I (кількість банків у групі – 17)														
1	ПРИВАТБАНК	3 028 892	7 504 137	-4 475 245	1 766 464	2 020 661	-254 197	17 005	0	0	212 645	0	0	0
2	УКРЕКСІМБАНК	1 606 351	3 609 087	-2 002 735	239 466	295 043	-55 576	0	0	0	75 957	0	0	0
3	ОЩАДБАНК	2 055 395	3 849 142	-1 793 747	467 207	569 158	-101 951	0	0	0	51 904	0	0	0
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	2 136 183	3 317 440	-1 181 257	581 575	663 876	-82 302	19 237	0	-8 154	72 589	0	0	-64
5	УКРСИБАНК	1 201 023	2 364 921	-1 163 898	222 672	306 949	-84 277	0	0	4 442	15 606	0	0	0
6	УКРСОЦБАНК	1 437 647	2 403 318	-965 671	232 995	290 434	-57 439	-712	0	0	-2 617	0	0	0
7	ВТБ БАНК	1 117 605	2 054 392	-936 787	149 080	170 450	-21 371	7 052	0	17 386	36 133	0	-7	0
8	ПРОМІНВЕСТБАНК	748 833	1 910 070	-1 161 237	161 043	198 306	-37 263	0	0	0	38 805	-6 869	0	0
9	АЛЬФА-БАНК	784 252	1 763 613	-979 361	80 349	96 676	-16 328	10 566	0	0	38 954	0	0	0
10	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	205 441	1 052 907	-847 466	136 525	152 021	-15 496	37 542	0	17 126	29 112	0	0	0
11	ОТП БАНК	955 924	1 352 534	-396 610	139 427	160 295	-20 868	0	0	-389	31 699	-20	0	0
12	"НАДРА"	346 642	811 964	-465 322	4 642	71 679	-67 037	0	0	0	13 135	0	0	0
13	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	493 853	1 064 787	-570 934	111 030	157 323	-46 293	0	0	0	5 391	0	0	20 337
14	БРОКБІЗНЕСБАНК	137 894	766 113	-628 219	97 180	106 207	-9 027	209	0	0	16 092	-35	0	0
15	УКРГАЗБАНК	411 579	860 173	-448 594	49 347	59 986	-10 639	4 501	0	0	9 319	0	0	0
16	КРЕДИТПРОМБАНК	212 150	815 671	-603 521	48 446	54 413	-5 967	15	0	206	8 648	0	0	0
17	БАНК "ФОРУМ"	290 192	745 329	-455 137	37 455	50 475	-13 020	2 701	0	3 274	6 090	0	0	0
Група II (кількість банків у групі – 22)														
18	ДЕЛТА БАНК	1 825 329	2 530 037	-704 708	374 961	387 150	-12 189	0	0	0	0	0	0	394 236
19	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	414 803	736 762	-321 959	61 786	72 993	-11 207	-18 584	0	-655	36 739	0	0	0
20	СВЕДБАНК	417 324	679 995	-262 671	82 059	86 833	-4 774	2 322	0	630	5 433	0	0	0
21	ЕРСТЕ БАНК	248 310	438 534	-190 223	15 850	27 637	-11 787	0	0	10 589	3 876	0	0	0
22	"ПІВДЕННИЙ"	237 853	538 870	-301 017	97 063	121 161	-24 098	0	0	0	10 550	280	-631	0
23	РОДОВІД БАНК	-121 984	173 631	-295 615	5 879	15 518	-9 640	0	0	0	19 131	0	0	0
24	ІНГ БАНК УКРАЇНА	277 815	305 513	-27 698	-43 252	45 897	-89 150	30 838	0	-3 219	12 835	0	0	0
25	УНІКРЕДИТ БАНК	192 480	325 090	-132 610	28 406	49 589	-21 183	15 474	0	0	5 726	0	0	0
26	ВІЕЙБІ БАНК	70 207	347 694	-277 487	71 635	84 534	-12 899	4 902	0	-2 990	6 087	0	0	0
27	ДОНГОРБАНК	187 539	390 117	-202 578	34 475	43 254	-8 779	0	0	-764	3 294	0	0	0
28	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	330 986	523 853	-192 867	7 203	7 789	-586	0	0	8 579	38 831	0	0	0
29	"ХРЕЩАТИК"	74 778	406 996	-332 218	44 237	56 133	-11 896	52	0	0	19 388	0	0	0
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	296 515	430 150	-133 635	13 026	17 832	-4 806	7 767	0	-3 556	5 794	0	0	0
31	ІМЕКСБАНК	219 451	481 371	-261 919	33 485	35 148	-1 663	0	0	55	4 245	0	0	0
32	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	157 365	311 676	-154 311	77 206	82 976	-5 770	0	0	0	12 237	0	0	0
33	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	122 340	339 260	-216 920	24 192	34 854	-10 661	0	0	0	0	-86	-127	0
34	ПРАВЕКС-БАНК	217 351	352 456	-135 105	117 517	125 462	-7 945	0	0	0	18 582	-89	-63	0
35	"КИЇВСЬКА РУСЬ"	65 921	334 187	-268 265	23 832	28 965	-5 133	0	0	0	7 713	0	0	0
36	СПІБАНК (УКРАЇНА)	117 902	160 888	-42 987	10 489	15 453	-4 964	44 292	0	5 954	62 143	0	0	0
37	БТА БАНК	128 091	203 059	-74 968	6 704	7 811	-1 107	0	0	0	7 136	0	0	0
38	КРЕДОБАНК	67 722	190 671	-122 948	50 202	55 212	-5 010	0	0	0	3 047	0	0	0
39	КІБ КРЕДІ АГРІКОЛЬ	83 007	108 547	-25 540	23 537	45 539	-22 002	0	0	108	15 326	0	0	0
Група III (кількість банків у групі – 21)														
40	МАРФІН БАНК	107 848	196 508	-88 660	35 755	40 644	-4 890	40	0	0	3 900	-2 325	41	0
41	ПІРЕУС БАНК МКБ	75 551	142 000	-66 449	9 313	11 864	-2 551	0	0	0	1 677	0	0	0
42	"ТАВРИКА"	29 763	223 851	-194 089	9 558	10 659	-1 101	8	0	-52	1 857	0	0	0
43	ІНДУСТРІАЛБАНК	96 514	212 157	-115 643	20 536	28 510	-7 974	0	0	-643	1 908	0	0	0
44	ЄВРОГАЗБАНК	12 846	77 226	-64 380	6 893	7 651	-759	646	0	0	18 735	0	0	0
45	МЕГБАНК	59 151	168 103	-108 952	56 377	60 368	-3 991	0	0	0	2 015	0	0	0
46	"ПІВДЕНКОМБАНК"	42 664	175 342	-132 678	24 273	27 312	-3 039	0	0	0	6 261	0	0	0
47	АКТИВ-БАНК	37 045	160 890	-123 845	11 055	11 866	-811	0	0	909	5 406	0	0	0

¹ Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, які обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах.

² Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

³ Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

за станом на 01.07.2011 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Результат від переоцінки іноземної валюти	Резерви під заборгованість за кредитами	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	Резерви за зобов'язаннями	Інші операційні доходи	Доходи (витрати) від довгострокового погашення заборгованості	Адміністративні та інші операційні витрати	Результат від участі в капіталі	Дохід від участі в капіталі	Втрати від участі в капіталі	Дохід/(збиток) від довгострокових активів, призначених для продажу	Прибуток/(збиток) до оподаткування	Витрати на податок на прибуток	Прибуток/(збиток) після оподаткування	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів 4	Чистий прибуток/ (збиток) банку
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
	-100 585	-2 150 934	-138	6 372	0	15 549	255 515	0	-2 252 201	0	0	0	0	798 585	-16 247	782 338	0	782 338
	99 129	-1 503 539	-59 761	38 656	22 385	-27 433	18 198	0	-454 010	0	0	0	0	55 399	-18 600	36 799	0	36 799
	13 806	-1 247 099	-769	129 696	-384	-2 914	11 510	0	-1 176 954	0	0	0	0	301 397	-53 986	247 410	0	247 410
	-11 521	-1 207 389	-12 590	11 108	0	-8 555	34 811	0	-1 546 422	0	0	0	0	60 808	-46 000	14 808	0	14 808
	89 897	-567 938	30 164	5 698	0	19 660	23 766	0	-1 700 965	0	0	0	0	-655 977	97 012	-558 965	0	-558 965
	55 421	-1 061 706	368	-16	-22	-34 119	81 378	0	-651 228	0	0	0	0	57 388	-52 227	5 161	0	5 161
	-71 838	-283 892	-7 158	-929	0	-25 372	5 614	0	-570 638	0	0	0	0	373 037	0	373 037	0	373 037
	52 919	-466 104	-106 364	14 220	0	35 109	27 727	0	-495 716	0	0	0	0	3 605	0	3 605	3	3 608
	-27 692	-417 140	-3 178	0	0	-9 131	54 031	0	-503 571	0	0	0	0	7 439	-149	7 290	0	7 290
	-6 459	-67 950	-79	0	567	0	5 417	0	-354 426	0	0	0	0	2 817	0	2 817	0	2 817
	15 064	179 948	21 869	-4 914	0	-18 177	18 691	0	-959 306	0	0	0	0	379 819	0	379 819	0	379 819
	35 933	-793 819	0	0	0	117 067	591 762	0	-314 956	0	0	0	0	405	0	405	0	405
	14 778	-207 602	8 324	-5 925	0	-3 910	6 235	0	-307 517	0	0	0	0	134 994	-34 450	100 543	0	100 543
	-9 642	-13 803	0	31	0	3 001	5 723	0	-207 336	0	0	0	0	29 313	-5 000	24 313	0	24 313
	-3 765	-158 681	-12 468	-8 955	0	2 181	4 513	0	-272 678	0	0	0	0	24 892	-18 222	6 670	0	6 670
	-13 148	-79 358	24 220	-2 658	0	1 595	8 463	-2 400	-204 834	0	0	0	0	1 345	0	1 345	0	1 345
	-12 302	-407 610	-13 152	7 470	-1 847	629	5 905	0	-468 685	0	0	0	0	-549 880	0	-549 880	512	-549 367
	2 121	59 556	0	128	0	-2 415	25 756	0	-2 780 266	0	0	0	0	-100 593	140 119	39 526	0	39 526
	1 605	-120 020	0	-1 096	0	-8 508	2 170	0	-276 991	0	0	0	0	91 247	2 686	93 934	0	93 934
	30 216	247 952	9 316	-929	0	-26 673	22 702	0	-746 309	0	0	0	0	44 044	0	44 044	0	44 044
	-8 701	-71 244	0	40 268	0	-9	14 645	0	-258 293	0	0	0	0	-4 707	0	-4 707	0	-4 707
	1 240	-82 773	-48	117	0	950	1 709	0	-238 598	0	0	0	0	27 710	-9 127	18 584	0	18 584
	10 284	-673 679	-127	-15 162	0	3 718	2 246	0	-131 412	0	0	0	0	-901 107	0	-901 107	0	-901 107
	-476	5 580	678	-473	0	-26	1 711	0	-80 862	0	0	0	0	201 148	-34 567	166 582	0	166 582
	13 880	-112 902	0	-138	0	-10 227	2 164	0	-110 906	0	0	0	0	23 956	-6 079	17 877	0	17 877
	3 336	-124 246	0	0	0	0	27 844	0	-262 698	0	0	0	367	-205 556	47 278	-158 278	0	-158 278
	2 666	-153 682	-1 539	2 706	0	-566	2 222	0	-74 097	0	0	0	0	2 255	0	2 255	0	2 255
	-1 603	-185 833	0	0	0	1 416	849	0	-199 749	0	0	0	0	679	-82	597	0	597
	-7 486	-708	0	-968	0	-93	1 300	0	-132 221	0	0	0	0	-1 722	2 865	1 143	0	1 143
	-841	-166 481	281	4 150	0	404	2 642	0	-211 269	0	0	0	0	-51 567	73	-51 494	0	-51 494
	-6 100	-152 825	0	0	0	-10	1 740	0	-88 830	0	0	0	0	11 211	-2 094	9 117	0	9 117
	-658	2 032	0	-457	0	1 012	43 247	0	-266 151	0	0	0	0	25 833	0	25 833	0	25 833
	21 512	-42 107	-1	-35	0	5 930	1 526	0	-126 650	0	0	0	0	6 494	-5 985	509	0	509
	5 891	94 293	0	92	0	-10 128	3 440	0	-443 541	0	0	0	0	3 345	2 734	6 079	0	6 079
	-2 651	-1 912	0	16 948	0	-12	2 159	0	-111 612	0	0	0	0	385	0	385	0	385
	-4 739	22 861	0	47 632	0	4 997	2 366	0	-76 089	0	0	0	0	237 805	-32 388	205 417	0	205 417
	-3 677	-109 477	100	283	0	274	1 051	0	-81 978	0	0	0	0	-51 494	-478	-51 972	0	-51 972
	2 303	130 217	-2 110	2 658	0	-992	7 410	0	-302 893	0	0	0	0	-42 435	0	-42 435	0	-42 435
	6 118	-24 309	0	35	0	48	1 726	0	-37 709	0	0	0	0	67 885	-17 200	50 685	0	50 685
	-355	-33 712	0	1 290	0	1 379	6 570	0	-118 568	0	0	0	0	1 864	-1 702	162	0	162
	1 539	-735 339	0	-105	0	41	943	0	-110 064	0	0	0	0	-756 443	100 000	-656 443	-137	-656 580
	1 061	-3 680	0	0	0	0	370	0	-37 591	0	0	0	0	1 293	0	1 293	0	1 293
	-72	-17 033	323	747	-191	215	3 315	0	-91 387	0	0	0	0	14 233	-3 390	10 843	0	10 843
	191	-19 362	0	0	0	1 008	3	0	-20 558	0	0	0	0	402	-66	336	0	336
	480	-31 651	-233	4 330	0	372	3 092	0	-92 239	0	0	0	0	1 694	-319	1 375	0	1 375
	-917	-13 338	0	0	0	101	642	0	-56 352	0	0	0	0	3 335	-907	2 428	0	2 428
	-661	-9 096	0	0	0	2	472	0	-43 794	0	0	0	5	1 344	-736	607	0	607

4 Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
48 "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	89 916	167 878	-77 962	9 371	9 750	-379	140	0	0	538	0	0	0	
49 СЕБ БАНК	66 356	95 624	-29 268	32 468	35 440	-2 972	0	0	0	4 545	0	0	0	
50 "КІІВ"	184 417	278 240	-93 823	10 364	11 709	-1 345	0	0	0	828	0	0	0	
51 ЕКСПРЕС-БАНК	59 931	148 516	-88 585	100 646	104 641	-3 995	0	0	0	8 201	0	0	0	
52 УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	90 126	198 146	-108 020	7 714	8 898	-1 184	2	0	-8	4 745	0	0	0	
53 БМ БАНК	17 305	103 225	-85 920	19 170	20 752	-1 582	40 703	0	0	3 796	-307	284	0	
54 УКРІНБАНК	68 005	165 885	-97 881	16 143	20 086	-3 944	0	0	0	3 807	0	0	0	
55 ФОЛЬКСБАНК	81 164	118 652	-37 488	12 548	13 161	-613	0	0	0	1 855	0	0	0	
56 УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	48 283	183 742	-135 459	24 579	28 103	-3 524	0	0	0	17 586	0	0	0	
57 АКТАБАНК	4 685	79 326	-74 641	30 468	54 875	-24 407	0	0	0	29 514	0	0	0	
58 ПРОКРЕДИТ БАНК	126 891	182 848	-55 957	31 820	36 402	-4 582	0	0	0	4 219	0	0	0	
59 ДІАМАНТБАНК	62 481	153 839	-91 358	24 244	27 062	-2 817	0	0	0	7 671	0	0	0	
60 ЕКСПОБАНК	-6 883	77 352	-84 235	11 919	12 847	-928	155	0	0	1 771	0	0	0	
Група IV (кількість банків у групі – 116)														
61 БАНК "З/4"	36 576	58 474	-21 898	268	1 070	-802	0	0	285 100	-38 127	0	0	0	
62 "СОІЮЗ"	58 846	133 595	-74 749	43 706	47 014	-3 308	0	0	0	6 363	0	0	0	
63 БАНК КІПРУ	105 152	134 268	-29 116	8 061	8 359	-297	0	0	0	928	0	0	0	
64 ПЛАТИНУМ БАНК	190 508	280 618	-90 110	-842	328	-1 171	0	0	0	808	0	0	0	
65 ЗЛАТОБАНК	68 247	149 321	-81 073	10 591	12 599	-2 008	0	0	0	-3 544	0	30 716	0	
66 "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	30 513	119 394	-88 881	5 757	8 007	-2 250	0	0	0	1 301	0	0	0	
67 ТАСКОМБАНК	23 588	82 711	-59 123	14 867	17 371	-2 504	0	0	0	5 567	0	0	0	
68 ЕРДЕ БАНК	7 683	54 849	-47 166	28 488	34 303	-5 815	113	0	0	-424	0	0	0	
69 ТЕРРА БАНК	14 106	81 849	-67 743	6 004	7 012	-1 007	68	0	65	2 871	0	0	0	
70 БАНК "ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ"	33 240	101 550	-68 309	5 449	6 292	-843	0	0	0	3 982	0	0	0	
71 ФІНБАНК	20 102	90 072	-69 970	4 821	8 190	-3 368	0	0	0	3 490	0	0	0	
72 ЕНЕРГОБАНК	13 981	84 131	-70 150	8 334	9 423	-1 089	0	0	0	652	0	0	4 907	
73 ФОРТУНА-БАНК	47 319	110 572	-63 254	5 048	6 568	-1 520	0	0	0	295	0	0	0	
74 ІНТЕГРАЛ-БАНК	35 697	66 541	-30 844	15 249	16 624	-1 375	-168	0	0	2 765	0	0	0	
75 "ГЛОБУС"	30 670	61 441	-30 770	1 881	4 139	-2 258	-1 185	0	-683	6 047	0	0	0	
76 АСТРА БАНК	63 685	81 994	-18 309	19 409	20 019	-610	0	0	0	999	-1 310	0	0	
77 "АРКАДА"	34 607	84 652	-50 045	31 266	31 309	-43	0	0	0	421	0	0	0	
78 МІСТО БАНК	50 483	79 739	-29 256	3 214	3 659	-445	0	0	0	-353	0	0	0	
79 БАНК КАМБІО	25 431	98 044	-72 613	5 584	6 966	-1 382	19	0	0	1 191	0	0	0	
80 БАНК "ПЕРШИЙ"	15 751	68 285	-52 534	5 506	7 541	-2 036	4 052	0	0	591	0	0	0	
81 "ДЕМАРК"	30 060	95 704	-65 644	7 013	7 285	-273	0	0	0	1 745	0	0	0	
82 КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	64 079	82 602	-18 523	10 662	11 255	-593	0	0	0	681	0	0	0	
83 КОНВЕРСБАНК	-6 115	54 087	-60 202	64 951	66 057	-1 106	0	0	0	2 981	0	0	0	
84 БАНК "МЕРКУРІЙ"	8 393	66 132	-57 740	9 618	9 908	-290	33	0	6 901	602	0	0	0	
85 "ТК КРЕДИТ"	19 554	52 156	-32 602	6 912	15 267	-8 354	5 447	0	0	563	0	0	972	
86 "ДАНІЕЛЬ"	9 921	63 449	-53 529	4 126	5 084	-957	18 433	0	0	1 687	0	0	9 753	
87 БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	18 877	68 200	-49 323	16 716	19 308	-2 593	6	0	0	1 632	-41	44	0	
88 "БАЗИС"	5 735	70 514	-64 779	15 982	17 582	-1 601	0	0	0	1 530	0	0	0	
89 ПОЛТАВА-БАНК	20 008	72 867	-52 859	22 129	23 225	-1 095	0	0	0	6 331	0	0	0	
90 ПЛЮС БАНК	16 865	71 222	-54 356	26 847	32 701	-5 854	0	0	0	1 356	0	0	0	
91 БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	15 241	36 724	-21 483	3 916	4 889	-973	667	0	187	-1 608	0	0	0	
92 БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	7 205	30 494	-23 289	10 155	11 786	-1 631	0	0	0	2 736	0	0	0	
93 "КАПІТАЛ"	5 354	65 774	-60 419	7 190	10 168	-2 978	2 602	0	1 133	204	0	0	0	
94 МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	12 551	45 080	-32 530	6 387	7 914	-1 526	19	0	0	1 598	0	0	0	
95 "ЮНЕКС"	29 202	62 990	-33 788	2 616	3 376	-760	0	0	0	1 249	0	0	0	
96 УКРГАЗПРОМБАНК	23 264	58 798	-35 534	6 311	7 247	-936	0	0	0	1 978	0	0	0	
97 ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	19 556	45 233	-25 677	7 784	9 529	-1 744	-73	0	0	1 327	0	0	0	
98 "УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	23 413	62 290	-38 876	3 657	4 230	-573	0	0	0	159	0	0	0	
99 АКЦЕНТ-БАНК	24 639	48 405	-23 766	39 269	40 695	-1 426	0	0	0	493	0	0	0	
100 АВТОКРАЗБАНК	21 806	65 259	-43 453	8 102	12 241	-4 140	247	0	0	182	0	0	0	
101 БАНК "ВОСТОК"	19 605	55 633	-36 028	15 092	16 029	-937	0	0	0	554	-191	0	0	
102 "ПРЕМІУМ"	26 337	31 754	-5 417	458	489	-31	0	0	0	110	0	0	0	
103 ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	25 805	49 812	-24 007	5 843	7 323	-1 480	0	0	0	12 522	0	0	0	
104 КОМІНВЕСТБАНК	5 482	30 866	-25 383	12 431	13 042	-611	0	0	0	1 926	0	0	0	
105 ЗАХІДІНКОМБАНК	40 802	71 426	-30 624	2 758	3 144	-386	0	0	0	132	0	0	0	
106 ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	46 119	79 515	-33 395	3 269	3 838	-569	0	0	0	358	-159	7	0	
107 АПЕКС-БАНК	29 329	46 521	-17 192	1 141	1 229	-88	48	0	0	-1 410	0	0	0	
108 ІНПРОМБАНК	44 973	79 093	-34 120	355	399	-43	0	0	0	3 746	0	0	0	
109 ЄВРОБАНК	14 306	42 746	-28 440	1 544	3 728	-2 184	0	0	-445	4 238	0	0	0	
110 "ПОРТО-ФРАНКО"	10 855	35 108	-24 253	4 035	4 753	-719	0	0	0	76	0	0	0	
111 "ЛЬВІВ"	7 687	38 513	-30 826	4 849	5 297	-448	5	0	0	280	0	0	0	
112 БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	11 295	46 473	-35 178	16 923	17 286	-363	0	0	0	803	0	0	0	
113 МЕТАБАНК	16 625	39 182	-22 557	12 591	12 997	-405	0	0	0	805	0	0	0	
114 "НОВИЙ"	2 174	30 011	-27 837	7 982	9 762	-1 780	0	0	0	1 411	0	0	0	

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
	245	-141 253	13	0	230	-26	351	0	-29 887	0	0	0	0	-70 362	17 838	-52 524	0	-52 524
	-20	-36 608	-702	123	6	-21	2 547	0	-86 817	0	0	0	99	-18 024	0	-18 024	0	-18 024
	21 694	-151 940	-1 724	-1 773	0	0	1 393	0	-55 949	0	0	0	0	7 310	79	7 389	0	7 389
	-2 257	-6 174	0	11	0	-456	1 939	0	-144 407	-264	0	-264	0	17 169	-7 635	9 534	0	9 534
	-2 925	-14 020	0	-2 614	0	-370	2 194	0	-42 244	0	0	0	0	42 600	-9 758	32 842	0	32 842
	454	-16 761	0	-6	0	3	657	0	-65 117	0	0	0	0	182	-82	100	0	100
	-887	-32 310	7	3 990	0	-17	8 750	0	-64 737	0	0	0	0	2 749	0	2 749	0	2 749
	-1 761	-28 725	0	0	0	-1 620	4 683	0	-44 427	0	0	0	0	23 717	0	23 717	0	23 717
	-225	-19 363	0	558	-62	579	476	0	-58 728	0	0	0	0	13 683	-4 307	9 376	0	9 376
	-1 850	-13 747	0	-83	0	-238	103	0	-47 789	0	0	0	0	1 065	-766	298	0	298
	-1 614	-47 744	0	0	0	6 305	4 582	0	-113 941	0	0	0	0	10 519	-3 428	7 091	0	7 091
	-1 561	-24 879	0	2 229	0	-261	5 723	0	-73 297	0	0	0	0	2 351	-544	1 807	0	1 807
	1 161	6 846	0	-76	0	-29	2 229	0	-27 285	0	0	0	0	-10 192	0	-10 192	0	-10 192
	-52	-6 654	0	5 554	0	-13	-79	0	-6 312	0	0	0	0	276 260	1 728	277 988	0	277 988
	-2 825	-49 662	0	1 168	0	-11 102	38	0	-45 056	0	0	0	0	1 476	-716	760	0	760
	264	-50 274	0	0	0	1	438	0	-62 418	0	0	0	0	2 153	-1 372	781	0	781
	0	-75 663	0	0	0	-124	62 377	0	-176 579	0	0	0	0	485	-2	483	0	483
	-2 972	-71 041	0	0	0	-1	352	0	-31 325	0	0	0	0	1 023	-111	912	0	912
	0	-18 439	0	38	0	46	126	0	-15 800	0	0	0	0	3 541	0	3 541	0	3 541
	-195	-66 298	-99	-1 910	0	52	428	0	-32 547	57 065	57 065	0	0	518	-218	300	0	300
	-783	-274	0	-1 336	0	-5 523	61	0	-29 046	0	0	0	0	-1 040	1 389	349	0	349
	125	-965	0	7 542	0	-5	349	0	-29 858	0	0	0	0	302	-113	190	0	190
	-2 003	-11 270	0	0	0	508	89	0	-27 745	0	0	0	0	2 250	-426	1 823	0	1 823
	-417	3 992	0	386	0	370	389	0	-32 858	0	0	0	0	276	-152	124	0	124
	295	6 537	-2 180	-223	0	18	4 172	0	-71 357	0	0	0	0	-34 864	0	-34 864	0	-34 864
	391	-36 930	0	0	0	736	1 257	0	-15 108	0	0	0	0	3 007	-1 516	1 491	0	1 491
	-244	-24 484	10	-987	0	222	58	0	-26 795	0	0	0	0	1 323	-185	1 138	0	1 138
	-583	-18 956	0	-510	0	-1 123	426	0	-9 827	0	0	0	0	6 158	-100	6 058	0	6 058
	389	-8 469	0	4 540	0	42	1 280	0	-68 661	0	0	0	0	11 904	-1 154	10 749	0	10 749
	1 433	-17 599	0	0	0	5 300	2 323	0	-61 122	0	0	0	0	-3 371	4 942	1 571	0	1 571
	-39	-49 224	0	1 205	0	25	583	0	-19 413	0	0	0	0	-13 518	0	-13 518	0	-13 518
	-753	-3 885	0	-182	0	40	375	0	-27 259	0	0	0	0	560	-124	437	0	437
	108	3 696	4	0	0	-27	4 856	0	-33 831	0	0	0	0	705	-6	699	-308	391
	-484	-13 119	380	0	0	0	491	0	-25 656	0	0	0	0	429	-102	327	0	327
	-683	-26 060	-96	-1 139	0	983	3 075	0	-40 070	0	0	0	0	11 432	-966	10 466	0	10 466
	56	-4 237	0	3 224	0	40	470	0	-60 621	0	0	0	0	749	-594	155	0	155
	-123	-2 153	0	0	0	0	393	0	-23 345	0	0	0	0	321	0	321	0	321
	-99	-19 484	0	0	0	0	441	0	-15 483	0	0	0	0	-1 175	1 749	573	0	573
	-1 517	-21 079	0	12 723	0	-34	-45	0	-33 569	0	0	0	0	399	-182	217	0	217
	287	-16 473	0	-97	0	-18	2 998	0	-23 444	0	0	0	0	485	0	485	0	485
	198	-11 357	0	453	-180	-26	1 162	0	-35 077	0	0	0	0	-21 579	0	-21 579	0	-21 579
	5	-8 668	16	0	0	-13	1 049	0	-36 619	0	0	0	0	4 240	-810	3 429	0	3 429
	-324	-8 325	0	-369	0	0	27 260	0	-56 795	0	0	0	0	6 515	-1 418	5 097	0	5 097
	944	-4 844	0	0	0	0	513	0	-14 402	0	0	0	0	614	-133	481	0	481
	-1 254	-121 955	0	17	0	-600	532	0	-33 944	0	0	0	16	-137 090	-708	-137 799	0	-137 799
	82	1 430	0	-4 236	0	-6	256	0	-17 253	0	0	0	0	-3 244	-35	-3 279	0	-3 279
	65	1 327	0	-23	0	39	434	0	-19 355	0	0	0	0	3 043	-181	2 862	0	2 862
	-201	-10 248	0	194	0	1 096	510	0	-20 818	0	0	0	0	3 598	-1 173	2 425	0	2 425
	-797	-3 415	0	0	0	141	145	0	-25 469	0	0	0	0	2 158	-560	1 598	0	1 598
	297	873	0	402	0	-64	547	0	-29 503	0	0	0	0	1 147	0	1 147	0	1 147
	182	-11 347	-3 106	13	0	374	73	0	-10 002	0	0	0	0	3 417	-429	2 988	0	2 988
	338	-18 592	0	0	0	-7	7 377	0	-52 713	0	0	0	0	805	-786	19	0	19
	204	-7 264	0	-42	0	-50	137	0	-17 777	0	0	0	0	5 543	-1 762	3 781	0	3 781
	935	85 518	0	635	0	0	14 697	0	-177 537	0	0	0	0	-40 694	5 937	-34 756	0	-34 756
	-4	-45 099	0	0	0	-574	69	0	-4 193	0	0	0	0	-22 895	-454	-23 349	0	-23 349
	-83	-3 150	0	0	0	-318	1 266	0	-31 701	0	0	0	0	10 183	-800	9 383	0	9 383
	177	-805	0	0	0	-36	256	0	-19 282	0	0	0	0	149	-44	105	0	105
	-6 683	-18 463	0	0	0	29	149	0	-18 167	0	0	0	0	558	0	558	0	558
	49	-52 872	-354	0	0	-142	389	0	-9 636	0	0	0	0	-12 971	-430	-13 401	0	-13 401
	-1 039	-18 560	0	-195	-1	-497	21	0	-7 371	0	0	0	0	1 465	-226	1 240	0	1 240
	-371	-133 012	7 552	5 773	0	-11 644	457	0	-18 045	0	0	0	0	-100 215	-61	-100 276	0	-100 276
	-167	-10 417	0	16 514	0	-1 158	58	0	-24 340	0	0	0	0	134	-10	124	0	124
	112	-4 412	0	0	0	-24	579	0	-10 640	0	0	0	0	580	-112	467	0	467
	-77	-2 792	0	0	0	-4	404	0	-25 814	0	0	0	0	-15 461	0	-15 461	0	-15 461
	-197	-12 165	0	0	0	-3	218	0	-40 435	0	0	0	0	-23 560	-13	-23 573	0	-23 573
	109	-5 023	0	19	41	0	2 397	0	-26 935	0	0	0	0	630	-219	411	0	411
	-580	-10 532	0	8 345	0	4	808	0	-13 377	0	0	0	0	-3 763	0	-3 763	0	-3 763

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
115	ФІНРОСТБАНК	9 209	38 122	-28 913	10 957	16 351	-5 394	0	0	0	2 159	0	0	0
116	"ГРАНТ"	2 069	38 366	-36 297	8 222	9 181	-959	0	0	0	2 011	0	0	0
117	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	4 500	20 960	-16 460	51 879	54 822	-2 943	0	0	0	26	0	0	0
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	4 665	28 028	-23 364	8 531	8 881	-350	0	0	0	1 730	0	0	0
119	РАДИКАЛ БАНК	3 298	17 288	-13 990	3 971	4 715	-744	0	0	0	2 518	0	0	0
120	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	4 102	27 687	-23 585	4 511	5 282	-771	0	0	0	454	0	0	0
121	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	50 292	60 979	-10 687	4 992	6 036	-1 044	0	0	0	71	0	0	0
122	АГРОКОМБАНК	7 810	24 076	-16 266	6 739	9 092	-2 353	15	0	0	2 883	0	0	0
123	УКРКОМУНБАНК	1 009	17 445	-16 435	18 292	22 065	-3 773	0	0	0	662	0	0	0
124	УНКОМБАНК	32 370	36 305	-3 934	804	1 305	-502	0	0	0	44	0	0	0
125	"КОНТРАКТ"	6 965	25 242	-18 277	5 028	7 754	-2 726	56	0	0	1 856	0	0	0
126	ЄВРОПРОМБАНК	15 213	29 543	-14 330	832	1 046	-214	0	0	0	528	0	0	0
127	"МОРСЬКИЙ"	2 945	20 493	-17 548	3 670	3 853	-183	0	0	0	860	0	0	0
128	КЛАСИКБАНК	25 346	27 105	-1 759	311	430	-119	0	0	0	44	3	0	0
129	АСВІО БАНК	13 664	34 461	-20 796	426	458	-32	0	0	0	0	0	0	0
130	АРТЕМ-БАНК	5 718	23 612	-17 894	3 063	3 492	-430	0	0	0	465	0	0	0
131	ІНВЕСТБАНК	10 585	28 278	-17 693	3 376	3 604	-228	-106	0	0	546	0	0	0
132	БАНК "БОГУСЛАВ"	19 087	30 607	-11 520	3 069	3 537	-468	0	0	0	278	0	0	0
133	ІНТЕРБАНК	11 050	22 742	-11 692	8 401	10 815	-2 414	0	0	0	54	0	0	0
134	ПРОМЕКОНОМБАНК	12 153	34 061	-21 908	1 626	2 359	-733	0	0	0	482	0	0	0
135	АКОРДБАНК	9 087	19 578	-10 491	4 069	4 436	-368	129	0	5 651	-37	0	0	0
136	РЕАЛ БАНК	11 468	26 587	-15 119	2 585	4 230	-1 645	0	0	0	2 302	0	0	0
137	ПОЛІКОМБАНК	8 741	23 665	-14 924	3 482	3 548	-67	0	0	0	484	0	0	0
138	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	9 688	16 616	-6 928	1 483	3 882	-2 400	0	0	0	-881	0	0	0
139	РЕГІОН-БАНК	8 915	21 544	-12 630	3 190	3 594	-404	0	0	0	705	0	0	0
140	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	2 669	13 687	-11 018	573	783	-210	0	0	0	106	0	0	0
141	ОКСІ БАНК	12 566	19 934	-7 368	1 206	1 464	-257	-31	0	19	333	0	0	0
142	ЛЕГБАНК	7 568	19 565	-11 997	3 028	3 932	-904	0	0	0	-504	0	0	0
143	БАНК "ТРАСТ"	8 158	13 427	-5 269	1 209	1 285	-76	0	0	0	52	0	2 325	0
144	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	10 181	10 799	-617	3 554	7 272	-3 718	0	0	0	104	0	0	0
145	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	7 219	7 654	-435	2 997	4 175	-1 178	0	0	0	126	0	0	0
146	"КОНКОРД"	1 188	13 209	-12 021	308	420	-112	2	0	0	2 970	0	0	0
147	"УКООПСІЛКА"	7 107	14 572	-7 465	1 371	2 535	-1 163	0	0	0	1 249	0	0	0
148	СОЦКОМБАНК	40 715	57 701	-16 986	54	55	0	0	0	0	9	0	0	0
149	КРЕДИТВЕСТ БАНК	7 345	10 161	-2 817	2 315	2 800	-484	0	0	0	995	0	0	0
150	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	10 274	14 646	-4 372	5 671	6 733	-1 062	0	0	0	10	0	0	0
151	"СТОЛИЧНИЙ"	10 051	21 026	-10 975	1 116	1 695	-579	0	0	0	-208	0	0	0
152	ФІНЕКСБАНК	5 895	9 736	-3 840	2 344	2 708	-364	0	0	0	176	0	0	0
153	ПРОФІН БАНК	5 910	9 439	-3 530	2 662	3 111	-448	0	0	0	112	0	0	0
154	СИГМАБАНК	20 881	27 623	-6 742	917	1 106	-189	0	0	0	8 810	0	0	0
155	ПРАЙМ-БАНК	6 169	9 626	-3 457	1 366	2 490	-1 124	0	0	0	1 274	0	0	0
156	МОТОР-БАНК	9 647	12 164	-2 517	4 422	4 704	-282	0	0	0	426	0	0	0
157	"СТАНДАРТ"	3 631	8 570	-4 940	1 064	1 140	-76	0	0	0	-12	0	0	0
158	"ЦЕНТР"	10 818	16 251	-5 433	309	349	-40	0	0	0	128	0	0	0
159	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	8 082	11 300	-3 218	2 443	2 645	-202	319	0	0	88	0	0	0
160	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	4 448	8 205	-3 757	517	527	-10	0	0	0	143	0	0	0
161	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	5 601	5 753	-152	1 100	1 264	-165	0	0	0	0	0	0	0
162	ГРІН БАНК	4 822	10 885	-6 063	133	142	-8	0	0	0	1 464	0	0	0
163	ТММ-БАНК	4 296	7 483	-3 187	458	473	-16	0	0	0	8	0	0	0
164	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	4 977	7 289	-2 312	3 021	3 150	-129	167	0	0	149	0	0	0
165	БАНК "ВЕЛЕС"	5 717	6 659	-942	3 315	8 282	-4 967	0	0	0	29	0	0	0
166	УКРБУДІНВЕСТБАНК	5 863	8 431	-2 567	761	765	-4	0	0	0	74	0	0	0
167	АВАНТ-БАНК	5 684	6 100	-416	173	183	-9	0	0	0	31	0	0	0
168	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	3 875	7 901	-4 026	1 413	1 455	-43	0	0	0	569	0	0	0
169	ДІВІ БАНК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170	БАНК СТОЛИЦЯ	2 418	7 318	-4 900	219	303	-85	0	0	0	28	0	0	0
171	РАДАБАНК	5 602	6 128	-527	869	919	-49	0	0	0	9	0	0	0
172	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	3 921	6 981	-3 060	1 513	1 567	-54	0	0	0	712	0	0	0
173	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	2 480	3 263	-784	80	95	-15	0	0	0	0	0	0	0
174	"ФАМІЛЬНИЙ"	1 957	2 928	-971	661	945	-284	0	0	0	34	0	0	0
175	БАНК "АЛЬЯНС"	1 418	2 321	-903	332	335	-4	0	0	0	31	0	0	0
176	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	5 502	14 470	-8 968	423	511	-89	0	0	0	24	0	0	0

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
	-477	-6 162	0	0	0	-95	178	0	-14 715	0	0	0	0	1 055	-94	960	0	960
	395	833	147	0	0	6	212	0	-13 404	0	0	0	0	490	4 962	5 453	0	5 453
	10	-5 331	0	0	0	-702	4 071	0	-54 069	0	0	0	0	385	0	385	0	385
	-661	-927	413	0	0	-16	361	0	-13 740	0	0	0	0	356	-348	8	0	8
	0	179	0	-3	0	-29	7	0	-9 494	0	0	0	0	447	-182	265	0	265
	0	-77	0	0	0	0	23	0	-8 997	0	0	0	0	15	0	15	0	15
	1	1 837	0	0	0	0	28 782	0	-65 219	0	0	0	0	20 754	-3 879	16 875	0	16 875
	-7	1 123	0	44	0	740	179	0	-18 752	0	0	0	0	774	0	774	0	774
	154	-1 357	0	0	0	-118	720	0	-19 295	0	0	0	0	66	-61	5	0	5
	0	-28 476	0	0	0	0	8	0	-3 783	0	0	0	0	968	-785	183	0	183
	142	-404	0	0	0	-249	57	0	-12 817	0	0	0	-9	626	-256	370	0	370
	-361	-5 271	0	0	0	0	30	0	-10 073	0	0	0	0	897	-272	625	0	625
	129	-7 702	0	0	0	-4	479	0	-9 027	0	0	0	0	-8 649	0	-8 649	0	-8 649
	-1	-23 731	0	0	0	-609	1	0	-3 722	0	0	0	0	-2 358	-813	-3 171	0	-3 171
	22	-8 587	0	0	0	0	10	0	-4 801	0	0	0	0	734	-324	410	0	410
	-199	-2 050	0	0	0	0	137	0	-6 399	0	0	0	0	734	0	734	0	734
	132	-2 853	0	0	0	0	690	0	-9 095	0	0	0	0	3 274	-912	2 362	0	2 362
	0	-12 417	0	246	0	0	402	0	-12 266	0	0	0	0	-1 601	-5	-1 606	0	-1 606
	-445	2 799	-8 318	-6 199	0	0	86	0	-7 387	0	0	0	0	40	0	40	0	40
	-225	-1 313	-197	0	0	0	101	0	-11 540	0	0	0	0	1 085	-719	367	0	367
	-886	-1 130	0	-123	0	-17	81	0	-16 348	0	0	0	0	476	-244	232	0	232
	0	-338	0	0	0	24	51	0	-14 949	0	0	0	0	1 142	-428	715	0	715
	186	-2 703	-674	0	0	12	522	0	-10 168	0	0	0	31	-88	103	15	0	15
	-510	-1 005	0	120	0	0	1	0	-8 737	0	0	0	0	158	27	185	0	185
	46	-1 170	0	0	85	-6	237	0	-11 749	0	0	0	0	252	-28	224	0	224
	-43	1 567	0	0	0	0	663	0	-5 235	0	0	0	0	299	-126	173	0	173
	-29	-81	0	0	0	-12	512	0	-12 732	0	0	0	0	1 753	-403	1 350	0	1 350
	-1 087	-1 684	88	4 509	0	0	687	0	-11 774	0	0	0	0	830	0	830	0	830
	61	1 648	0	0	0	0	278	0	-12 254	0	0	0	0	1 478	-12	1 466	0	1 466
	107	-7 377	0	0	0	0	362	0	-5 860	0	0	0	0	1 073	-31	1 042	0	1 042
	-130	1 360	0	-1 761	0	-951	84	0	-15 547	0	0	0	0	-6 604	1 118	-5 486	0	-5 486
	169	-1 537	25	0	0	-6	2	0	-2 877	0	0	0	0	244	-185	59	0	59
	32	-55	0	0	0	-26	62	0	-9 599	0	0	0	0	140	-100	41	0	41
	-446	-412 636	0	0	0	0	17	0	-9 339	0	0	0	0	-381 626	0	-381 626	0	-381 626
	12	-995	0	0	0	-23	9	0	-8 785	0	0	0	0	872	-146	726	0	726
	-132	757	0	0	0	31	8	0	-13 005	0	0	0	0	3 614	-621	2 992	0	2 992
	17	-4 289	0	0	0	0	11	0	-6 521	0	0	0	0	177	-332	-156	0	-156
	44	-3 396	0	0	0	58	82	0	-9 892	0	0	0	0	-4 688	0	-4 688	0	-4 688
	81	-670	0	2	0	0	19 741	0	-27 212	0	0	0	0	625	-261	363	0	363
	-228	-17 615	-93	1	0	0	33	0	-12 478	0	0	0	0	227	-149	78	0	78
	-159	343	0	1	0	0	94	0	-7 103	0	0	0	0	1 986	-786	1 200	0	1 200
	18	-4 345	0	0	0	-3	15	0	-9 329	0	0	0	0	852	-545	307	0	307
	0	-14	0	2 080	0	0	3	0	-6 074	0	0	0	0	678	-133	545	0	545
	257	1 325	0	-4 697	0	-4	33	0	-6 492	0	0	0	0	1 678	0	1 678	0	1 678
	70	309	0	0	0	100	162	0	-10 807	0	0	0	0	767	0	767	0	767
	20	-2 479	0	0	0	0	12	0	-2 304	0	0	0	0	357	-8	349	0	349
	0	-6 268	0	7 354	0	-4 000	96	0	-3 675	0	0	0	0	208	-20	188	0	188
	113	-1 599	855	-275	0	0	15	0	-4 767	0	0	0	0	763	-66	697	0	697
	-9	-1 219	0	0	0	-273	33	0	-3 757	0	0	0	0	-465	636	172	0	172
	153	-935	0	0	0	-11	302	0	-7 138	0	0	0	0	685	-446	239	0	239
	8	-6 087	0	0	0	-216	139	0	-2 698	0	0	0	0	208	-153	55	0	55
	22	263	0	0	0	116	3	0	-6 380	0	0	0	0	723	-185	537	0	537
	-3	-1 385	0	0	0	0	10	0	-3 811	0	0	0	0	700	-161	539	0	539
	-48	-755	0	0	0	0	0	0	-4 852	0	0	0	0	201	-182	20	0	20
	0	0	0	0	0	0	460	0	-449	0	0	0	0	11	0	11	0	11
	71	-107 649	0	0	0	-144	133	0	-6 772	0	0	0	0	-111 696	0	-111 696	0	-111 696
	22	-407	0	0	0	62	42	0	-4 324	0	0	0	0	1 874	-443	1 430	0	1 430
	0	-378	0	0	0	10	256	0	-5 798	0	0	0	0	237	-201	36	0	36
	3	1 183	0	12	0	313	231	0	-4 111	0	0	0	0	190	0	190	0	190
	-6	284	0	0	0	-18	991	0	-4 183	0	0	0	0	-279	285	6	0	6
	190	-623	0	0	0	-5	87	0	-1 405	0	0	0	0	25	0	25	0	25
	-486	-247 850	0	0	0	0	27	0	-7 846	0	0	0	0	-250 206	-1 392	-251 598	0	-251 598

На замовлення "Вісника НБУ" матеріал підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

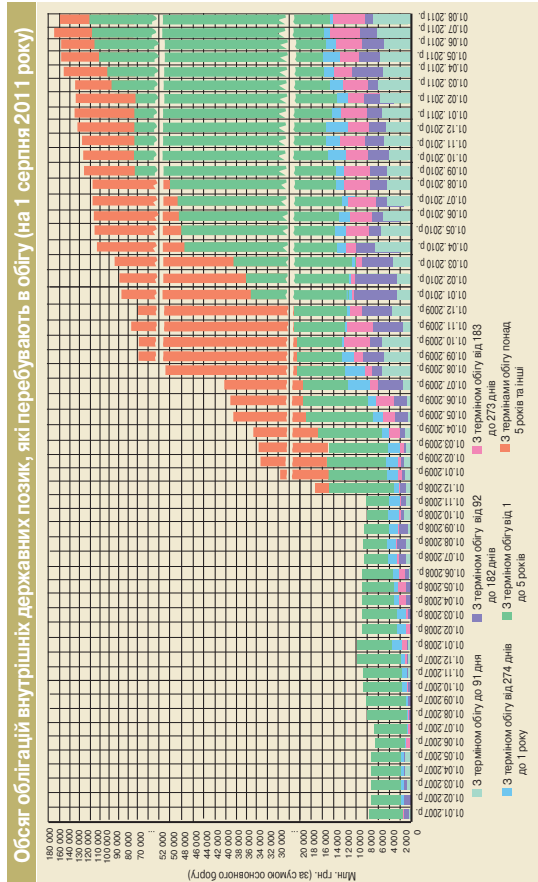
Ринок державних цінних паперів України у липні 2011 року

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик у липні 2011 року									
Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбання облігацій	Пропозиція			Результати розміщень				
		Встановлені обмеження на загальний обсяг розміщення облігацій, грн.	Номінал облігацій, грн.	Розмір купона на одну облігацію, грн.	Термін погашення облігацій	Кількість розміщених облігацій, шт.	Усього	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій, тис. грн.	Випуск ОВДП для збільшення формування статутного капіталу банків
86	06.07.2011 р.	1 000	1 000	-	05.10.2011 р.	-	-	-	-
87	06.07.2011 р.	1 000	1 000	-	04.04.2012 р.	-	-	-	-
88	06.07.2011 р.	1 000	1 000	-	22.05.2013 р.	-	-	-	-
89	13.07.2011 р.	1 000	1 000	-	11.01.2012 р.	-	-	-	-
90	13.07.2011 р.	1 000	1 000	-	06.06.2012 р.	-	-	-	-
91	13.07.2011 р.	285 000	1 000	50.50	09.07.2014 р.	285 000	285 000.00	285 000.00	10.10
92	13.07.2011 р.	1 000	1 000	-	22.06.2016 р.	-	-	-	-
93	20.07.2011 р.	1 000	1 000	-	19.10.2011 р.	-	-	-	-
94	20.07.2011 р.	1 000	1 000	-	18.04.2012 р.	-	-	-	-
95	20.07.2011 р.	1 000	1 000	-	10.07.2013 р.	-	-	-	-
96	20.07.2011 р.	1 000	1 000	-	13.07.2016 р.	-	-	-	-
97	27.07.2011 р.	1 000	1 000	-	25.01.2012 р.	-	-	-	-
98	27.07.2011 р.	1 000	1 000	-	25.07.2012 р.	-	-	-	-
99	27.07.2011 р.	305 000	1 000	50.50	09.07.2014 р.	305 000	306 924.55	306 924.55	10.00
100	27.07.2011 р.	1 000	1 000	-	20.07.2016 р.	-	-	-	-
Разом						590 000	591 924.55	591 924.55	-

Обсяг розміщення облігацій внутрішніх державних позик за липень 2011 року*				
Період	Результати розміщення ОВДП			
	Кількість розміщених облігацій, шт.	Усього	Із них:	
			залучено коштів до державного бюджету	випуск ОВДП для збільшення формування статутного капіталу банків
Січень	2 882 780	2 805 449.61	2 805 449.61	
Лютий	3 085 000	3 032 178.70	3 032 178.70	
Березень	9 742 000	9 665 075.08	4 665 075.08	
I квартал	15 709 780	15 502 703.39	10 502 703.39	
Квітень	8 832 001	8 781 388.09	4 831 387.09	3 950 001.00
Травень	2 181 500	2 187 411.44	2 187 411.44	0
Червень	9 009 850	8 998 470.14	594 470.14	4 904 000.00
II квартал	20 023 351	19 967 269.67	7 613 268.67	8 854 001.00
I липень	35 733 131	35 469 973.06	18 115 972.06	8 854 001.00
Липень	590 000	591 924.55	591 924.55	
Вересень				
III квартал	590 000	591 925	591 925	
Жовтень				
Листопад				
Грудень				
IV квартал				
Усього за період року	36 323 131	36 061 897.61	18 707 896.61	8 854 001.00

* За станом на 01.08.2011 р.

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики Національного банку України.



Інформація з першоджерел/

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у липні 2011 р.¹

Назва банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса
м. Київ і Київська область					
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕНЕРГОБАНК"	ПАТ	259 163 340	31.10.1991 р.	68	м. Київ, вул. Воздвиженська, 56
Публічне акціонерне товариство комерційний банк "ПРАВЕКС-БАНК"	ПАТ	937 280 000	29.12.1992 р.	139	м. Київ, вул. Кловський узвіз, 9/2
Публічне акціонерне товариство акціонерний банк "Укргаз-банк"	ПАТ	10 000 000 000	21.07.1993 р.	183	м. Київ, вул. Єреванська, 1
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "НАДРА"	ПАТ	3 890 362 660	26.10.1993 р.	205	м. Київ, вул. Артема, 15
Публічне акціонерне товариство "Терра Банк"	ПАТ	257 141 000	18.10.1996 р.	263	м. Київ, бульвар Дружби народів, 28-В
Львівська область					
Публічне акціонерне товариство Акціонерно-комерційний банк "Львів"	ПАТ	194 905 338	14.10.1991 р.	28	м. Львів, вул. Сербська, 1

¹ "Перелік банків України, включених до Державного реєстру банків" опубліковано у "Віснику НБУ" № 8, 2011 р. Зміни і доповнення, внесені до Державного реєстру банків, виділено червоним кольором. Назви банків подаються за орфографією статутів.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за липень 2011 року)*

№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс	№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс
1	100 BGL	100 левів (Болгарія)	587.9969	16	434 LYD	100 лівійських динарів	661.8214
2	986 BRL	100 бразильських реалів	503.7152	17	484 MXN	100 мексиканських нових песо	67.2796
3	051 AMD	10000 вірменських драмів	215.4909	18	496 MNT	10000 монгольських тугриків	63.0471
4	410 KRW	1000 вонів Республіки Корея	7.4035	19	554 NZD	100 новозеландських доларів	654.9372
5	704 VND	10000 в'єтнамських донгів	3.8691	20	586 PKR	100 пакистанських рупій	9.2642
6	981 GEL	100 грузинських ларі	478.9319	21	604 PEN	100 перуанських нових сол	289.1658
7	344 HKD	100 доларів Гонконгу	102.4366	22	642 ROL	100 румунських леїв	273.1277
8	818 EGP	100 єгипетських фунтів	133.6289	23	682 SAR	100 саудівських ріялів	212.5833
9	376 ILS	100 ізраїльських нових шекелів	231.4837	24	760 SYP	100 сирійських фунтів	16.8121
10	356 INR	1000 індійських рупій	177.0049	25	901 TWD	100 нових тайванських доларів	27.5682
11	364 IRR	1000 іранських ріалів	0.7399	26	972 TJS	100 таджицьких сомоні	170.8045
12	368 IQD	100 іракських динарів	0.6843	27	952 XOF	1000 франків КФА	17.4564
13	417 KGS	100 киргизьких сомів	17.6352	28	152 CLP	1000 чилійських песо	16.8565
14	414 KWD	100 кувейтських динарів	2895.8591	29	191 HRK	100 хорватських кун	155.7575
15	422 LBP	1000 ліванських фунтів	5.2709	30	255	100 доларів США за розр. із Індією	637.7840

* Курс встановлено з 01.07.2011 року.

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Офіційний курс гривні який встановлюється Національним банком

№ п/п	Код валюти	Назва валюти						
			01.07.2011 р.	02.07.2011 р.	03.07.2011 р.	04.07.2011 р.	05.07.2011 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	854.3936	854.3936	854.3936	854.1417	854.8684	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	1276.5496	1276.5496	1276.5496	1276.3048	1282.1603	
3	031 AZM	100 азербайджанських манатів	1013.3088	1013.3088	1013.3088	1013.4104	1013.1546	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0161	0.0161	0.0161	0.0161	0.0161	
5	208 DKK	100 датських крон	154.4706	154.4706	154.4706	154.8561	154.9545	
6	840 USD	100 доларів США	797.1700	797.1700	797.1700	797.2500	797.1500	
7	352 ISK	100 ісландських крон	3.9729	3.9729	3.9729	3.9830	3.9858	
8	124 CAD	100 канадських доларів	825.8546	825.8546	825.8546	827.1669	830.4242	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	5.4664	5.4664	5.4664	5.4681	5.4659	
10	428 LVL	100 латвійських латів	1624.3477	1624.3477	1624.3477	1628.9040	1630.0487	
11	440 LTL	100 литовських літів	333.6856	333.6856	333.6856	334.5273	334.7624	
12	498 MDL	100 молдовських лейв	68.6807	68.6807	68.6807	68.4758	68.7536	
13	578 NOK	100 норвезьких крон	147.9486	147.9486	147.9486	148.2742	148.9424	
14	985 PLN	100 польських злотих	288.7376	288.7376	288.7376	291.1074	293.1814	
15	643 RUB	10 російських рублів	2.8600	2.8600	2.8600	2.8623	2.8671	
16	702 SGD	100 сингапурських доларів	648.6965	648.6965	648.6965	649.9301	649.9845	
17	792 TRL	100 турецьких лір	490.2765	490.2765	490.2765	494.4165	493.0334	
18	795 TMM	100 туркменських манатів	279.7088	279.7088	279.7088	279.7368	279.7018	
19	348 HUF	1000 угорських форинтів	43.2960	43.2960	43.2960	43.5985	43.7779	
20	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.4651	0.4651	0.4651	0.4652	0.4643	
21	203 CZK	100 чеських крон	47.3259	47.3259	47.3259	47.5136	47.6097	
22	752 SEK	100 шведських крон	125.5900	125.5900	125.5900	126.5399	127.0296	
23	756 CHF	100 швейцарських франків	954.4775	954.4775	954.4775	941.5960	937.8996	
24	156 CNY	100 юанів женьмінбі (Китай)	123.3354	123.3354	123.3354	123.3204	123.3399	
25	392 JPY	1000 японських єн	99.1097	99.1097	99.1097	98.7903	98.6993	
26	978 EUR	100 євро	1152.1498	1152.1498	1152.1498	1155.0558	1155.8675	
27	960 XDR	100 СПЗ	1275.8292	1275.8292	1275.8292	1275.9348	1275.7748	
			16.07.2011 р.	17.07.2011 р.	18.07.2011 р.	19.07.2011 р.	20.07.2011 р.	21.07.2011 р.
1	036 AUD	100 австралійських доларів	857.4772	857.4772	850.1038	845.7664	850.3788	856.7515
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	1285.0235	1285.0235	1284.9888	1282.1863	1284.2277	1285.9299
3	031 AZM	100 азербайджанських манатів	1013.4774	1013.4774	1013.4774	1013.8769	1013.8769	1013.6190
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0160	0.0160	0.0159	0.0159	0.0159	0.0160
5	208 DKK	100 датських крон	151.8072	151.8072	151.2147	150.1389	151.3744	151.8992
6	840 USD	100 доларів США	797.1000	797.1000	797.1000	797.1100	797.1100	797.1100
7	352 ISK	100 ісландських крон	3.9036	3.9036	3.8882	3.8605	3.8921	3.9050
8	124 CAD	100 канадських доларів	832.3834	832.3834	832.2221	831.0132	833.9794	841.9108
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	5.4529	5.4529	5.4585	5.4645	5.4481	5.4421
10	428 LVL	100 латвійських латів	1596.2231	1596.2231	1589.9290	1578.3744	1591.2981	1596.5800
11	440 LTL	100 литовських літів	327.8619	327.8619	326.5691	324.2415	326.8964	327.9814
12	498 MDL	100 молдовських лейв	68.6605	68.6605	68.6688	68.5397	68.5592	68.6430
13	578 NOK	100 норвезьких крон	144.4299	144.4299	143.3392	142.3085	143.5650	145.1120
14	985 PLN	100 польських злотих	280.8339	280.8339	279.4631	276.8400	280.1946	283.7022
15	643 RUB	10 російських рублів	2.8406	2.8406	2.8339	2.8289	2.8316	2.8421
16	702 SGD	100 сингапурських доларів	655.0787	655.0787	654.1612	654.4344	655.4633	656.6094
17	792 TRL	100 турецьких лір	484.2751	484.2751	483.0268	477.0500	479.9540	480.3623
18	795 TMM	100 туркменських манатів	279.6842	279.6842	279.6842	279.6877	279.6877	279.6877
19	348 HUF	1000 угорських форинтів	41.9897	41.9897	41.6541	41.0118	41.5730	42.0705
20	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.4634	0.4634	0.4634	0.4628	0.4628	0.4628
21	203 CZK	100 чеських крон	46.3287	46.3287	46.0424	45.8734	46.1073	46.2264
22	752 SEK	100 шведських крон	123.0814	123.0814	122.4018	120.9870	122.2869	123.4780
23	756 CHF	100 швейцарських франків	978.0055	978.0055	973.9809	974.7854	972.4371	971.8968
24	156 CNY	100 юанів женьмінбі (Китай)	123.3322	123.3322	123.3323	123.2255	123.3035	123.4121
25	392 JPY	1000 японських єн	100.8590	100.8590	100.7036	100.7688	100.9849	101.0669
26	978 EUR	100 євро	1132.0414	1132.0414	1127.5777	1119.5410	1128.7078	1132.4542
27	960 XDR	100 СПЗ	1269.1281	1269.1281	1267.6426	1263.3269	1268.8410	1270.8092

щодо іноземних валют, України щоденно (за липень 2011 року)

Офіційний курс										
	06.07.2011 р.	07.07.2011 р.	08.07.2011 р.	09.07.2011 р.	10.07.2011 р.	11.07.2011 р.	12.07.2011 р.	13.07.2011 р.	14.07.2011 р.	15.07.2011 р.
	852.3394	850.4913	855.4425	855.4425	855.4425	857.9538	850.7894	844.9660	850.6332	857.4772
	1283.2528	1275.4756	1272.9513	1272.9513	1272.9513	1270.8896	1272.0784	1262.1120	1271.4668	1285.0235
	1013.2562	1012.8971	1012.8081	1012.8081	1012.8081	1012.8987	1013.1435	1013.6572	1013.5283	1013.4774
	0.0161	0.0161	0.0160	0.0160	0.0160	0.0160	0.0160	0.0159	0.0159	0.0160
	154.5594	153.0198	152.2456	152.2456	152.2456	152.1926	150.2091	149.3722	150.4358	151.8072
	797.2300	797.1500	797.0800	797.0800	797.0800	797.0500	797.0400	797.1400	797.1400	797.1000
	3.9754	3.9357	3.9159	3.9159	3.9159	3.9143	3.8632	3.8414	3.8683	3.9036
	827.6792	825.0989	826.6122	826.6122	826.6122	831.9228	822.1321	820.0848	829.3155	832.3834
	5.4713	5.4708	5.4786	5.4786	5.4786	5.4806	5.4734	5.4546	5.4550	5.4529
	1625.8275	1609.5887	1601.2407	1601.2407	1601.2407	1600.8442	1579.9174	1570.5670	1582.0267	1596.2231
	333.8955	330.5605	328.8925	328.8925	328.8925	328.7647	324.4669	322.6376	324.9001	327.8619
	68.9902	69.3114	69.4974	69.4974	69.4974	69.6308	69.3597	69.1380	69.0727	68.6605
	148.7100	146.9593	146.6804	146.6804	146.6804	146.5666	144.6693	143.3355	143.1708	144.4299
	291.8669	288.6302	287.7486	287.7486	287.7486	288.1040	281.3954	276.3247	277.3681	280.8339
	2.8613	2.8581	2.8482	2.8482	2.8482	2.8580	2.8381	2.8084	2.8212	2.8406
	648.9582	648.3155	649.3966	649.3966	649.3966	653.7426	650.9700	649.1860	651.9528	655.0787
	489.8969	487.8855	486.5050	486.5050	486.5050	490.9006	484.9028	482.2316	482.5011	484.2751
	279.7298	279.7018	279.6772	279.6772	279.6772	279.6667	279.6632	279.6982	279.6982	279.6842
	43.5639	43.0604	43.0151	43.0151	43.0151	43.1488	42.0951	41.5828	41.5672	41.9897
	0.4644	0.4643	0.4643	0.4643	0.4643	0.4643	0.4634	0.4635	0.4635	0.4634
	47.4044	47.0373	46.7710	46.7710	46.7710	46.8609	46.3325	45.9421	46.0402	46.3287
	126.9601	125.5593	124.8598	124.8598	124.8598	124.9652	122.1456	120.9690	121.5875	123.0814
	943.9731	946.4793	942.4065	942.4065	942.4065	937.9926	956.3119	956.2259	959.2263	978.0055
	123.2652	123.2676	123.2767	123.2767	123.2767	123.2903	123.2434	123.3669	123.2412	123.3322
	98.3429	98.3676	98.2013	98.2013	98.2013	97.8754	99.0031	100.0452	100.4761	100.8590
	1152.8743	1141.3594	1135.5999	1135.5999	1135.5999	1135.1586	1120.3194	1114.0032	1121.8151	1132.0414
	1275.9273	1270.2027	1268.4096	1268.4096	1268.4096	1267.0130	1262.3477	1256.6407	1263.2483	1269.1281
	22.07.2011 р.	23.07.2011 р.	24.07.2011 р.	25.07.2011 р.	26.07.2011 р.	27.07.2011 р.	28.07.2011 р.	29.07.2011 р.	30.07.2011 р.	31.07.2011 р.
	855.8432	855.8432	855.8432	866.7984	865.1444	873.7849	879.8737	879.0450	879.0450	879.0450
	1290.1444	1290.1444	1290.1444	1299.5593	1298.8440	1307.2856	1303.9188	1300.7130	1300.7130	1300.7130
	1013.6190	1013.6190	1013.6190	1013.4901	1013.4774	1013.6063	1013.7352	1013.3740	1013.3740	1013.3740
	0.0160	0.0160	0.0160	0.0161	0.0161	0.0161	0.0161	0.0161	0.0161	0.0161
	152.0820	152.0820	152.0820	153.9016	153.7862	154.7656	154.5107	152.5824	152.5824	152.5824
	797.1100	797.1100	797.1100	797.1100	797.1000	797.1000	797.1000	797.1200	797.1200	797.1200
	3.9091	3.9091	3.9091	3.9556	3.9525	3.9775	3.9707	3.9196	3.9196	3.9196
	843.0504	843.0504	843.0504	839.8894	842.8780	846.7176	845.1308	840.6872	840.6872	840.6872
	5.4518	5.4518	5.4518	5.4578	5.4633	5.4821	5.4776	5.4552	5.4552	5.4552
	1598.0404	1598.0404	1598.0404	1617.2579	1616.0014	1626.2278	1623.6473	1601.8787	1601.8787	1601.8787
	328.3277	328.3277	328.3277	332.2292	331.9711	334.0719	333.4947	329.2091	329.2091	329.2091
	68.6797	68.6797	68.6797	68.8333	69.0638	69.2504	69.5495	69.7894	69.7894	69.7894
	145.8071	145.8071	145.8071	147.6821	147.4914	148.6927	148.3593	147.1543	147.1543	147.1543
	283.7317	283.7317	283.7317	288.1128	286.6721	288.1187	287.4559	283.1116	283.1116	283.1116
	2.8562	2.8562	2.8562	2.8759	2.8733	2.8937	2.9045	2.8891	2.8891	2.8891
	657.6840	657.6840	657.6840	659.7958	660.3467	662.8834	663.0719	662.0613	662.0613	662.0613
	476.4636	476.4636	476.4636	474.4090	463.7040	465.4333	471.9417	474.5118	474.5118	474.5118
	279.6877	279.6877	279.6877	279.6877	279.6842	279.6842	279.6842	279.6912	279.6912	279.6912
	42.3114	42.3114	42.3114	43.0197	42.6187	43.0758	42.9340	42.3823	42.3823	42.3823
	0.4628	0.4628	0.4628	0.4628	0.4621	0.4621	0.4621	0.4621	0.4621	0.4621
	46.4401	46.4401	46.4401	46.9977	46.9997	47.3651	47.4157	46.9417	46.9417	46.9417
	124.5660	124.5660	124.5660	126.3530	125.8445	127.1364	127.0512	125.2761	125.2761	125.2761
	969.7603	969.7603	969.7603	973.0435	991.2910	991.8172	993.8639	993.8735	993.8735	993.8735
	123.4684	123.4684	123.4684	123.6428	123.6774	123.7152	123.7098	123.7230	123.7230	123.7230
	101.1375	101.1375	101.1375	101.6681	101.9233	102.0601	102.3911	102.5341	102.5341	102.5341
	1133.6498	1133.6498	1133.6498	1147.1210	1146.2298	1153.4834	1151.4907	1136.6931	1136.6931	1136.6931
	1269.3441	1269.3441	1269.3441	1279.0002	1277.9466	1282.9241	1282.7466	1274.5946	1274.5946	1274.5946

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Спеціально для "Вісника НБУ"/

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у липні 2011 року

Обсяги кредитів, наданих Національним банком для підтримання ліквідності банків України у липні 2011 р. (в розрізі інструментів)

Показники	Відсотки	
	2011 р.	У тому числі за липень
Обсяги рефінансування банків, усього	100.00	100.00
У тому числі через:		
– кредити "овернайт", надані через постійно діючу лінію рефінансування	0.90	–
– кредити рефінансування, надані шляхом проведення тендера	0.36	–
– операції прямого РЕПО	98.74	100.00
– інші кредити	–	–
– стабілізаційний кредит	–	–
– кредити, надані для фінансування чемпіонату Європи з футболу 2012 року	–	–

Середньозважена процентна ставка за кредитами, наданими Національним банком для підтримання ліквідності банків України у липні 2011 р.

Показники	Відсотки річні	
	2011 р.	У тому числі за липень
Середньозважена процентна ставка за кредитами рефінансування, всього	9.27	9.27
У тому числі за:		
– кредитами "овернайт", наданими через постійно діючу лінію рефінансування	9.76	–
– кредитами, наданими шляхом проведення тендера	10.00	–
– операціями прямого РЕПО (розрахунково)	9.26	9.27
– за іншими кредитами	–	–
– стабілізаційним кредитом	–	–
– кредитами, наданими для фінансування чемпіонату Європи з футболу 2012 року	–	–

Процентні ставки банків за кредитами та депозитами у національній валюті у липні 2011 р.*

Показники	Відсотки річні	
	Липень 2011 р.	
На міжбанківському ринку:		
за кредитами, наданими іншим банкам	5.0	
за кредитами, отриманими від інших банків	5.1	
за депозитами, розміщеними в інших банках	6.4	
за депозитами, залученими від інших банків	6.6	
На небанківському ринку:		
за кредитами**	13.9	
за депозитами	6.3	

* За щоденною звітністю банків; відображено вартість кредитів (депозитів), фактично наданих (отриманих) банками.

** Без урахування ставок за кредитами "овердрафт".

Темпи зростання грошової маси у липні 2011 р.¹

Агрегати грошової маси	01.07.2011 р.		01.08.2011 р.	
	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.
Гроші поза банками				
M0, % до початку року	102.6	4 712.2	106.0	11 040.5
M0 + переказані кошти в національній валюті				
M1, % до початку року	106.8	19 688.5	107.5	21 756.9
M1 + переказані кошти в іноземній валюті та інші кошти				
M2, % до початку року	108.7	52 149.6	109.4	56 364.1
M2 + цінні папери власного боргу банків				
M3, % до початку року	109.1	54 528.4	109.9	59 133.9

¹ Інформацію щодо темпів зростання грошової маси у січні – червні 2011 року опубліковано в № 8 (2011 р.) на стор. 56.

Примітка. Облікова ставка Національного банку України у липні 2011 р. не змінювалася і, починаючи з 10.08.2010 р., становить 7.75% річних.

Правлінням НБУ прийнято постанову від 16.06.2011 р. №195, згідно з якою з 01.07.2011 року:

1) встановлено порядок формування обов'язкових резервів на окремому рахунку в Національному банку України у розмірі 100% від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування згідно з установленими нормативами на відповідний період;

2) встановлено такі нормативи обов'язкового резервування для формування банками обов'язкових резервів:

строкові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб у національній валюті – 0; короткострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – 6; довгострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – 2; кошти вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб у національній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 0; кошти вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 8; кошти, залучені банками від банків-нерезидентів та фінансових організацій-нерезидентів у національній валюті, – 0; кошти, залучені банками від банків-нерезидентів та фінансових організацій-нерезидентів в іноземній валюті, – 2;

3) дозволено банкам зараховувати для покриття обов'язкових резервів придбані ними цільові облігації внутрішніх державних позик України, випущені з метою залучення коштів для фінансування заходів, пов'язаних з підготовкою і проведенням чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, у розмірі 50% від їхньої номінальної вартості.

З 02.10.2009 р. за залишками коштів обов'язкових резервів, що перераховані банками на окремий рахунок у Національному банку України, Національний банк нараховує проценти в розмірі 30% від облікової ставки Національного банку України за умови дотримання банком порядку формування та зберігання обов'язкових резервів (Постанова Правління НБУ від 29.09.2009 р. №567).

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики Національного банку України.

Ексклюзив/

Основні показники діяльності банків України на 1 серпня 2011 року

№ п/п	Назва показника	01.01. 2006 р.	01.01. 2007 р.	01.01. 2008 р.	01.01. 2009 р.	01.01. 2010 р.	01.01. 2011 р.	01.08. 2011 р.
1	Кількість зареєстрованих банків	186	193	198	198	197	194	198
2	Вилучено з Державного реєстру банків (з початку року)	1	6	1	7	6	6	0
3	Кількість банків, що перебувають у стадії ліквідації	20	19	19	13	14	18	19
4	Кількість діючих банків	165	170	175	184	182	176	177
4.1	Із них: з іноземним капіталом;	23	35	47	53	51	55	56
4.1.1	у тому числі зі 100-відсотковим іноземним капіталом	9	13	17	17	18	20	21
5	Частка іноземного капіталу в статутному капіталі банків, %	19.5	27.6	35.0	36.7	35.8	40.6	38.0
Активи, млн. грн.								
1	Активи, всього	213 878	340 179	599 396	926 086	880 302	942 088	1 025 998
1.1	Загальні активи (не скориговані на резерви під активні операції)	223 024	353 086	619 004	973 332	1 001 626	1 090 248	1 188 924
2	Готівкові кошти та банківські метали	7 628	11 430	18 313	20 668	21 725	26 749	26 652
3	Кошти в Національному банку України	17 382	15 280	19 120	18 768	23 337	26 190	25 774
4	Кореспондентські рахунки, відкриті в інших банках	11 589	18 535	26 293	40 406	51 323	67 596	70 570
5	Кредити надані	156 268	269 294	485 368	792 244	747 348	755 030	800 588
5.1	У тому числі: кредити, надані суб'єктам господарювання;	109 020	167 661	276 184	472 584	474 991	508 288	551 695
5.2	кредити, надані фізичним особам	33 156	77 755	153 633	268 857	222 538	186 540	182 480
6	Довгострокові кредити	86 227	157 224	291 963	507 715	441 778	420 061	433 348
6.1	Із них: довгострокові кредити, надані суб'єктам господарювання	58 528	90 576	156 355	266 204	244 412	262 199	289 570
7	Прострочена заборгованість за кредитами	3 379	4 456	6 357	18 015	69 935	84 851	83 522
8	Вкладення в цінні папери	14 338	14 466	28 693	40 610	39 335	83 559	97 602
9	Резерви під активні операції банків	9 370	13 289	20 188	48 409	122 433	148 839	163 568
9.1	Відсоток виконання формування резерву	100.1	100.1	100.04	100.1	100.05	100.01	100.02
9.2	У тому числі резерв на відшкодування можливих втрат за кредитними операціями	8 328	12 246	18 477	44 502	99 238	112 965	122 669
Пасиви, млн. грн.								
1	Пасиви, всього	213 878	340 179	599 396	926 086	880 302	942 088	1 025 998
2	Власний капітал	25 451	42 566	69 578	119 263	115 175	137 725	148 626
2.1	У тому числі: сплачений зареєстрований статутний капітал	16 144	26 266	42 873	82 454	119 189	145 857	163 007
2.2	Частка капіталу в пасажах, %	11.9	12.5	11.6	12.9	13.1	14.6	14.5
3	Зобов'язання банків	188 427	297 613	529 818	806 823	765 127	804 363	877 372
3.1	У тому числі кошти суб'єктів господарювання;	61 214	76 898	111 995	143 928	115 204	144 038	163 327
3.1.1	із них строкові кошти суб'єктів господарювання	26 807	37 675	54 189	73 352	50 511	55 276	59 570
3.2	Кошти фізичних осіб;	72 542	106 078	163 482	213 219	210 006	270 733	301 859
3.2.1	із них строкові кошти фізичних осіб	55 257	81 850	125 625	175 142	155 201	206 630	225 195
Довідково								
1	Регулятивний капітал, млн. грн.	26 373	41 148	72 265	123 066	135 802	160 897	172 717
2	Адекватність регулятивного капіталу (H2)	14.95	14.19	13.92	14.01	18.08	20.83	19.10
3	Доходи, млн. грн.	27 537	41 645	68 185	122 580	142 995	136 848	80 228
4	Витрати, млн. грн.	25 367	37 501	61 565	115 276	181 445	149 875	84 187
5	Результат діяльності, млн. грн.	2 170	4 144	6 620	7 304	-38 450	-13 027	-3 959
6	Рентабельність активів, %	1.31	1.61	1.50	1.03	-4.38	-1.45	-0.69
7	Рентабельність капіталу, %	10.39	13.52	12.67	8.51	-32.52	-10.19	-4.80
8	Чиста процентна маржа, %	4.90	5.30	5.03	5.30	6.21	5.79	5.36
9	Чистий спред, %	5.78	5.76	5.31	5.18	5.29	4.84	4.57

На замовлення "Вісника НБУ" матеріал підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Николай Пацера. *От гривны Киевской Руси до валюты Украины.*

Краткий обзор исторических этапов существования гривны, проведения денежной реформы в Украине, в результате которой гривна стала национальной валютой, и оценка её результатов для развития денежно-кредитного рынка, экономики страны и благосостояния ее граждан.

Тамара Смовженко. *Современное экономическое образование — это прежде всего инновации в совокупности с лучшими традициями и опытом.*

В июне 2011 года Университету банковского дела Национального банка Украины исполнилось 5 лет. О достижениях учебного заведения за этот период и перспективах развития рассказывает его ректор.

Алексей Еременко. *Очередная поправка к Уставу Международного валютного фонда.*

Разъясняется суть шестой за время существования МВФ поправки к Уставу фонда, находящаяся сейчас на рассмотрении государств-членов и касающейся упразднения положения Устава, согласно которому пять государств-членов с самыми большими квотами назначают своих директоров в Исполнительном совете.

Трансграничные переводы в I полугодии 2001 года.

Аналитические данные, касающиеся трансграничных переводов, осуществляемых в Украине на протяжении первого полугодия 2011 года с использованием международных систем денежных переводов, созданных нерезидентом.

Памятные монеты к “Евро-2012”.

Национальные банки Украины и Польши работают над общим проектом по выпуску памятных монет к Евро-2012.

О выпуске в обращение памятных монет “20 років незалежності України”.

Официальное сообщение о выпуске в обращение и нумизматическое описание памятных монет номиналами 100, 50 и 5 гривень, посвящённых двадцатой годовщине провозглашения независимости Украины. Фотоизображения аверса и реверса монет.

Алексей Пластун. *Рыночная волатильность как один из индикаторов возникновения кризиса.*

Анализируется рыночная волатильность по разным биржевым инструментам на протяжении последних 10 лет. Доказана цикличность изменений волатильности, которая совпадает с кризисными явлениями в мировой экономике. На основе этого выдвинута гипотеза о возможности прогнозирования будущих кризисов.

Леонид Долинский. *Моделирование обобщённого кредитного рейтинга для группы гомогенных объектов.*

Рассмотрена комбинаторная задача распределения неразличимых, неупорядоченных объектов рейтингования по различным уровням национальной рейтинговой шкалы. Построены вероятностные модели оценивания обобщённого кредитного рейтинга для совокупности гомогенных объектов рейтингования.

Виктория Вовк. *Особенности формирования конкурентной стратегии банка на рынке банковских услуг.*

Исследуется экономическая категория “конкурентная стратегия банка”, предложены базовые положения ее разработки и выбора с учётом возможностей банка, его конкурентного потенциала и существующей практики принятия стратегических решений.

Марина Гриценко, Николай Пацера. *Атланты финансовой стабильности.*

Сообщение о награждении лауреатов II Всеукраинского конкурса “Банк, которому доверяют — 2011” по версии журнала “Банкирь”. Отчёт о пресс-конференции, посвященной награждению победителя II Всеукраинского конкурса “Банк, которому доверяют” в номинации “Банкир, которому доверяют”, председателя правления банка “Хрещатик” Дмитрия Гриджук специального призом памяти известного финансиста и экономиста Вадима Гетьмана.

Виктория Фурсова, Ольга Каширина. *Рейтинговая система оценки финансовой стабильности банков с иностранным капиталом как инструмент повышения надёжности банковской системы.*

В материале обосновывается необходимость разработки методики оценки финансовой устойчивости банков с иностранным капиталом. Авторы предлагают разработанную ими рейтинговую модель, построенную с использованием теории нечётких множеств.

Структура активов, обязательств, собственного капитала, финансовые результаты деятельности банков Украины по состоянию на 01.07.2011 г.

Изменения и дополнения к Государственному реестру банков, внесенные в июле 2011 г.

Основные показатели деятельности банков Украины на 1 августа 2011 года.

Задолженность по долгосрочным кредитам в иностранной валюте от нерезидентов (по состоянию на 30.06.2011 г.).

Рынок государственных ценных бумаг Украины в июле 2011 года.

Официальный курс гривни к иностранным валютам, устанавливаемый Национальным банком Украины один раз в месяц (за июль 2011 года).

Официальный курс гривни к иностранным валютам, устанавливаемый Национальным банком Украины ежедневно (за июль 2011 года).

Основные монетарные параметры денежно-кредитного рынка Украины в июле 2011 года.

Объёмы кредитов, предоставленных Национальным банком для поддержания ликвидности банков Украины, средневзвешенная процентная ставка по кредитам, предоставленным Национальным банком для поддержания ликвидности банков Украины, процентные ставки банков по кредитам и депозитам в национальной валюте, динамика роста денежной массы по состоянию на 01.08.2011 г.

ANNOTATIONS

Mykola Patsera. *From Kyivan Rus hryvnia to the currency of Ukraine.*

A short review of historical periods of existence of hryvnia, an implementation of a currency reform in Ukraine, owing to which hryvnia became the national currency, and estimation of its results for the development of monetary market, economy of the country and well-being of its citizens.

Tamara Smovzhenko. *Modern economic education – first of all means innovations in the aggregate with the best traditions and experience.*

In June 2011, the University of banking of the National Bank of Ukraine was five. Narration of the rector of the educational institution about achievements and prospects of development of the university within the period.

Oleksii Yeremenko. *Another amendment to the Statute of the International Monetary Fund.*

Interpreted is the sixth amendment to the Statute of the International Monetary Fund, which is considered by member countries at present. The amendment concerns the abolition of the provision of the statute in accordance with which five member countries with the greatest quotas have a right to nominate their directors in the executive council of the International Monetary Fund (IMF).

Cross-border transfers in the first half of 2011.

Analytical data on cross-border assets. During the first half of 2011, in Ukraine, the cross-border assets were carried out using international money transfer systems created by non-resident.

Commemorative coins dedicated to Euro 2012.

National banks of Ukraine and Poland work on the common project of commemorative coins dedicated to Euro 2012.

Putting into circulation the commemorative coin “20 years of Independence of Ukraine”.

Official report on putting into circulation and numismatic description of the 100, 50, and 5 hryvnias commemorative coins dedicated to the 20-th anniversary of the declaration of independence of Ukraine. The photos of the coin obverse and reverse are given.

Oleksii Plastun. *Market volatility – one of the indicators of the crisis origin.*

Analyzed is the market volatility in different stock instruments during the last ten years. Proved is the cyclicity of changes in volatility, which concurs with crisis phenomena in the world economy. On basis of the fact, made is a hypothesis on a possibility of forecasting of future crises.

Leonid Dolynskyi. *Modeling of generalized credit rating for the group of homogeneous objects.*

Considered is the combinatorial problem of breakdown of indistinguishable, random rating objects by distinguishable levels of

the National rating scale. Constructed are probabilistic models of estimation of generalized credit rating for the group of homogeneous rating objects.

Victoria Vovk. *Peculiarities of formation of competitive strategy of bank on the banking services market.*

Discussed is Competitive strategy of bank economic category, suggested are the basic provisions of its development and choice in consideration of banks' possibilities, its competitive potential, and existing practice of strategic decision-making.

Maryna Hrytsenko, Mykola Patsera. *Atlases of financial stability. Report on the awarding of the laureates of the second All-Ukrainian contest “The Bank which is trusted” 2011 according to the Bankir magazine.*

Report on the press conference dedicated to the awarding of the winner of the second All-Ukrainian contest “The Bank which is trusted” 2011 in “The Banker which is trusted” nomination. The winner in the nomination was the chairman of board of Khreschatyk bank Dmytro Hryndzhuk, who was awarded by the special Prize in Memory of Vadym Hetman, famous financier and economist.

Victoria Fursova, Olha Kashirina. *Rating evaluation system of financial stability of banks with foreign capital – the instrument of the banking system reliability growth.*

Substantiated is a necessity of development of method of financial stability evaluation of banks with foreign capital. The authors suggested the rating model developed by them; the model was developed using the fuzzy set theory.

Structure of assets, liabilities, equity capital, financial results of activities of banks of Ukraine as of 1 July 2011

Amendments to the State Register of Banks, made in July 2011.

Main indicators of activities of banks of Ukraine as of 1 August 2011.

Debts on long-term loans in the foreign currency of non-residents as of 30 June 2011.s

Government securities market of Ukraine in July 2011.

The official exchange rate of hryvnia against foreign currencies established monthly by the National Bank of Ukraine (in July 2011).

The official exchange rate of hryvnia against foreign currencies established daily by the National Bank of Ukraine (in July 2011).

Major monetary parameters of the monetary market of Ukraine in July 2011.

Volumes of NBU credits for support of banks' liquidity, average weighted interest rates on NBU credits for support of banks' liquidity, interest rates of banks on national currency credits and deposits, dynamics of money supply growth as of 1 August 2011.