



№ 6 (172) Червень 2010

Здано до друку 31.05.2010 р.

Засновник і видавець:
Національний банк України

Адреса: вул. Інститутська, 9,
Київ-8, 01008, Україна

Журнал зареєстровано Держкомвидавом України
09.06.1994 р., свідоцтво KB № 691

Постановою президії ВАК України
від 09. 02. 2000 р. № 2-02/12
журнал "Вісник Національного банку України"
внесено до Переліку фахових видань України № 4.

Журнал рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного економічного
університету ім. Вадима Гетьмана та
Вченою радою Університету банківської справи
Національного банку України (м. Київ).

Видається у комплекті з електронною версією
на CD-диску додатка "Законодавчі
і нормативні акти з банківської діяльності"

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ

просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна
тел./факс: (044) 524-96-25
тел.: (044) 527-39-44, 527-38-06, 525-38-25
E-mail: litvinova@bank.gov.ua
http: //www.bank.gov.ua

Передплатний індекс 74132

© Вісник Національного банку України, 2010

ВІСНИК

Національного банку України

Щомісячний науково–практичний журнал
Національного банку України

Видається з березня 1995 року

ЗМІСТ

ЦЕНТРАЛЬНИЙ БАНК

Вітання Президента України Віктора Януковича з нагоди Дня банківських працівників.....	3
Вітання Голови Національного банку України Володимира Стельмаха з нагоди Дня банківських працівників	4
Р.Підвисоцький Честь і слава переможцям!.....	9

БЕЗГОТІВКОВІ РОЗРАХУНКИ

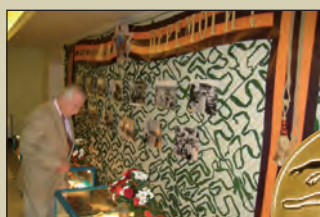
Н.Лапко Підготовлено відкритий звіт про платіжні системи та систему розрахунків за операціями з цінними паперами в Україні	5
В.Харченко Підсумки діяльності банків України на ринку платіжних карток у 2009 році	26

МАКРОЕКОНОМІКА

Н.Колесніченко Побудова синтетичного індексу за результатами опитувань щодо ділових очікувань підприємств Національним банком України.....	6
Л.Рябініна Дискусійні питання щодо форм сучасних грошей.....	10
Р.Підвисоцький Інвестиції у виробництво – запорука розвитку та структурної модернізації економіки.....	20

БАНКИ УКРАЇНИ

О.Заруцька Розподіл банківського ринку за методикою нейронних мереж.....	14
С.Шумило Асоціації українських банків – 20 років.....	36



РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

КІРЄЄВ О.І. (голова),	ПАСІЧНИК В.В.,
БУРЯК С.В.,	ПАТРИКАЦ Л.М.,
БАЖАЛ Ю.М.,	ПЕТРИК О.І.,
ГАЛЬ В.М.,	ПОДОЛІВ І.В.,
ГАЛЬЧИНСЬКИЙ А.С.,	РАЄВСЬКИЙ К.Є.,
ГЕСЦЬ В.М.,	РИЧАКІВСЬКА В.І.,
ГРЕБЕНІК Н.І.,	САВЛУК М.І.,
ГРУШКО В.І.,	САВЧЕНКО А.С.,
ДОМБРОВСЬКИЙ Марек,	СЕНИЦЬ П.М.,
ІЛАРІОНОВ А.М.,	СМОВЖЕНКО Т.С.,
КРАВЕЦЬ В.М.,	ФЕДОСОВ В.М.,
КРОТЮК В.Л.,	ХОФФМАНН Лутц,
КРЮЧКОВА І.В.,	ШАРОВ О.М.,
ЛАНДІНА Т.В.,	ШЕВЦОВА О.І.,
МАТВІЄНКО В.П.,	ШЛАПАК О.В.,
МЕЛЬНИЧУК М.О.,	ШУМИЛО І.А.,
МІЩЕНКО В.І.,	ЮЩЕНКО В.А.,
МОРОЗ А.М.,	ЯРЕМЕНКО С.О.,
ОСАДЕЦЬ С.С.,	ЯЦЕНЮК А.П.
ПАЛАМАРЧУК А.Б.,	

РЕДАКЦІЯ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ НБУ

Головний редактор	ПАТРИКАЦ Л.М.
Заступник головного редактора	КРОХМАЛЮК Д.І.
Начальник відділу з випуску журналу "Вісник НБУ"	ПАПУША А.В.
Заступник начальника відділу	ЗАЄЦЬ О.С.
Редактори:	ПАЦЕРА М.М., ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.
Відповідальний секретар	ЛІПІНСЬКА С.М.
Головний художник	КОЗИЦЬКА С.Г.
Літературний редактор	КУХАРЧУК М.В.
Дизайнер	ХАРУК О.В.
Коректор	ТРИФОНОВА О.М.
Оператор	ЛИТВИНОВА Н.В.
Реклама і розповсюдження:	ГРИЦЕНКО М.Р., НЕВСЬКИЙ Д.О.
Фото:	КОЗАНКЕВИЧ Л.О., НЕГРЕБЕЦЬКИЙ В.С., ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.
Черговий редактор	ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.

Дизайн: редакція періодичних видань НБУ
Надруковано з готового оригінал-макета
відділом видавничого обслуговування
господарсько-експлуатаційного управління НБУ

Адреса друкарні:
просп. Науки, 7, Київ–28, 03028, Україна

Формат 60 × 90 / 8
Друк на цифровому обладнанні
Фіз. друк. арк. 9.0
Умовн. друк. арк. 9.0
Обл.–вид. арк. 11.2
Тираж 2000 прим.

При передруку матеріалів, опублікованих у журналі,
посилання на "Вісник Національного банку України"
обов'язкове.

Редакція може публікувати матеріали
в порядку обговорення, не поділяючи думку автора.
Відповідальність за точність викладених фактів
несе автор, а за зміст рекламних матеріалів —
рекламодавець.

Основні показники діяльності банків України на 1 травня 2010 року	44
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у квітні 2010 р.	45
Банки, вилучені з Державного реєстру банків у квітні 2010 р.	45
Доповнення до Переліку осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків, внесені у березні – квітні 2010 р.	45
Структура активів банків України за станом на 01.04.2010 р. (у розрізі банків)	48
Структура зобов'язань банків України за станом на 01.04.2010 р. (у розрізі банків)	54
Структура власного капіталу банків України за станом на 01.04.2010 р. (у розрізі банків)	60
Фінансові результати діяльності банків України за станом на 01.04.2010 р. (у розрізі банків)	66

ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА

І.Школьник

Проблеми підготовки фахівців фінансово-кредитного профілю в умовах реформування вищої освіти України	24
---	----

Л.Козанкевич

Цей ювілей – не лише підсумок досягнень, а й старт нових ідей!	34
--	----

ФІНАНСОВИЙ РИНОК

Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів (за станом на 31.03.2010 р.)	25
О.Боришкевич Інновації на фінансових ринках: великі загрози великих можливостей	38
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за квітень 2010 року)	41
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за квітень 2010 року)	42
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у квітні 2010 року	46
Ринок державних цінних паперів України у квітні 2010 року	47

БАНКНОТИ І МОНЕТИ

Про введення в обіг пам'ятної монети "Український балет"	25
--	----

АНОТАЦІЇ	72
-----------------------	----





Президент України

Працівникам банківської сфери

Шановні друзі!

Щиро вітаю вас з професійним святом – Днем банківських працівників.

У цей складний для нашої економіки період можу з упевненістю сказати, що вітчизняна банківська система склала іспит на стійкість. І в цьому є ваша заслуга.

У вирі боротьби з фінансовою кризою збережено національну валюту та систему розрахунків, поступово відновлюються довіра клієнтів до банківської системи і кредитування економіки. Банківські працівники довели свою спроможність долати труднощі та рухатися уперед шляхом розвитку і прогресу.

Переконаний, що завдання, які покладаються на вас, будуть успішно виконуватися і надалі, сприяючи втіленню в життя численних соціально-економічних програм, спрямованих на поліпшення життя людей, а ваші професіоналізм, сумлінність та наполеглива праця повернуть фінансову стабільність, закріпивши за банками статус надійних установ, які працюють на зміцнення національної економіки.

Бажаю всім міцного здоров'я, добра та успіхів у реалізації життєвих планів.

Віктор ЯНУКОВИЧ





Шановні колеги, друзі!

Широ та сердечно вітаємо вас із Днем банківських працівників – професійним святом тисяч і тисяч співвітчизників, які присвятили себе почесній і відповідальній банківській справі. Як завжди, відзначаємо цьогорічне свято без гучних фанфар і напускної помпезності, у робочій атмосфері, на передньому рубежі боротьби за фінансову стабільність і економічне зростання країни.

Завдяки високому професіоналізмові й самовідданій праці банківських працівників у тяжких умовах фінансової кризи вдалося відвернути найгірше – не допустити обвалу економіки та руйнування банківської системи України. Долаючи крок за кроком кризові випробування, але саме у цій екстремальній ситуації українська банківська система відіграла вагомий, а почасти і вирішальний роль, укотре продемонструвала свою здатність вирішувати найскладніші проблеми.

Ми працюємо у відповідальний для всіх нас час, і честь нам і хвала, що ми завдяки наполегливій праці подолали негаразди та протистояння.

Бажаємо вам і вашим родинам міцного здоров'я, щастя і наснаги в роботі! Хай праця на банківській ниві завжди приносить вам задоволення та впевненість у завтрашньому дні!

Широ від імені колективу
Голова Національного банку України

Володимир Стельмах

Інформація/

Наталія ЛапкоДиректор департаменту
платіжних систем
Національного банку України

Підготовлено відкритий звіт про платіжні системи та систему розрахунків за операціями з цінними паперами в Україні



Стабільний розвиток сучасних інтегрованих фінансових ринків великою мірою залежить від ефективного функціонування платіжних систем і систем розрахунків за операціями з цінними паперами. Питанням їх надійності й безпеки, цілісності фінансової інфраструктури приділяють увагу центральні банки країн світу, а також міжнародні організації та інститути, з якими ЦБ взаємодіють.

Під егідою відомих міжнародних установ, зокрема Банку міжнародних розрахунків та Світового банку, готуються й оприлюднюються відкриті звіти про платіжні системи і системи розрахунків за операціями з цінними паперами, які серед іншого містять інформацію про державну політику у фінансовій сфері, аналіз її економічного розвитку, макроекономічних показників, структури грошового обігу, тенденцій розвитку фінансової інфраструктури, ролі органів державної влади й інших установ у регулюванні та функціонуванні ринків фінансових послуг.

На сьогодні такі відкриті звіти вже підготовлено та оприлюднено такими пострадянськими країнами як: Грузія, Азербайджан, Казахстан, Білорусь та Вірменія.

Україну міжнародна експертна місія¹ відвідала у червні 2007 року в рамках “Ініціативи СНД у сфері платіжних систем і систем розрахунків за операціями з цінними паперами (CISPI)”, яка функціонує під егідою

Світового банку. Поважна місія мала оцінити стан справ у зазначеній сфері.

У ході візиту експерти Світового банку проаналізували законодавчі та нормативні аспекти функціонування платіжних систем та систем розрахунків за операціями з цінними паперами; ознайомилися зі станом розвитку Системи електронних платежів Національного банку України, систем роздрібних розрахунків, розрахунків за транзакціями в іноземній валюті, системи розрахунків за операціями з цінними паперами.

Експерти Світового банку провели зустрічі з фахівцями Національного банку України, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державного казначейства України, Української фондової біржі, Асоціації “Перша фондова торговельна система”, ВАТ “Міжрегіональний фондовий союз”, Асоціації українських банків та вітчизняних банківських установ.

Члени місії високо оцінили зусилля України щодо реформування платіжних систем і систем розрахунків за операціями з цінними паперами, наголосивши, зокрема, на вагомому внеску в цю справу Національного банку.

У матеріалах місії зазначено, що Система електронних платежів НБУ ефективно виконує покладені на неї функції державної системи міжбанківських розрахунків, оперативно і надійно обслуговує учасників СЕП, гарантуючи високий рівень безпеки та надійності міжбанківського переказу коштів у національній валюті. Експерти місії Світового банку високо оцінили успіхи Національного банку України у

створенні обладнаної резервної системи та розробленні заходів, що гарантують операційну надійність СЕП. Експерти місії визнають, що СЕП у цілому відповідає Ключовим принципам для системно важливих платіжних систем, розроблених Комітетом з платіжних і розрахункових систем (CPSS) Банку міжнародних розрахунків (BIS).

За результатами візиту експертами Світового банку було підготовлено проект відкритого звіту про платіжні системи і системи розрахунків за операціями з цінними паперами в Україні, який упродовж 2007–2008 років доопрацьовано за участі Національного банку України, Міністерства фінансів України, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг, Пенсійного фонду України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Звіт містить інформацію щодо економічних реформ в Україні, розвитку ринків вітчизняних фінансових послуг, Систему електронних платежів НБУ, Національну систему масових електронних платежів, розрахунків за транзакціями в іноземній валюті, ролі Національного банку України в системі клірингу та розрахунків тощо.

З відкритим звітом можна ознайомитися в Інтернет-мережі. Він розміщений на сайті “Ініціативи СНД у сфері платіжних систем і систем розрахунків за операціями з цінними паперами (CISPI)” проекту Світового банку: <http://www.cis-pi.org/documents/cis-reports.html>.

¹ Починаючи з 2004 року експерти місії оглянули платіжні системи Азербайджану, Грузії, Казахстану, Киргизстану, Білорусі та Росії.



Дослідження/

Наталія Колесніченко

Кандидат економічних наук,
начальник управління аналізу
розвитку секторів та регіонів
департаменту економічного
аналізу та прогнозування
Національного банку України

Побудова синтетичного індексу за результатами опитувань щодо ділових очікувань підприємств Національним банком України

У світовій практиці економічного аналізу і під час ухвалення важливих рішень з економічної політики та інвестицій широко використовуються “індекси ділового оптимізму”, “індекси ділових очікувань” як випереджальні показники економічного розвитку. Такі індекси розраховують за результатами опитувань економічних агентів, фактично це синтетичні агреговані показники суб’єктивних настроїв та очікувань респондентів. Значний досвід успішного проведення опитувань щодо ділових очікувань підприємств Національним банком України робить доцільною побудову індексу ділових очікувань на основі даних, отриманих за результатами щоквартальних опитувань. Авторам запропоновано методіку побудови такого індикатора та досліджено необхідність його використання як випереджального показника у практиці економічного аналізу в Україні.

СВІТОВА ПРАКТИКА ПОБУДОВИ СИНТЕТИЧНИХ ІНДЕКСІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАНЬ ЕКОНОМІЧНИХ АГЕНТІВ

У світовій практиці досить поширене використання “індексів настроїв”, які отримують за результатами опитувань економічних агентів різними агенціями, асоціаціями бізнесменів, урядовими органами. Такі індекси зазвичай добре корелюють зі статистичними даними щодо розвитку економіки. При прийнятті рішень на них орієнтуються трейдери на фінансових ринках, підприємці при плануванні своєї діяльності, органи державної влади при ухваленні важливих рішень з економічної політики.

Найпоширенішими є індикатори, побудовані на основі дифузійних індексів (diffusion index), які зазвичай характеризують діловий оптимізм учасників опитування. Найбільш ви-

домими є індекси менеджерів із закупівель (IM3) (Purchasing Managers' Index (PMI)) у США, Англії та Німеччині [1, 2].

Побудова даних індексів базується на так званій якійсній статистиці, тобто статистиці щодо суб’єктивних настроїв та очікувань підприємців, яку отримують під час проведення опитувань підприємств. Така статистика перш за все відображає оцінки щодо того, як, на думку учасників опитувань, зміниться ситуація в майбутньому – поліпшиться, погіршиться чи залишиться незмінною. Запитання стосуються основних параметрів функціонування підприємства – нових замовлень, строків виконання замовлень, очікувань щодо розвитку подій на зовнішніх та внутрішньому ринках, розвитку подій на ринку праці, зміни цін і доходів.

Довгий ряд спостережень за такими індексами та їх порівняльний аналіз із реальними економічними дани-

ми дає підстави стверджувати, що індекси можуть бути випереджаючими індикаторами основних параметрів економічного циклу, оскільки для них притаманні дуже точні прогнозні властивості [3]. При цьому зазвичай початок падіння індексу після періоду зростання вказує на початок фази спаду бізнес-циклу і навпаки – початок зростання індексу після періоду спаду свідчить про початок фази зростання бізнес-циклу. Горизонт передбачення (місяць, квартал, два квартали або більше) залежить як від часового періоду обрахунку індексу (щоквартально, щомісячно), так і від складових індексу та часового горизонту запитань, на основі яких будується індекс.

Є два шляхи обрахунку дифузійного індексу: індекси менеджерів із закупівель (Purchasing Managers' Index) та Чисте процентне зростання (ЧПЗ) – NPR (net percentage rising). Для визначення IM3 дифузійного

індексу для кожного конкретного запитання обраховують як:

$DI_{PMI} = \{ \% \text{ тих, хто відповів, що ситуація поліпшилась} \} + 0.5 \{ \% \text{ тих, хто відповів, що ситуація не зміниться} \}$.

Узагальнюючий індекс отримують як середнє значення дифузійних індексів. Такі індекси оприлюднюють майже всі економічно розвинуті країни. В Англії їх будують із 1991 року UK PMI – Корпоративний індустріальний індекс Конфедерації британських виробників або CBI-Confederation of British Industry. Німецький ІМЗ виходить з 1998 року. З 1999 року публікується і об'єднаний індекс ІМЗ по Єврозоні. Велику кількість учасників (34 тисячі) охоплює американський індекс ІМЗ Національної асоціації менеджерів закупівель (PMI National Association of Purchasing Managers), який розраховують із 1931 року.

Індекси типу ІМЗ є щомісячними та публікуються в перший робочий день місяця. Винятком є японський індекс ТАНКАН (TANKAN), який розраховується Центральним банком Японії щоквартально та офіційно оголошений як орієнтир при прийнятті рішень з монетарної політики.

Як випереджальний індикатор ділового циклу ІМЗ інтерпретують за двома рівнями: циклічний максимум та циклічний мінімум (їх використовують для прогнозування точки розвороту економічного циклу). Падіння ІМЗ нижче рівня 50% передбачає рецесію, а падіння нижче 44% свідчить про абсолютне зниження економічної активності. За час використання доведено сильний кореляційний зв'язок індексу ІМЗ з рівнем промислового виробництва та ВВП.

Деякі статистичні організації при обрахунку дифузійних індексів користуються іншою формулою, а саме ЧПЗ:

$DI_{NPR} = \{ \% \text{ тих, хто відповів, що ситуація поліпшилась} \} - \{ \% \text{ тих, хто відповів, що ситуація погіршилась} \}$.

У такому разі частка тих, хто не очікує змін ситуації, не враховується, але враховується частка тих, хто очікує погіршення ситуації. При усередненні до отриманого показника індексу додається 100 для уникнення від'ємних значень. При цьому інтерпретація індексу також змінюється. Значення індексу вище 100 означає перевагу в суспільстві позитивних економічних настроїв, а нижче 100 – негативних економічних настроїв. Баланс відповідей як різниця між

позитивними та негативними відповідями використовується під час розрахунку індексів за результатами опитувань підприємств згідно з рекомендаціями Організації економічного співробітництва та розвитку (Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD) [4], якими користуються в країнах-членах OECD (Франція, Німеччина, Канада, Італія та інших) і при побудові композитних лідируючих індикаторів OECD.

ІНДЕКСИ ДІЛОВИХ ОЧІКУВАНЬ В УКРАЇНІ

В Україні також проводяться опитування, за результатами яких обчислюються індекси настроїв. Серед них індекс споживчих настроїв, який будується за результатами щомісячних опитувань населення, спільного проекту компанії з маркетингових та соціальних досліджень Джи-еф-кей Україна (GfK Ukraine) і Міжнародного центру перспективних досліджень [5]; агрегований показник перспектив промисловості, який будується за результатами щоквартальних опитувань промислових підприємств Інститутом економічних досліджень та політичних консультацій [6]. Серед органів державної влади України щоквартальне дослідження активності промислових, будівельних, торговельних, транспортних та сільськогосподарських підприємств України проводить ДП “Науково-технічний комплекс Статистичних досліджень” при Державному комітеті статистики України. За результатами цього опитування обчислюють загальний синтетичний індикатор ділового клімату, який використовується для моделювання темпів змін показника рівня ВВП [7].

З 2006 року згідно з наказом Національного банку України “Про проведення НБУ опитувань щодо ділових очікувань підприємств” від 04.01.2006 року № 1 Національний банк України проводить щоквартальні опитування керівників підприємств з ме-

тою з'ясування їх оцінок щодо поточної та майбутньої ділової активності, інфляційних та курсових очікувань, змін економічної ситуації в країні. Опитування проводяться територіальними управліннями НБУ під керівництвом Департаменту економічного аналізу та прогнозування НБУ. Вибірка для проведення опитувань складається з 1 300 підприємств в усіх регіонах країни, що представляють економіку за основними видами діяльності, формами власності, розмірами за кількістю працівників. Результати опитування використовуються Національним банком України для моніторингу економічної активності, аналізу економічної ситуації та короткострокового прогнозування. За результатами опитування готується аналітичний звіт, який надається керівництву та підрозділам НБУ, міністерствам та відомствам України, підприємствам-учасникам опитувань, розміщується на вебсторінці НБУ.

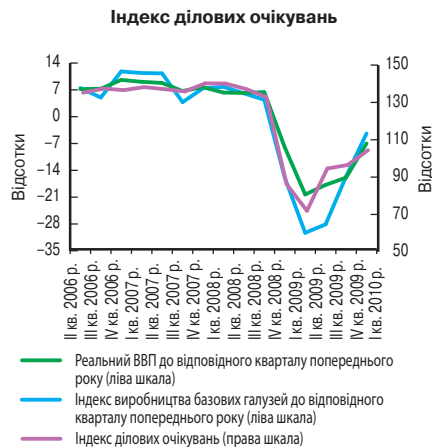
Останнім часом результати опитувань щодо ділових очікувань підприємств, які здійснює Національний банк України, набувають дедалі більшої популярності при оцінці економічного становища в Україні та звертають на себе увагу ділових кіл, засобів масової інформації та економічних експертів. Трирічний досвід успішного проведення опитувань за достатньо репрезентативної вибірки підприємств України робить доцільною побудову індексу ділових очікувань підприємств України за результатами опитувань Національного банку України.

МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ ІНДЕКСУ ДІЛОВИХ ОЧІКУВАНЬ ПІДПРИЄМСТВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ

Мета розрахунку індексу ділових очікувань (ІДО) полягає в отриманні випереджального агрегованого показника щодо очікувань розвитку підприємств на наступні 12 місяців.

Таблиця 1. Запитання, які використовуються при обрахунку індексу ділових очікувань

№ п/п	Запитання
1	Як би Ви оцінили фінансово-економічний стан Вашого підприємства у наступні 12 місяців?
2	Як зміняться загальні обсяги реалізації продукції (послуг) вашого підприємства у наступні 12 місяців?
3	Як зміняться на вашому підприємстві у наступні 12 місяців інвестиційні видатки на виконання будівельних робіт?
4	Як зміняться на вашому підприємстві у наступні 12 місяців інвестиційні видатки на машини, обладнання, інструмент та інвентар?
5	Як зміняться на вашому підприємстві у наступні 12 місяців кількість працівників?



Джерело: Держкомстат, НБУ, власні розрахунки за результатами опитувань підприємств.

Для розрахунку використовуються баланси відповідей на запитання, які наведені в таблиці 1.

На кожне запитання можливими є такі відповіді:

- поліпшиться (зросте);
- не зміниться;
- погіршиться (знизиться).

Враховуючи, що запитання мають часовий горизонт у 12 місяців, отримані дані не повинні містити сезонних коливань.

Індекс розраховується як середньоарифметичне за формулою:

$$IDO = \frac{\sum_{i=1}^5 BV_i}{5} + 100,$$

де IDO – індекс ділових очікувань;

BV_i – баланс відповідей у кожному запитанні (i).

Таблиця 3. Коефіцієнти кореляції індексу ділових очікувань

№ п/п	Компоненти кореляції	Коефіцієнт кореляції
1	ІДО та реальний ВВП до відповідного кварталу попереднього року	0.956
2	ІДО та ІВБГ до відповідного кварталу попереднього року	0.950
3	ІДО та реальний ВВП до відповідного кварталу попереднього року (з лагом в один квартал)	0.916
4	ІДО та ІВБГ до відповідного кварталу попереднього року (з лагом в один квартал)	0.866
5	ІДО та реальний ВВП до відповідного кварталу попереднього року (з лагом у чотири квартали)	0.101
6	ІДО та ІВБГ до відповідного кварталу попереднього року (з лагом у чотири квартали)	-0.054

Враховуючи, що в українському суспільстві оцінки та очікування часто розподіляються між крайніми точками, баланс відповідей по i -му запитанню розраховується як ЧПЗ, тобто таким чином:

$BV_i = \{ \% \text{ тих, хто очікує поліпшення ситуації чи зростання показника} \} - \{ \% \text{ тих, хто очікує погіршення ситуації або зниження показника} \}.$

Додавання 100 пунктів призначене для уникнення від'ємних значень.

Якщо значення індексу перевищує 100, це означає, що економіка зростатиме, значення нижчі за 100 означають спад економіки.

Використання агрегованих балансів відповідей (без розподілу за окремими видами діяльності підприємств) не суперечить методиці Організації економічного співробітництва та розвитку [8], оскільки вибірка для опитування підприємств формується за квотним принципом за видами діяльності залежно від їх внеску у валову додану вартість (за останніми наявними даними Державного комітету статистики за 2007

рік). Отже, агрегований баланс відповідей уже відображає структуру економіки, тому при розрахунку індексу таке зважування не потрібне.

Індекс було розраховано за наявними даними з 2006 року щоквартально (див. таблицю 2 та графік).

Індекс ділових очікувань корелює з показником рівня ВВП (квартал до відповідного кварталу попереднього року) – коефіцієнт кореляції становить 0.956; та з індексом виробництва базових галузей (ІВБГ), який щомісяця розраховує НБУ (квартал до відповідного кварталу попереднього року) – коефіцієнт кореляції становить 0.950. Кореляція ІДО з ВВП та з ІВБГ з лагом в один квартал (тобто дані індексу за II квартал передбачають розвиток ситуації у третьому кварталі) дещо погіршується та становить відповідно 0.916 та 0.866. Кореляція ІДО з ВВП та з ІВБГ з лагом у чотири квартали (тобто дані індексу ділових очікувань за поточний рік дають змогу передбачити розвиток ситуації у наступному році) суттєво погіршується та є незначущою.

Таблиця 2. Розрахунок індексу ділових очікувань підприємств

Предмет	Баланс відповідей															
	II кв. 2006 р.	III кв. 2006 р.	IV кв. 2006 р.	I кв. 2007 р.	II кв. 2007 р.	III кв. 2007 р.	IV кв. 2007 р.	I кв. 2008 р.	II кв. 2008 р.	III кв. 2008 р.	IV кв. 2008 р.	I кв. 2009 р.	II кв. 2009 р.	III кв. 2009 р.	IV кв. 2009 р.	I кв. 2010 р.
1. Фінансово-економічний стан підприємства	24.4	31.4	24.6	28.0	28.9	28.5	29.4	28.4	28.5	22.0	-26.2	-30.4	-0.2	-2.0	6.6	27.1
2. Зміни в загальних обсягах реалізації	77.1	81.8	80.2	82.2	81.7	80.2	84.3	85.5	82.9	80.3	21.2	4.0	33.7	41.2	51.1	33.0
3. Рівень інвестицій у будівництво	29.9	29.7	33.1	31.9	29.3	28.0	35.3	32.8	19.1	14.3	-26.8	-41.2	-27.2	-22.1	-18.8	1.4
4. Рівень інвестицій в обладнання, інструменти та інвентар	31.0	31.6	33.7	33.6	31.7	29.2	36.8	34.8	38.9	35.6	-9.9	-36.1	-13.4	-14.5	-4.7	14.3
5. Кількість працівників	13.4	12.6	11.6	15.2	13.8	13.6	15.3	19.2	16.8	12.5	-27.3	-36.5	-19.7	-19.9	-12.0	2.3
ІДО	135.2	137.4	136.6	138.2	137.1	135.9	140.2	140.1	137.2	132.9	86.2	72.0	94.6	96.5	104.4	115.6
ВВП¹ реальний до відповідного кварталу попереднього року	7.2	7.3	9.6	9.1	8.8	6.7	7.7	6.3	6.2	6.4	-8.0	-20.3	-17.8	-15.9	-7	
ІВБГ² до відповідного кварталу попереднього року	7.5	5.0	11.8	11.4	11.3	3.8	7.4	7.8	6.1	4.4	-15.9	-30.3	-28.1	-15.6	-4.4	

¹ Дані Державного комітету статистики України.

² Індекс виробництва базових галузей, розрахунок Національного банку України.

Це вказує на те, що прогнози фірм здебільшого відображають їх поточний стан, а не розвиток у наступні 12 місяців. Але з урахуванням того, що квартальні дані щодо рівня ВВП оприлюднюються на 90-й день після закінчення звітного кварталу, а місячні дані щодо ВВП Держкомстат наразі не розраховує, ІДО, який за чинною методологією досліджень Національним банком України очікувань підприємств публікується на 15-й день після закінчення звітного кварталу, цілком може бути використаний як випереджальний індикатор. Принаймні це можливо на один наступний квартал для оцінки ймовірності появи поворотних точок економічного циклу.

У світовій практиці при побудові подібних індексів використовується також зважування кожного компонента на коефіцієнти, які, зокрема, можуть залежати від експертних оцінок, та ілюструвати важливість кожного компонента в узагальненому ін-

дексі. З урахуванням досить високого рівня кореляції з реальними економічними даними нині побудова індексу як середньоарифметичного показника, без зважування, відповідає визначеним цілям. Але у майбутньому, за умови проведення додаткових досліджень та тестувань, методика обрахунку ІДО може бути змінена. Наступним етапом досліджень стане також розробка методики використання ІДО для прогнозування рівня ВВП на основі економетричного аналізу.

Література

1. Акеліс С.Б. *Технический анализ от А до Я. Полный набор инструментов торговли... от абсолютного индекса ширины до японских свечей.* — М.: Диаграмма. — 1999. — Пер. изд.: *Technical analysis from A to Z. Covers Every Trading Tools... from the Absolute Breadth Index to the Zig Zag/ Achelis S. B.* — Chicago.
2. Дараган В.А. *Игра на бирже.* — 2-е изд. — М.: УРСС. — 2000.

3. *Economic surveys and data analysis. CIRET conference proceedings/ Ed. by G. Poser, D. Bloesch — Paris, 2000.*

4. *Cyclical indicators and business tendency surveys/ Organisation for economic cooperation and development. — Paris, 1997 — OECD/GD(97).*

5. *Споживчі настрої / МЦПД-Gfk-USM//* <http://www.icps.com.ua/publications/cc.html>.

6. *Квартальне опитування підприємств / Інститут економічних досліджень та політичних консультацій//* http://www.ier.kiev.ua/Ukraine/qes_ukr.cgi.

7. Головка В.А., Пелеро Е., Пугачова М.В., Нікітіна І.М. *Побудова синтетичних індикаторів на базі кон'юнктурних обстежень для прогнозування макроекономічних показників // Статистика України.* — 2002. — № 1.

8. *OECD Leading Indicators and Business Cycles in Member Countries 1960-1985, "Main Economic Indicators. Sources and Methods", no. 39, OECD, January 1987.*

Хроніка/

Честь і слава переможцям!

З нагоди 65-ї річниці Великої Перемоги у Національному банку України відбулося урочисте вшанування ветеранів Другої світової війни – колишніх працівників банківської системи. Сивочолі переможці щиро раділи зустрічі, охоче ділилися спогадами, розповідали про пережите в роки війни та полеглих бойових побратимів.

Від імені Голови та Правління Національного банку України ветеранів привітав заступник Голови НБУ Павло Сениш. Він побажав їм міцного здоров'я і довголіття, щастя та благополуччя, подякував за самовідданість і мужність у боротьбі з фашизмом.



Документальна експозиція, присвячена Дню Перемоги.

Ветерани відповіли словами подяки за піклування і підтримку, надану можливість зустрітися і поспілкуватися в неформальній атмосфері, згадати про героїчні події війни та її воїнів-переможців.

“Головне – не забувати про високу ціну, яку довелося заплатити за право бути вільними, а не рабами. Пам'ять про безсмертні подвиги та всіх полеглих на полях битв має міцно закарбуватися у свідомості молодого покоління. Я пройшов усю війну від Москви до Ельби, брав участь у штурмі Кенігсберга, Данцига. Дуже добре пам'ятаю День Перемоги – 9 травня 1945 року. Його ми зустріли у складі 2-го Білоруського фронту під командуванням Костянтина Рокоссовського на Ельбі, поблизу Шверіна, на півночі Німеччини разом із союзниками. Саме тоді ми по-справжньому зрозуміли, яка це велика, історичного масштабу подія. Щиро радий, що зустрічаю 65-у річницю Перемоги. Це справді свято зі сльозами на очах, адже крім радості, в душі є почуття гіркоти й смутку за героями, які віддали життя за нашу спільну Перемогу”, — сказав майор у відставці Олександр Ченцов.

“Пишаюся тим, що мені у складі



Жоден ветеран не залишився без уваги.

11-ї Гвардійської механізованої бригади пощастило одним із перших ступити на українську землю. 23 серпня 1943 року остаточно вибили гітлерівців з Харкова. Потім були важкі бої за визволення решти території України, країн Східної Європи. Багато часу минуло відтоді, але дуже добре пам'ятаю, як щиро всі ми у 1945 році раділи переможному закінченню війни. Щороку 9 травня мене переполює радість: ми перемогли й живемо вільно і мирно! Війна – це велике зло, вона несе розруху і горе кожній людині. Тому так важливо берегти мир”, — наголосив учасник визволення України Володимир Кулаков.

Жоден із ветеранів не залишився без уваги. Для колишніх фронтовиків влаштували святковий концерт, кожному вручили сувеніри та подарунки.

Роман Підвисоцький,

“Вісник НБУ”.

Фото автора.



Точка зору/

Людмила Рябініна

Кандидат економічних наук,
доцент кафедри банківської
справи Одеського державного
економічного університету

Дискусійні питання щодо форм сучасних грошей

Продовжуючи тематику, розпочату в статтях “Проблеми розвитку теорії сучасних грошей” та “До проблем розвитку теорії сучасних грошей”, опублікованих відповідно у № 1 та № 7 “Вісника НБУ” за 2008 рік, авторка у цьому випуску журналу основну увагу приділяє їх сучасним формам. Зроблені у статті висновки мають полемічний характер. Запрошуємо до дискусії науковців, які бажають висловити свою точку зору на порушені теоретичні проблеми.

Між економікою, державою та правом існує тісний взаємозв'язок і взаємозалежність. Якщо економіка — базис держави, а держава і право — її надбудова, то зрозуміло, що економічна теорія повинна бути основою державного законодавства. Інакше серйозні помилки в регулюванні грошової маси і відповідно економіки країни базуватимуться на суб'єктивних поглядах однієї особи або групи осіб, що перебувають у вищих ешелонах влади і на загальнонаціональному рівні можуть приймати ті чи інші закони. А коли законодавство країни суперечить базису держави — економічній теорії, то воно гальмує розвиток економіки країни. Водночас недостатня економічна грамотність чималої кількості провідних вітчизняних юристів та законодавців у сфері теорії фундаментальної політичної економії (в тому числі й теорії грошей) та її термінології зумовлює невизначеність цілої низки економічних категорій у правовому полі, що спричиняє хибне уявлення про фундаментальні поняття. Наприклад, ототожнення позички з кредитом, цінних паперів — з грошима, грошей — з речами, банкнот повноцінних грошей — із сучасними грошовими білетами... Це, у свою чергу, викликає багато непорозумінь і дискусій навколо сутності зазначених вище понять. Відсутність

економічної експертизи законів зумовлює прийняття законодавцями економічно безграмотних правил щодо існування та функціонування сучасних грошей без власної вартості (їх сутності, функцій та форм).

Зрозуміло, що сучасні гроші суттєво відрізняються від повноцінних (за Марксом), тобто золотих, а також від їх знаків — банкнот [11, с. 27]. По-перше, сучасні гроші не мають власної вартості і, по-друге, не є товаром. Вони, як і банкноти, є зобов'язанням того банку, який їх емітував (центральный банк) чи створив (комерційні банки). Однак за своєю формою сучасні гроші не відрізняються від знаків золотих грошей — банкнот, тобто так само існують у готівковій та безготівковій формах.

ПОГЛЯДИ ФАХІВЦІВ НА ФОРМИ СУЧАСНИХ ГРОШЕЙ

Сьогодні немає єдності в поглядах пострадянських економістів на форми сучасних грошей, а тому проявляються значні розбіжності відносно кількості форм грошей та щодо використання термінології, яка почасти не стосується як форм грошей, так і самих грошей. Наприклад, нині різними авторами серед форм грошей розглядаються: повноцінні й неповноцінні [3, с. 19], центральні й приватні [7, с. 5], ліквідні й

кредитні [3, с. 27; 6, с. 44], банківські й депозитні [3, с. 25 і 29], електронні [3, с. 30; 4, с. 36; 9, с. 70, 78-79; 14, с. 51], фінансові [2, с. 69, 89, 170-171; 10, с. 150], функціональні форми грошей [1, с. 80], а також гроші, що трактуються цивільним кодексом Російської Федерації як речі.

Слід погодитися з доктором економічних наук, професором М.І.Савлуком, який вважає, що до повноцінних грошей належать золоті та срібні монети, тобто гроші, які, за словами вченого, “...мали внутрішню реальну вартість, адекватну вартості <...> того матеріалу, з якого гроші були виготовлені...” [3, с. 19]. Але повноцінність чи неповноцінність монет — це не їх форма (зовнішній вигляд), а властивість (за якою номінальна вартість монет із дорогіших металів значно більша за їх власну вартість). До того ж і золоті, і срібні монети — це насамперед готівкова форма грошей. Однак неповноцінними грошима навряд чи можна вважати ті, які “...здобувають свою вартість винятково в обігу. При цьому вона може істотно відхилитися від вартості того матеріалу, з якого вони виготовлені (банкноти, білонні монети, депозитні й електронні гроші). У наш час усі країни світу користуються лише неповноцінними грошима” [3, с. 19, курсив Л.Р.]. Із цим важко погодитися, по-перше, тому,

що сучасні кредитні гроші з моменту їх введення в обіг здобувають *не вартість, а цінність* (стосовно вартості, то вона до моменту введення грошей в обіг дорівнює вартості лише шматочка поліграфічно обробленого паперу). По-друге, сьогодні немає банкнот як повноправних представників золота (повноцінних грошей). В обігу перебувають не банкноти, а грошові білети, які якісно відрізняються від банкнот, оскільки останні були пов'язані із золотом. По-третє, депозитні (у тому числі й так звані “електронні”¹ гроші) не мають матеріалу в речовинній формі “з якого вони виготовлені”, тому що депозитні гроші існують лише у вигляді записів на рахунках у банках. І навіть у тих випадках, коли через банкомат видається готівка за допомогою пластикової картки, то передусім здійснюються записи на особистому “картковому” рахунку, що підтверджує тісний взаємозв'язок готівкової та безготівкової форм грошей.

Водночас важко погодитись, що грошові білети сучасних кредитних грошей є неповноцінними грошима, які однак загальноовизнані людьми і законодавчо введені в обіг відповідних країн як національні гроші.

Доречно зазначити, що до повноцінних грошей належали саме монети (золоті та срібні), номінальна вартість яких відповідала вартості дорогоцінного металу, який містила та чи інша монета, і вартості її виготовлення (карбування). А до неповноцінних — монети, номінальна вартість яких перевищувала їх власну вартість, тобто вартість дорогоцінного металу монети та вартість карбування.

Неповноцінні монети виникали або через зношуваність у процесі обігу, або внаслідок свідомого їх псування державою чи злодіями.

Яскравим прикладом неповноцінних грошей були мідні монети, які карбувалися за царя Олексія Михайловича Романова і мали номінальну вартість срібних монет. При цьому з пуда міді, що коштував 5 рублів сріблом, карбувалося мідних монет на 312 рублів сріблом [12, с. 447].

Ясна річ, таке псування монет дер-

жавою, як зазначав доктор економічних наук, професор В.В.Іконников [5, с. 7], призвело до того, що срібні монети взагалі зникли з обігу, а селяни й купці припинили торгівлю. Господарство занепало. Зрештою, все закінчилося “мідним бунтом” (1662 р.), після якого мідні гроші з номінальною вартістю срібних монет були викуплені державою за ринковою ціною міді.

Важко погодитися і з тим, що готівкову форму сучасних грошей, які існують у вигляді грошових білетів (і навіть монет із недорогоцінних металів) слід узагалі розглядати як неповноцінні гроші. Це суперечить їх сутності, за якою сучасні гроші, по-перше, не мають зв'язку із золотом, а по-друге, вони загальноовизнані суспільством і введені в обіг на законних підставах. Не випадково академік НАН України, доктор економічних наук, професор А.А.Чухно зауважив, що “не можна трактувати сучасні папери гроші як неповноцінні, тому що це не відповідає дійсності” [13, с. 8].

Заслуговує на увагу і питання про правомірність використання для сучасних грошей терміна “фінансові гроші” як окремої їх форми.

Зокрема, А.Ю.Грибов пише, що серед форм грошей є і фінансові гроші, до яких належать фондові цінності, що обмежено виконують функції грошей [2, с. 69].

Сьогодні важко погодитися з А.Ю.Грибовим як щодо фінансової форми грошей, так і щодо виконання ними функції міри вартості [2, с. 170] (а не функції вираження товарних цін [11, с. 29]). Адже сучасні гроші не мають власної вартості і, відповідно, їм нема чим вимірювати вартість товарів та послуг. Саме тому в купівлі-продажу за допомогою сучасних грошей відсутній еквівалентний (за власною вартістю грошей) товарообмін.

Викликає сумнів також думка А.Ю.Грибова про те, що грошима є державні та комерційні цінні папери, наприклад, векселі, облігації тощо [2, с. 171]. Комерційні цінні папери (скажімо, векселі) не є загальноовизнаними суспільством грошима. Вони випускаються окремими векседавцями одноразово і на конкретний строк, сфера їх дії обмежена. Такі цінні папери, як правило, іменні і їх не можна передавати з рук до рук без індосаменту. Натомість грошові білети та білонні монети загальноовизнані суспільством, сфера їх

дії необмежена, вони не мають строку своєї дії і не потребують ніяких надписів для передачі в інші руки. Стосовно ж державних цінних паперів, наприклад, облігацій, то сфера їх використання теж обмежена, вони, як правило, не стають посередниками в товарообміні. Крім того (і це найголовніше), будь-які цінні папери (державні чи комерційні) не виконують таку функцію сучасних грошей, як вираження товарних цін. З огляду на це державні та комерційні цінні папери не можна вважати сучасними формами грошей.

На відміну від А.Ю.Грибова, професор М.А.Портной, розглядаючи фінансові гроші як форму сучасних грошей, пише, що “...звичайні акції — це вид фінансових грошей, призначених для вираження цінності бізнесу як товару. Ці гроші виконують функцію міри вартості і є засобом заощадження...” [10, с. 150, курсив М.П.].

Однак якщо гроші є насамперед посередниками в товарообміні, то акції (чи будь-які фондові цінні папери) не є посередниками в товарообміні і, відповідно, не можуть виконувати функцію грошей як засобу обігу. Лише це вже не дає змоги вважати акції грошима. Крім того, навіряд чи можна розглядати фондові цінні папери, у тому числі акції, і як гроші (як би їх не назвати, хоч і “фінансовими”), призначені “для вираження цінності бізнесу як товару”. Пояснюється це тим, що фондові цінні папери є фіктивним капіталом (титолом власності), величина якого не залежить від обсягів матеріального виробництва. Через це акції не можуть бути ні масштабом цін (або цінності бізнесу), ні мірою його вартості. Отже, мусимо визнати, що акції не є грошима взагалі.

І нарешті, варто розглянути погляд доктора економічних наук, професора А.С.Гальчинського на функціональні форми грошей. Для їх класифікації він застосував агрегатний метод, в основу якого покладено рівень ліквідності кожної функціональної форми грошей. Зокрема А.С.Гальчинський зазначає, що функціональні форми грошей — це похідні від грошових функцій, їх логічне продовження. “Які критерії використовує економічна наука і практика при розгляді питання класифікації існуючих функціональних форм грошей? — запитує автор і відповідає: — В економічній літературі, підручниках з теорії грошей, а також у дер-

¹ “Електронні гроші” за своєю сутністю є зобов'язанням комерційного банку чи небанківської платіжної системи, яка емітує пластикові картки, повернути борг, що обліковується на особистому “картковому” рахунку у вигляді запису конкретної суми номінальних грошей, які їх власник помістив на відповідний рахунок. Інакше кажучи, “електронні гроші” — це не самостійна форма грошей, а депозитна чи безготівкова їх форма (доти, доки вони обліковуються на особистому “картковому” рахунку).

жавній статистиці країн Заходу протягом тривалого проміжку часу широко використовується агрегатний метод класифікації функціональних форм грошей, в основу якого покладено ступінь ліквідності кожної з них” [1, с. 81].

За такого підходу до форм грошей виходить, що грошові агрегати — це, по-перше, показники і вимірники грошової маси, а не певні форми грошей. До того ж у кожний грошовий агрегат, за винятком М0, входять і готівкова, і безготівкова форми грошей. По-друге, розглядаючи форми грошей (як зовнішній прояв їх сутності) з погляду їх ліквідності, ми маємо справу з формами грошей, зумовленими функціональним характером їх *емітента*, тобто з готівковою і безготівковою формами грошей. При цьому абсолютною ліквідністю володіє готівка, яку емітує центральний банк країни, а депозитні гроші як безготівкова їх форма мають різний ступінь ліквідності, обмеженої, на відміну від готівки, характером взаємовідносин між комерційним банком, що прийняв внесок, і його власником та, відповідно, зумовлених видом рахунку, на який зараховані гроші. У цьому зв'язку розбіжностей у критеріальних підходах до форм грошей, зумовлених функціональним характером емітента, який емітував ту або іншу форму грошей і, відповідно, рівнем їх ліквідності не спостерігається. Однак якщо використовувати агрегатний метод у підходах до визначення форм грошей, то варто визнати, що кожний грошовий агрегат (М1, М2, М3, М4) послідовно охоплює дедалі більшу масу грошей і послідовно враховує, крім готівкової форми грошей (агрегату М0) і безготівкову їх форму у вигляді депозитів, рівень ліквідності яких невпинно знижується, що відповідно знижує рівень ліквідності кожного наступного грошового агрегату.

Навряд чи економічно обґрунтовано розглядати грошові агрегати як самостійні *функціональні* форми грошей. Тим більше, що “...портфельний підхід розглядає індивіда в момент, коли він володіє певним фондом багатства і ухвалює рішення щодо активів, у яких збирається зберігати це багатство (майно) протягом певного строку” [1, с. 82]. За такого підходу до форм грошей їх форми визначаються суб’єктивними рішеннями індивідів (про те, в якому вигляді зберігати окремі частки *акти-*

вів у своїх портфелях багатства, що суперечить об’єктивній сутності форм грошей), а не об’єктивною сутністю самих форм грошей. Крім того, у цьому випадку йдеться про функціональні форми *активів*, а не про функціональні форми *грошей*, бо гроші є лише одним із багатьох видів активів. Водночас не можна легковажити й тим, що в процесі розміщення готівки (як активу в портфелі багатства індивідів) на рахунках у комерційних банках усі ці активи незалежно від виду рахунку, на якому вони перебувають, перетворюються на депозитні гроші, які мають *безготівкову форму*.

Викладене вище дає підстави зробити висновок про те, що розгляд функціональних форм грошей із застосуванням агрегатного методу їх класифікації не відповідає поняттю “форма” грошей — як зовнішньому прояву їх *сутності*.

Форма будь-якого предмета залежить від того, чим визначається спосіб його існування. Зрозуміло, що форма предмета залежить від того, що і як зв’язує елементи його сутності в єдине ціле, надаючи йому визначеної форми, і без чого саме існування предмета стає неможливим. Інакше кажучи, під формою предмета розуміють насамперед зовнішній прояв його сутності.

ФОРМИ ПОВНОЦІННИХ (ЗОЛОТИХ) ГРОШЕЙ ТА ЇХ ЗНАКІВ – БАНКНОТ

Форми повноцінних (золотих) грошей і їх знаків неоднакові, оскільки неоднакові способи їх існування та внутрішня організація сутності і, відповідно, зовнішній прояв.

Сутність повноцінних грошей визначена К.Марксом, який розглядав золото як гроші. Відповідно сутність повноцінних грошей (золота) відображає спосіб їх існування у вигляді специфічного еквівалентного товару. При цьому, зазначав К.Маркс, первісною формою повноцінних грошей були злитки дорогоцінних металів і, відповідно, в обігу перебували одноіменні шматки металу. З освоєнням карбування монет (що, як і встановлення масштабу цін, у подальшому також перебрала в свої руки держава) одноіменні шматки золота перетворюються на монети. При цьому монетна форма грошей виникає з їх функції як засобу обігу. “Отже, — писав К.Маркс, — золота

монета і золото в злитках розрізняються між собою лише за зовнішністю”, тобто за формою [8, с. 131].

Із цього випливає, що повноцінні (золоті) гроші мали дві форми — золотих злитків і золотих монет. Останні використовувалися в середині країн і мали в основному національне (внутрішнє) значення; злитки застосовувалися в міжнародних розрахунках і тому мали світове (зовнішнє) значення. Зрозуміло, золоті монети різних країн мали різну масу² (масштаб цін) як найважливіший атрибут їх сутності, який, власне, і визначав поняття “грошова одиниця”. Крім того, золоті монети різних країн відрізнялися дизайном, назвами тощо. “...У тих різних національних мундирах, які носять на собі золото й срібло як монети і які вони знову знімають, з’являючись на світовому ринку у вигляді злитків, виявляється поділ між внутрішньою або національною сферою товарного обігу й загальною сферою світового ринку” [8, с. 131].

З розвитком кредиту поряд із золотими й срібними монетами та злитками дорогоцінних металів в обігу з’являються і знаки грошей (знаки золота) — банкноти, які на перших порах вільно обмінювалися на золото (золотомонетний стандарт³). Але після світової економічної кризи 1929–1933 рр. золотий стандарт (як золотомонетний, так і золотозлитковий) припинив своє існування у переважній більшості країн, у зв’язку з чим золоті монети вийшли з обігу. В ньому залишилися лише банкноти — нерозмінні на золото або розмінні зі значними обмеженнями (обмін на злитки лише великих сум

² Англійський фунт стерлінгів (соверен) на початку XIX ст. (1816 р.) мав масу 7.322382 г чистого золота. Практично через 100 років, тобто в період Першої світової війни (1914 р.), його обмін було призупинено. В 1931 р. скасовано золотомонетний і золотозлитковий стандарти, у зв’язку з чим у Великобританії банкноти стали нерозмінними на метал; долар США у період біметалізму мав золотий вміст 1.60377 г чистого золота, або 24.057 г чистого срібла. Із введенням у США золотого стандарту долар мав 1.50463 г чистого золота. Світова економічна криза 1929–1933 рр. змусила США відмовитися від золотомонетного стандарту. У Росії з 1755 р. періодично карбувалася золота монета “імперіал”, маса якої становила 11.61 г. З 1897 р. вага імперіала дорівнювала 7.74230 г чистого золота.

³ Золотий стандарт мав три форми: золотомонетну, золотозлиткову і золотодевізну. Золотомонетний стандарт був різновидом металевого типу грошової системи із вільним карбуванням монет за умови встановленого законом фіксованого золотого вмісту грошової одиниці, що сприяло припливу золота в грошову систему країни. Знаки грошей — банкноти — вільно обмінювалися на метал за їх номіналом. Однак із введенням в обіг банкнот грошова система набула відтінку банкнотного типу грошової системи з розмінними на метал банкнотами.

банкнот чи тільки між центральними банками країн). Після Другої світової війни золотозлитковий стандарт припинив своє існування. Внаслідок світової економічної кризи 1974–1975 рр. практично⁴ перестав діяти і золотодевізний стандарт, а після квітня 1978 року припинило своє існування і саме золото як гроші.

Розвиток кредитних відносин нерозривно пов'язаний із розвитком банків і банківської системи. Беручи на зберігання золоті монети і їх знаки (банкноти), банки почали вести рахунки своїх клієнтів (як депозитні, так і поточні) й надавати позички. Відкриття і ведення рахунків клієнтів означало, що банки брали зобов'язання перед клієнтами щодо повернення їм їхніх вкладів. Відповідно у грошовому обігу поряд з готівковими золотими монетами й знаками грошей – банкнотами виникли й кошти, які перебувають у безготівковій формі у вигляді записів на рахунках у банках.

Банкноти (за золотомонетного і частково – золотозлиткового стандарту) були по суті зобов'язанням емітента обміняти їх на золото. Гроші ж у вигляді записів на рахунках у банках після скасування золотомонетного стандарту стали зобов'язаннями банків повернути гроші їх власникам (чи то у вигляді готівкових банкнот, чи у формі перерахування їх на будь-який рахунок, зазначений власником грошей).

Звідси можна зробити висновок, що банкноти як знаки грошей мали готівкову і безготівкову форми⁵. Такий підхід до розгляду форм знаків повноцінних грошей – банкнот – зближує з ними сучасні кредитні гроші-нетовар [11, с. 27], які також мають готівкову і безготівкову форми.

ЗАЛЕЖНІСТЬ ФОРМ СУЧАСНИХ ГРОШЕЙ ВІД ЇХ ЕМІТЕНТІВ

Сучасні кредитні гроші, так само як і банкноти (їх нині немає), є борговими зобов'язаннями банків, які емітують (центральный банк) чи створюють (комерційні банки) гроші.

⁴ У цілій низці країн так званого соціалістичного табору, передусім у СРСР, після офіційного проголошення у світі демонетизації золота золотодевізний стандарт продовжував діяти. Радянський рубль (карбованець) аж до розпаду Союзу де-юре мав золотий вміст на рівні 0.987412 г чистого золота.

⁵ Необхідно зауважити, що за критерієм конвертації банкнот у метал слід розглядати і розмінні та нерозмінні на золото банкноти, оскільки форма готівки у банкнотах була однаковою як у розмінних, так і в нерозмінних на метал банкнот.

Зовнішній прояв сутності грошей прямо пов'язаний з тим, хто здійснює грошову емісію, тобто хто випускає чи створює гроші – центральним або комерційним банками. Тому багато авторів справедливо розрізняє форми грошей *залежно від їх емітента*. Наприклад, доктор економічних наук, професор Л.М.Красавіна вважає, що "...розрізняються центральні гроші, що випускаються центральним банком, і приватні, які емітуються комерційними банками..." [7, с. 5].

Доктор економічних наук, професор А.М.Косой зазначає, що центральний банк випускає ліквідну форму грошей, тобто готівку, а "...поряд з ліквідними грошима в обігу перебувають *емітовані комерційними банками кредитні гроші*. <...> Кредитні гроші функціонують у формах депозитних грошей⁶ у комерційних банках" [6, с. 44, **курсив А.К.**].

Центральні банки всіх країн світу емітують гроші як свої боргові зобов'язання у формі *готівкових* грошових білетів і монет із недорогоцінних металів, які мають певні зразки і номінальну вартість.

Комерційні банки створюють гроші як свої боргові зобов'язання (у процесі кредитування клієнтів із зарахуванням позичок на поточні рахунки клієнтів) у вигляді записів на рахунках у банках, поза зразками і номіналами грошових білетів і монет, тобто в безготівковій формі. Синонімом безготівкової форми грошей правомірно використовувати термін "депозитні гроші" (депозити), що існують у вигляді записів на будь-яких рахунках клієнтів у комерційних банках. Використання терміна "платіжні засоби" стосовно безготівкової форми грошей, зауважує доктор економічних наук, професор Г.А.Шварц, "...не зовсім коректно, оскільки до складу внесків входять і кошти, які є грошовими заощадженнями. <...> Тому щодо коштів безготівкового обігу як однієї з форм кредитного обігу доцільніше застосовувати термін "вклади" (депозити), що означає і форму зберігання, і *економічну природу коштів, які перебувають у банку*" [15, с. 20, **курсив Л.Р.**].

ВИСНОВОК

Отже, сучасні кредитні гроші мають лише дві форми: готівкову та безготівкову (депозитну).

⁶ Тобто безготівкових. Слід зазначити, що до кредитних грошей належать і готівкові гроші, наприклад, усі види банкнот і грошові білети й монети сучасних грошей.

Готівкову форму грошей (грошові білети і монети з недорогоцінних металів) емітує центральний банк, вона має на території країни необмежену купівельну і платіжну силу (повністю ліквідна) й здійснює свій рух поза банками та незалежно від них.

Безготівкові гроші у вигляді записів на рахунках створюють комерційні банківські установи в процесі кредитування своїх позичальників. Ці кошти мають обмежену силу платіжних засобів і здійснюють рух, який регулюється кредитними відносинами між відповідними комерційними банками та розпорядниками (власниками) рахунків.

Література

1. Гальчинський А. – *Теорія грошей*. – К.: Основи, 1998. – 415 с.
2. Грибов А.Ю. – *Деньги и ценные бумаги: сущность и правовой режим*. – М.: РИОР, 2006. – 189 с.
3. *Гроші та кредит* / За ред. Савлука М.І. – К.: КНЕУ, 2006. – 742 с.
4. *Гроші та кредит* / За ред. Івасіва Б.С. – Тернопіль: Карт-бланш, 2000. – 510 с.
5. *Денежное обращение и кредит в СССР* / Под рук. Иконникова В.В. – М.: Госфиниздат, 1939. – 332 с.
6. Косой А.М. – *Современные деньги* // *Деньги и кредит*. – 2002. – № 6. – С. 42–46.
7. Красавина Л.Н. – *Проблемы денег в экономической науке* // *Деньги и кредит*. – 2001. – № 10. – С. 3–6.
8. Маркс К. – *Капитал*. – Т. 1. – М.: Госполитиздат, 1949.
9. *Общая теория денег и кредита* / Под ред. Жукова Е.Ф. – М.: "Банки и биржи" ЮНИТИ, 1995. – 304 с.
10. Портной М.А. – *Деньги: их виды и функции*. – М.: Анкил, 1998. – 168 с.
11. Рябініна Л. – *Проблеми розвитку теорії сучасних грошей* // *Вісник Національного банку України*. – 2008. – № 1. – С. 26–31.
12. *Финансово-кредитный словарь*. – Т. II. – М.: Финансы и статистика, 1986.
13. Чухно А.А. – *Природа сучасних грошей, кредиту і грошово-кредитної політики* // *Фінанси України*. – 2007. – № 1. – С. 7–9.
14. Шамраев А.В. *Денежная составляющая платежной системы: правовой и экономический подходы* // *Деньги и кредит*. – 2000. – № 4. – С. 49–53.
15. Шварц Г. *Безналичный оборот и кредит в СССР*. – М.: Госфиниздат, 1963. – 111 с.



Продовження теми/

Олена Заруцька

Кандидат економічних наук,
начальник відділу банківського
нагляду управління
Національного банку України
в Дніпропетровській області

Розподіл банківського ринку за методикою нейронних мереж

Повернемося до теми, порушеної у № 10 “Вісника НБУ” за 2009 рік. У попередній статті¹ методами кластерного аналізу на підставі фінансових показників банків України було побудовано так звану карту Кохонена – своєрідний розподіл банків, який дає змогу з першого погляду оцінити стан системи, виявити найвразливіші її сегменти, спрогнозувати подальші зміни. У цій статті мова піде про співвідношення банків із чітко вираженими структурними особливостями балансу на ринку банківських послуг. На думку авторки, саме профіль ризиків банку, який найбільшою мірою відображається у структурі його активів, зобов’язань та фінансових результатів діяльності, визначає місце цього банку в системі, виявляє пріоритети управлінської стратегії та особливості банківського нагляду.

Перш ніж предметно прокоментувати складену нами карту Кохонена в контексті розподілу банківського ринку, коротко викладемо основні підходи до аналізу.

У процесі дослідження розглянуто структурні показники вітчизняних банків за останні чотири роки. Аналіз проводився за допомогою нейронної мережевої моделі кластеризації – карти Кохонена, яка розміщує образи банків на площині за арифметичною близькістю їх показників у сукупному вимірі. Схожі об’єкти згруповано в окремі кластери різного розміру. Вони займають на карті певну територію, місцезнаходження якої залежне від співвідношення характеристик відносно суцільних кластерів.

Об’єктом групування є система фінансових показників конкретного банку на визначену дату. Досліджено близько 3 тисяч даних банків за 17 звітних періодів, які оброблялися комп’ютерною системою VS (Viscovery SOMine; Віскавері СОМайн).

Оскільки географічна дистанція

на карті характеризує віддаленість характеристик відповідних об’єктів, границі та кути карти зайняли банки, які є яскраво вираженими типовими представниками окремих ринкових сегментів.

На складеній нами карті Кохонена чітко виокремилися такі групи банків:

- проблемні – з найгіршим фінансовим результатом діяльності та найбільш неякісними активами;
- банки роздрібного кредитування з високими процентними ставками, комісійними доходами, адміністративними витратами та проблемною якістю кредитів;
- невеликі кептивні банки зі значними відмінностями у структурі активів, пасивів, доходів та витрат, тобто зі специфічними ризиками;
- великі банки з відносно низькими процентними ставками та адміністративними витратами, якіснішими активами, проте залежні від міжбанківського ринку.

У центральній частині карти розмістилися середні та малі банки із близькими значеннями показників. На відміну від банків перелічених вище груп, профілі ризиків цих банківських установ принципово не від-

різняються між собою.

Запропонований метод кластеризації вже широко застосовується у фінансовому аналізі [2] і дає змогу оцінювати загальну структуру системи та визначати місце в ній окремих елементів. Для кожного конкретного банку це є важливою інформацією, яка має стратегічне значення.

Для нашого аналізу застосовано лише відносні показники. Серед них – рівень рентабельності, адекватності капіталу, відношення резервів під кредитні ризики до активів, а також структурні характеристики головних складових активів, пасивів, доходів і витрат.

Вибрана група показників достатньо повно характеризує тенденції розвитку банківської системи України за останні чотири роки. Проаналізуємо хід цього розвитку, застосовуючи зазначену групу показників та традиційні статистичні методи аналізу.

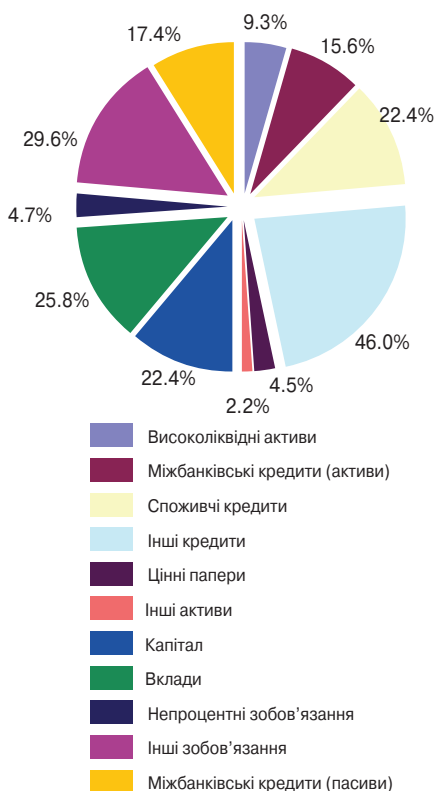
ГОЛОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ

На графіку 1 відображено узагальнену структуру балансу банків за середніми показниками протя-

¹ Заруцька Олена. Відображення фінансового стану банків України за картою Кохонена // Вісник Національного банку України. – 2009. – № 10. – С. 12–19.

гом періоду дослідження. Визначені групи активів і пасивів охоплюють усі

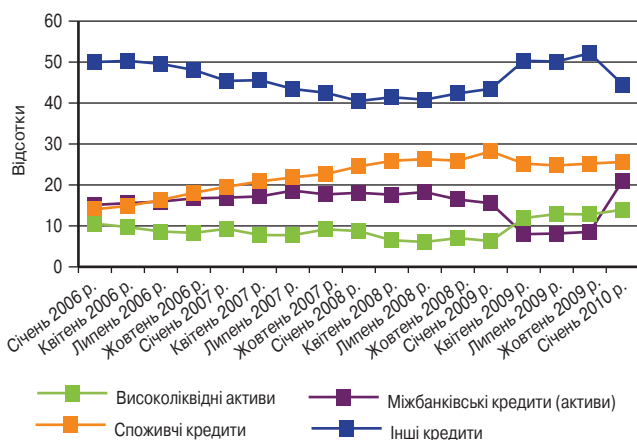
Графік 1. Структура активів і пасивів банків України



основні види банківських операцій.

Упродовж останніх чотирьох років співвідношення елементів активів і пасивів значно змінювалося. Так, адекватність капіталу, яка на 01.07.2006 р. досягала 24.8% і майже протягом усього звітного періоду не опускалася нижче 20%, за станом на 01.01.2010 р. впала до 16%. Прибуткова протягом майже трьох років діяльність банків змінилася на збиткову.

Графік 2. Динаміка активів банків України



Динаміку змін складових активів балансу відображено на графіку 2.

У передкризовому періоді поступово зростали обсяги споживчого кредитування на тлі скорочення обсягів кредитів, наданих юридичним особам. Міжбанківський ринок, що у стабільних умовах активно опосередковував управління ресурсами, в середині 2009 року скоротився майже вдвічі, після чого відновив свої обсяги. Водночас високоліквідні залишки, необхідні у період розвитку та на початку кризи, стали (починаючи з середини 2009 року) надлишковими.

Зміни якісних показників, відображені на графіку 3, повністю відповідають умовам кризи: погіршення якості активів спричиняє зростання обсягів резервів та збитки, зменшення обсягів капіталу та зниження рівня його адекватності. Слід звернути увагу на різке скорочення обсягу сформованих резервів за станом на 01.01.2010 р. внаслідок списання або продажу проблемних активів.

Головною характеристикою структури ресурсної бази є заміщення вкладів населення міжбанківськими кредитами (див. графік 4). Інші процентні зобов'язання (як строкові, так і поточні) також мають тенденцію до скорочення.

Стосовно банківських установ з іноземним капіталом, то в період стрімкого відпливу коштів населення та міжбанківського ринку їх виручила підтримка материнських банків. Так, у четвертому кварталі 2009 року показник, який аналітики називають «іншими ресурсами», в Райффайзен банку «Аваль» збільшився із 17 до 65%, в Укрсиббанку — із 17 до 37%, Сведбанку — із 23 до 37%.

Систему критеріїв, які формують

прибуток банків, відображено на графіку 5. Показники розраховано в процентному відношенні до активів (за винятком процентного спреду).

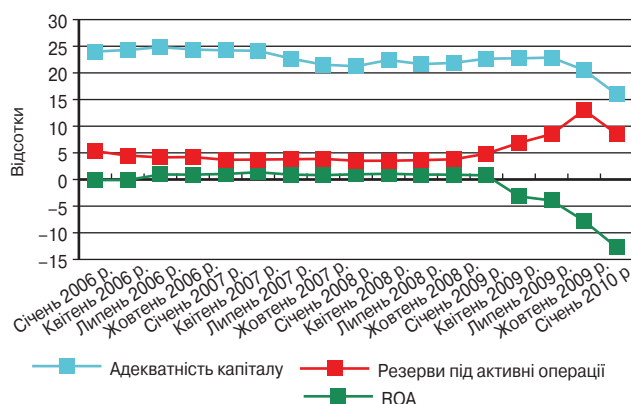
Ключові параметри процентного доходу — спред і маржа — мають циклічний характер і загальну тенденцію до зростання. У 2009 році спостерігався значний приріст процентного спреду (різниця між ставками дохідності активів та вартості ресурсів) в умовах відставання процентної маржі (агрегованого показника відношення чистого процентного доходу до активів). Такий розрив пояснюється скороченням загальної бази розвитку процентних операцій.

Особливо нестійкою виявилася тенденція до прискореного зростання (у кілька разів за 2009 рік) під кредитні ризики. Збільшення адміністративних витрат також частково пов'язане з погіршенням якості активів, посиленням заходів щодо їх стягнення. Більших витрат потребують і заходи щодо залучення коштів у банківську систему.

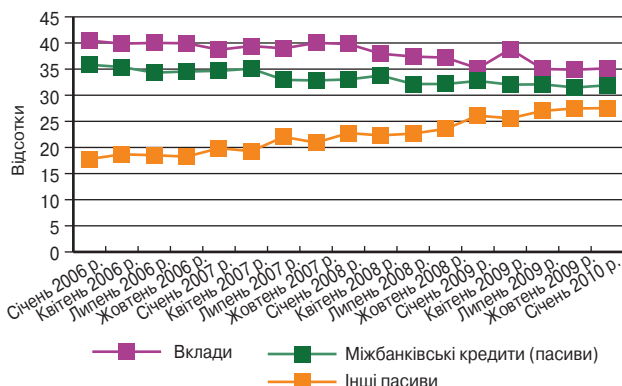
Обсяги торговельних операцій банків досягли максимального значення за станом на 01.01.2009 р., після чого знову намітилася тенденція до їх скорочення. Щодо комісійних доходів такий максимум спостерігався у квітні 2007 року; надалі, після запровадження вимоги інформувати клієнтів про реальну вартість кредиту, цей показник фактично не змінювався.

Отже, вибраною групою фінансових показників адекватно описано головні зміни банківської системи України за останні чотири роки. Далі перейдемо до характеристики структури системи шляхом розподілу банків на однорідні кластери і розміщення останніх на карті Кохонена.

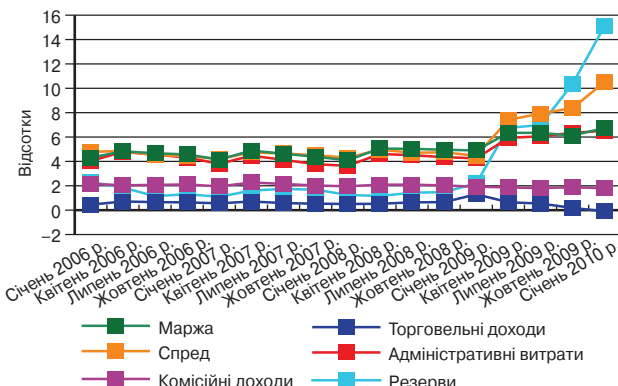
Графік 3. Динаміка якісних показників



Графік 4. Динаміка пасивів банків



Графік 5. Доходи та витрати банків України

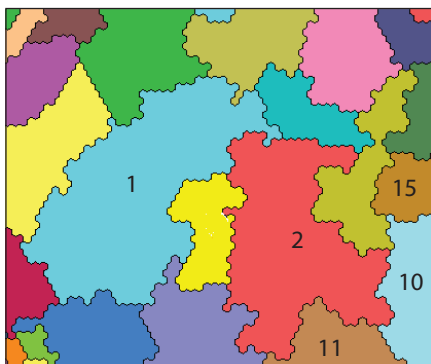


КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА КАРТИ КОХОНЕНА

З а результатами обробки бази даних у системі VS отримано карту Кохонена, що складається з 30 кластерів (див. малюнок 1).

Кожна точка карти — це місце одного або кількох банків. Кожному банку відповідає 17 точок — його по-

Малюнок 1. Карта Кохонена



слідовна траєкторія за період із 01.01.2006 р. по 01.01.2010 р. Близьке розташування на карті свідчить і про близькі за значенням фінансові показники. Банки, об'єднані одним кластером, мають тотожні власти-

вості. Сусідні кластери теж схожі за характеристиками.

Особливістю методу нейронних мереж є комплексне системне порівняння усіх показників. Об'єднання банків здійснюється на підставі розрахунку евклідової відстані між відповідними точками у 20-мірному просторі. Об'єкти, що мають значні відмінності, розташовуються на границях та у кутах карти. При цьому кутове положення займають банки-антиподи (найпроблемніші банки в стані тимчасової адміністрації проти новостворених або таких, що ще не сформували кредитно-депозитний портфель).

Важлива особливість карти полягає у відсутності чіткого напрямку зростання значень будь-якого фінансового показника. Карта дає уявлення лише про загальну логіку розташування об'єктів. Так, на заході розробленої нами карти зосереджено переважно банки, що широко залучають кошти фізичних осіб, тобто працюють із дорогими ресурсами. Ставки за кредитами цих банків також вищі від середнього рівня, що негативно впливає на якість активів. Банки, розташовані в західній части-

ні карти, мають відносно високі адміністративні витрати. У південно-західній частині знаходиться сегмент найпроблемніших банків та сектор роздрібного кредитування з ознаками неякісних активів. Банки, розташовані у східній частині карти, характеризуються кращими результатами діяльності, проте — більшою залежністю від міжбанківського ринку. На півночі знаходяться малі кептивні або новостворені банки, на півдні — найбільші банки із задовільною якістю активів та відносно високою рентабельністю.

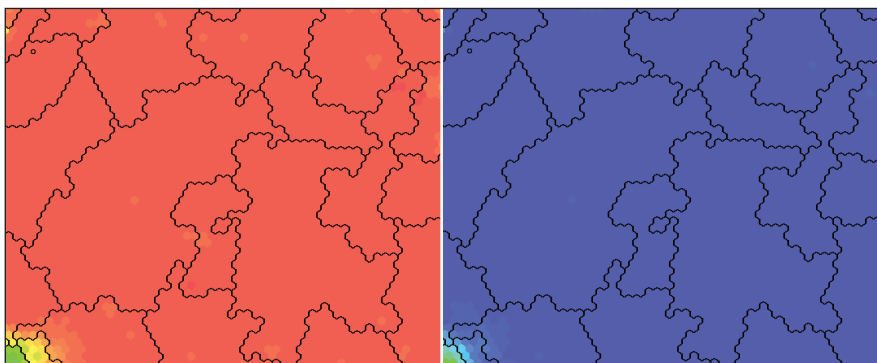
ВИЗНАЧЕННЯ СЕГМЕНТА ПРОБЛЕМНИХ БАНКІВ

В ідчутні відмінності від інших частин карти мають найбільш збиткові банки із неякісними активами, зосереджені у південно-західному куті карти. Це група дрібних кластерів, які об'єднують банки з тимчасовою адміністрацією у період, що передувє ліквідації. Переважна більшість цих кластерів сформувалася в кризовому 2009 році.

Зазначена частина карти описує зону найбільших ризиків, практично несумісних із подальшим розвитком банківських установ. Прилеглі кластери карти також потребують особливої уваги фінансових аналітиків. Справді, сусідній світло-зелений кластер складається з 9 банків із неякісними активами (відношення резервів під кредитні ризики до розміру активів у середньому дорівнює 66.7%) та значними збитками (рентабельність активів від'ємна і становить мінус 104%).

Наступний у східному від проблемних банків напрямку кластер (він синього кольору) має дещо кращі характеристики, однак гірші, ніж

Малюнок 2. Розподіл значень рентабельності активів та питомої ваги кредитних резервів у активах за картою Кохонена



у середньому по системі: рентабельність активів банків, що входять до нього, від'ємна і досягає мінус 4.2%, резерви дорівнюють 11.5% від активів. Незадовільні характеристики мають також деякі сусідні кластери.

Характерно, що формування проблемних кластерів відбувалося переважно у кризовий період, коли негативні значення показників отримували вже не тільки окремі банки, а й численні представники "благонадійних" до цього кластерів.

Розподіл значення рентабельності активів і частки резервів у активах свідчать про концентрацію ризиків саме на південному заході за наявності негативних зон у окремих інших сегментах карти. Значення цих показників за амплітудою від найменшого синього до максимального червоного кольору наведено на малюнку 2.

Середній по системі рівень рентабельності активів від'ємний і становить мінус 1.1%, а питома вага резервів у кредитах — 5.3%. Для розрахунку цих показників використовувалися саме середні (а не середньозважені за активами) значення, тому їх рівень відрізняється від характеристик, що враховують масштаби кожного банку.

Слід зазначити, що за рівнем рентабельності активів перемогу отримують окремі кластери протилежного краю карти Кохонена — у середині північної границі карти та у північно-східній частині, де рентабельність зростає до 1.3–1.6%.

Найнижчий рівень резервів у активах спостерігається у малих кластерах крайнього північного сходу (0.3%). Однак таке значення показника не є прийнятним для банку, який нормально працює, тому може розглядатися як крайній випадок. Якіснішу характеристику активів де-

монструють банки східної частини карти.

Частка банківських установ, що розташувалися на південному сході карти, тобто питома вага банків із найпроблемнішими активами й значними збитками, становить 7.7% від загальної кількості банків, а частка їх активів дорівнює 6.9% від загального значення цього показника. Переважна більшість інших об'єктів дослідження характеризується задовільними значеннями показників.

Загалом, як уже зазначалося, кожен напрямок карти, за винятком проблемного південно-східного, має особливості, своєрідну спеціалізацію, що визначає профіль ризиків відповідних банків. За результатами групування цих банківських установ та виокремлення центральної групи зі спільними характеристиками встановлено чотири основних напрямки розвитку, що пов'язані з конкретними стратегіями.

ЦЕНТРАЛЬНА ЧАСТИНА КАРТИ – НЕВЕЛИКІ БАНКИ БЕЗ ВИЗНАЧЕНОГО ПРОФІЛЮ

Значна кількість банків (30.6%) розташована у центрі карти Кохонена і має усереднені характеристики. У цій групі немає великих системних банків, тому активи банківських установ, що до неї входять, незначні — 13.4%. Банки, котрі перебувають у центрі, не мають виражених структурних особливостей, які сприяють інтенсивному розвитку. Зате вони не схильні і до специфічних ризиків, притаманних спеціалізованим банківським установам. 2009 рік став для значної частини банків центральних кластерів карти періодом тяжких випробувань, що для багатьох із них закінчилося пере-

ходом до сегмента проблемних банків. Як правило, погіршення фінансового стану цих банків супроводжувалося втратою ліквідності і зростанням резервів під кредитні ризики.

Деякі з кластерів центральної частини створені внаслідок кон'юнктурних змін. Наприклад, невеликий жовтий кластер у середині карти сформований із банків, які мають найвищі торговельні доходи (2.8% від сукупних доходів за середнього рівня — 0.6%). Формувався цей кластер під час нестабільності валютних курсів на початку 2009 року. Питома вага кластера незначна — 0.6% від активів і 25% від загальної кількості банків.

Центральні банки мають найкращі характеристики рентабельності активів (від 0.8 до 1.2%) та капіталу (від 4 до 7%). Нагадаємо, що в цілому по системі вони від'ємні. Дещо кращою, ніж у середньому по системі, є і якість активів. Однак ці банки не є лідерами за якістю активів загалом, оскільки значення показника відчутно зменшується зі сходу на захід.

Центральні кластери включають доволі велику кількість банків, тому їх властивості неоднорідні — чим ближче до границь, тим більше з'являється ознак, характерних для сусідніх кластерів.

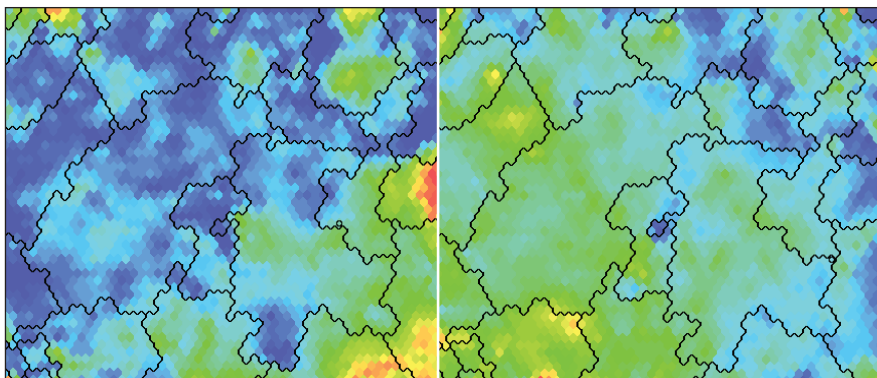
Незважаючи на проблему недостатньої стійкості банків центру, загальна збалансованість їх показників все ж таки свідчить про відносно спокійний хід розвитку і відсутність потреби у розвинутих механізмах управління ризиками. Майбутнє малих банків залежатиме від заходів акціонерів щодо капіталізації та пошуку стійкого сегмента на ринку банківських послуг.

БАНКИ-ЛІДЕРИ З ЕФЕКТИВНОСТІ

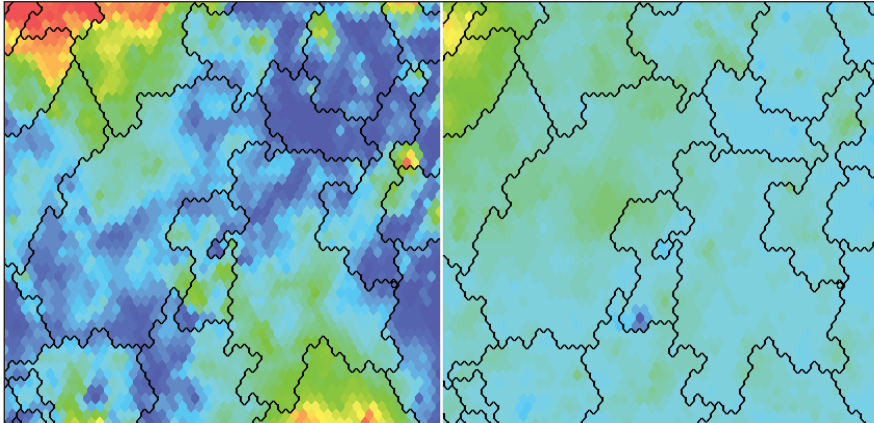
Найбільша кількість великих банків зосереджена у південно-східній частині карти, де розташовані окремі лідери за показниками рентабельності капіталу. Банківські установи цієї групи тісно пов'язані між собою, а часом — навіть залежні від міжбанківського ринку, мають низький рівень процентних ставок та витрат. Серед них чимало банків із іноземним капіталом.

Аналіз ризиків банків південного сходу є особливо важливим, оскільки саме у цій частині зосереджено значну частину банківських операцій. Так, великий червоний кластер

Малюнок 3. Розподіл показників частини міжбанківських кредитів у зобов'язаннях та вартості ресурсів за картою Кохонена



Малюнок 4. Розподіл показників частки споживчих кредитів та комісійних доходів за картою Кохонена



(його номер – С2) об'єднує 14% банків. Їх частка у загальних активах досягає 18.6%. Південний коричневий кластер–сусід (С11) складається з 5% банків системи, його активи становлять 22.5% від їх загальної кількості. Нарешті, світло-блакитний кластер на сході (С10) об'єднує 6% банків від їх загальної кількості та 12.4% від загальних активів системи. Таким чином, три південно-східних кластери охоплюють 53.5% від загальних активів банків України. У цілому на групу близьких за властивостями банків, розташованих на південному сході карти, припадає 37.4% від загальної кількості банків і 65.5% від загальних активів системи.

Кластери мають задовільні характеристики рентабельності та якості активів. Середня рентабельність капіталу майже всіх кластерів досягає 6–7%. Рівень рентабельності активів невеликий, але показники мають позитивні значення

Винятком є лише крайні південні банки. У кластері С11 рентабельність низька, хоча й позитивна. А вже його сусід, прилеглий до сегмента проблемних банків, має навіть від'ємні значення цього показника.

Відношення резервів до загальних активів також перевищує середній рівень за системою. Так, у банках кластерів С10 та С2 рівень резервів становить 3.5%, а у найбільшому за активами кластері – С11 – він сягає 5.1%.

Особливими ознаками цього сегмента карти є відносно дешеві ресурси, незначні спред, адміністративні витрати і залежність від міжбанківського ринку щодо пасивів.

На малюнку 3 показано розподіл показників частини міжбанківських кредитів у зобов'язаннях та вартості

залучених ресурсів банків.

Як видно з лівої частини малюнка, залежність від міжбанківського ринку спостерігається у східних та південно-східних кластерах карти, де вартість ресурсів невисока (блакитні та світло-зелені кольори правої частини карти).

З точки зору залежності від міжбанківського ринку “епіцентром” максимального значення показника є невеликий коричневий кластер С15 на східній границі карти. Якщо середня частка міжбанківських кредитів у зобов'язаннях становить щодо С2 – 23.3%, С11 – 50.1%, С10 – 53.3%, то вже щодо кластера С15 цей рівень стає небезпечним і дорівнює 66.9%. Спостерігається підвищення ризику ліквідності через залежність від зазначеного виду зобов'язань. Картину доповнює відносно невелике значення частки високоліквідних активів, яке є найменшим для С15 і дорівнює 4.8%. Високоліквідні акти-

ви сусідніх кластерів характеризуються прийнятнішими значеннями.

Залучення коштів фізичних осіб географічно припадає на західну частину карти, з чим пов'язане підвищення тут вартості ресурсів. Для банків східної частини дешеві ресурси надають можливість підтримувати якісніший кредитний портфель в умовах контрольованого рівня процентної маржі, спреду, комісійних доходів та адміністративних витрат.

Із точки зору спеціалізації група не є однорідною. Банки кластера С11 мають високу частку споживчих кредитів, хоча й знаходяться на протилежному краю карти відносно більшості роздрібних банків.

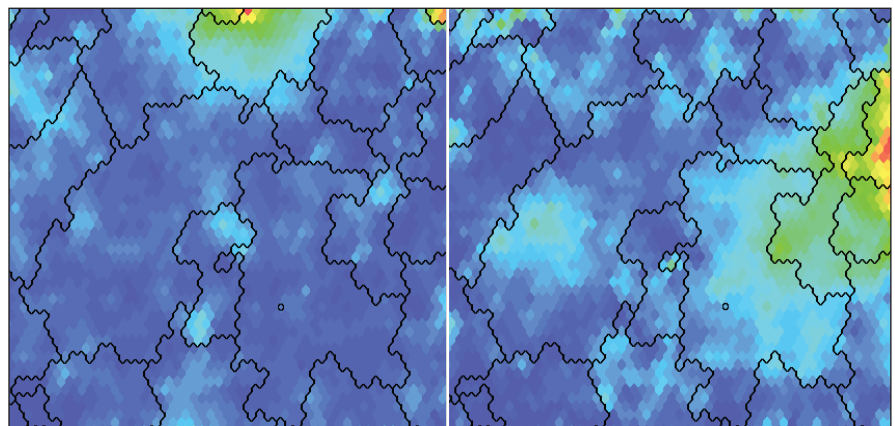
БАНКИ РОЗДРІБНОГО КРЕДИТУВАННЯ

На малюнку 4 відображено розподіл за картою Кохонена показників частки споживчих позичок у кредитному портфелі та комісійних доходів у загальних доходах.

Ліва частина малюнка 4 відображає дві основні зони споживчого кредитування, які за системною оцінкою фінансових показників розходяться у протилежні боки карти Кохонена. На правій частині показано кластери з підвищеним рівнем комісійних доходів (північний схід карти). Аналогічний або близький розподіл спостерігається щодо показників питомої ваги адміністративних витрат, рівня чистої процентної маржі та спреду.

На північному заході карти знаходиться друга група банків, пов'язана із роздрібним бізнесом. Вони становлять 11.3% від загальної кількості

Малюнок 5. Розподіл показників частки високоліквідних активів та міжбанківських кредитів у активах за картою Кохонена



банків, а частка їх участі в активах дорівнює 12%. До зазначеної групи належать також деякі системні банки з великими активами, але їх стратегія відрізняється від стратегії переважної більшості банків кластеру C15 і характеризується високою маржею, значними процентними ставками, комісійними доходами та адміністративними витратами.

Найбільша кількість банків входила до цього кластера у 2008 році, тобто до початку кризи. Пізніше кількість роздрібних банків почала зменшуватися і розподілятися на дві категорії: 1) банків, які знайшли шляхи передачі або продажу частини портфеля споживчих кредитів; 2) банків, які для підтримки бізнесу змушені були підвищувати маржу та комісійні доходи.

Як і для кожного сегмента карти, сусідні кластери відрізняються за значенням показників. Найвища рентабельність і найякісніші активи спостерігаються у певному віддаленні від кута. Крайній зелений кластер має майже 100-відсотковий споживчий кредитний портфель і найгірші показники. Спрямування траєкторії розвитку будь-якого банку у цьому напрямку свідчить про загострення проблем. Як правило, із часом відповідні банки втрачають рівновагу і потрапляють до проблемного сегмента південного сходу карти.

МАЛІ КЕПТИВНІ БАНКИ

Нарешті, останній, північно-східний сегмент. До нього входять банки, які мають різноманітні неринкові особливості: підвищені непроцентні пасиви, надлишкові високоліквідні активи, надто низьку вартість ресурсів або велику процентну маржу. У цьому секторі розташовані майже всі найменші банки. Їх — 12.9% від загальної кількості, а участь у активах не перевищує 2.3%.

На малюнку відображено розподіл показників питомої ваги високоліквідних активів та міжбанківських кредитів у загальних активах.

На північній границі карти зосереджено банки, які не володіють розвинутими кредитно-депозитними портфелями й утримують надлишкові високоліквідні активи. Максимальне значення показника — 75.4% на крайньому північному сході (червоний колір лівої частини малюнка). Схід карти займають банки, які розміщують ресурси на міжбанківському ринку.

Максимальне значення показника — 71.8% (права частина малюнка).

Більшість кластерів цього сегмента має специфічні неринкові значення показників. Так, невеликий блакитний кластер посередині північної границі характеризується найбільшою питомою вагою цінних паперів у активах (39%). Його сусід — коричневий кластер у східному напрямку утримує у високоліквідних активах 31.1% загальної валюти балансу, але при цьому рівень чистого процентного спреда перевищує середнє значення і становить 9.6%. Для сусіднього рожевого кластера рекордним є значення процентної маржі — 9.3%. Нарешті, найближчий до кута фіолетовий кластер характеризується значними непроцентними зобов'язаннями, які досягають 56.2% від ресурсної бази.

Головний ризик відповідних банків пов'язаний із залежністю від бізнесу їх акціонерів та обмеженнями подальшої капіталізації і розвитку.

ВИСНОВКИ

Отже, за допомогою методу побудови карти Кохонена шляхом порівняння значень фінансових показників визначено головні сценарії розвитку вітчизняних банків:

- центральна група середніх та невеликих за розміром банків зі середньостатистичними показниками — тенденція до скорочення у 2009 році;
- великі та середні банки з дешевими ресурсами (залежні від міжбанківського ринку), якісними кредита-

ми, контрольованими витратами та процентними ставками — відносно стабільні показники;

- роздрібні банки з високими витратами, комісійними доходами та процентними ставками — тенденція до погіршення активів;
- кептивні малі та новостворені банки з неринковими характеристиками — спостерігаються різноманітні тенденції та особливості розвитку;
- проблемні банки, сформовані переважно у період кризи, — відновлення нормальної роботи потребує значних коштів.

Розподіл сегментів банків за кількісним складом та обсягами активів наведено на графіку 6.

Підбиваючи підсумки, слід зазначити, що методом побудови карти Кохонена отримано нову логічно взаємозв'язану систему класифікації банків, здатну пояснити особливості сучасного фінансового стану банків, причини його формування саме у такому вигляді, який склався на початок 2010 року, головних факторів ризиків для кожної групи банків та можливих перспектив розвитку.

Найгірші об'єкти північного заходу карти займають 7.7% у кількісному вимірі та 6.9% в обсягах активів. Кластери проблемних банків сформовано переважно під час кризи, коли до північного заходу зійшлися траєкторії різних нестабільних банків.

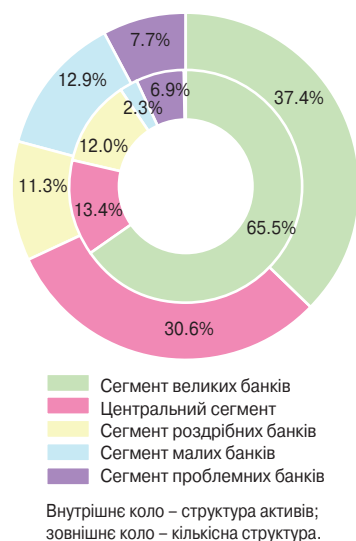
Значна частина банків (37.4%) із переважним обсягом активів (65.5%) зосереджена на південному сході карти, де ефективність діяльності найвища. Велика кількість банків належить також центральному сегменту — 30.6% або 13.4% від загальних активів. Враховуючи відносно стабільне значення показників банків цих груп, можна говорити про можливі оптимістичні сценарії розвитку системи.



Література

1. Алескеров Ф.Т., Белоусова В.Ю. *Стереотипы поведения российских банков* // *Банковское дело*. — 2008. — № 7. — С. 44–50.
2. Дебок Г., Кохонен Т. *Анализ финансовых данных с помощью самоорганизующихся карт* / Пер. с англ. — М.: Издательский дом "АЛЬПИНА". — 2001. — 317 с.
3. Заруцька О. *Відображення фінансового стану банків України за картою Кохонена* // *Вісник Національного банку України*. — 2009. — № 10. — С. 12–19.

Графік 6. Розподіл сегментів за картою Кохонена



Нотатки з конференції/

Інвестиції у виробництво — запорука розвитку та структурної модернізації економіки



Під час роботи конференції.

У Київському національному економічному університеті імені Вадима Гетьмана відбулася Міжнародна науково-практична конференція “Фінансово-кредитний механізм активізації інвестиційного процесу”. В її роботі взяли участь провідні фахівці та науковці фінансово-кредитної сфери, викладачі вищих навчальних закладів, працівники науково-дослідних організацій та підприємств різних країн. Під час пленарного засідання було заслухано доповіді з проблем активізації фінансово-кредитного механізму в інвестиційній сфері, які містили конкретні пропозиції щодо подолання наслідків фінансово-економічної кризи.

Доповідачі наголошували, що капіталізатором масштабної кризи, яка фактично дестабілізувала світову економіку, стала незбалансована фінансово-кредитна система. Тому нині необхідно використати всі можливі механізми для оздоровлення фінансово-кредитної сфери та стимулювати її відновлення, зокрема шляхом активізації інвестиційних процесів.

Учасники конференції зосередили увагу на дослідженні та обговоренні питань збільшення ресурсного потенціалу банків, активізації діяльності фінансово-кредитних установ на інвестиційному ринку, розвитку ринку капіталів в Україні, запровадження інноваційних форм та фінансових інструментів у інвестиційній діяльності, вдосконалення регулювання діяльності фінансово-кредитних установ та інституційних засад у цій сфері.



Відкрив конференцію декан кредитно-економічного факультету КНЕУ ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук **Михайло Дибя** доповіддю “Вплив бан-

ківської кризи на інвестиційний клімат в Україні”, в якій окреслив коло основних фінансово-банківських проблем формування інвестиційного клімату. Це відсутність ліквідного забезпечення (високий рівень зноше-

ності основних засобів); недостатній рівень капіталізації банківської системи; відсутність у більшості банків ефективних механізмів та інструментів управління інвестиційними ризиками, планування та стратегії розвитку; складна процедура отримання банківських кредитів; обмеженість масштабів довгострокового інвестиційного кредитування внаслідок короткострокової ресурсної бази банків; великі ризики інвестиційного кредитування, які зумовлюють високі процентні ставки; складність оцінки платоспроможності позичальника та кредитних ризиків інвестиційних проектів; низька ефективність банківського нагляду.

Доповідач наголосив, що в сучасному постіндустріальному світі фінансово-кредитні відносини є домінуючими в економіках розвинутих країн. Вони безпосередньо забезпечують розвиток суспільства та впровадження інновацій у реальному секторі. Тому глобальна фінансово-кредитна система вже фактично трансформувалася зі сфери послуг безпосередньо у виробничий сектор. На сучасному етапі обсяг зовнішніх інвестицій скоротився, тому для вітчизняної фінансово-кредитної системи пріоритетне значення матимуть внутрішні фінансові джерела, основні потоки яких досі не спрямовано у пріоритетні проекти розвитку, зокрема інвестиційні.

Професор кафедри банківської



справи КНЕУ ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук **Михайло Савлук** презентував доповідь “Банк реконструкції та розвитку: ідея та її реалізація в Украї-

ні”, в якій аргументував необхідність зміни пріоритетів на користь Українського банку реконструкції та розвитку (УБРР) як високоефективного механізму реалізації державної інвестиційної політики. Промовець наголосив, що УБРР фактично став найдовшим “довгобудом” за всю історію банківської системи України — цю ідею не відкидають і водночас не реалізують на практиці. У 2003 році такий банк був зареєстрований, але чотири роки існував хіба що на папері. Лиш у 2007 році він розпочав діяльність. Його відносини з іншими комерційними банками будуються не на засадах співпраці щодо кредитування перспективних проектів, а на засадах вільної ринкової конкуренції. Саме це ставить УБРР у невідгідне і безперспективне становище: він не може конкурувати з банками I та II груп, адже його статутний капітал мізерний — 70 млн. гривень. Це не відповідає його призначенню як банку довгострокового кредитування, він позбавлений можливості залучати довгострокові ресурси на ринку та нарощувати інвестиційні акти-

ви. Ідея створення такого спеціалізованого банку — це не просто теоретична розробка науковців, її успішно реалізовано у багатьох країнах світу — Німеччині, Японії, Китаї, Казахстані, Словенії. Після низки невдалих спроб відновили втілення таких проектів у Польщі та Росії.

УБРР слід будувати як державний банк другого рівня з широкими правами участі в регулюванні грошових потоків капітального призначення у державному і недержавному секторах економіки. Він має бути у подвійному підпорядкуванні: з оперативнотехнічних питань — Кабінету Міністрів України, а з питань впливу на монетарну сферу і взаємозв'язків із грошово-кредитною політикою — Національному банку України. Регулювання його діяльності потрібно здійснювати за індивідуальними нормативами.

Для забезпечення УБРР достатніми ресурсами необхідно створити Державний інвестиційний фонд (ДІФ), спрямувавши до нього планові бюджетні асигнування на державні капіталовкладення в реальний сектор економіки, надходження від приватизації держмайна, довгострокові позики на внутрішньому і зовнішньому ринках, частини емісійного ресурсу НБУ, кошти від погашення кредитів УБРР тощо. На переконання Михайла Савлука, Український банк реконструкції та розвитку повинен мати достатні права щодо управління ДІФ і вибору інвестиційних проектів для кредитування з метою нарощування ресурсної бази та мінімізації кредитних ризиків. Проекти для кредитування слід вибирати на конкурентних засадах. Фінансування відібраних проектів треба проводити із залученням банку першого рівня як безпосереднього кредитора на кредитних засадах за процентними ставками, не вищими, ніж середня облікова ставка НБУ. Вибір такого банку необхідно здійснювати на конкурсних засадах. Крім УБРР, у кредитуванні відібраних проектів мають брати участь своїми коштами також обслуговуючий банк (не менше 20%) та підприємство-інвестор (не менше 10%). У цій же пропорції розподіляються між учасниками фінансування проекту кошти, що повертаються з обороту для погашення кредиту. Частина цих коштів, які належать УБРР, спрямовується до Державного інвестиційного фонду, котрий уже через п'ять років зможе функціонувати за рахунок повернутих кредитів.



Заступник голови правління ВАТ "Ощадбанк" **Олександр Гришко** у доповіді "Ресурсний потенціал банків у забезпеченні інвестиційної діяльності" визначив основні проблеми формування ресурсної бази державних банків в умовах фінансової нестабільності. Він зазначив, що ключовими проблемами більшості комерційних банків є невиконання позичальниками своїх зобов'язань перед кредитною установою та брак довіри громадян до банківської системи. Нині населення має на руках щонайменше 40 млрд. гривень та 65 млрд. доларів США готівкою. Ці кошти фактично виведені з обігу і є мертвим капіталом. Отже, внутрішні джерела інвестиційних коштів в Україні існують, необхідно створити сприятливі умови для їх залучення. Серед основних проблем промовець акцентував увагу на тому, що нині пасиви банківської системи короткотермінові, а економіка потребує довгострокового кредитування. Суттєво звузилося коло платоспроможних і добросовісних клієнтів банків.

Нині важливо відновити ефективний механізм залучення коштів населення, які становлять головну ресурсну базу для банківської системи, та забезпечити оптимальні шляхи їх трансформації в інвестиції. Державним органам, котрі здійснюють економічну, фінансово-бюджетну та грошово-кредитну політику, необхідно суттєво посилити увагу до забезпечення збільшення реальних грошових доходів та заощаджень населення як базової передумови зростання інвестицій у реальну економіку.

Нині важливо відновити ефективний механізм залучення коштів населення, які становлять головну ресурсну базу для банківської системи, та забезпечити оптимальні шляхи їх трансформації в інвестиції. Державним органам, котрі здійснюють економічну, фінансово-бюджетну та грошово-кредитну політику, необхідно суттєво посилити увагу до забезпечення збільшення реальних грошових доходів та заощаджень населення як базової передумови зростання інвестицій у реальну економіку.



Голова правління ПАТ "Перший інвестиційний банк" **Олег Малкін** у доповіді "Передумови відновлення кредитування реального сектору економіки України" зазначив, що економічний дисбаланс між обсягами виробництва та споживання спричинив кризу кредитно-фінансової системи України. Дефіцит платіжного балансу країни наприкінці 2008 року створив значний девальваційний тиск на національну валюту, світова фінансова криза обмежила доступ українських банків до ринків міжнародного

капіталу, ускладнилося рефінансування зовнішніх боргів. Девальвація національної валюти підштовхнула населення до масового вилучення коштів із банківської системи.

Високий рівень доларизації вітчизняної економіки призвів до виведення капіталу: з жовтня 2008-го до січня 2009 року з країни було виведено 2 млрд. доларів США. У зв'язку з цим доповідач наголосив, що закріплення позитивних тенденцій у напрямі поновлення кредитної активності українських банків потребує створення додаткових сприятливих умов. Насамперед це проведення узгодженої грошово-кредитної та валютної політики. Необхідні прогнозовані й ефективні дії щодо збалансування державних фінансів, контроль інфляційних процесів, зменшення дефіциту платіжного балансу, вирішення проблеми прострочених кредитів. Для виходу з кризи потрібно ефективно завершити програми з рекапіталізації та реструктуризації проблемних банків, удосконалити політику рефінансування, застосовувати практику субсидованого кредитування, особливо у стратегічних галузях економіки. На думку доповідача, найголовнішим чинником, який змінить ситуацію на краще, є стабілізація соціально-політичної системи, відновлення взаємної довіри між усіма суб'єктами ринку.



Завідувач кафедри банківських інвестицій КНЕУ ім. Вадима Гетьмана, кандидат економічних наук **Тетяна Майорова** виступила з доповіддю "Фінансово-кредитний механізм активізації інвестиційного процесу", в якій визначила негативні фактори фінансово-кредитної системи, котрі стримують активізацію інвестиційного процесу. Насамперед це низька дієздатність фінансово-банківської системи та її фактична неспроможність акумулювати достатньо високий інвестиційний потенціал населення; нерозвинутість фондового ринку та іпотечних відносин, лізингу й інших інститутів фінансування; неефективне та безсистемне використання амортизаційних фондів, низький рівень капіталізації прибутків підприємств за відсутності економічних (податкових) стимулів його зростання; відсутність необхідної системи страхування інвестиційних ризиків; розпорошування і неефективне вико-

ристання інвестиційних бюджетних ресурсів; значні обсяги тіньового бізнесу як основного джерела нелегального накопичення та вивезення фінансового капіталу.

Доповідач зазначила, що основними напрямками фінансово-кредитної політики з метою стимулювання інвестиційних процесів в Україні мають бути: створення правового механізму регулювання економіки, який забезпечить фінансово-кредитним установам належне місце в регулюванні інвестиційного процесу для поєднання фінансово-банківського та промислового капіталів; ефективна державна політика щодо оподаткування фінансового капіталу, зокрема оптимізація податків на прибуток установ, які кредитують інвестиційні проекти; врегулювання ризику та рівня прибутковості операцій, пов'язаних з інвестиціями, а також правових умов перетворення короткострокових фінансових ресурсів у довгострокові; пріоритетний розвиток фінансово-банківських установ, котрі здійснюють інвестиційні операції; запровадження механізму страхування інвестиційних ризиків банків з метою заохочення їх до надання довгострокових кредитів.



Перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності, кандидат економічних наук **Станіслав Аржевітін** представив

доповідь *“Передумови, втрачені можливості та шляхи активізації інвестиційного процесу в Україні”*. Він зазначив, що перехід від планової до ринкової системи господарювання потребував значної реструктуризації економіки, раціонального розміщення продуктивних сил, нової політичної еліти. Ринкові перетворення, зокрема приватизацію, необхідно було здійснювати на основі ефективного господарювання та виробничого відтворення, а не на основі простого перерозподілу між фінансового-промисловими групами, які на початковому етапі проводили неефективну економічну діяльність, примножуючи капітал не через відтворення виробничого процесу, а шляхом екстенсивної експлуатації основних виробничих фондів та робочої сили, перепродажу майна тощо. Низька конкурентоспроможність вітчизняних товарів призвела до того, що вітчизняна

економіка поступово стала перетворюватися на сировинний придаток розвинутих держав. Залучені іноземні фінансові ресурси здебільшого використовувалися не для розвитку вітчизняного виробництва, а для нарощування споживання імпортованих товарів. Усе це призвело до консервації застарілої пострадянської виробничої структури економіки. Грошово-кредитні чинники перестали виконувати функцію формування інвестиційного процесу. Нині необхідна реструктуризація економіки та її переорієнтування на інвестиційно-інноваційний шлях розвитку.

Державна політика вкладання інвестицій в основний капітал полягає здебільшого у збільшенні видатків на соціальні програми без урахування реального економічного стану. В минулому році при падінні обсягів ВВП на 15% соціальні видатки шляхом зростання дефіциту бюджету майже до 60 млрд. гривень збільшилися на 8%. Це відбулося за рахунок зменшення бюджетних інвестицій в основний капітал — у 2009 році порівняно з 2008-м цей показник знизився на 50%.

Упродовж кількох років поспіль щорічні обсяги соціальних виплат втричі перевищують інвестиції в основний капітал — цей показник в Україні найнижчий серед пострадянських країн. Державна не наважується через податкову політику запроваджувати прискорену амортизацію технологічного обладнання для інтенсифікації інвестиційного оновлення підприємств. Останніми роками невпинно зростають державні боргові зобов'язання. За 2009 рік загальна сума прямого гарантованого державного боргу збільшилася на 112 млрд. грн. і нині становить понад 300 млрд. грн., а це майже 35% ВВП.

У минулому році заборгованість уряду за облігаціями внутрішньої державної позики зросла на 54 млрд. грн., що звузило й так недостатньо місткий внутрішній фінансовий ринок і зменшило можливості кредитно-фінансових установ у кредитній сфері, спричинило монетаризацію бюджетного дефіциту, а це викликало інфляційні процеси та зростання відсоткових ставок за кредитами комерційних банків. Упродовж 2009 року уряд надав гарантії під залучення кредитів на суму понад 60 млрд. грн. Ці кошти здебільшого використовуються не з інвестиційною метою, а для вирішення поточних фінансових проблем.

Нині фінансово-кредитний ринок має ряд специфічних проблем, які призводять до згорання діяльності

фінансово-кредитних установ у інвестиційній сфері. Неповернуті кредити “з'їдають” капітали банків і знижують їх спроможність виконувати зобов'язання. Проблеми з ліквідністю банків суттєво змінили інвестиційну спрямованість активів; кредитна діяльність фінансових установ має коротко- та середньостроковий характер, а національний банківський сектор потребує інфраструктурної зміни та посилення фінансової стабільності. Соціально-економічні перетворення в країні, як і раніше, визначаються не науково обґрунтованими підходами, а інтересами заангажованих бізнес-груп та їх лобі, які нехтують реальними економічними і соціальними реаліями, ґрунтуючись на власних суб'єктивних і часто некомпетентних міркуваннях.

Сьогодні внутрішні й зовнішні виклики спонукають до негайного вирішення проблеми економічної безпеки України. Її розв'язання потребує визначення певних пріоритетів у грошово-кредитній політиці та зміни державного підходу щодо активізації інвестиційних процесів.

Зокрема, як наголосив Станіслав Аржевітін, необхідно:

- відновити попит на національну валюту як засіб заощадження та платіжний засіб, що спонукатиме до повернення вилучених населенням під час кризи з банківської системи коштів;

- активізувати фондовий ринок шляхом підвищення інвестиційної привабливості підприємств;

- створити умови для заохочення громадян до розміщення заощаджень у національній валюті порівняно з іноземною, застосовуючи гнучке курсоутворення.

Ці заходи допоможуть сформувати внутрішні фінансові джерела для інвестицій, зменшити залежність національної економіки від світової кон'юнктури та вагу зовнішніх каналів монетизації вітчизняної економіки, відновити фінансову стабільність кредитних установ.

Для якнайшвидшого подолання наслідків фінансово-економічної кризи також необхідно:

- налагодити взаємодію Національного банку України та Кабінету Міністрів України за всіма ключовими позиціями щодо реалізації заходів грошово-кредитної та фінансово-бюджетної політики;

- зберегти конституційну незалежність НБУ;

— впорядкувати мережу викуплених державою банків, припинити згубну практику використання Ощадбанку та Укресімбанку для розрахунків з російським Газпромом за боргами НАК “Нафтогаз України”;

— реформувати Фонд гарантування вкладів населення та залучити його до процедури ліквідації банків, забезпечити наповнення фонду державними фінансами;

— відновити активну кредитну політику банків, повернувши у банківський сектор депозитні кошти, які були вилучені в період фінансової кризи;

— здійснити заходи щодо посилення рівня захисту прав кредитора, стимулювати консолідацію банківської системи;

— активізувати банківський сектор через механізми рефінансування з боку НБУ, передусім у частині збільшення інвестиційного кредитування промисловості, сільського господарства, іпотеки тощо.

Професор кафедри банківської



справи КНЕУ ім. Вадима Гетьмана, кандидат економічних наук **Ігор Лазепко** у доповіді “*До ролі і місця банків державної форми власності у розвитку економіки України*” наголосив,

що для підвищення ролі комерційних банків та банків державної форми власності в реалізації інноваційної моделі економіки необхідно розробити і прийняти відповідну концепцію розвитку банківської системи. На думку доповідача, для повноцінного функціонування економіки необхідно модернізувати і вдосконалити систему розподілу банків на універсальні, спеціальні й кооперативні, аби спростити доступ до кредитів промисловим та аграрним підприємствам реального сектору економіки.

Досягнути стабільності банківської системи лише за рахунок збільшення капіталізації фінансових установ через нарощування статутного капіталу неможливо. Ліквідні банки з високими показниками капіталізації зрештою були викуплені та перейшли під контроль міжнародного капіталу, не зменшивши при цьому відсоткові ставки та не зробивши кредити доступнішими. Доповідач наголосив: лихварські кредити не сприяють інвестиційному розвитку економіки.

Щоб відновити інвестиції в реальний сектор економіки, Ігор Лазепко

запропонував: вжити рішучих заходів для зменшення рівня доларизації та поступово збільшувати гривневу монетизацію валового внутрішнього продукту; спеціалізувати державні банки на обслуговуванні пріоритетних галузей та секторів вітчизняної економіки; вивчити досвід Китаю, Росії та інших країн, в яких державні банки мають значну роль у банківській системі; націоналізувати Український банк реконструкції та розвитку, статутний капітал котрого майже цілком належить державі, і використовувати його з метою сприяння реалізації інноваційної моделі розвитку нашої країни; перевести підприємства державної форми власності й підприємства з державною часткою у статутному капіталі на обслуговування в державні банки.

Виступи та пропозиції доповідачів визнані учасниками конференції конструктивними та ґрунтовними. За результатами обговорення учасники конференції прийняли резолюцію, в якій запропонували конкретні шляхи активізації фінансово-кредитного механізму в інвестиційній сфері. Серед першочергових завдань — розробка ефективного механізму оптимізації державних та ринкових інструментів впливу на інвестиційну діяльність; збалансування державних фінансів, підвищення контрольованості інфляційних процесів, зменшення дефіциту платіжного балансу, створення біржового інноваційного ринку для залучення інвестицій у компанії малої та середньої капіталізації.

Щоб зміцнити кредитний потенціал комерційних банків, а отже, забезпечити зростання вкладень у реальний сектор економіки, необхідно:

— збільшити обсяги рефінансування комерційних банків Національним банком України за рахунок розширення обсягів кредитування під заставу цінних паперів;

— викупляти на певних умовах проблемні кредити комерційних банків через спеціалізовані державні агентства;

— створити спеціалізовані банки реконструкції і розвитку, можливо, за галузевим принципом.

Для налагодження ефективної взаємодії між державою, банками та виробничим сектором слід:

— переглянути чинну систему резервування коштів комерційних банків та знизити норми резервування;

— запровадити систему державної компенсації відсотків за кредитами

під інвестиційні проекти, визначені Кабінетом Міністрів України;

— розробити механізм сплати податків за інвестиційними кредитами лише після їх реалізації;

— припинити практику фінансування дефіциту бюджету за рахунок коштів, мобілізованих у сфері матеріального виробництва шляхом проведення операцій на первинному ринку ОВДП;

— прийняти рішення щодо виключення податкових органів із системи майнових відносин, які є основою застави за кредитами;

— створити Фонд довгострокового кредитування, який, акумулюючи державні кошти і кошти НБУ, спрямовуватиме їх на реалізацію пріоритетних для країни інвестиційних проектів через надійні українські банки.

У підсумковому документі конференції також запропоновано розробити й запровадити дієвий механізм надання суттєвих пільг промисловим підприємствам, які впроваджують інвестиції та інновації на пріоритетних напрямках і реалізують конкурентоспроможну продукцію.

З метою стимулювання розвитку ринку боргових інструментів в Україні учасники конференції пропонують:

— створити передумови для залучення ресурсів домогосподарств на ринок облігацій, що сприятиме активізації ощадних процесів на макрорівні;

— знизити адміністративні бар’єри та спростити процедуру виходу на ринок малих і середніх емітентів, які стимулюватимуть приплив капіталу в інноваційну сферу, сприятимуть структурній перебудові економіки;

— запровадити ефективну систему захисту прав інвесторів у облігації підприємств, насамперед за рахунок підвищення інформаційної прозорості ринку, недопущення дискримінації інвесторів за будь-якими ознаками та жорсткого державного нагляду за дотриманням норм та правил.

Для забезпечення розвитку фінансового ринку необхідно створити належні законодавчі передумови впровадження спільних продуктів банків і страхових компаній, це буде додатковим стимулом економічного зростання в країні.

Основні рекомендації та резолюцію конференції подано на розгляд до державних органів для ознайомлення та вдосконалення економічної політики.

Роман Підвисоцький,

“Вісник НБУ”.

Фото автора.



Головний корпус Севастопольського інституту банківської справи Української академії банківської справи НБУ.

Нотатки з конференції/

Проблеми підготовки фахівців фінансово-кредитного профілю в умовах реформування вищої освіти України

Наприкінці квітня на базі Севастопольського інституту банківської справи Української академії банківської справи Національного банку України відбулася Міжнародна навчально-методична конференція “Фінансова освіта: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку”. Її учасники обговорювали актуальні освітні питання, ділилися досвідом, пропонували нові, нестандартні підходи для подолання проблем вищої школи.

В Українській академії банківської справи щороку традиційно відбуваються науково-практичні конференції, на яких провідні науковці країни, фахівці Національного банку України та зарубіжні партнери обговорюють актуальні питання розвитку вітчизняної та світової банківських систем. Цього разу йшлося про питання розвитку системи підготовки фахівців фінансово-кредитного профілю, яка нині перебуває у стадії реформування. Це зумовлено не лише входженням вищих навчальних закладів нашої країни у Болонський процес, а насамперед тими змінами, що відбуваються у вітчизняній фінансово-кредитній системі: розвиток банківської системи, небанківських фінансово-кредитних установ вимагає адекватної підготовки висококваліфікованих фахівців. Окрім того, в цьому році Україна має підтвердити високий рівень впровадження основних вимог Болонського процесу у вишій освіті, тому проблеми вдосконалення системи підготовки фахівців в умовах її реформування перебувають у центрі уваги професорсько-викладацького складу вітчизняних вищих навчальних закладів.

Програма конференції передбачала обговорення проблем та перспектив впровадження національних освітніх стандартів, узгоджених із вимогами Болонського процесу; національної організації навчального процесу при підготовці фахівців фінансово-кредитного профілю; інноваційних технологій підготовки магістрів із цих спеціальностей; удосконалення національної системи оцінки якості

фінансової освіти відповідно до вимог Європейської мережі з гарантування якості у вишій освіті (European Network Quality Assurance (ENQA)); розвитку міжнародного співробітництва і забезпечення конкурентоспроможності національної освіти в контексті її інтеграції до європейського освітнього простору.

В роботі конференції взяли участь понад 150 представників провідних вищих навчальних закладів України, які готують фахівців фінансово-кредитного профілю, партнери Української академії банківської справи Національного банку України із зарубіжних країн, члени Асоціації “Кримський банківський союз”, роботодавці — представники банківських установ і страхових компаній тощо.

Заступник голови Науково-методичної комісії з економіки і підприємництва Міністерства освіти і науки України, проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук, професор Тетяна Оболенська у своїй доповіді проаналізувала головні проблеми реформування вищої освіти України в цілому та економічної освіти зокрема.

Фінансова освіта в Україні опинилася сьогодні у складній ситуації, зазначив у доповіді голова підкомісії “Фінанси і кредит” Науково-методичної комісії з економіки і підприємництва Міністерства освіти і науки України, завідувач кафедри фінансів підприємств Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, професор Ана-

толій Поддєрьогін. Оскільки спеціальність “Фінанси і кредит” об’єднала підготовку фахівців з фінансів, банківської справи й оподаткування, які донедавна становили окремі напрями, це спричинилося до низки проблем та серйозних дискусій між представниками вищих навчальних закладів, адже в межах єдиної для цього напрямку освітньо-професійної програми важко сформулювати універсальний перелік усіх необхідних дисциплін таким чином, щоб забезпечити належний рівень знань для майбутніх фахівців у різних сферах — державних фінансів, фінансів підприємств, банківської справи, страхування та фінансового ринку.

Значний інтерес учасників конференції викликала доповідь доктора економіки, доцента Латвійського університету Марини Кудинської, яка ознайомила науковців із системою вищої освіти й підготовки фахівців з фінансів та банківської справи у Латвії. Доповідач зазначила, що Латвія як країна — член Європейського Союзу вже не перший рік працює за вимогами Болонської декларації щодо стандартизації підходів до організації навчального процесу і функціонування вищої школи. Ця система має як значні переваги, так і цілий ряд проблем, пов’язаних із вирівнюванням навчальних планів при реалізації програм мобільності студентів та можливості отримання ними другого диплома в університетах інших країн. Частина цих проблем є спільними для систем вищої освіти Латвії та України, зокрема — стосовно законодавчого забезпечення освітнього процесу

та фінансування освіти.

З огляду на сучасний швидкий темп інформатизації суспільства одним із важливих питань підготовки фахівців для фінансово-кредитної сфери є освоєння ними новітніх інформаційних систем і технологій. Цьому питанню присвятили доповіді завідувач кафедри економічної кібернетики Української академії банківської справи НБУ, кандидат технічних наук, доцент Сергій Новак та завідувач кафедри економічної кібернетики Львівського інституту банківської справи Університету банківської справи Національного банку України, доктор технічних наук, професор В'ячеслав Чаплига.

Деякі доповідачі, а саме: доктор економічних наук, професор Московського державного університету ім. М. Ломоносова Олександр Бузгалін і доцент кафедри міжнародної економіки Фінансової академії при уряді Російської Федерації Ігор Князев наголошували на необхідності поновому розробляти навчальні програми при підготовці фахівців-економістів у цілому та банківського сектору зокрема. Викладаючи дисципліни, необхідно враховувати нагальні проблеми, які постали у ході фінансової кризи, і не лише у прикладному аспекті. Насамперед слід переосмисли-

ти такі фундаментальні теорії сучасної економіки, як “неолібералізм” та “неокейнсіанство”, об’єктивно та неупереджено проаналізувати як поточну ситуацію, так і шляхи її можливого подальшого розвитку.

Під час роботи конференції проведено засідання підкомісії “Фінанси і кредит” Науково-методичної комісії з економіки і підприємництва Міністерства освіти і науки України, на якому обговорювались такі актуальні питання, як формування навчальних планів підготовки бакалаврів з дисципліни “Фінанси і кредит” в умовах нових стандартів; практичної підготовки бакалаврів; державної атестації бакалаврів; створення підручників і

посібників з нормативних дисциплін освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавр зі спеціальності “Фінанси і кредит”; концепція підготовки магістрів з фінансів і кредиту.

Багато цікавих та змістовних доповідей прозвучало під час роботи секційних засідань. За підсумками роботи конференції готується до видання збірник матеріалів, у якому будуть опубліковані ключові доповіді з проблем підготовки майбутніх фахівців для фінансової системи України.

Інна Школьник,

доктор економічних наук, завідувач кафедри фінансів Української академії банківської справи Національного банку України.

Офіційна інформація/

Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів¹

За станом на 31.03.2010 р., млрд. доларів США

Заборгованість за довгостроковими кредитами (А+Б)	80.7 ²
А. Заборгованість за кредитами, залученими або гарантованими державою	25.9
у тому числі за кредитами МВФ	12.6
Б. Заборгованість за приватними негарантованими державою кредитами	54.8

¹ Довгостроковий кредит – кредит із первісним або подовженим терміном погашення понад один рік.

² У загальній сумі зовнішнього довгострокового боргу враховано прострочену заборгованість за основною сумою та відсотками.

Матеріал підготовлено департаментом валютного регулювання НБУ.

Монети України/

Про введення в обіг пам'ятної монети “Український балет”

Національний банк України 30 квітня 2010 року ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 50 гривень “Український балет”, присвячену українському балету, який відомий у всьому світі багатьма самобутніми та унікальними виконавськими талантами. Українець за походженням Серж Лифар назвав український балет “надзвичайним і повноважним послом України, який відкрив світові душевну щедрість і високу мистецьку красу нашого талановитого народу”.

Монету виготовлено із золота 900 проби. Категорія якості карбування – пруф, маса дорогоцінного металу в чистоті – 15.55 г, діаметр – 25.0 мм, тираж – 4 000 штук. Гурт монети – гладкий.

На аверсі розміщено: малий Державний герб України (вгорі), напис півколом – **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**, внизу – номінал та рік карбування монети – **50 ГРИВЕНЬ / 2010**, зображено стилізовану сценічну завісу (ліворуч),

пуанти, зазначено метал, його пробу – **Au 900**, масу дорогоцінного металу в чистоті – **15.55**, а також розміщено логотип Монетного двору Національного банку України (праворуч).

На реверсі розміщено рельєфне зображення танцівниці та дзеркальне – танцівника, ліворуч на тлі стилізованих смуг – горизонтальний напис: **УКРАЇНСЬКИЙ/ БАЛЕТ**.

Художники – Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук. Скульптори – Володимир Атаманчук, Святослав Іваненко.

Пам'ятна монета номіналом 50 гривень “Український балет” є дійсним платіжним засобом України та обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.





Володимир Харченко

Начальник управління методології
роздрібних платежів
департаменту платіжних систем
Національного банку України

Аналіз/

Підсумки діяльності банків України на ринку платіжних карток у 2009 році

Головною тенденцією розвитку ринку платіжних карток України в 2009 році на тлі зменшення валового внутрішнього продукту, роздрібного товарообороту і зниження реальних доходів населення став перехід від багато в чому екстенсивного способу розвитку карткового ринку до інтенсивного. В умовах кризи банки стали замислюватися над тим, як ефективніше використовувати наявні у них системи та фінансові інструменти.

Роздрібний бізнес банків наприкінці 2008 року та на початку 2009 року суттєво здав позиції. А оскільки платіжні картки є всього лиш інструментом доступу клієнтів до рахунку в банку, то закриття депозитів, скорочення кредитування та інші негативні фактори не могли не вплинути на розвиток карткового ринку України. Практично за всіма основними показниками (крім банкоматів), зокрема за кількістю емітованих платіжних карток, встановлених терміналів, кількістю та обсягами операцій на кінець 2009 року було зафіксовано спад.

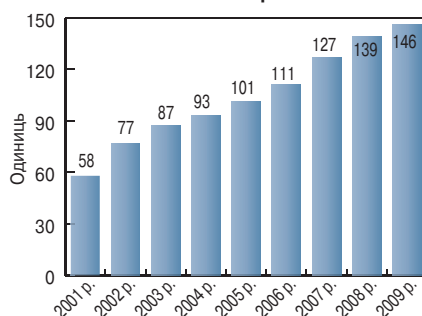
Водночас закладений протягом багатьох років фундамент карткового ринку та створені для держателів карток умови для розрахунків саме в кризовий період розвитку країни сприяли досягненню в 2009 році найвищих порівняно з іншими роками показників безготівкових розрахунків з використанням платіжних карток.

ЕМІСІЯ ПЛАТІЖНИХ КАРТОК

За станом на 1 січня 2010 року 146 банків (81% від загальної кількості) є членами внутрішньодержавних і міжнародних картових платіжних систем та здійснюють емісію й еквайринг платіжних карток. Протягом 2009 року ще сім банків стали членами відповідних платіжних систем і розпочали випуск та обслуговування платіжних карток (див. графік 1).

Загальна кількість клієнтів українських банків, котрі мають платіжні картки, протягом 2009 року збільшилася на 2.2 млн., або на 5.9% (з 37.2 млн. до 39.4 млн.), в тому числі юридичних осіб — на 70.0 тис. осіб, або на 20.6% (з 339.0 тис. до 409.0 тис.), а фізичних осіб — на 2 142.0 тис., або на 5.8% (з 36 844.2 до 38 986.2 тис.). Протягом року частка корпоративних клієнтів, які мають платіжні картки, становила 1.5% від загальної кількості, а клієнтів — фізичних осіб —

Графік 1. Динаміка зростання кількості банків, які здійснюють емісію та еквайринг платіжних карток



відповідно 98.5%. Водночас динаміка приросту чисельності корпоративних клієнтів у 2009 році була вищою, ніж клієнтів — фізичних осіб (відповідно 20.6% і 5.8%).

Збільшення чисельності клієнтів українських банків, які мають платіжні картки, відбулося насамперед унаслідок відкриття клієнтами пролемних банків нових карткових рахунків в інших банках, при цьому

старі карткові рахунки залишалися ними не закритими.

Загальна кількість платіжних карток, термін дії яких не закінчився, на 01.01.2010 р. становила близько 44 469 тис. шт., тобто зменшилася упродовж року з 45 346 тис. шт. на 877 тис. шт., або на 1.9%. З них кількість платіжних карток, за якими протягом року була здійснена хоча б одна операція, на кінець звітного періоду становила 29 104 тис. шт.

Як свідчить аналіз звітності, за 2009 рік кількість активних платіжних карток зменшилася на 9 472 тис. шт., або на 25% (з 38 576 тис. шт. до 29 104 тис. шт.) (див. таблицю 1), у тому числі карток:

Національної системи масових електронних платежів — на 7% (на 01.01.2010 р. кількість платіжних карток НСМЕП становила понад 1 301 тис. шт.);

Укркарт — на 16% (близько 122 тис. шт.);

однорічних (внутрішньобан-

Таблиця 1. Кількість емітованих платіжних карток у розрізі платіжних систем

Платіжні системи	На 01.01.2009 р.	На 01.01.2010 р.	Тис. штук	
			Відхилення	
			Тис. шт.	Відсоток
Усього	38 576	29 104	-9 472	-25
У тому числі:				
НСМЕП ¹	1402	1 301	-101	-7
Укркарт ²	146	122	-24	-16
Одноемітентні	2 342	1 978	-364	-16
MasterCard	12 526	8 758	-3 768	-30
VISA	22 159	16 945	-5 214	-24

¹ Без урахування карток, емітованих Національним банком України.

² Без урахування карток Укркарт/Maestro, які включені до показників платіжної системи MasterCard.

ківських) платіжних систем — на 16% (1 978 тис. шт.);

MasterCard — на 30% (майже 8 758 тис. шт.);

VISA — на 24% (понад 16 945 тис. шт.).

Різниця між загальною кількістю емітованих банками платіжних карток та активними картками (картки, за допомогою яких протягом останніх 12 місяців була здійснена хоча б одна видаткова операція) становить більш як 15 млн. шт. Тобто кількість платіжних карток, які використовувалися їх держателями протягом звітного року, значно зменшилася. Щоправда, зазначені 15 млн. платіжних карток потенційно ще можуть бути використані держателями до закінчення терміну їх дії.

Зменшення емісії платіжних карток відбулось у зв'язку із завершенням банками своєї діяльності на ринку платіжних карток, погіршенням фінансового стану банків та ініціюванням Національним банком України процедури їх ліквідації, а також унаслідок припинення емісії платіж-

них карток із кредитною функцією.

Протягом року відбувся перерозподіл клієнтів на користь державних банків, що спонукало останніх до збільшення випуску платіжних карток. Багато пенсіонерів, які були клієнтами проблемних банків, після прийняття Пенсійним фондом України низки рішень щодо позбавлення цих банків права здійснювати виплату пенсій, узагалі були втрачені для банківської системи як клієнти, оскільки в подальшому отримували пенсії через відділення Укрпошти. Лише незначна кількість пенсіонерів протягом року перейшла на обслуговування до інших банків.

Із загальної кількості платіжних карток, за якими протягом року була здійснена хоча б одна операція (29 104 тис. шт.), на корпоративні картки припадало близько 1.5% (433 тис. шт.), а на особисті — 98.5% (28 671 тис. шт.). Порівняно з 2008 роком у 2009-му кількість корпоративних платіжних карток зменшилась на 52 тис. шт., або на 10.7% (з 485 тис. шт. до 433 тис. шт.), а кількість особис-

тих платіжних карток зменшилась на 9 420 тис. шт., або на 24.7% (з 38 091 тис. шт. до 28 671 тис. шт.). Порівняно з 2008 роком протягом 2009 року питома вага корпоративних платіжних карток збільшилась на 0.2 в. п. (з 1.3% до 1.5%), а особистих карток — відповідно зменшилась на 0.2 в. п. (з 98.7% до 98.5%). Понад 68% від усіх корпоративних карток було емітовано Приватбанком.

За станом на кінець 2009 року на одну юридичну особу (підприємця) припадало майже 1.1 картки, а на фізичну особу — близько 0.7 картки, які використовувалися держателями протягом року.

За видами носіїв інформації у загальному обсязі емітованих банками карток домінують картки з магнітною смугою — 93.1% (27 092 тис. шт.). На картки із чіпом та з магнітною смугою і чіпом припадає відповідно понад 4.6% (1 348 тис. шт.) і 2.0% (588 тис. шт.), а на картки, які використовуються для розрахунків у мережі Інтернет, — 0.3% (76 тис. шт.) — див. таблицю 2.

Упродовж 2009 року внаслідок значного зменшення кількості карток із магнітною смугою, термін дії яких, як правило, становить один рік, їх частка скоротилася на 0.5% на користь карток із чіпом. Останні переважно є картками НСМЕП, а з магнітною смугою і чіпом — здебільшого картками міжнародних платіжних систем VISA і MasterCard. За станом на 01.01.2010 р. банками випущено майже 516 тис. шт. карток VISA і понад 72 тис. шт. карток MasterCard, які мають і магнітну смугу, і чіп. Порівняно з даними на кінець 2008 року за станом на 01.01.2010 р. кількість таких карток у системі MasterCard збільшилась на 14 тис. шт., або на 24%, а в системі VISA — зменшилась на 155 тис. шт., або на 23%. У цілому кількість емітованих платіжних карток VISA і MasterCard з магнітною смугою і чіпом у 2009 році зменшилась на 141 тис. шт. (на 19%).

На кінець 2009 року банки емітували 5 188 тис. шт. (17.8%) карток із кредитною функцією і 23 916 тис. шт. (82.2%) — з дебетовою функцією. Протягом 2009 року кількість емітованих карток із кредитною функцією зменшилась майже на 3 844 тис. шт. (43%), а з дебетовою функцією — на 5 628 тис. шт. (19%). Протягом усього звітного року спостерігалось скорочення кількості кредитних карток, оскільки банки частково заморозили

Таблиця 2. Види платіжних карток, емітованих українськими банками, за станом на 01.01.2010 р.

Показники	Усього	Відсотки
Загальна кількість платіжних карток	29 104	100
Із них:		
За типами держателів		
Корпоративні	433	1.5
Особисті	28 671	98.5
За видами носіїв інформації		
З магнітною смугою	27 092	93.1
З магнітною смугою та чіпом	588	2.0
Із чіпом	1 348	4.6
Для розрахунків у мережі Інтернет	76	0.3
За платіжною схемою		
Із дебетовою функцією	23 916	82.2
Із кредитною функцією	5 188	17.8
За типами фінансових операцій		
Із функцією видачі готівки	827	2.8
Із функцією платежів та видачі готівки	28 243	97.1
Із функцією платежів без видачі готівки	34	0.1
Із функцією електронних грошей	38	0.1

або й узагалі призупинили кредитні карткові програми, зменшили ліміти кредитування. Найбільше скорочення кількості карток із кредитною функцією зафіксовано у першому та другому кварталах 2009 року. За дебетовими картками значне зменшення активних карток спостерігалося на початку 2009-го. До кінця року ситуація на картковому ринку стабілізувалася на рівні 24 млн. шт.

Деякі проблемні банки згорнули карткове кредитування ще з літа 2008-го і не відновили його в 2009 році. Переважна ж більшість вітчизняних банківських установ обрала нову стратегію, перейшовши від нарошування кількісних показників до вужчого, але якіснішого кредитного карткового портфеля.

Одним із факторів зменшення кількості кредитних карток була заборона валютного кредитування фізичних осіб, передбачена Законом “Про внесення змін до деяких законів України з метою подолання негативних наслідків фінансової кризи” (№ 15533-VI). Ця законодавча норма набрала чинності з 24 листопада 2009 року, змусивши банки припинити кредитування в іноземній валюті за раніше емітованими кредитними картками та видати клієнтам нові кредитні картки. Оскільки ця заборона діятиме до кінця 2010 року, можна очікувати в нинішньому році подальшого зменшення кількості карток із кредитною функцією в іноземній валюті.

Загалом у 2009 році кількість платіжних карток, емітованих українськими банками, за якими протягом року була здійснена хоча б одна операція, зменшилася на 9 472 тис. шт., або на 25% (з 38 576 тис. шт. до 29 104 тис. шт.). Найбільше скорочення частки активних платіжних карток спостерігалося у першому та другому кварталах (8 893 тис. шт.). У другому півріччі цей процес помітно сповільнився, і даний

показник стабілізувався на рівні 29 млн. шт. (див. графік 2).

ІНФРАСТРУКТУРА ПРИЙМАННЯ ПЛАТІЖНИХ КАРТОК

З метою створення умов для поліпшення структури грошового обігу та скорочення частки готівкових розрахунків шляхом поширення безготівкової їх форми з використанням спеціальних платіжних засобів Кабінет Міністрів України і Національний банк України спільною постановою від 26.05.2006 р. № 753 затвердили Концепцію поширення безготівкових розрахунків з використанням спеціальних платіжних засобів (надалі — Концепція).

Для реалізації Концепції протягом 2006–2008 років Національний банк та органи державної виконавчої влади вжили ряд заходів, спрямованих на зменшення обсягів готівкових платежів поза банками, підвищення зацікавленості населення у користуванні платіжними картками, зменшення витрат, пов'язаних з підтримкою готівкового грошового обігу, шляхом запровадження безготівкових карткових розрахунків у сферах торгівлі та послуг.

Деякі експерти вбачають пряму залежність кількості безготівкових платежів від наявного термінального обладнання, посиляючись, зокрема, на відсоток безготівкових платежів, які здійснюють держателі карток українських банків за кордоном. З ними важко не погодитися: розвинута інфраструктура безготівкових платежів у сукупності з високою вартістю зняття готівки за кордоном незмінно сприяють збільшенню обсягів безготівкових платежів, що підтверджують показники звітного періоду.

Виконання заходів, передбачених Концепцією, в цілому позитивно вплинуло на розвиток інфраструктури приймання платіжних карток та

збільшення частки безготівкових розрахунків з їх використанням. Так, кількість торговельних платіжних терміналів протягом 2006–2008 років зросла більш як утричі — з 28 366 до 85 260 одиниць.

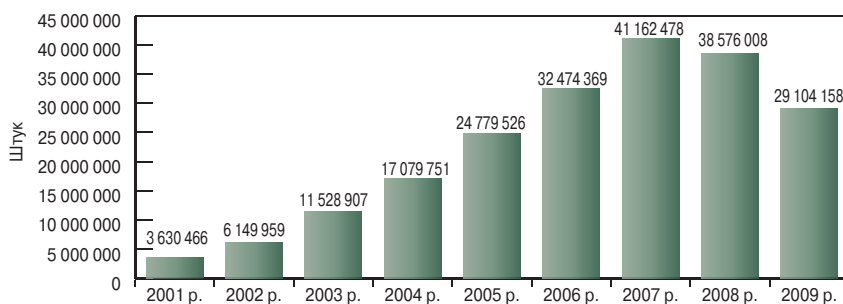
Завдяки розширенню торговельної платіжної інфраструктури зростає частка безготівкових розрахунків, здійснених держателями платіжних карток українських банків на території України: протягом 2006–2008 років кількість безготівкових операцій з використанням платіжних карток на території України збільшилася майже вдвічі — з 5.2% до 10.1%, а їх сума — з 2.1% до 3.2%.

Слід зазначити, що позитивна тенденція до збільшення частки безготівкових розрахунків платіжними картками порівняно з отриманням готівки (незважаючи на кризові явища та зменшення кількості емітованих карток, кількості й обсягів операцій) спостерігалась і в 2009 році. Зокрема, частка безготівкових розрахунків, які здійснювали держателі платіжних карток, у 2009 році порівняно з 2008 роком за кількістю операцій зросла з 10.6% до 13.1%, а за сумою операцій — з 4.6% до 5.2%.

Аналіз підсумків Концепції, а також Постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання здійснення розрахунків за продані товари (надані послуги) з використанням спеціальних платіжних засобів”, затвердженої 29.03.2006 р. № 377, норми якої були спрямовані на забезпечення обов'язкового приймання торговцями платіжних карток в оплату за продані товари (надані послуги), свідчить, що в цілому зазначені нормативно-правові акти позитивно вплинули на розвиток торговельної платіжної інфраструктури. У зв'язку із закінченням термінів виконання заходів, передбачених цими документами, наразі надзвичайно важливо для подальшого розвитку карткового ринку України прийняти нові подібні акти, спрямовані на розвиток інфраструктури приймання платіжних карток і стимулювання безготівкових розрахунків з їх використанням. У ході розробки проектів нових документів необхідно подбати про забезпечення дієвого контролю й запровадження відповідальності торговців за невиконання норми, передбаченої пунктом 14.7 статті 14 Закону України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні”.

Порівнюючи розвиток інфраструктури приймання платіжних

Графік 2. Кількість емітованих платіжних карток



Таблиця 3. Інфраструктура приймання карток у розрізі платіжних систем (одиниць)

Платіжні системи	Банкомати				Платіжні термінали			
	На 01.01.2009 р.	На 01.01.2010 р.	Відхилення, од.	Відхилення, %	На 01.01.2009 р.	На 01.01.2010 р.	Відхилення, од.	Відхилення, %
Усього	27 965	28 938	973	3	116 748	103 063	-13 685	-12
У тому числі:								
НСМЕП	1 161	1 177	16	1	3 283	2 803	-480	-15
Укркарт	2 133	1 611	-522	-24	4 357	2 953	-1 404	-32
Одноемітентні	2 920	3 578	658	23	4 262	3 669	-593	-14
MasterCard	25 895	27 121	1 226	5	109 456	95 675	-13 781	-13
VISA	24 631	27 639	3 008	12	107 066	97 498	-9 568	-9

карток у нинішньому й минулому роках, зазначимо, що кількість банкоматів, які обслуговують картки, протягом 2009 року збільшилася на 973 одиниці, або на 3% (з 27 965 до 28 938 одиниць), кількість платіжних терміналів зменшилася на 13 685, або на 12% (зі 116 748 до 103 063 одиниць), з них торговельних — на 10 750 (до 74 510 шт.), банківських — на 2 935 (до 28 553 шт.), а кількість імпринтерів зменшилася на 5 366 одиниць, або на 8% (з 82 084 до 76 718). Показники кількості термінального обладнання (банкоматів і платіжних терміналів) на кінець 2009 року порівняно з відповідним періодом 2008-го у розрізі платіжних систем наведено в таблиці 3.

На кінець 2009 року в Україні функціонувало 28 938 банкоматів; з них із функцією:

видачі готівки — 25 578 одиниць;
внесення готівки — 1 383 одиниці;
внесення та видачі готівки — 1 465 одиниць;
переказу коштів 512 одиниць.

Протягом року кількість банкоматів, які обслуговували держателів платіжних карток, збільшилася на 973 одиниці; з них із функцією внесення готівки — на 427, внесення та видачі готівки — на 459 одиниць; кількість банкоматів із функцією видачі готівки зменшилася на 422, а з функцією переказу коштів на 01.01.2010 р. становила 512 одиниць (показник кількості банківських автоматів самообслугову-

вання виключно з функцією переказу коштів запроваджено Національним банком України у 2009 році). Як впливає з наведених показників, кількість банкоматів протягом року зросла за рахунок збільшення кількості багатофункціональних пристроїв самообслуговування, які мають зокрема функції внесення готівки та переказу коштів.

У кількісному вираженні в 2009 році зафіксовано найменший за останні сім років приріст установлених банкоматів (973 од.), у процентному відношенні темпи приросту кількості банкоматів порівняно з 2008 роком знизилися на 31 в. п. — з 34% до 3% (див. графік 3).

За станом на 01.01.2010 р. 28 938 установлених в Україні банкоматів обслуговували 29 104 тис. платіжних карток, тобто в середньому на один банкомат припадало 1 006 карток, що на 373 картки менше, ніж у 2008 році (1 379).

Процес установлення банкоматів має певний інерційний характер, оскільки пов'язаний зі значними інвестиціями та відповідними організаційними процедурами. Тому, наприклад, незважаючи на початок кризи, банки в 2008 році за інерцією встановили найбільшу за всі попередні роки кількість банкоматів (7 034 од.) і скоригували свою діяльність лише в 2009 році. При цьому, як правило, банки встановлювали банкомати, закуплені в попередні періоди; лиш окремі бан-

ки торік купували нові банкомати і встановлювали їх.

За приростом кількості банкоматів 2009 рік (973 од.) можна порівняти лише з 2002 роком (788 од.). Водночас слід зазначити, що в Україні вже є певна насиченість банкоматами. Враховуючи одночасне зменшення протягом двох останніх років кількості активних платіжних карток та зростання кількості банкоматів, можемо говорити про поступове зменшення співвідношення карток і банкоматів та зменшення навантаження на банкомати. Так, якщо наприкінці 2001 року на один банкомат припадало в середньому 1 984 платіжних картки, то на 01.01.2010 р. цей показник знизився майже вдвічі — до 1 006 карток, що підтверджує тезу про певну насиченість банкоматними послугами в Україні.

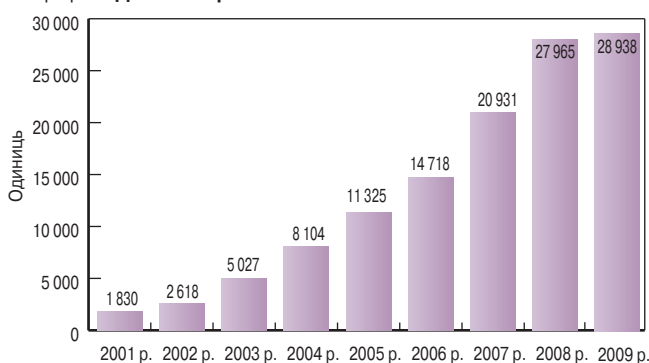
Водночас, як засвідчив вибірковий моніторинг роботи банкоматів, у своїй звітності банки не завжди відображали банкомати, які на звітну дату насправді працювали. Це змусило Національний банк України в 2009 році внести відповідні уточнення до звітності, яку подають банки до НБУ.

У 2009 році вперше з часу започаткування українського картового ринку кількість встановлених банками платіжних терміналів зменшилася порівняно з попереднім роком на 12% (див. графік 4).

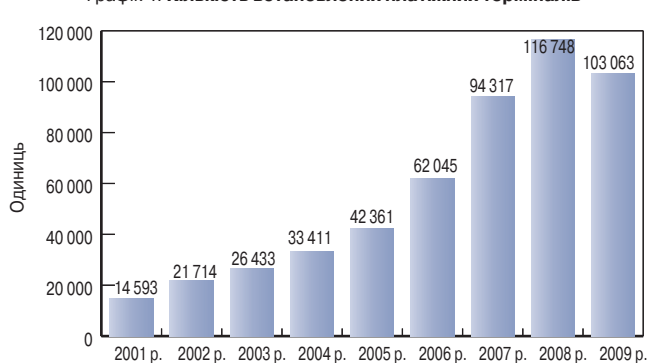
Із загальної кількості платіжних терміналів (103 063 од.) у 2009 році для здійснення безготівкових платежів у сфері торгівлі та послуг використовувалися 74 510 (72%) одиниць, а для видачі готівки — 28 553 (28%). У 2009-му порівняно з 2008 роком частка торговельних терміналів у загальній кількості платіжних терміналів зменшилася на 1 в. п. (з 73% до 72%).

На кінець 2009 року порівняно з 2008-м зафіксовано зменшення кількості як торговельних платіжних терміналів — на 10 750, або на 13% (з

Графік 3. Динаміка зростання кількості встановлених банкоматів



Графік 4. Кількість встановлених платіжних терміналів



85 260 до 74 510 од.), так і банківських платіжних терміналів — на 2 935, або на 9% (з 31 488 до 28 553 од.).

За станом на 01.01.2010 р. 103 063 платіжні термінали, встановлені банками в Україні, обслуговували 29.1 млн. платіжних карток, тобто в середньому на один термінал припадало 282 картки, що на 48 штук менше, ніж у 2008 році (330). Враховуючи ту обставину, що більш як 15 млн. емітованих банками карток ще можуть бути потенційно використані держателями до закінчення терміну їх дії, зменшення кількості платіжних терміналів може негативно вплинути на розвиток безготівкових платежів у майбутньому. Співвідношення торговельних платіжних терміналів (74 510 од.) і карток із платіжною функцією (їх загальна кількість на кінець 2009 року становила понад 28.3 млн. шт.) є дещо нижчим — 379 карток на один торговельний термінал, — тобто зменшилося протягом року з 440 до 379 карток, або на 14%.

Із 76 718 імпринтерів для безготівкових розрахунків на кінець 2009 року використовувався 63 201, або 82.4%, а для видачі готівки — 13 517, або 17.6%. У 2009 році порівняно з попереднім частка імпринтерів, які застосовуються для здійснення безготівкових платежів у сфері торгівлі та послуг, по відношенню до імпринтерів, що використовуються для отримання готівки, зменшилася на 1.1 в. п. — з 83.5% до 82.4%.

Дев'ять найбільших банків-еквайрів суттєво скоротили власні термінальні мережі. Поки що ця тенденція мало вплинула на банкоматні мережі, хоча так чи інакше перед банками постало питання оптимізації витрат, пов'язаних із наданням ними торговцям та користувачам технічних та інформаційних послуг, несприятливих фінансовим установам. Оскільки банки перестали заробляти на тих продуктах, на яких вони заробляли до кризи, зокрема на кредитах, необхідно підвищити економічну ефективність наявних еквайрингових мереж та зменшити витрати на їх утримання.

Один із можливих варіантів вирішення цього питання — передача таких несприятливих банкам функцій на технічний еквайринговий аутсорсинг. До кризи деякі великі світові процесингово-еквайрингові компанії цікавилися придбанням в Україні процесингових установ та еквайрингових мереж. Водночас вони прагнули придбати також значну частку

ринку. На сьогодні доцільнішою для українського карткового ринку є передача таких функцій банків уже діючим в Україні компаніям (за умови, що вони готові виконувати такі функції) або створення еквайрингових установ окремими банками чи групами банків для обслуговування об'єднаних банкоматних і термінальних мереж.

Прикладом реалізації в Україні технічного еквайрингового аутсорсингу може слугувати створення та експлуатація незалежної мережі банкоматів компанії "Євронет" (Euronet).

ВИКОРИСТАННЯ ПЛАТІЖНИХ КАРТОК

Порівняно з 2008 роком кількість операцій із застосуванням платіжних карток, емітованих українськими банками, у 2009 році зменшилася на 43.8 млн., або на 6.9% (з 634.4 млн. шт. до 590.6 млн. шт.). Сума таких операцій зменшилася на 19.3 млрд. грн., або на 5.2% (з 372.4 млрд. грн. до 353.2 млрд. грн.) — див. таблицю 4.

Зменшення кількості та суми операцій із застосуванням платіжних карток насамперед спричинили зростаюче безробіття (внаслідок чого скоротилося використання платіжних карток зокрема за зарплатними проектами), переведення Пенсійним фондом України пенсіонерів — держателів платіжних карток на обслуговування до Укрпошти і припинення платіжних операцій за картками, емітованими проблемними банками.

За картками всіх діючих в Україні платіжних систем протягом 2009 року щомісяця здійснювалося в середньому понад 49.2 млн. операцій (на 3.7 млн. операцій менше, ніж у 2008 році), а їх середньомісячний оборот становив майже 29 430.5 млн. грн. (на 1 604.4 млн. грн. менше, ніж у 2008 році).

Торік переважну більшість опера-

цій з використанням платіжних карток, емітованих українськими банками, виконували фізичні особи — 98.2% (579.9 млн. шт.) від загальної кількості операцій, тоді як юридичні особи — лише 1.8% (10.7 млн. шт.). Порівняно з 2008 роком частка операцій з використанням карток юридичних осіб протягом 2009 року зросла на 0.1 в. п. (з 1.7% до 1.8%), а фізичних осіб — відповідно зменшилася на 0.1 в. п. (з 98.3% до 98.2%).

За обсягами операцій це співвідношення дещо менше. Фізичні особи торік виконали операцій з використанням платіжних карток, емітованих українськими банками, на суму 328 694.6 млн. грн. (93.1%), а юридичні особи — на суму 24 471.6 млн. грн. (6.9%). Частка обсягів операцій з використанням платіжних карток юридичних осіб протягом 2009 року зменшилася порівняно з 2008-м на 0.3 в. п. (з 7.2% до 6.9%), а фізичних осіб — відповідно збільшилася на 0.3 в. п. (з 92.8% до 93.1%).

Зазначимо, що кількість операцій з використанням платіжних карток є одним із найважливіших і найоб'єктивніших показників розвитку карткового ринку країни. Дані щодо кількості емітованих банками платіжних карток, установлених банкоматів та платіжних терміналів банки та платіжні системи можуть завищувати з рекламною метою, а обсяги операцій залежать від рівня інфляції та курсових різниць. Що ж до кількості операцій з використанням платіжних карток, то цей показник формується процесинговими центрами і є найточнішим індикатором розвитку карткового ринку.

Динаміку кількості операцій за платіжними картками, емітованими українськими банками протягом 2002–2009 років, відображено на графіку 5.

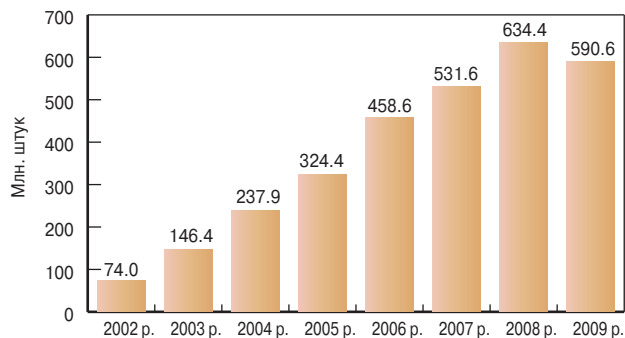
Як впливає з графіка, в Україні протягом 2009 року вперше за час діяльності карткового ринку зафіксо-

Таблиця 4. Кількість та сума операцій за платіжними картками, емітованими українськими банками

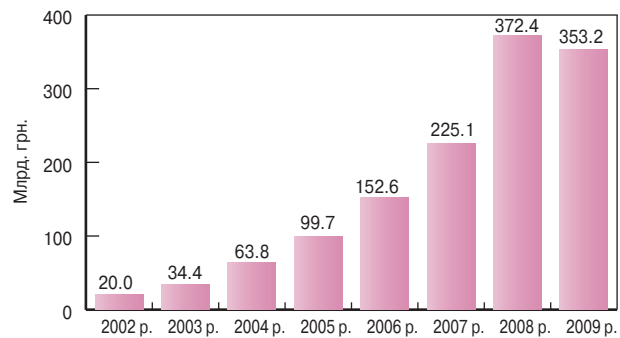
Платіжні системи	Кількість операцій, млн. шт.				Сума операцій, млн. грн.			
	2008 р.	2009 р.	Відхилення за 2009 рік, млн. шт.	Відхилення за 2009 рік, %	2008 р.	2009 р.	Відхилення за 2009 рік, млн. грн.	Відхилення за 2009 рік, %
Усього	634.4	590.6	-43.8	-6.9	372 418.4	353 166.2	-19 252.2	-5.2
У тому числі:								
НСМЕР*	24.4	24.2	-0.2	-0.8	22 585.6	21 162.3	-1 423.3	-6.3
Укркарт	2.6	2.0	-0.6	-23.1	2 042.6	1 610.1	-432.5	-21.2
Одноемітентні	36	27.1	-8.9	-24.7	18 141.4	15 637.6	-2 503.8	-13.8
MasterCard	193	179.7	-13.3	-6.9	99 424.9	97 129.0	-2 295.9	-2.3
VISA	378.3	357.6	-20.7	-5.5	230 165.6	217 534.4	-12 631.2	-5.5

* Без урахування операцій за платіжними картками, емітованими Національним банком України.

Графік 5. Динаміка кількості операцій за платіжними картками, емітованими українськими банками



Графік 6. Сума операцій за платіжними картками, емітованими українськими банками



вано зменшення кількості операцій з використанням платіжних карток. Утім, порівнюючи розвиток вітчизняного ринку з картковими ринками економічно розвинутих країн, доходимо висновку, що Україна має значний потенціал для подальшого зростання у цій сфері.

Ще одним підтвердженням цього є зменшення оборотів за платіжними картками, емітованими українськими банками (див. графік 6).

Торік в Україні було здійснено понад 594.1 млн. операцій з використанням платіжних карток на суму 353 298.0 млн. грн., в тому числі 586.2 млн. — внутрішньоукраїнських операцій за картками, емітованими українськими банками, на суму 344 616.4 млн. грн. і 7.9 млн. операцій за картками, випущеними банками-нерезидентами, на суму 8 681.6 млн. грн.

За межами України держателі платіжних карток українських банків здійснили понад 4.4 млн. операцій на суму 8 549.8 млн. грн. (див. таблицю 5).

Обсяги операцій, здійснених у 2009 році за платіжними картками, емітованими банками-нерезидентами в Україні (8 681.6 млн. грн.), перевищили обсяги операцій за платіжними картками, емітованими українськими банками за кордоном (8 549.8 млн.

грн.). Позитивне сальдо за картковими транскордонними операціями за підсумками 2009 року становило 131.8 млн. грн. Цей показник торік знову став позитивним, як і в усі попередні роки, крім 2008-го, коли було зафіксовано негативне сальдо за картковими транскордонними операціями в сумі 65.3 млн. грн.

Відношення кількості безготівкових та готівкових операцій за картками, емітованими українськими банками, у 2009 році становило відповідно 13.1% до 86.9%. Порівняно з 2008 роком частка безготівкових операцій збільшилася на 2.5 в. п. (з 10.6% до 13.1%). Відношення суми безготівкових та готівкових операцій за картками, емітованими українськими банками, у 2009 році становило відповідно 5.2% до 94.8%. Порівняно з 2008 роком частка обсягів безготівкових операцій збільшилася на 0.6 в. п. (з 4.6% до 5.2%).

Операції зі зняття готівки, як і раніше, домінують у структурі карткових операцій — їх частка хоч і зменшується, але надто повільними темпами. Якісних змін у структурі операцій, які мали б настати внаслідок швидкого розвитку інфраструктури, на жаль, не сталося.

У 2009 році операції з отримання

готівки в Україні становили 87.4% (512.1 млн. шт.) від загальної кількості внутрішньодержавних операцій, що дорівнювало 96.2% (331 598.8 млн. грн.) від загального обороту в Україні за платіжними картками, емітованими українськими банками. Відповідно на безготівкові операції припадало 12.6% (74.1 млн. шт.), а їх частка в сумарному обороті за такими операціями становила 3.8% (13 017.6 млн. грн.) — див. графік 7.

Порівняно з 2008 роком кількість безготівкових операцій за платіжними картками, емітованими вітчизняними банками, в Україні зросла на 2.5 в. п. (з 10.1% до 12.6%), а частка за сумою операцій — на 0.6 в. п. (з 3.2% до 3.8%).

Держателі платіжних карток укра-

Графік 7. Використання платіжних карток, емітованих українськими банками, в Україні (кількість операцій)

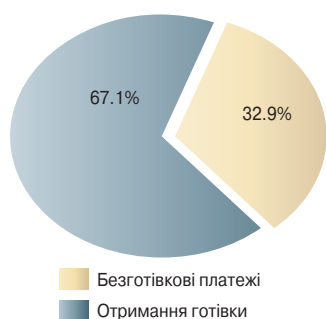


Графік 8. Використання платіжних карток, емітованих українськими банками, за кордоном (кількість операцій)



№ п/п	Використання платіжних карток	Оплата товарів (послуг)		Отримання готівки		Усього	
		Кількість операцій, млн. шт.	Сума операцій, млн. грн.	Кількість операцій, млн. шт.	Сума операцій, млн. грн.	Кількість операцій, млн. шт.	Сума операцій, млн. грн.
1	Емітованих українськими банками в Україні	74.1	13 017.6	512.1	331 598.8	586.2	344 616.4
2	Емітованих банками-нерезидентами в Україні	2.6	2 537.6	5.3	6 144.0	7.9	8 681.6
3	Емітованих українськими банками за кордоном	3.2	5 357.5	1.2	3 192.3	4.4	8 549.8
4	Усього в Україні (1+2)	76.7	15 555.2	517.4	337 742.8	594.1	353 298.0
5	Усього за картками, емітованими українськими банками (1+3)	77.3	18 375.1	513.3	334 791.1	590.6	353 166.2

Графік 9. Використання платіжних карток, емітованих банками-нерезидентами, в Україні (кількість операцій)



їнських банків за кордоном у звітному році, як і в попередні роки, здійснювали значно більше безготівкових платежів, ніж операцій з отримання готівки (у співвідношенні 72.7% (3.2 млн. шт.) до 27.3% (1.2 млн. шт.) за кількістю операцій) (див. графік 8), хоча за сумою операцій безготівкові платежі становлять трохи менший відсоток — відповідно 62.7% (5 357.5 млн. грн.) до 37.3% (3 192.3 млн. грн.).

Порівняно з 2008 роком кількість безготівкових операцій за кордоном за платіжними картками, емітованими українськими банками, торік зросла на 5.6 в. п. (з 67.1% до 72.7%), а їх частка за сумою — на 8.8 в. п. (з 53.9% до 62.7%).

У 2009 році безготівкові розрахунки за картками, емітованими українськими банками за межами України, становили майже 29.2% (5 357.5 млн. грн.), а в Україні — 70.8% (13 017.6 млн. грн.). Тобто безготівковий оборот за кордоном дорівнював майже третині від усієї суми платежів. Порівняно з 2008 роком частка безготівкових розрахунків за кордоном у 2009 році зменшилася на 1.7 в. п. (з 30.9% до 29.2%), а безготівкових платежів в Україні відповідно збільшилася на 1.7 в. п. (з 69.1% до 70.8%).

За картками, емітованими банками-нерезидентами, які використовувалися в Україні в 2009 році, також зафіксовано досить високі показники безготівкових операцій — понад 32.9% від їх загальної кількості (частка операцій з отримання готівки становила 67.1%) — див. графік 9, що більш як у 2.6 раза перевищує аналогічний показник за картками, емітованими українськими банками (12.6%).

За сумою операцій за картками, емітованими банками-нерезидентами, які використовувалися торік в Україні, безготівкові платежі становлять 29.2% (2 537.6 млн. грн.), тоді як операції з отримання готівки — 70.8%

(6 144.0 млн. грн.).

Порівняно з 2008 роком кількість безготівкових операцій за картками, емітованими банками-нерезидентами, які використовувалися в Україні в 2009 році, зменшилася на 1.1 в. п. (з 34.0% до 32.9%), а їх частка за сумою збільшилася майже на 2.6 в. п. (з 26.6% до 29.2%).

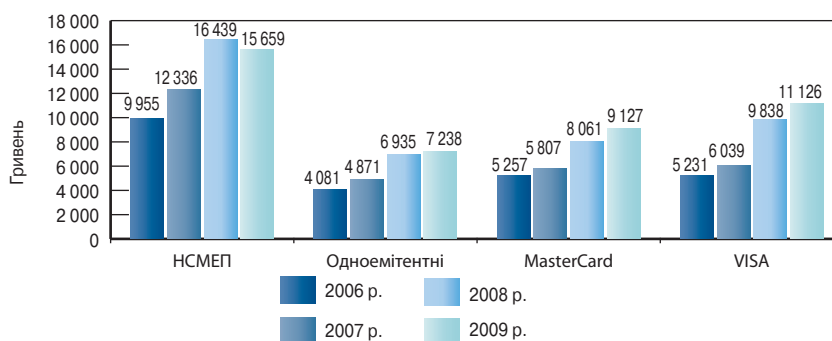
Середній річний оборот за однією платіжною картою, враховуючи середньорічну кількість активних карток за всіма платіжними системами (33 840 тис. шт.), протягом 2009 року збільшився порівняно з попереднім роком на 1 095 грн. (12%) і становив 10 436 грн., а середня сума однієї операції дорівнювала 598 грн., що на 11 грн. (2%) більше, ніж у 2008 році.

Темпи зростання середньорічного обороту за однією платіжною картою торік знизилися майже в 4.5 раза і фактично дорівнювали рівню інфляції.

Найвищий показник серед платіжних систем, які порівнюються, за середньорічним оборотом за однією картою в 2009 році мала НСМЕП — 15 659 грн., хоча порівняно з 2008 роком цей її показник зменшився на 5% (780 грн.).

В інших платіжних системах у 2009 році порівняно з 2008-м зафіксовано приріст за середньорічним оборотом за однією картою, зокрема у MasterCard — на 13% (1 066 грн.),

Графік 10. Середній оборот за однією картою в 2006–2009 рр.



у VISA — також на 13% (1 288 грн.), у групи внутрішньодержавних одноемітентних систем — на 4% (303 грн.) — див. графік 10.

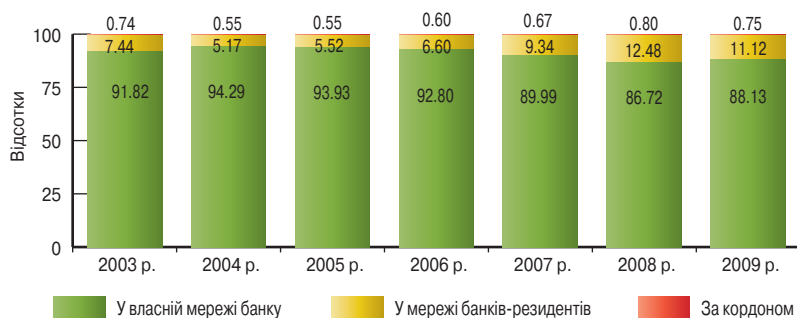
Найбільшу середню суму однієї операції за платіжними картками, емітованими українськими банками, у 2009 році мала НСМЕП — 875 грн., що на 50 грн. (5%) менше, ніж у 2008 році. Серед міжнародних платіжних систем за цим показником, як і за середньорічним оборотом за однією картою, певну перевагу має VISA. Середня сума однієї операції за картою MasterCard торік становила 540 грн., що на 25 грн. (5%) більше, ніж у 2008 році, а за картою VISA — 608 грн., що відповідає показнику 2008 року. У групі внутрішньодержавних одноемітентних платіжних систем цей показник торік становив 577 грн., а приріст — 74 грн. (15%) — див. таблицю 6.

Переважну більшість операцій у 2009 році держателі платіжних карток українських банків здійснювали у власній мережі банку-емітента (88.13%) і лише близько 11.12% операцій — у мережах інших банків-нерезидентів. За кордоном здійснено близько 0.75% операцій. Дані останніх років (див. графік 11) свідчать, що держателі карток, емітованих українськими банками, використовують їх здебільшого в межах України і значно рідше — за її межами.

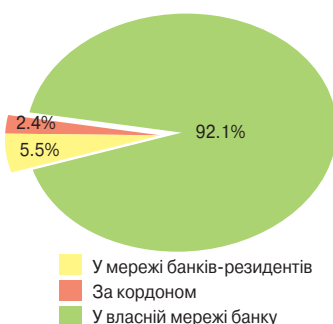
Таблиця 6. Середньорічний оборот і сума однієї операції за платіжною картою

Платіжні системи	Середньорічний оборот за однією платіжною картою				Середня сума однієї операції за платіжною картою			
	2008 рік	2009 рік	Відхилення за 2009 р., грн.	Відхилення за 2009 р., %	2008 рік	2009 рік	Відхилення за 2009 р., грн.	Відхилення за 2009 р., %
Усього	9 341	10 436	1 095	12	587	598	11	2
У тому числі:								
НСМЕП	16 439	15 659	-780	-5	925	875	-50	-5
Одноемітентні	6 935	7 238	303	4	503	577	74	15
MasterCard	8 061	9 127	1 066	13	515	540	25	5
VISA	9 838	11 126	1 288	13	608	608	0	0

Графік 11. Використання платіжних карток, емітованих українськими банками, у розрізі мереж їх оброблення (за кількістю операцій)

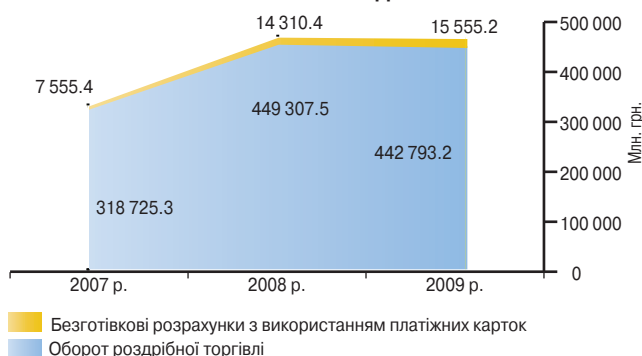


Графік 12. Використання платіжних карток, емітованих українськими банками, у 2009 році в розрізі мереж їх оброблення (за сумою операцій)



Позитивна тенденція 2005–2008 років щодо збільшення частки внутрішньодержавних міжбанківських операцій торік загальмувалася: част-

Графік 13. Частка суми безготівкових розрахунків з використанням платіжних карток у роздрібному товарообороті України за 2007–2009 рр.



ка операцій у мережах банків-резидентів скоротилася на 1.36 в. п. (з 12.48% до 11.12%). На зменшення обсягів міжбанківських операцій вплинуло зниження обсягів кредитування банками населення з використанням платіжних карток і відмова у кризовий період окремих банків від обслуговування карток інших емітентів.

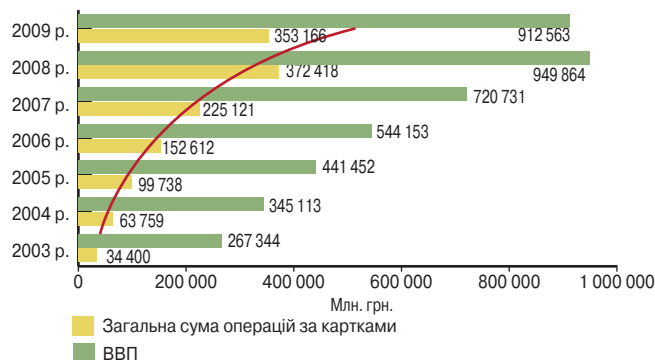
Щодо суми операцій, які здійснювалися торік в Україні за платіжними картками, емітованими вітчизняними банками, 97.6% (344 616.4 млн.

грн.) від їх загальної суми становили операції, виконані на території нашої країни, в тому числі у власній мережі банку-емітента – 92.1% (325 249.1 млн. грн.), а в мережах інших банків-резидентів – 5.5% (19 367.3 млн. грн.). Обсяги операцій за кордоном становили 2.4% (8 549.8 млн. грн.) – див. графік 12.

Україну відрізняє від країн із розвинутими картковими ринками незначна роль платіжних карток у роздрібній торгівлі. Так, протягом останніх трьох років частка безготівкових розрахунків з використанням платіжних карток у роздрібному товарообороті становила у 2007 році лише 2.4%, у 2008-му – 3.2%, і в 2009-му – 3.5% (див. графік 13).

Утім, незважаючи на зменшення

Графік 14. Частка суми операцій за платіжними картками у ВВП в 2003–2009 роках



роздрібного товарообороту, обсяги безготівкових розрахунків з використанням платіжних карток зросли торік як за сумою (з 14 310.4 млн. грн. до 15 555.2 млн. грн.), так і в процентному відношенні до операцій з отримання готівки.

Одним із чинників, які зумовили збільшення частки безготівкових розрахунків, було блокування проблемними банками готівкових операцій через брак готівки (як наслідок – припинялося й банкоматне обслуговування).

Можливість оплати товарів та послуг за допомогою картки становила чи не єдиний канал отримання клієнтами проблемних банків власних коштів. Іншими важливими чинниками збільшення частки безготівкових розрахунків з використанням платіжних карток були розширення інфраструктури їх приймання та підвищення культури безготівкових платежів населення і працівників сфери торгівлі та послуг.

Обороти з картками відносно валового внутрішнього продукту порівняно з 2008 роком торік зменшилися на 0.5 в. п. (з 39.2% до 38.7%). Оскільки дані щодо ВВП* за 2009 рік є попередніми, це співвідношення може зазнати коригування. Водночас відношення обсягів власне сум карткових трансакцій до обсягів валового внутрішнього продукту протягом аналізованого періоду стабільно зростало починаючи з 2003 року і збільшилося більш як утричі. Відношення оборотів з використанням платіжних карток до обсягів ВВП у 2003–2009 роках відображено на графіку 14.

Зрозуміло, що це є ще одним підтвердженням тези стосовно своєрідного перерозподілу ролей платіжних інструментів (включно з готівкою) та збільшення ваги платіжних карток в економіці України. Високі ж темпи зростання цього показника доводять, що український картковий ринок на-

лежить до категорії ринків, котрі активно розвиваються, і попри негативні тенденції останніх двох років має значний потенціал до подальшого зростання у разі позитивної динаміки розвитку економіки України, показників валового внутрішнього продукту і реальних доходів населення країни.

* За даними Держкомстату України. Розрахунки ВВП за 2009 рік здійснено на підставі попередньої інформації щодо виконання зведеного бюджету і платіжного балансу, отриманої від Міністерства фінансів та Національного банку України.

Хроніка/

Цей ювілей — не лише підсумок досягнень, а й старт нових ідей!

У травневі дні, що майже збіглися з відзначенням професійного свята – Дня банківських працівників та вшануванням за доброю традицією Свята очищення, у Львівському інституті банківської справи Університету банківської справи Національного банку України панувала піднесена атмосфера: колектив навчального закладу святкував 70-літній ювілей заснування альма-матер.

Уже з 11 травня відбувалися заходи з нагоди ювілею: відслужено молебень у Домініканському соборі Львова, відкрито оновлений та доповнений експонатами музей історії ЛІБС УБС НБУ, презентовано ретрoальбоми випускників “Ми вами пишаємося”, банкіри – випускники закладу провели для студентів інституту майстер-класи та цікаві лекції, у холі третього корпусу відкрилися фотовиставка Сергія Смирнова “10 років з вами” та виставка видань науково-педагогічних працівників і студентів інституту. У ході святкування ювілею відбулися також презентації кафедр навчального закладу – фінансів, обліку та аудиту, банківської справи, економічної кібернетики, економіки та управління персоналом, а крім того, – флеш-моб на площі біля Львівської опери, в якому взяли участь 250 студентів-першокурсників спільно з духовим оркестром Академії сухопутних військ імені Петра Сагайдачного.

Зауважимо, що до визначальної події в інституті готувалися задовго до офіційних заходів: упорядкували бібліографічний покажчик “Творчий доробок викладачів ЛІБС УБС НБУ”; спеціальна творча група у складі науковців і ветеранів створила унікальне видання – “Літопис ЛІБС УБС НБУ”, куди ввійшли архівні матеріали, дослідження, присвячені становленню і розвитку навчального закладу від часів королеви Ядвіги до наших днів; Національний банк України з нагоди ювілею Львівського інституту банківської справи випустив ювілейну медаль. І ось кульмінаційний момент – урочисте зібрання – академія – у Львівському національному академічному театрі опери та балету ім. Соломії Крушельницької.

У першому ряду – ветерани, котрі

свого часу самовідданою працею створювали навчальний заклад, формували його самобутній педагогічний і науковий стиль, який інститут зберігав та примножував, як і власні традиції, впродовж десятиліть. Слова вдячності за їхню трудову звитягу і щоденну працю на благо інституту раз по раз лунали зі сцени, як і вітання ЛІБС УБС НБУ – унікального вищого освітнього закладу кращого в Галичині у царині банківського профілювання. Саме йому судилося бути першим: інновації, започатковані та впроваджені тут, підхопили інші навчальні заклади країни.

Львівські банкіри у складі представників Асоціації банків Львівщини вперше виступили на сцені Львівської опери з хоровим співом – вони підготували привітання інституту в жартівливій пісенній формі, зайвий раз засвідчивши величезний творчий потенціал сучасного банківського працівника.

Ведучі святкової програми, яка відбулася в актовому залі ЛІБСу, повели глядачів захоплюючими сторінками історії навчального закладу. Театралізовані сценки, мультимедійні постановки, пісні й танці за участі студентів – учасників молодіжного центру ЛІБСу та студентів УБС НБУ: Інституту магістерської та післядипломної освіти, Черкаського та Харківського інститутів – відкрили для гостей нове обличчя ЛІБС УБС НБУ – майбутні банкіри виявилися талановитими акторами, співаками, танцюристами – творчими самобутніми особистостями!

На святкування 70-річчя навчального закладу прибуло багато гостей – випускників, банкірів, ділових партнерів, друзів і колег, а також представники обласної та міської влади. Впродовж усіх заходів панувала святково-



Представлення літопису Львівського інституту банківської справи.



Випускники навчального закладу з нагоди свята читали студентам лекції.

родинна атмосфера. Теплі слова привітань, спогади, нагородження, нові плани...

Заступник Голови Національного банку України Павло Сенищ, вітаючи студентів та викладачів, наголосив, що вже втретє святкує з ЛІБСом його ювілей. “У мене навіть склалося враження, що я ніби тричі закінчив цей навчальний заклад. Інститут розвивається і прямує у майбутнє широкими кроками. Нехай вам щастить на цьому шляху!” – побажав промовець.

Серед гостей були також закордонні партнери інституту, зокрема – Генеральний консул Республіки Польща у Львові Гжегож Опалінські, професори Краківського економічного університету, член правління Національного банку Польщі Здіслав Сокаль, представники керівної ланки Польського акціонерного банку “Загальна ощадна каса” (РКО ВР SA), Вищої банківської школи в м. Познані, Державної вищої професійної школи в м. Ярославі, Об’єднання економічних шкіл № 2 (із цим польським навчальним закладом ЛІБС УБС НБУ підтримує тісні зв’язки понад 20 років – він є першим закордонним партнером ЛІБСу), а також гості з Поліського державного університету Національного банку Республіки Білорусь та Фінансової академії при уряді Російської Федерації.

Випускник інституту, начальник Львівського міського відділення ВАТ



Студентський флеш-моб на площі біля Львівської опери.

“Ощадний банк України” Василь Рисін відверто зізнався, що за все своє життя жодного разу не засумнівався у правильності обраного шляху та фаху і що саме ЛІБСУ банкір завдячує глибокими знаннями та практичними навичками, які дали йому змогу досягнути значних здобутків у житті, кар’єрі, особистісному зростанні. Його думку підтримали у виступах члени Асоціації випускників інституту.

Роль ЛІБСУ в підготовці фахівців-фінансистів високо оцінили представники Львівського економічного ліцею. Співпраця закладів триває вже 20 років. За цей час 1 500 випускників ліцею стали студентами саме Львівського інституту банківської справи.

Уже понад десять років ЛІБС УБС НБУ опікується Городоцькою спешколою соціальної реабілітації. Студенти інституту — часті гості школи. І ніколи не приїздять з порожніми руками. А перший в Україні “Аукціон надій”, започаткований, до слова, саме у ЛІБСі, дав змогу зібрати для цієї школи кошти на облаштування комп’ютерного класу. Директор школи Любомира Лютак привезла святковий подарунок від вихованців — вишитий рушничок (зауважимо, що тут навчаються виключно хлопці віком від 8 до 14 років — це вони вишили ювілейний рушничок спеціально як подарунок інституту до ювілею).

Результатом проведення другого “Аукціону надій” стало придбання інкубатора для немовлят, подарованого пологовому будинку № 1 м. Львова. Зі сльозами на очах присутні слухали слова вдячності від директора пологового будинку Людмили Шекети, котра зворушено зізналася: “До нашого знайомства я уявляла собі банкірів зовсім не такими, якими їх тут побачила. Я гадала, що з ними можна спілкуватися суто мовою цифр, сухо й лаконічно, а виявилось, що банкіри — високодуховні особистості, яким притаманні душевна теплота, творчість, милосердя і співчуття. Тож посмішки та ямочки на

щічках немовлят, врятованих завдяки придбаному з вашою допомогою інкубатора, — це й ваша заслуга”...

Отець Степан, парох церкви Святого Михайла із села Кутів, де знаходиться старовинний дерев’яний храм XVII століття, котрий вдалося врятувати завдяки минулорічному “Аукціону надій”, на кошти від якого було проведено реставраційні роботи, зазначив, що в ЛІБСі не тільки навчають банківництву, а й дбають про духовність, вчать людяності й доброзичливості. Отже, храм врятували ті, хто є новою генерацією українців, хто є надією української нації.

Загалом у святкуванні взяло участь не одне покоління випускників. Щодо географії та часу випусків, то на урочистості прибуло 39 випускників 1950–1970 років, 129 випускників 1971–1990 років, 97 випускників 1991–2000 років і 140 випускників 2001–2009 років з усіх куточків України. Дуже приємно, що взяли участь у святкуваннях також випускники-ветерани — 1952, 1953, 1956 років.



Студенти вітають альма-матер у Львівському національному академічному театрі опери та балету імені Соломії Крушельницької.

Цікавою і зворушливою була зустріч на святі випускників 1963 року, котрі з’їхалися до Львова чи не з усіх країн СНД. Багато учнів Львівського обліково-кредитного, економічного технікуму Держбанку СРСР згодом здобули вищу освіту в Ярославському військовому фінансовому училищі, по закінченні якого розподіл розпорозив їх на теренах усього СРСР.

Національний банк України та його управління у Закарпатській, Волинській, Чернівецькій, Херсонській, Кіровоградській, Рівненській, Тернопільській, Івано-Франківській і Львівській областях відрядили на святкування цілі делегації: лише в управлінні НБУ в Львівській області працює 87 випускників ЛІБС УБС НБУ, а в апараті Національного банку України ще більше — 130. Колишні студенти з цікавістю

дивилися відеофільм про минувшину й сьогодення інституту, переглядали ретро-альбоми випускників, радо спілкувалися зі своїми колишніми вчителями й наставниками.

Звернувшись зі словами вдячності до викладачів, голова студентської довідкової ради інституту Анна Мосесова та її заступник Назар Бермес оголосили результати конкурсу “Найкращий викладач ЛІБС УБС НБУ — 2010”. Зокрема, за номінаціями “Найвимогливіший викладач” студенти присудили першість Оксані Босак, “Викладач-новатор” — Наталії Олійник, “Викладач-практик” — Оксані Кундрі-Вишницькій, “Викладач-партнер” — Катерині Телюк, а “Улюбленим викладачем” назвали Василя Гладунського. Ректора ж Університету банківської справи НБУ Тамару Смовженко студенти номінували “Берегиню ЛІБС УБС НБУ”. Отримуючи з рук вихованців нагороду, Тамара Степанівна окреслила перспективи Університету банківської справи Національного банку України та поставила перед його колективом нову мету: “Ми повинні стати українським Оксфордом!”

Заключним акордом урочистостей стало звернення студентів:

“Ми щасливі, що навчаємося у найпрестижнішому виші нашої країни. Дякуємо керівництву Львівського інституту банківської справи, Університету банківської справи та Національного банку України за те, що для нас створено всі умови для навчання і дозволя, за християнське виховання, розвиток талантів і роботу з обдарованою молоддю, за популяризацію благодійних акцій, за те, що ми маємо змогу їздити за кордон, практикуватися у зарубіжних банківських установах, обмінюватися досвідом, за те, що по закінченні інституту отримуємо дипломи, які гарантують нам працевлаштування. Ми пишаємося тим, що наш заклад завжди йде в ногу з часом, що до наших студентських ініціатив ставляться з розумінням та підтримкою. Ми пишаємося професорсько-викладацьким колективом — нашими мудrimi вчителями й наставниками. За все це — низький уклін від студентів Львівського інституту банківської справи”.

Чи є палкіші слова, ніж такі щирі слова вдячності!?



Лариса Козанкевич,

головний редактор газети Університету банківської справи Національного банку України “КУБ”.

Фото автора.



Вітаємо! /

Асоціації українських банків — 20 років

Діяльність вітчизняної банківської системи від початку її створення пов'язана з Асоціацією українських банків (АУБ, Асоціація), якій у цьому році виповнюється 20 років. Саме вона об'єднала перші комерційні та кооперативні банки в Україні, брала безпосередню участь у розробці основоположних нормативно-правових і регулятивних документів, налагодженні роботи ринку фінансових послуг, системно відстоювала інтереси банківських установ. Пройшовши складний шлях становлення та розвитку, АУБ стала найвпливовішою професійною організацією в Україні. Нині до її складу входить понад 120 діючих комерційних банків. Асоціація активно і професійно співпрацює з державними регулятивними органами, бере участь у законотворчій діяльності, розробляє антикризові заходи та сприяє їх практичній реалізації.

Наприкінці 1988 — на початку 1989 років були засновані перші комерційні банки в Україні. Після цього розпочався нестримний процес створення нових банків. Перед ними одразу постало питання: як узгоджувати роботу, як обстоювати спільні інтереси, захищати себе як систему? Одинадцять комерційних банків зробили перший крок до професійної консолідації: у червні 1990 року вони створили власну громадську організацію — Асоціацію комерційних та кооперативних банків України, яка у жовтні 1993 року була перейменована в Асоціацію українських банків. Її засновниками стали Демосбанк, Ікар-банк, КБ “Карпати”, Київкоопбанк, Лісбанк, Прикарпаттялісбанк, Таврида-банк, Трансформаторбанк, Укрінбанк, Укр-легбанк та Укрбудмбанк.

Після 1991–1992 рр. розпочалася нова хвиля створення комерційних банків. У цей час Асоціація стрімко розвивалася і міцніла. В умовах зростання кількості банків та розширення ринку фінансових послуг роль захисника системних інтересів цих установ взяло на себе нове банківське професійне об'єднання — АУБ.

Асоціація, пройшовши складний шлях становлення, стала найвпливовішою професійною організацією в Україні. Величезний досвід роботи, високий професіоналізм та дієвість — ключові риси, притаманні організації. АУБ не стала клубом за інтересами, в якій дуже часто перетворюються професійні організації, а від часу створення стала професійно й системно обстоювати інтереси своїх членів, налагоджувати взаємовигідну конструктивну співпрацю з Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, комерційними банками.

Нині до складу АУБ входить понад 120 діючих в Україні комерційних банків, сім регіональних банківських союзів та низка фінансових організацій.

Асоціація активно, на високому професійному рівні співпрацює з першим рівнем вітчизняної банківської системи — Національним банком України. Це один із головних напрямів її діяльності. АУБ часто вдається знайти спільну мову з Національним банком України ще до ухвалення конкретних нормативно-правових актів, адже Асоціація багато працює з проектами таких документів і широко обговорює їх зі спеціалістами НБУ та банкірами, шукаючи взаємоприйнятні рішення.

Проте робота Асоціації українських банків не обмежується участю у створенні нормативно-правової бази. Життя не стоїть на місці, у фінансово-кредитному середовищі постійно виникають ситуації, які потребують кваліфікованого й оперативного внесення пропозицій щодо змін до чинного законодавства. Асоціація плідно співпрацює з Верховною Радою України, особливо з профільним Комітетом з питань фінансів і банківської діяльності, бере участь у його засіданнях, дає свої висновки щодо проектів законів або щодо змін до них. Для розвитку та поглиблення співпраці АУБ і профільний парламентський комітет підписали угоду про співробітництво. Голова Ради АУБ Станіслав Аржевітін є першим заступником Голови цього Комітету, завдяки чому лобювання інтересів національної банківської системи у парламенті суттєво полегшується. Асоціація співпрацює також з іншими парламентськими комітетами, адже бере участь у розробці законопроектів не лише стосовно банківської сфери, а й інших питань фінансової ді-



Робочий момент засідання Ради Асоціації українських банків.

яльності. Серед них — оподаткування, іпотека, лізинг, банківські технології, електронні платежі тощо.

Одним із пріоритетних напрямів роботи Асоціації є адаптація українського законодавства до міжнародних стандартів, норм Євросоюзу та вимог Світової організації торгівлі. З цією метою між АУБ та Комітетом Верховної Ради України з питань європейської інтеграції підписано Угоду про співробітництво та координацію дій.

Ще один вагомий аспект, який підтверджує авторитет Асоціації у суспільстві, — наукові інститути, державні та громадські організації, проводячи обговорення важливих питань на засіданнях “круглих столів” або конференціях, завжди запрошують представників АУБ, щоб вислухати їхню думку, пропозиції.

В експертних та фінансових колах керівництво та спеціалісти Асоціації мають репутацію фахівців високого рівня, позицію АУБ поважають і враховують у Кабінеті Міністрів України, міністерствах економіки і фінансів, інших владних інститутах. Асоціація, ґрунтовно аргументуючи власну точку зору, у тісній співпраці з народними депутатами готує зміни до законодавства. Фахівці АУБ упевнені: профе-

сійний аналіз дає змогу зрозуміти проблему і розв'язати її. Асоціація вирізняється як дієвий лобіст, який чесно і прозоро відстоює системні інтереси, лишаючись незалежним від влади. При цьому АУБ не лобіює інтереси того чи іншого конкретного банку або групи банків. Мало того, вона відстоює інтереси не лише банківського співтовариства, а й усіх ринкових структур, зацікавлених у демократичному, цивілізованому, ринковому розвитку країни. Завдяки притаманній їй незалежності та принциповості Асоціації українських банків вдалося завоювати такий авторитет, який дає їй змогу успішно вести конструктивний діалог безпосередньо з владою. Це вагоме досягнення. АУБ доклала і докладає чимало зусиль для того, щоб цей діалог був постійним, міцним і плідним.

Серед важливих напрямів роботи Асоціації — вдосконалення податкового законодавства та нормативно-правової бази в частині оподаткування банків. З цією метою вона розробляє відповідні пропозиції до законодавчо-нормативних актів і подає на розгляд до Національного банку України, Верховної Ради України, Державної податкової адміністрації України тощо. Зокрема, між Державною податковою адміністрацією України, Національним банком України та Асоціацією українських банків підписано угоду про взаємодію і співпрацю. Метою документа є налагодження партнерських відносин між податковими органами та комерційними банками, а також співпраця щодо вдосконалення нормативної бази. Зазначимо, що АУБ входить до складу Громадської колегії при ДПАУ, де також представляє позицію банків стосовно податкової політики.

Одним із найважливіших аспектів роботи АУБ є регулювання банківської діяльності. У цій сфері широко використовується світовий досвід, відповідні директивні вимоги ЄС, базові принципи Базельського комітету з банківського нагляду. Зрозуміло, що методи регулювання банківської діяльності в Україні не можуть кардинально відрізнитися від міжнародної практики. Це принципова позиція і Національного банку України, тож Асоціація часто підтримує його в цьому питанні.

Україна — держава з перехідною економікою, вона має свої особливості, на які слід зважати. Зокрема, треба враховувати загальний стан економіки, реалії і специфіку вітчизняного ринку, умови, в яких доводиться пра-

цювати банкам. Асоціація завжди враховувала ці чинники, захищаючи інтереси банків, знаходила спільну мову з Національним банком України.

У постійному діалозі, активній співпраці з АУБ Національний банк України краще й глибше розуміє проблеми комерційних банків, він стає відкритим до діалогу, а це сприяє розвитку подальшого співробітництва та вдосконаленню роботи грошово-кредитного ринку.

Така взаємодія сьогодні як ніколи корисна. Перед банківською системою постають нагальні питання виходу з кризи, відновлення кредитування економіки тощо. Прагнучи вирішити їх, АУБ бере активну участь у розробці антикризового законодавства, тісно співпрацює з владними структурами.

Важливий напрям роботи АУБ — міжнародна діяльність. Асоціація має тісні контакти з МВФ, Світовим банком (The World Bank) і його експертами, представниками Євросоюзу, Міжнародною комісією по боротьбі з легалізацією злочинних доходів (Financial Action Task Force on Money Laundering (FATF)), банківськими асоціаціями інших країн. АУБ є членом Європейської банківської федерації, Банківської асоціації країн Центральної і Східної Європи, Координаційної ради банківських асоціацій країн — членів ГУАМ, Центрально-Євразійської банківської федерації.

Коли Україну було включено до "чорного" списку FATF, саме Асоціація спільно з Національним банком України та комерційними банками сприяли виправленню ситуації, доклавши до того неабияких зусиль. АУБ підготувала та надіслала до Міжнародної комісії по боротьбі з легалізацією злочинних доходів, Європейської банківської федерації та банківських асоціацій Великобританії, США і Німеччини звернення з пропозицією про співпрацю у справі боротьби з відмиванням "брудних" коштів, провела переговори з послами Західних країн — членів FATF, з якими Україна має тісні економічні відносини. У відповідь на це звернення Європейська наглядова група Міжнародної комісії по боротьбі з легалізацією злочинних доходів на ім'я президента Асоціації українських банків Олександра Сугоняка писала: "Ми схвалюємо позицію українських банків, відображену у Вашому зверненні, і з нетерпінням очікуємо спеціальних рекомендацій з боку АУБ до своїх членів з метою прискорення

упровадження вдосконаленого законодавства щодо боротьби з відмиванням грошей".

А найголовніше — було створено національну систему протидії легалізації "брудних" коштів, прийнято відповідне законодавство, створено Державний комітет фінансового моніторингу України, з яким АУБ підписала угоду про співпрацю. Виключення нашої країни з "чорного списку" FATF стало логічним результатом великої роботи, проведеної Національним банком України, Асоціацією українських банків та вітчизняним банківським співтовариством. Банки власним коштом створили систему запобігання легалізації злочинних доходів, навчили персонал. Усе відбувалося під чітким керівництвом Національного банку України. Відповідну роботу провів також Державний комітет фінансового моніторингу, з котрим, як уже мовилось, АУБ тісно співпрацює.

Американські банківські експерти високо оцінили роботу Асоціації, охарактеризувавши її як високопрофесійне об'єднання, паросток громадянського демократичного суспільства в Україні. Експертів АУБ постійно залучають до складу робочих груп, які працюють з іноземними фахівцями над вирішенням актуальних питань функціонування економічної і фінансової сфер та розробляють необхідні рекомендації.

Одним зі своїх головних завдань Асоціація вважає інформування населення про діяльність комерційних банків. Роз'яснення громадськості особливостей функціонування банківської системи неодмінно сприятиме зміцненню довіри до банків. З цією метою прес-служба АУБ широко використовує можливості засобів масової інформації, презентує АУБ у мережі Інтернет через власний сайт (www.aub.org.ua), регулярно проводить прес-конференції тощо. Впродовж багатьох років Асоціація українських банків підтримує ділові партнерські зв'язки з журналістським корпусом, засвідчуючи відданість принципам відкритості і прозорості своїх дій. Мабуть, саме тому журналісти завжди підтримують активну позицію АУБ та максимально інформують суспільство про діяльність асоціації, яка зарекомендувала себе високоєфективною й авторитетною професійною організацією.



Сергій Шумило,
начальник прес-центру
Асоціації українських банків.



Олена Боришкевич

Кандидат економічних наук,
доцент кафедри менеджменту
банківської діяльності
Київського національного
економічного університету
імені Вадима Гетьмана

Дослідження/

Інновації на фінансових ринках: великі загрози великих можливостей

Безпосередньою причиною нинішньої фінансової кризи стала безконтрольність діяльності кредитних установ на глобальних та локальних фінансових ринках. У вічній дилемі – надійність чи дохідність, вони надали перевагу дохідності. Можливості швидкого заробітку розширювалися за рахунок використання інноваційних фінансових технологій та інструментів. Їх розвиток спонукав зростання кількості ризиків, які ставали дедалі взаємозалежнішими. У результаті суттєво зросла ймовірність того, що один вид ризику спровокує появу інших. Автор аналізує передумови та причини виникнення світової фінансової кризи, зокрема роль у цьому процесі фінансових інновацій.

НЕОБХІДНІСТЬ ЗМІН РЕГУЛЯТИВНОЇ ПОЛІТИКИ

Сьогодні для фінансової системи чи не найголовнішим є вирішення питання вдосконалення глобальної фінансової регулятивної політики. Цілком очевидно, що світова фінансова криза засвідчила крах економічної моделі лібералізму та спричинила повернення до державного регулювання. На цьому шляху одним із пріоритетних напрямів є створення та впровадження нових правил управління ризиками, які фінансові компанії, а особливо банки, зможуть на себе взяти й ефективно використовувати.

Практика оцінювання ризику шляхом вивчення лише балансу банку не може врахувати усіх факторів, зважаючи на сучасну фінансову систему, яка дає змогу використовувати велику кількість фінансових інструментів. Стандарти щодо капіталу вже не є основними – на перший план виходить оцінка ризиків, оскільки банки з огляду на величину капіталу можуть брати на себе і досить великі ризики, які у разі кризових ситуацій призводять до банкрутства банку.

Базельськими угодами – Базелем I

і Базелем II¹ – передбачено, що капітал банків повинен становити не менше 8% зважених на ризик активів. Це вимагає від банків створення резервів під можливі ризики. Проте банки завжди шукали шляхів, щоб обійти ці правила, виводячи активи зі своїх балансів. Як зазначає Джо-зеф Сінкі, "...зниження банківських доходів, а також тиск ринку та регуляторних органів на користь збільшення капіталу, штовхали до розширення позабалансової діяльності та сек'юритизації активів"². Сек'юритизація стала способом трансформу-

¹ Фундаментальна спроба регулювання банківської діяльності була започаткована Базельським комітетом з питань банківського нагляду шляхом укладення Базельських угод. Перша версія (Базель I) була прийнята у 1988 році, вона встановила вимоги до мінімального рівня капіталу і була доповнена у 1996 році вимогами щодо ринкового ризику. У 2004 році Базельський комітет затвердив новий перелік нормативів – Базель II, котрий передбачає: створення чутливішої до ризиків системи зваженого розрахунку регулятивного капіталу, яка має базуватися на кількісній оцінці ризиків, проведених самими банками; використання ширшого кола інструментів для зниження кредитних ризиків; нові вимоги до капіталу під забезпечення операційних ризиків; ширше розкриття банками інформації і методології; розширення значення органів нагляду.

² Дж. Сінкі, мл. Управление финансами в коммерческих банках / Пер. с англ. 4-го переработанного издания под ред. Р.Я.Левиты, Б.С. Пинскера. – М.: Catallaxy, 1994. – С. 738.

вання неліквідних фінансових активів у ліквідні фінансові інструменти.

Варто наголосити, що Базель II уточнює регулятивне визнання сек'юритизації, це дає змогу використовувати її значно вигідніше для чистої передачі ризику. Для досягнення цієї мети Базелем II встановлено нижчий рівень відрахування з високоякісних активів та вищий – із низькоякісних. Такі зміни у підходах є важливими, оскільки підходи до сек'юритизації Базеля I давали змогу банкам використовувати її для продажу високоякісних активів та залишати на балансі низькоякісні. Такі дії сприяли отриманню високих прибутків, проте були пов'язані з високим ризиком і, як виявилось, не завжди виправданим. На думку деяких західних економістів, якби концепція Базеля II одразу набула чинності, вона змогла б запобігти банкрутству деяких банків³.

ОСНОВНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ КРЕДИТНИХ ДЕФОЛТНИХ СВОПІВ

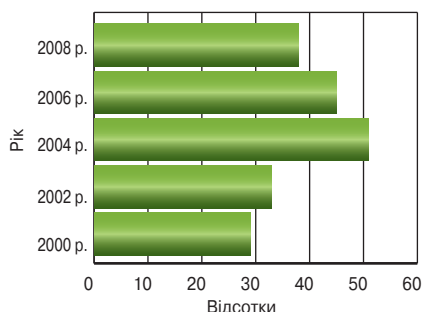
Кредитні деривативи активно використовуються в рамках синтетичної сек'юритизації, якою передбачається продаж лише ризику, а

³ Зайцев О. Новый мировой финансовый ландшафт // Банковская практика за рубежом. – 2009. – № 5. – С. 14.

не всього активу. Використання цього інструменту передбачає передачу ризику від однієї сторони (покупця захисту) до іншої сторони (продавця захисту) за певну плату. До них належать кредитні дефолтні свопи, кредитні спредові свопи, свопи повного повернення, кредитні дефолтні боргові зобов'язання⁴. Особливо значного поширення набули кредитні дефолтні свопи (КДС).

Частка КДС на ринку кредитних деривативів є найбільшою, незважаючи на її зменшення протягом останніх років (див. графік 1). Ринок кредитних свопів на дефолт було створено у Лондоні в 1995 році. "Винахідниками" кредитних деривативів, за одними даними, є Джон Пірпонт Морган (J.P.Morgan), який запропонував іншим банкам заплатити їм за страхування від дефолту облігацій американських "блакитних фішок"⁵. За іншими даними, цей інструмент було запроваджено швейцарським банком Юніон бенк свіс (Union Bank Swiss)⁶.

Графік 1. Частка кредитних дефолтних свопів на ринку кредитних деривативів (відсотки)*



* Графік побудовано за даними British Bankers' Association – Credit Derivatives Report 2006. http://www.bba.org.uk/content/1/c4/76/71/Credit_derivative_report_2006.

Кредитний дефолтний своп є угодою, якою передбачено, що покупець захисту виплачує премію продавцю захисту з певною періодичністю, а продавець захисту бере на себе кредитний ризик щодо певного активу. Отже, продавець кредитного свопу дає обіцянку здійснити відшкодування у випадку настання кредитної події. Розмір відшкодування становить різницю між номінальною вартістю активу та його ринковою

вартістю після дефолту.

Вартість КДС залежить від таких чинників: кредитної якості предмета контракту (ймовірність дефолту і його очікувана глибина); волатильності (статистичний показник, що характеризує тенденцію мінливості ціни) кредитної якості; терміну контракту; фінансової стійкості продавця КДС; імовірності одночасного дефолту продавця КДС і предмета контракту; способу розрахунку (грошовий або фізичний) тощо.

Кредитний дефолтний своп дає змогу вирішувати низку завдань, зокрема – відділити кредитні ризики від можливості отримувати відсотки за виданими кредитами, оскільки ризики бере на себе інший учасник ринку; зменшити відрахування у банківські резерви, тобто за таких операцій резерви можна взагалі не створювати. Крім того, вартість КДС менша, ніж страхового поліса⁷.

Отже, основною причиною їх створення стала потреба банків усувати кредитні ризики та небажання створювати під них резерви. Тобто використання КДС (або придбання КДС) давало змогу перекласти ризики на інших суб'єктів ринку, а отже, вивільнити резерви, за рахунок яких продовжувати розширювати свою діяльність. Таким чином, продавець кредитних дефолтних свопів не мав обмежень на здійснення операцій з КДС, оскільки зобов'язання щодо виплати відшкодування за КДС не позначалися на його балансі.

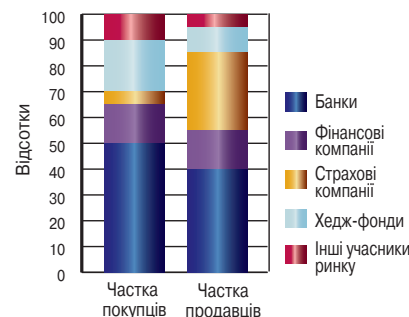
УЧАСНИКИ РИНКУ КРЕДИТНИХ ДЕРИВАТИВІВ

Продавцями кредитних деривативів стали не лише банки, хоча їм і належить лівова частка ринку, а й страхові компанії, хедж-фонди, пенсійні та інвестиційні фонди, великі компанії тощо (див. графік 2).

Оскільки цей фінансовий інструмент є позабіржовим – не контролюється ні біржами, ні державними органами, то весь ринок функціонував виключно на довірі його учасників. Основні учасники ринку кредитних свопів об'єдналися в Міжнародну асоціацію свопів та деривативів (International Swaps and Derivatives Association). Нею було розроблено типові угоди укладення КДС. У 1997 році дана асоціація випустила повну

версію стандартної форми підтвердження (містяться у Bullion Definitions. ISDA 1997) для операцій з дефолтними свопами. Цей набір дає змогу сторонам виділити спеціальні терміни і врахувати неточності в законодавстві. Крім того, документація асоціації дає повний перелік кредитних випадків і визначає порядок їх настання⁸.

Графік 2. Частки учасників на ринку кредитних деривативів у 2006 році (відсотки) *



* Графік побудовано за даними British Bankers' Association – Credit Derivatives Report 2006. http://www.bba.org.uk/content/1/c4/76/71/Credit_derivative_report_2006.

Спроба Чиказької біржі (Chicago Mercantile Exchange) створити регульований федеральним законодавством ринок для обігу кредитних дефолтних свопів не була підтримана. І лише в листопаді 2008 року, після обвалу ринку, Федеральна резервна система США (Federal Reserve System), Комісія цінних паперів і бірж (Securities and Exchange Commission) і Комісія ф'ючерсної торгівлі (Commodities Futures Trading Commission) підписали угоду про створення клірингової організації для обслуговування ринку кредитних дефолтних свопів. Згодом провідні світові біржі та клірингові домів зробили заяву про готовність розробити необхідні системи для організації ринку кредитних свопів та запропонували конвертувати КДС у ф'ючерси та опціони, які є стандартизованими інструментами строкового ринку.

ПРИЧИНИ КРАХУ РИНКУ КРЕДИТНИХ ДЕРИВАТИВІВ

На ринку кредитних деривативів було сконцентровано надзвичайно великі фінансові ресурси, не підтверджені реальними активами (див. графік 3). Як зазначає Глен Габбард, "доки "мильна булька" росте повільніше, ніж економіка в ціло-

⁸ www.isda.org.

⁴ Кредитні дефолтні свопи, кредитні спредові свопи, свопи повного повернення є позабалансовими інструментами, а кредитні дефолтні боргові зобов'язання відображаються у балансі.

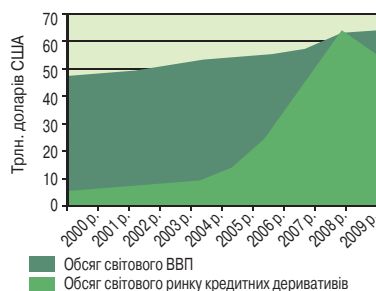
⁵ <http://www.contrarianprofits.com/articles/beware-the-62-trillion-cds-time-bomb/5574>.

⁶ Резник Г. Неукротимый кризис // Банковская практика за рубежом. – 2009. – № 1. – С. 14–15.

⁷ Страхові компанії також зобов'язані створювати відповідні резерви, а для продавців дефолтних свопів таких вимог немає.

му, поінформовані інвестори можуть отримувати прибуток, купуючи та перепродаючи активи за ціною, вищою, ніж фундаментальна вартість. Однак якщо булька росте швидше, ніж економіка, вона врешті-решт набуде максимального розміру. Отже, в якийсь момент булька повинна лопнути”⁹. Варто наголосити, що за прогнозами Британської банківської асоціації (British Bankers' Association) у 2008 році ринок мав сягнути до 33 трлн. доларів США, а обсягу понад 60 трлн. доларів США ніхто навіть не очікував¹⁰. Це свідчить, що ринок був безконтрольним та непрогнозованим.

Графік 3. Обсяги світового ринку кредитних деривативів*



* Графік побудовано за даними Bank of International Settlements (BIS), British Bankers' Association (BBA) та International Monetary Fund (IMF).

Незважаючи на те, що у 2009 році обсяги ринку зменшилися, все ж вони залишаються значними.

Ринок КДС не зазнав би краху, якби кредити спрямовувалися у реальний сектор економіки. Розвиток у США іпотечного кредитування стимулював додатковий попит на КДС, які змогли б покрити збитки за дефолтами позичальників. За таких обставин кредитні дефолтні свопи почали емітувати ледь не всі бажаючі. В 2004 році ринок нерухомості досягнув піку зростання і насичення, а в 2005-му ціни на нерухомість почали стрімко падати і ринок обвалився.

Як бачимо, стрімке зростання ринку КДС розпочалося з 2005 року. Тобто у період, коли ринки стали відчувати нестачу ліквідності. Проблема недостатності ліквідності є наслідком протиріччя між швидким зростанням попиту на ліквідність, яка

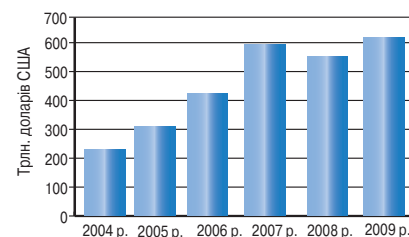
спричиняється зростанням вартості активів, та обмеженням зростання грошової маси. Саме це спонукало до бурхливого зростання обсягів деривативів, які давали змогу забезпечувати ліквідність борговим зобов'язанням. Отже, різке зниження ліквідності стало поштовхом до збільшення обсягів операцій із похідними фінансовими інструментами.

Крім того, зростання ринку деривативів заохочувалося владою, політика якої була спрямована на стимулювання попиту і заохочувала банки надавати ризиковані позики. Це особливо чітко простежується на прикладі Сполучених Штатів Америки, які реалізовували соціальну політику, спрямовану на здешевлення позик малозабезпеченим громадянам. Створювалася ілюзія, що виграла всі: банки заробляли, надаючи кредити, які не обтяжували їхніх балансів (бо це обмежило їхню здатність позичати гроші іншим); інвестори отримали активи, які давали вищий прибуток, ніж державні цінні папери. Отже, зростання ринку кредитних деривативів видається цілком закономірним. Як бачимо, КДС має багато позитивних властивостей, проте, як зазначає професор економіки Принстонського університету Бертон Малкіел, “скромний інструмент, що був розроблений для зниження ризику, перетворився у явище, яке здатне зруйнувати всю фінансову систему”¹¹.

Занепокоєність щодо безконтрольного використання деривативів висловлювали й інші провідні фінансисти. Зокрема, експерт сфери інвестицій Уоррен Баффет у своєму посланні до акціонерів зазначав, що “деривативи являють собою фінансову зброю масового знищення”. За словами іншого відомого фінансиста Білла Гросса, “ці інструменти відкривають шлях до створення грошей за межами стандартних правил ліквідності, оскільки вони є приватними контрактами між двома інститутами. Ми створюємо нову тіньову банківську систему”¹².

Ринок похідних інструментів зростав доволі стрімкими темпами (див. графік 4). За період з 2004 по 2007 рік річний приріст становив більше 30%. Скорочення ринку розпочалося у II півріччі 2008 року, що, правда, вже у 2009 році ринок позабіржових похідних знову почав зро-

Графік 4. Обсяги світового ринку позабіржових похідних інструментів*



Графік 5. Обсяги процентних, валютних та кредитних деривативів*



* Графіки 4 і 5 побудовано за даними BIS Quarterly Review, June 2009 та “OTC derivatives market activity in the second half of 2009” Bank for International Settlements, May 2010. <http://www.bis.org>.

стати, і на кінець року його обсяг сягнув 615 трлн. доларів США.

Зростання ринку в основному відбувалося за рахунок процентних контрактів, які зростали і впродовж 2008 року, коли спостерігалася загальне зниження обсягів ринку деривативів. Процентні деривативи збільшилися на 6% у 2008 році (до 418.6 трлн. доларів США), а у 2009 році їх обсяги сягнули 450 трлн. доларів США (див. графік 5). Також у 2009 році відбулося незначне збільшення обсягів валютних деривативів, порівняно з падінням на 12% у 2008 році.

Найбільшого спаду зазнали обсяги кредитних дефолтних свопів. На кінець 2008 року їх обсяг зменшився порівняно з 2007 роком майже на 30% — з 57.8 трлн. доларів США у 2007-му до 41.8 трлн. доларів США. Суми заборгованості за кредитними дефолтними свопами продовжували знижуватися і у 2009 р., хоча у другій половині року темпи падіння зменшилися до -9% порівняно з -14% у першій (див. графік 5).

ВИСНОВКИ

В умовах панування лібералізму фінансові ринки заохочували робити якомога більше запозичень, пропо-

⁹ Габбард Р. Глен. Гроші, фінансова система та економіка: Підручник / Пер. з англ. — Наук. ред. пер. М.Савлук, Д.Олесевич. — К.: КНЕУ. — 2004. — С. 281.

¹⁰ British Bankers' Association — Credit Derivatives Report 2006. http://www.bba.org.uk/content/1/c4/76/71/Credit_derivative_report_2006.

¹¹ О роли финансовых инноваций в банковском кризисе // Бюллетень иностранной коммерческой информации. — 4 апреля 2009 г. — № 38 (99433). — С. 5.

¹² Еще один шаг к катастрофе // Банковская практика за рубежом. — 2008. — № 3. — С. 6–7.

нуючи на прийнятніших умовах складніші фінансові інструменти. Якщо глянути на проблему фундаментальніше, то нові фінансові інструменти відкрили для фінансових посередників нові шляхи для зростання. Вони дали змогу суттєво підвищити їх ліквідність; забезпечили альтернативні (переважно дешевші) способи фінансування; дали змогу знизити вимоги щодо капіталу і вивести частину кредитного портфеля за баланс; забезпечили вищу дохідність; допомогли позбутися неякісних активів. Проте існування таких переваг поставило низку проблем, які необхідно вирішити, щоб унеможливити виникнення кризових ситуацій у фінансовій системі.

Цими проблемами занепокоєне все світове співтовариство. Зокрема, на засіданні “Великої двадцятки” (G 20) було прийнято рішення щодо створення Ради фінансової стабільності (Financial Stability Board)¹³. Нова Рада з новими повноваженнями замінить Форум фінансової стабільності (Financial Stability Forum). Вона співпрацюватиме з МВФ для визначення та подання звітів про макроекономічні та фінансові ризики і дії, до яких треба вдатися з метою їх мінімізації. Одним з її головних завдань є розширення регулювання і нагляд за всіма ринками, інструментами та установа-

ми. І вперше Рада фінансової стабільності здійснюватиме дії щодо забезпечення контролю за діяльністю *хедж-фондів*. Також переглядатимуться вимоги щодо функціонування *рейтингових агентств* та розширення компетенції регуляторних органів з метою контролю всіх інститутів, які можуть створювати потенційні ризики для фінансової стабільності.

Крім того, особливої уваги заслуговують транснаціональні та системні фінансові інститути, крах яких призводить до краху всієї фінансової системи країни, а в окремих випадках навіть не однієї країни. Для таких фінансових установ передбачається встановити жорсткіше регулювання та нагляд за фінансовим станом. Хоча при вирішенні цього питання пріоритетною стає проблема “походження – перебування”, тобто міжнародної координації між органами нагляду. Проблема полягає в тому, що співробітництво між наглядовими органами країни походження та перебування активів передбачає не лише обмін інформацією, а й спільну відповідальність.

Крім того, передбачається необхідність удосконалення процедури оцінки активів, резервування від збитків та розробки високоякісних міжнародних стандартів обліку і звітності. Серед можливих нововведень відзначаємо перспективи запровадження

нового податку на фінансові операції з метою обмеження спекулятивної активності фінансового сектору. А також запровадження нових жорстких принципів щодо виплат і компенсацій у фінансових установах¹⁴.

Отже, планується впровадження вельми широкого спектра методів впливу. Проте політика, яка спирається на такі підходи, може і не бути оптимальною, оскільки жорсткі обмеження знову стимулюватимуть впровадження нових методів, щоб їх оминати. Тому нагальними є питання пруденційного нагляду за діяльністю всіх фінансових посередників з метою забезпечення рівності конкурентних умов. Зокрема зміцнення пруденційного нагляду за капіталом, ліквідністю й управлінням ризиками шляхом підвищення вимог до капіталу при використанні складних, структурованих фінансових інструментів. Тобто необхідно стимулювати використання простих інструментів, а також запровадити розкриття інформації про сек’юритизовані фінансові продукти і їх базові активи. Проте наслідками регулювання не повинно стати обмеження спроможності фінансових ринків забезпечувати ліквідність, надавати інформацію та зменшувати ризики.



¹³ www.financialstabilityboard.org.

¹⁴ www. g 20.org.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за квітень 2010 року)*

№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс	№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс
1	100 BGL	100 левів (Болгарія)	546.2974	16	434 LYD	100 лівійських динарів	624.2124
2	986 BRL	100 бразильських реалів	437.8937	17	484 MXN	100 мексиканських нових песо	63.6301
3	051 AMD	10000 вірменських драмів	198.9756	18	496 MNT	10000 монгольських тугриків	57.6783
4	410 KRW	1000 вонів Республіки Корея	7.0129	19	554 NZD	100 новозеландських доларів	564.5699
5	704 VND	10000 в'єтнамських донгів	4.1525	20	586 PKR	100 пакистанських рупій	9.4458
6	981 GEL	100 грузинських ларі	453.7647	21	604 PEN	100 перуанських нових сол	279.0002
7	344 HKD	100 доларів Гонконгу	102.0661	22	642 ROL	100 румунських леїв	262.4213
8	818 EGP	100 єгипетських фунтів	144.0124	23	682 SAR	100 саудівських ріялів	211.3221
9	376 ILS	100 ізраїльських нових шекелів	213.8309	24	760 SYP	100 сирійських фунтів	17.2846
10	356 INR	1000 індійських рупій	176.2678	25	901 TWD	100 нових тайваньських доларів	24.9284
11	364 IRR	1000 іранських ріалів	0.8009	26	972 TJS	100 таджицьких сомоні	181.4581
12	368 IQD	100 іракських динарів	0.6802	27	952 XOF	1000 франків КФА	16.2751
13	417 KGS	100 киргизьких сомів	17.5505	28	152 CLP	1000 чилійських песо	14.8673
14	414 KWD	100 кувейтських динарів	2744.1136	29	191 HRK	100 хорватських кун	147.0882
15	422 LBP	1000 ліванських фунтів	5.2781	30	255	100 доларів США за розр. із Індією	634.0000

* Курс встановлено з 01.04.2010 року.

Підготовлено департаментом валютного регулювання Національного банку України.

Офіційний курс гривні який встановлюється Національним банком

№ п/п	Код валюти	Назва валюти						
			01.04.2010 р.	02.04.2010 р.	03.04.2010 р.	04.04.2010 р.	05.04.2010 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	724.6528	726.8226	726.8226	726.8226	726.8226	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	1200.5066	1206.2372	1206.2372	1206.2372	1206.2372	
3	031 AZM	100 азербайджанських манатів	986.4327	986.4327	986.4327	986.4327	986.4327	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0266	0.0266	0.0266	0.0266	0.0266	
5	208 DKK	100 датських крон	143.4861	143.3670	143.3670	143.3670	143.3670	
6	840 USD	100 доларів США	792.5000	792.5000	792.5000	792.5000	792.5000	
7	233 EEK	100 естонських крон	68.2711	68.2154	68.2154	68.2154	68.2154	
8	352 ISK	100 ісландських крон	3.6835	3.6805	3.6805	3.6805	3.6805	
9	124 CAD	100 канадських доларів	780.4565	783.5406	783.5406	783.5406	783.5406	
10	398 KZT	100 казахстанських тенге	5.3919	5.3886	5.3886	5.3886	5.3886	
11	428 LVL	100 латвійських латів	1507.7075	1505.6270	1505.6270	1505.6270	1505.6270	
12	440 LTL	100 литовських літів	309.3752	309.1227	309.1227	309.1227	309.1227	
13	498 MDL	100 молдовських лейв	63.8897	63.9484	63.9484	63.9484	63.9484	
14	578 NOK	100 норвезьких крон	133.3014	133.1378	133.1378	133.1378	133.1378	
15	985 PLN	100 польських злотих	276.2162	277.5337	277.5337	277.5337	277.5337	
16	643 RUB	10 російських рублів	2.6868	2.6920	2.6920	2.6920	2.6920	
17	702 SGD	100 сингапурських доларів	566.3295	566.9494	566.9494	566.9494	566.9494	
18	792 TRL	100 турецьких лір	520.7736	521.1362	521.1362	521.1362	521.1362	
19	795 TMM	100 туркменських манатів	278.0702	278.0702	278.0702	278.0702	278.0702	
20	348 HUF	1000 угорських форинтів	40.1961	40.3104	40.3104	40.3104	40.3104	
21	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.5101	0.5101	0.5101	0.5101	0.5101	
22	203 CZK	100 чеських крон	41.9894	42.0461	42.0461	42.0461	42.0461	
23	752 SEK	100 шведських крон	109.9718	109.7092	109.7092	109.7092	109.7092	
24	756 CHF	100 швейцарських франків	748.2563	752.7604	752.7604	752.7604	752.7604	
25	156 CNY	100 юанів женьміньбі (Китай)	116.1023	116.0946	116.0946	116.0946	116.0946	
26	392 JPY	1000 японських єн	84.8258	84.5216	84.5216	84.5216	84.5216	
27	978 EUR	100 євро	1068.2108	1067.3390	1067.3390	1067.3390	1067.3390	
28	960 XDR	100 СПЗ	1203.2059	1204.4073	1204.4073	1204.4073	1204.4073	
			16.04.2010 р.	17.04.2010 р.	18.04.2010 р.	19.04.2010 р.	20.04.2010 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	739.6612	739.6612	739.6612	738.8643	727.9363	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	1223.5372	1223.5372	1223.5372	1223.0727	1209.0936	
3	031 AZM	100 азербайджанських манатів	986.5322	986.5322	986.5322	986.4095	986.4219	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0268	0.0268	0.0268	0.0267	0.0266	
5	208 DKK	100 датських крон	144.2294	144.2294	144.2294	144.1413	143.0404	
6	840 USD	100 доларів США	792.5800	792.5800	792.5800	792.5800	792.5900	
7	233 EEK	100 естонських крон	68.6073	68.6073	68.6073	68.5617	68.0408	
8	352 ISK	100 ісландських крон	3.7016	3.7016	3.7016	3.6992	3.6711	
9	124 CAD	100 канадських доларів	793.0484	793.0484	793.0484	790.7106	778.2214	
10	398 KZT	100 казахстанських тенге	5.4071	5.4071	5.4071	5.4105	5.4061	
11	428 LVL	100 латвійських латів	1515.7729	1515.7729	1515.7729	1514.9796	1503.6820	
12	440 LTL	100 литовських літів	310.8985	310.8985	310.8985	310.6919	308.3315	
13	498 MDL	100 молдовських лейв	63.5747	63.5747	63.5747	63.3213	63.0636	
14	578 NOK	100 норвезьких крон	134.9938	134.9938	134.9938	134.8532	133.3592	
15	985 PLN	100 польських злотих	278.2237	278.2237	278.2237	276.8905	272.7593	
16	643 RUB	10 російських рублів	2.7396	2.7396	2.7396	2.7300	2.7146	
17	702 SGD	100 сингапурських доларів	576.7625	576.7625	576.7625	577.7451	573.7883	
18	792 TRL	100 турецьких лір	535.6638	535.6638	535.6638	537.2381	529.8397	
19	795 TMM	100 туркменських манатів	278.0982	278.0982	278.0982	278.0982	278.1018	
20	348 HUF	1000 угорських форинтів	40.7699	40.7699	40.7699	40.7196	40.1163	
21	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.5081	0.5081	0.5081	0.5081	0.5070	
22	203 CZK	100 чеських крон	42.7933	42.7933	42.7933	42.6069	42.1626	
23	752 SEK	100 шведських крон	110.5884	110.5884	110.5884	110.7419	109.7759	
24	756 CHF	100 швейцарських франків	748.4280	748.4280	748.4280	748.1915	742.1449	
25	156 CNY	100 юанів женьміньбі (Китай)	116.1124	116.1124	116.1124	116.1206	116.0992	
26	392 JPY	1000 японських єн	85.0745	85.0745	85.0745	85.6151	86.2030	
27	978 EUR	100 євро	1073.4704	1073.4704	1073.4704	1072.7570	1064.6069	
28	960 XDR	100 СПЗ	1207.6839	1207.6839	1207.6839	1208.2196	1205.0422	

щодо іноземних валют, України щоденно (за квітень 2010 року)

Офіційний курс										
	06.04.2010 р.	07.04.2010 р.	08.04.2010 р.	09.04.2010 р.	10.04.2010 р.	11.04.2010 р.	12.04.2010 р.	13.04.2010 р.	14.04.2010 р.	15.04.2010 р.
	726.8226	731.1019	733.5797	732.1668	732.1668	732.1668	737.8514	735.7807	735.1013	740.0163
	1206.2372	1203.1199	1202.8085	1204.4353	1204.4353	1204.4353	1216.6087	1220.1870	1221.7764	1224.3768
	986.4327	986.4327	986.2103	986.4717	986.4717	986.4717	986.4966	986.4966	986.4717	986.7173
	0.0267	0.0266	0.0266	0.0266	0.0266	0.0266	0.0266	0.0266	0.0266	0.0268
	143.3670	142.6140	142.0149	141.5783	141.5783	141.5783	142.5343	144.6749	144.6402	144.9887
	792.5000	792.5000	792.4200	792.6300	792.6300	792.6300	792.6500	792.6500	792.6300	792.6300
	68.2154	67.8507	67.5603	67.3553	67.3553	67.3553	67.8028	68.8210	68.8092	68.9713
	3.6805	3.6608	3.6451	3.6341	3.6341	3.6341	3.6582	3.7132	3.7125	3.7213
	783.5406	791.7907	791.0561	786.0676	786.0676	786.0676	787.8232	786.6854	789.8968	795.1999
	5.3912	5.3952	5.3943	5.3975	5.3975	5.3975	5.3999	5.4006	5.4042	5.4056
	1505.6270	1500.3293	1495.1744	1491.0595	1491.0595	1491.0595	1501.8159	1524.1543	1523.6758	1523.8149
	309.1227	307.4702	306.1539	305.2250	305.2250	305.2250	307.2529	311.8672	311.8134	312.5480
	63.9711	63.9820	64.0200	64.0400	64.0400	64.0400	64.0013	64.0013	63.9166	63.7696
	133.1378	132.4988	132.7167	132.5553	132.5553	132.5553	133.6714	134.4590	134.6797	134.9716
	277.5337	276.8346	275.3910	273.7495	273.7495	273.7495	273.6350	278.4986	277.2817	279.9465
	2.7122	2.7102	2.7051	2.6960	2.6960	2.6960	2.7031	2.7387	2.7304	2.7290
	566.9494	567.0814	567.7471	567.7931	567.7931	567.7931	569.5403	569.8037	569.1633	576.0466
	521.1362	524.4445	527.5155	526.7297	526.7297	526.7297	531.2648	533.1295	532.5366	535.2474
	278.0702	278.0702	278.0421	278.1158	278.1158	278.1158	278.1228	278.1228	278.1158	278.1158
	40.3104	40.0193	39.7103	39.1923	39.1923	39.1923	39.6295	40.6024	40.6920	41.0876
	0.5101	0.5091	0.5090	0.5092	0.5092	0.5092	0.5092	0.5081	0.5081	0.5081
	42.0461	41.9701	41.8815	41.8373	41.8373	41.8373	42.0451	42.7902	42.7998	43.0839
	109.7092	109.8658	109.2541	108.8889	108.8889	108.8889	109.4359	110.4879	110.3386	110.8804
	752.7604	741.1051	738.1386	735.7448	735.7448	735.7448	738.5706	748.1519	749.2201	751.0897
	116.0946	116.1041	116.0947	116.1442	116.1442	116.1442	116.1580	116.1275	116.1262	116.1242
	84.5216	84.2298	84.5400	85.1552	85.1552	85.1552	84.6404	84.7953	85.2168	84.6936
	1067.3390	1061.6330	1057.0883	1053.8808	1053.8808	1053.8808	1060.8828	1076.8150	1076.6293	1079.1657
	1204.4073	1200.4866	1198.2435	1199.5914	1199.5914	1199.5914	1202.1378	1208.9695	1209.6881	1209.4408
	21.04.2010 р.	22.04.2010 р.	23.04.2010 р.	24.04.2010 р.	25.04.2010 р.	26.04.2010 р.	27.04.2010 р.	28.04.2010 р.	29.04.2010 р.	30.04.2010 р.
	738.2556	736.7373	734.6925	734.6925	734.6925	729.3994	736.4926	731.7486	731.9148	736.1668
	1219.4483	1219.7284	1219.7548	1219.7548	1219.7548	1216.4225	1224.2994	1214.8689	1205.5414	1210.6439
	986.3846	986.3116	986.2867	986.2867	986.2867	986.2867	986.5696	986.6675	986.4219	986.4219
	0.0267	0.0267	0.0267	0.0267	0.0267	0.0266	0.0268	0.0268	0.0268	0.0268
	143.6178	142.4254	142.0616	142.0616	142.0616	141.7596	141.8753	141.5377	141.0566	141.1775
	792.5600	792.6000	792.5800	792.5800	792.5800	792.5800	792.6100	792.5900	792.5900	792.5900
	68.3117	67.7428	67.5688	67.5688	67.5688	67.4270	67.4802	67.3215	67.0935	67.1492
	3.6857	3.6550	3.6456	3.6456	3.6456	3.6379	3.6408	3.6322	3.6199	3.6230
	782.1781	794.8586	792.4612	792.4612	792.4612	791.0349	793.2650	789.6193	783.3051	790.4434
	5.4033	5.4117	5.4053	5.4053	5.4053	5.4086	5.4081	5.4135	5.4087	5.3999
	1510.9505	1497.7306	1494.3074	1494.3074	1494.3074	1490.7492	1491.9256	1487.7855	1482.7478	1483.7697
	309.5593	306.9810	306.1928	306.1928	306.1928	305.5501	305.7912	305.0719	304.0389	304.2914
	63.0773	62.9777	62.9132	62.9132	62.9132	62.9346	62.9640	63.0095	63.0265	63.0215
	134.4884	134.2466	133.8341	133.8341	133.8341	133.9432	134.4928	134.2876	133.3061	133.9612
	275.0435	273.7954	272.5151	272.5151	272.5151	271.7470	272.2068	268.9455	267.0191	268.3466
	2.7200	2.7246	2.7209	2.7209	2.7209	2.7074	2.7249	2.7272	2.6977	2.7061
	576.1665	577.1229	577.3701	577.3701	577.3701	577.7674	579.4927	578.6059	576.8686	579.0341
	532.7185	533.9230	533.4119	533.4119	533.4119	533.8275	536.8566	532.5609	528.5929	534.0605
	278.0912	278.1053	278.0982	278.0982	278.0982	278.0982	278.1088	278.1018	278.1018	278.1018
	40.3445	40.1296	39.9706	39.9706	39.9706	39.8942	40.0818	39.4884	38.8953	39.1627
	0.5070	0.5070	0.5070	0.5070	0.5070	0.5070	0.5060	0.5060	0.5060	0.5060
	42.2319	41.9182	41.6804	41.6804	41.6804	41.5274	41.5193	41.2853	41.0554	41.1377
	110.8187	110.4638	109.9532	109.9532	109.9532	109.9993	110.3507	109.9877	109.0596	109.1399
	745.6721	739.7194	738.0262	738.0262	738.0262	734.9378	736.2358	733.8899	732.0169	732.2674
	116.1196	116.0895	116.1068	116.1068	116.1068	116.0862	116.1063	116.1166	116.1254	116.1153
	85.2894	85.0336	85.2393	85.2393	85.2393	84.3261	84.1572	84.4709	84.3337	84.2143
	1068.8464	1059.9440	1057.2225	1057.2225	1057.2225	1055.0032	1055.8358	1053.3521	1049.7855	1050.6573
	1207.0777	1202.7332	1201.2719	1201.2719	1201.2719	1199.0820	1199.1836	1198.8613	1194.0463	1197.6965

Підготовлено департаментом валютного регулювання Національного банку України.

ЕКСКЛЮЗИВ/

Основні показники діяльності банків України на 1 травня 2010 року

№ п/п	Назва показника	01.01. 2005 р.	01.01. 2006 р.	01.01. 2007 р.	01.01. 2008 р.	01.01. 2009 р.	01.01. 2010 р.	01.05. 2010 р.
1	Кількість зареєстрованих банків	181	186	193	198	198	197	195
2	Вилучено з Державного реєстру банків (з початку року)	4	1	6	1	7	6	3
3	Кількість банків, що перебувають у стадії ліквідації	20	20	19	19	13	14	18
4	Кількість діючих банків	160	165	170	175	184	182	176
4.1	Із них: з іноземним капіталом;	19	23	35	47	53	51	51
4.1.1	у тому числі зі 100-відсотковим іноземним капіталом	7	9	13	17	17	18	18
5	Частка іноземного капіталу в статутному капіталі банків, %	9.6	19.5	27.6	35.0	36.7	35.8	33.7
Активи, млн. грн.								
1	Активи, всього	134 348	213 878	340 179	599 396	926 086	880 302	885 791
1.1	Загальні активи (не скориговані на резерви під активні операції)	141 497	223 024	353 086	619 004	973 332	1 001 626	1 012 103
2	Готівкові кошти та банківські метали	5 622	7 628	11 430	18 313	20 668	21 725	23 623
2.1	Частка у загальних активах, %	4.0	3.4	3.2	3.0	2.1	2.2	2.3
3	Кошти в Національному банку України	8 305	17 382	15 280	19 120	18 768	23 337	26 547
3.1	Частка у загальних активах, %	5.9	7.8	4.3	3.1	1.9	2.3	2.6
4	Кореспондентські рахунки, відкриті в інших банках	9 921	11 589	18 535	26 293	40 406	51 323	55 731
4.1	Частка у загальних активах, %	7.0	5.2	5.2	4.2	4.2	5.1	5.5
5	Кредити надані	96 945	156 268	268 294	485 368	792 244	747 348	723 593
5.1	У тому числі: кредити, надані суб'єктам господарювання;	72 875	109 020	167 661	276 184	472 584	474 991	468 630
5.2	кредити, надані фізичним особам	14 599	33 156	77 755	153 633	268 857	222 538	206 090
6	Довгострокові кредити	45 531	86 227	157 224	291 963	507 715	441 778	428 846
6.1	Із них: довгострокові кредити, надані суб'єктам господарювання	34 693	58 528	90 576	156 355	266 204	244 412	248 930
7	Прострочена заборгованість за кредитами	3 145	3 379	4 456	6 357	18 015	69 935	74 332
8	Вкладення в цінні папери	8 157	14 338	14 466	28 693	40 610	39 335	56 132
9	Резерви під активні операції банків	7 250	9 370	13 289	20 188	48 409	122 433	127 321
9.1	Відсоток виконання формування резерву	99.7	100.1	100.1	100.04	100.1	100.05	100.08
9.2	У тому числі резерв на відшкодування можливих втрат за кредитними операціями	6 367	8 328	12 246	18 477	44 502	99 238	100 062
Пасиви, млн. грн.								
1	Пасиви, всього	134 348	213 878	340 179	599 396	926 086	880 302	885 791
2	Власний капітал	18 421	25 451	42 566	69 578	119 263	115 175	127 401
2.1	У тому числі: сплачений зареєстрований статутний капітал	11 648	16 144	26 266	42 873	82 454	119 189	130 507
2.2	Частка капіталу в пасивах, %	13.7	11.9	12.5	11.6	12.9	13.1	14.4
3	Зобов'язання банків	115 927	188 427	297 613	529 818	806 823	765 127	758 390
3.1	У тому числі кошти суб'єктів господарювання;	40 128	61 214	76 898	111 995	143 928	115 204	119 460
3.1.1	із них строкові кошти суб'єктів господарювання	15 377	26 807	37 675	54 189	73 352	50 511	47 776
3.2	Кошти фізичних осіб;	41 207	72 542	106 078	163 482	213 219	210 006	229 359
3.2.1	із них строкові кошти фізичних осіб	33 204	55 257	81 850	125 625	175 142	155 201	173 870
Довідково								
1	Регулятивний капітал, млн. грн.	18 188	26 373	41 148	72 265	123 066	135 802	146 376
2	Адекватність регулятивного капіталу (H2)	16.81	14.95	14.19	13.92	14.01	18.08	20.15
3	Доходи, млн. грн.	20 072	27 537	41 645	68 185	122 580	142 995	43 362
4	Витрати, млн. грн.	18 809	25 367	37 501	61 565	115 276	181 445	48 509
5	Результат діяльності, млн. грн.	1 263	2 170	4 144	6 620	7 304	-38 450	-5 147
6	Рентабельність активів, %	1.07	1.31	1.61	1.50	1.03	-4.38	-1.79
7	Рентабельність капіталу, %	8.43	10.39	13.52	12.67	8.51	-32.52	-12.73
8	Чиста процентна маржа, %	4.90	4.90	5.30	5.03	5.30	6.21	5.62
9	Чистий спред, %	5.72	5.78	5.76	5.31	5.18	5.29	4.58

На замовлення "Вісника НБУ" матеріал підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Інформація з першоджерел/

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у квітні 2010 р.¹

Назва банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса
м. Київ і Київська область					
Публічне акціонерне товариство "СЕБ Банк"	ПАТ	675 688 819	02.10.1991 р.	11	м. Київ, вул. Червоноармійська, 10
Публічне акціонерне товариство "БРОКБІЗНЕСБАНК"	ПАТ	1 981 800 000	07.10.1991 р.	18	м. Київ, просп. Перемоги, 41
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "УКООСПІЛКА"	ПАТ	42 626 324	25.10.1993 р.	204	м. Київ, вул. Хрещатик, 7/11
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК ФОРУМ" (колишня назва – Акціонерний комерційний банк "Форум")	ПАТ	2 259 580 960	31.01.1994 р.	231	м. Київ, бул. Верховної Ради, 7
Публічне акціонерне товариство "Банк Столиця"	ПАТ	202 040 674	10.03.2004 р.	290	м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 29-б
Публічне акціонерне товариство комерційний банк "ЄВРОБАНК"	ПАТ	66 670 000	18.01.2005 р.	297	м. Київ, бул. Тараса Шевченка, 35
Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА" (колишня назва – Товариство з обмеженою відповідальністю Комерційний банк "ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА")	ПАТ	1 550 000 000	19.01.2005 р.	298	м. Київ, вул. Щорса, 7/9
Дніпропетровська область					
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "СКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"	ПАТ	197 526 310	23.06.1994 р.	248	м. Дніпропетровськ, вул. Артема, 94
Львівська область					
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФОЛЬКСБАНК"	ПАТ	360 000 000	10.10.1991 р.	25	м. Львів, вул. Грабовського, 11
Полтавська область					
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АВТОКРАЗБАНК" (колишня назва – ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "АВТОКРАЗБАНК")	ПАТ	80 000 000	07.07.1993 р.	179	м. Кременчук, вул. Київська, 8
Харківська область					
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ІННОВАЦІЙНО-ПРОМИСЛОВИЙ БАНК"	ПАТ	83 648 000	23.03.1993 р.	156	м. Харків, вул. Клочківська, 3

¹ "Офіційний список банків України, включених до Державного реєстру банків" опубліковано у "Віснику НБУ" № 2, 2010 р. Зміни і доповнення, внесені до Державного реєстру банків, виділено червоним кольором. Назви банків подаються за орфографією статутів.

Банки, вилучені з Державного реєстру банків у квітні 2010 р.

Назва банку	Номер реєстрації банку	Дата реєстрації банку	Дата закриття банку	Підстава для закриття банку
Комерційний банк "Княжий"	242	08.04.1994 р.	13.04.2010 р.	Рішення Комісії НБУ з питань нагляду та регулювання діяльності банків від 13.04.2010 р. № 258

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготувала головний економіст департаменту реєстрації та ліцензування банків Національного банку України Олена Сілецька.

Інформація з першоджерел/

Доповнення до Переліку осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків¹, внесені у березні-квітні 2010 р.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові тимчасового адміністратора або ліквідатора	Дата і номер рішення Комісії ² про надання сертифіката	Номер та серія сертифіката	Строк дії сертифіката / продовження терміну дії сертифіката	Застосування заходів впливу
238	Луб'яницький Олександр Григорович	27.04.2010 р. № 311	Серія А № 00198 (тимчасова адміністрація); серія В № 00169 (ліквідація)	27.04.2015 р.	
239	Варавін Сергій Дмитрович	27.04.2010 р. № 312	Серія А № 00199 (тимчасова адміністрація); серія В № 00170 (ліквідація)	27.04.2015 р.	
240	Козачок Ігор Назарович	27.04.2010 р. № 313	Серія А № 00200 (тимчасова адміністрація)	27.04.2015 р.	
241	Ткачов Ілля Євгенович	27.04.2010 р. № 314	Серія В № 00171 (ліквідація)	27.04.2015 р.	
242	Грішина Ніна Леонідівна	27.04.2010 р. № 317	Серія А № 00201 (тимчасова адміністрація)	27.04.2015 р.	

¹ "Перелік осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків" у повному обсязі за станом на 01.01.2010 р. опубліковано у № 2 (2010 р.) "Вісника НБУ" на стор. 64–71.

² Кваліфікаційна комісія Національного банку України з питань сертифікації тимчасових адміністраторів та ліквідаторів банківських установ.

Підготовлено управлінням кризового менеджменту Національного банку України.

Спеціально для "Вісника НБУ"/

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у квітні 2010 року

Обсяги кредитів, наданих Національним банком для підтримання ліквідності банків України у квітні 2010 р. (в розрізі інструментів)

Показники	2010 р.	Відсотки У тому числі за квітень
Обсяги рефінансування банків, усього	100.00	100.00
У тому числі через:		
– кредити "овернайт", надані через постійно діючу лінію рефінансування	0.10	–
– кредити рефінансування, надані шляхом проведення тендера	1.30	–
– операції прямого РЕПО	–	–
– інші кредити	62.82	95.38
– стабілізаційний кредит	12.05	–
– кредити, надані для фінансування чемпіонату Європи з футболу 2012 року	23.73	4.62

Середньозважена процентна ставка за кредитами, наданими Національним банком для підтримання ліквідності банків України у квітні 2010 р.

Показники	2010 р.	Відсотки річні У тому числі за квітень
Середньозважена процентна ставка за кредитами рефінансування, всього	12.3	12.2
У тому числі за:		
– кредитами "овернайт", наданими через постійно діючу лінію рефінансування	17.0	–
– кредитами, наданими шляхом проведення тендера	16.5	–
– операціями прямого РЕПО (розрахунково)	–	–
– за іншими кредитами	13.0	12.3
– стабілізаційним кредитом	10.8	–
– кредити, надані для фінансування чемпіонату Європи з футболу 2012 року	11.0	11.0

Процентні ставки банків за кредитами та депозитами у національній валюті у квітні 2010 р.*

Показники	Квітень 2010 р.	Відсотки річні
На міжбанківському ринку:		
за кредитами, наданими іншим банкам	2.6	
за кредитами, отриманими від інших банків	2.5	
за депозитами, розміщеними в інших банках	4.0	
за депозитами, залученими від інших банків	4.3	
На небанківському ринку:		
за кредитами**	15.6	
за депозитами	13.1	

* За щоденною звітністю банків; відображено вартість кредитів (депозитів), фактично наданих (отриманих) банками.
 ** Без урахування ставок за кредитами "овердрафт".

Темпи зростання грошової маси у квітні 2010 р.

Агрегати грошової маси	01.01.2010 р.	01.02.2010 р.	01.03.2010 р.	01.04.2010 р.	01.05.2010 р.
	%	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.
Готівка. Гроші поза банками					
M0, % до початку року	100	97.5	– 3 974.8	98.1	– 3 047.2
				98.8	– 1 927.8
					101.8
					2 862.6
M0 + переказані кошти в національній валюті					
M1, % до початку року	100	97.1	– 6 758.7	97.3	– 6 195.7
					100.7
					1 711.5
					103.9
					9 028.9
M1 + переказані кошти в іноземній валюті та інші кошти					
M2, % до початку року	100	98.5	– 7 221.7	98.6	– 6 720.0
					101.7
					8 191.3
					105.1
					24 796.8
M2 + цінні папери власного боргу банків					
M3, % до початку року	100	98.5	– 7 348.6	98.6	– 6 895.5
					101.4
					6 925.7
					104.8
					23 537.0

Примітка. Облікова ставка Національного банку України у квітні 2010 р. не змінювалася і, починаючи з 12.08.2009 р., становить **10.25%**.

Починаючи з 01.02.2009 р. встановлено такі нормативи обов'язкового резервування для формування банками обов'язкових резервів (постанова Правління Національного банку України від 30.01.2009 р. № 33): за строковими коштами і вкладками (депозитами) юридичних і фізичних осіб у національній валюті – **0**; за строковими коштами і вкладками (депозитами) юридичних і фізичних осіб у іноземній валюті – **4**; за коштами вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб у національній валюті на вимогу та коштами на поточних рахунках – **0**; за коштами вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб у іноземній валюті на вимогу та коштами на поточних рахунках – **7**, за коштами, які залучені банками від банків-нерезидентів та фінансових організацій-нерезидентів – **2**.

Починаючи з 10.09.2009 р. встановлено такий порядок формування обов'язкових резервів банками України (постанова Правління Національного банку України від 31.08.2009 р. № 514): на окремому рахунку в Національному банку України № 3203 "Кошти обов'язкових резервів, що перераховані банками" – у розмірі **50%** від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування; на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України – залишок суми обов'язкових резервів, сформованих згідно з установленими нормативами на відповідний період; обсяг обов'язкових резервів, який має зберігатися щоденно на початок операційного дня на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, має бути не меншим, ніж **90%** від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування та зберігаються на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України.

Правлінням НБУ прийнято постанову від 29.09.2009 р. № 567, згідно з якою з 02.10.2009 р. за залишками коштів обов'язкових резервів, що перераховані банками на окремий рахунок у Національному банку України, Національний банк нараховує проценти в розмірі **30%** від облікової ставки НБУ за умови дотримання банком порядку формування та зберігання обов'язкових резервів. Банкам дозволено: з 10.10.2009 р. зараховувати для покриття обов'язкових резервів придбані банком цільові облігації внутрішніх державних позик України, випущені з метою залучення коштів для фінансування заходів, пов'язаних із підготовкою і проведенням чемпіонату Європи з футболу 2012 року в Україні, у розмірі до **20%** від суми обов'язкових резервів, що формуються на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, або враховувати участь банку у фінансуванні заходів, пов'язаних із підготовкою і проведенням чемпіонату Європи з футболу 2012 року в Україні, під час надання пропозиції щодо доцільності пролонгації строку дії кредитного договору.

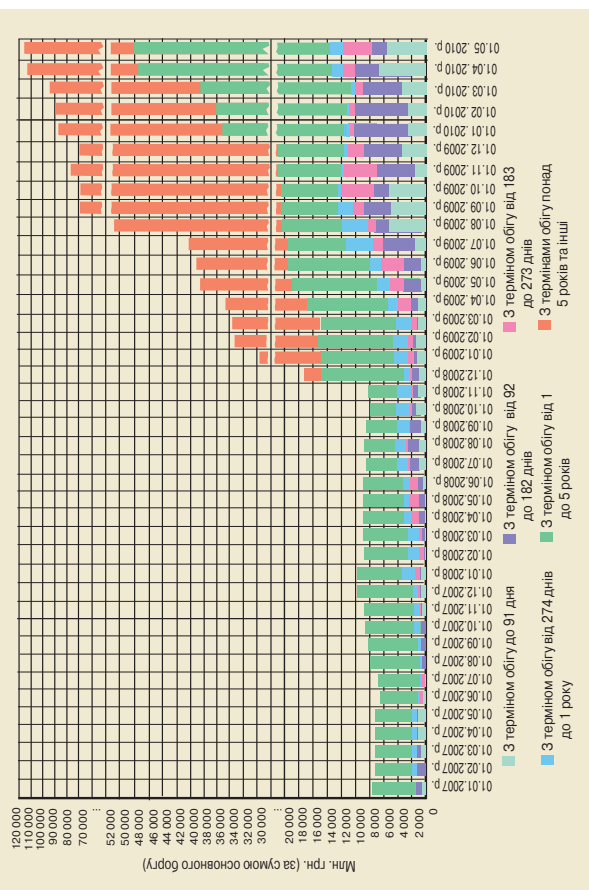
Правлінням НБУ прийнято постанову від 20.04.2010 р. № 210, згідно з якою з 01.05.2010 року встановлено порядок формування обов'язкових резервів на окремому рахунку в Національному банку України у розмірі **100%** від суми обов'язкових резервів, сформованих за попередній звітний період резервування згідно з установленими нормативами на відповідний період; банкам дозволено для покриття обов'язкових резервів зараховувати придбані ними цільові облігації внутрішніх державних позик України, випущені з метою залучення коштів для фінансування заходів, пов'язаних із підготовкою і проведенням чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, у розмірі **100%** від їх номінальної вартості.

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено працівниками департаменту монетарної політики Національного банку України.

Ринок державних цінних паперів України у квітні 2010 року

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик у квітні 2010 року									
Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбані облігації	Пропозиція		Результати розміщення			Результати розміщення		
		Встановлені обмеження на загальний обсяг розміщення облігацій, грн.	Номинал облігацій, грн.	Розмір купона на одну облігацію, грн.	Термін погашення облігації	Кількість розміщених облігацій, шт.	Усього	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій, тис. грн.	Випуск ОВДП для збільшення статутного капіталу банків
62	07.04.2010 р.	210 000	1 000	-	14.07.2010 р.	210 000	202 252.10	202 252.10	-
63	07.04.2010 р.	117 000	1 000	-	12.01.2011 р.	117 000	105 261.89	105 261.89	-
64	07.04.2010 р.	2 400	1 000	65.00	21.03.2012 р.	2 400	2 339.85	2 339.85	-
65	07.04.2010 р.	56 700	1 000	75.00	20.03.2013 р.	56 700	57 018.48	57 018.48	-
66	14.04.2010 р.	1 000	1 000	-	20.10.2010 р.	1 000	927.93	927.93	-
67	14.04.2010 р.	1 000	1 000	-	30.03.2011 р.	1 000	874.25	874.25	-
68	14.04.2010 р.	1 500	1 000	72.50	27.03.2013 р.	1 500	1 508.10	1 508.10	-
69	14.04.2010 р.	-	1 000	-	20.03.2013 р.	-	-	-	-
70	21.04.2010 р.	275 000	1 000	-	14.07.2010 р.	275 000	267 610.75	267 610.75	-
71	21.04.2010 р.	945 000	1 000	-	12.01.2011 р.	945 000	858 125.70	858 125.70	-
72	21.04.2010 р.	20 000	1 000	65.00	21.03.2012 р.	20 000	19 867.00	19 867.00	-
73	21.04.2010 р.	120 000	1 000	75.00	20.03.2013 р.	120 000	124 146.00	124 146.00	-
74	28.04.2010 р.	260 000	1 000	-	20.10.2010 р.	260 000	246 412.40	246 412.40	-
75	28.04.2010 р.	1 218 000	1 000	-	30.03.2011 р.	1 218 000	1 081 409.96	1 081 409.96	-
76	28.04.2010 р.	155 400	1 000	72.50	27.03.2013 р.	155 400	159 199.95	159 199.95	-
77	28.04.2010 р.	1 227 580	1 000	75.00	20.03.2013 р.	1 227 580	1 298 677.50	1 298 677.50	-
Разом						4 610 580	4 425 631.87	4 425 631.87	-

Обсяг облігацій внутрішніх державних позик, які перебувають в обігу (на 1 травня 2010 року)



Обсяг розміщення облігацій внутрішніх державних позик за квітень 2010 року*									
Період	Результати розміщення ОВДП					Обсяг розміщених ОВДП, тис. грн.			
	Кількість розміщених облігацій, шт.	Усього		Із них:		зачулено коштів до державного бюджету, тис. грн.	збільшення статутного капіталу банків		
		Встановлені обмеження на загальний обсяг розміщення облігацій, грн.	Номинал облігацій, грн.	Розмір купона на одну облігацію, грн.	Термін погашення облігації		збільшення статутного капіталу банків	збільшення статутного капіталу банків	збільшення статутного капіталу банків
Січень	1 279 500	1 166 817.63	1 166 817.63	0	0	0	0	0	0
Лютий	5 806 855	5 665 270.98	3 865 270.98	1 800 000.00	1 800 000.00	1 800 000.00	1 800 000.00	1 800 000.00	1 800 000.00
Березень	13 277 255	13 199 699.08	8 609 700.08	4 589 999.00	4 589 999.00	4 589 999.00	4 589 999.00	4 589 999.00	4 589 999.00
I квартал	20 363 610	20 031 787.68	13 641 788.68	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00
Квітень	4 610 580	4 425 631.87	4 425 631.87	0	0	0	0	0	0
Травень									
Червень									
II квартал	4 610 580	4 425 631.87	4 425 631.87	0	0	0	0	0	0
I півріччя	24 974 190	24 457 419.55	18 067 420.55	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00
Липень									
Серпень									
Вересень									
III квартал									
Жовтень									
Листопад									
Грудень									
IV квартал									
Усього з початку року	24 974 190	24 457 419.55	18 067 420.55	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00	6 389 999.00

* За станом на 01.05.2010 р.

На замовлення "Вісника НБУ" матеріал підготовлено працівниками департаменту монетарної політики Національного банку України.

Структура активів банків України

№ п/п	Назва банку ¹	Грошові кошти та їх еквіваленти	Торгові цінні папери	Інші фінансові активи ²	Кошти в інших банках		Резерви під знецінення коштів в інших банках	Кредити та заборгованість клієнтів					Резерви під знецінення кредитів	Цінні папери в портфелі банку на продаж	
					Усього	У тому числі в іноземній валюті		Усього	кредити та заборгованість юридичних осіб	із них в іноземній валюті	кредити та заборгованість фізичних осіб	із них в іноземній валюті			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
Група I (кількість банків у групі – 18)															
1	ПРИВАТБАНК	12 514 976	108 667	0	4 980 275	4 980 275	-389 792	81 179 124	61 344 972	17 102 192	19 834 152	8 544 001	-14 699 347	73 154	
2	УКРЕКСІМБАНК	6 329 244	0	0	1 299 770	539 769	-115 068	48 834 243	47 572 535	24 890 038	1 261 708	1 024 656	-4 862 036	5 640 194	
3	ОЩАДБАНК	9 598 510	0	0	201 896	35	-64 920	43 858 219	38 163 583	787 623	5 694 636	1 331 809	-3 703 979	1 062 414	
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ	6 955 142	331 997	0	408 042	165 662	-11 063	47 022 552	22 653 230	12 200 523	24 369 322	18 744 871	-10 169 851	2 639 312	
5	УКРСИББАНК	4 734 756	0	19 462	921 525	679 949	-59 928	43 363 359	16 484 021	11 202 430	26 879 337	24 579 238	-7 637 637	1 715 638	
6	УКРОСЦБАНК	2 801 009	178 683	0	182 225	31 700	-6 941	39 083 792	17 933 761	12 728 742	21 150 031	18 403 157	-5 035 426	534 446	
7	ПРОМІНВЕСТБАНК	3 035 244	0	0	2 730 286	1 902 999	-47 802	25 241 681	22 837 929	8 700 778	2 403 752	1 376 273	-5 017 184	443 228	
8	ОТП БАНК	1 959 189	0	0	104 905	54 902	-30 407	27 421 986	12 334 410	8 892 008	15 087 576	14 081 713	-3 817 725	1 490 465	
9	ВТБ БАНК	2 471 247	0	0	878 676	158 019	-1 488	26 412 137	23 228 117	18 494 854	3 184 021	2 689 957	-3 742 189	426 108	
10	АЛЬФА-БАНК	2 896 247	0	0	1 241 418	811 978	-15 153	25 756 211	20 534 089	8 059 681	5 222 123	4 237 861	-5 363 800	476 560	
11	"НАДРА"	1 416 542	423 187	0	516 812	214 621	-88 330	24 183 686	8 484 471	4 013 401	15 699 215	12 079 433	-3 261 230	4 647	
12	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	1 562 894	545 304	48	88 918	88 918	-15 352	17 198 505	12 521 412	1 705 344	4 677 093	3 346 693	-1 317 827	12 052	
13	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	2 149 417	0	0	1 903 241	122 445	-35 129	13 324 899	9 600 304	5 243 637	3 724 595	2 771 073	-2 750 300	521 930	
14	"ФОРУМ"	2 090 947	70 940	7 588	265 463	167 268	-41 332	15 464 711	10 822 282	7 401 214	4 642 428	4 144 195	-1 822 493	374 352	
15	БРОКБІЗНЕСБАНК	1 933 884	92 720	0	125 384	125 384	-561	11 933 959	9 202 059	2 858 622	2 731 900	1 163 080	-721 209	363 737	
16	КРЕДИТПРОМБАНК	1 097 156	113 790	2 167	268 562	235 134	-3 354	11 786 870	8 560 714	3 549 849	3 226 156	1 734 331	-1 414 019	584 937	
17	СВЕДБАНК	661 991	0	0	95 090	79	-16 077	17 744 961	10 739 147	7 649 396	7 005 814	5 815 398	-7 190 685	18 240	
18	РОДОВІД БАНК	440 707	81 520	0	9 231	0	-847	5 380 877	3 313 026	448 416	2 067 851	1 371 808	-3 044 631	1 650 814	
Група II (кількість банків у групі – 19)															
19	УКРГАЗБАНК	1 010 532	24 604	0	2 782 490	658 018	-351 377	9 819 371	6 835 676	1 024 858	2 983 694	2 456 886	-4 631 143	3 241 095	
20	ЕРСТЕ БАНК	1 515 639	0	0	502 759	502 759	-6 667	5 873 730	2 007 068	1 690 406	3 866 662	3 670 976	-1 227 913	2 209 668	
21	"ПІВДЕННИЙ"	1 591 737	0	0	624 009	624 009	-4 908	7 974 244	6 894 224	3 216 440	1 080 021	990 452	-544 274	28 693	
22	УНІВЕРСАЛ БАНК	888 868	404 844	0	313 289	213 716	-11 277	6 769 989	1 773 046	1 280 819	4 996 943	4 025 991	-960 438	210 916	
23	УНІКРЕДИТ БАНК	878 094	278 416	0	40 003	0	-1 357	7 486 835	6 314 695	5 602 441	1 172 140	855 493	-628 232	200 152	
24	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	698 578	0	0	622 910	294 127	-451	5 439 374	4 053 214	2 716 431	1 386 160	1 181 651	-536 588	1 444 799	
25	ІНГ БАНК УКРАЇНА	591 796	512 196	3 026	107 961	47 915	-15 356	6 954 003	6 863 141	5 258 133	90 862	86 874	-111 253	17 024	
26	ДОНГОРБАНК	2 315 829	0	3 874	312 951	83 184	-9 731	5 092 007	3 575 331	1 273 974	1 516 677	842 786	-1 002 591	792 744	
27	ПРАВЕКС-БАНК	2 004 841	0	0	0	0	0	5 328 655	395 367	111 163	4 933 288	2 778 052	-1 465 842	58	
28	ВІЕЙБІ БАНК	822 519	6 543	0	156 655	135 251	-1 883	6 087 650	4 317 688	2 010 216	1 769 962	1 098 412	-831 613	64 120	
29	ДЕЛТА БАНК	1 952 930	0	0	390 255	390 255	-382	4 036 394	1 572 810	867 394	2 463 584	150 582	-248 220	124 561	
30	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	567 229	44 987	0	225 490	218 293	-47 188	5 730 783	5 729 331	0	1 452	1 444	-607 006	100 565	
31	"ХРЕЩАТИК"	1 180 315	0	0	274 763	207 667	-537	3 967 866	3 201 074	297 462	766 792	166 906	-172 272	219 929	
32	КРЕДОБАНК	1 042 326	0	0	2 289	2 289	-114	4 669 683	3 292 837	1 688 889	1 376 846	983 964	-1 339 414	181 744	
33	ІМЕКСБАНК	601 554	0	0	9 035	6 292	-925	4 574 190	3 962 718	113 915	611 473	231 909	-291 054	340	
34	ІНДЕКС-БАНК	1 618 219	0	0	49 277	2 205	-4 040	3 465 762	1 649 042	906 012	1 816 721	1 164 454	-708 800	117 318	
35	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	1 721 774	0	0	61 738	9 587	-28 538	2 968 996	1 912 169	1 237 248	1 056 827	1 008 332	-516 264	144 709	
36	БАНК КРЕДИТ ДНІПРО	310 921	0	0	1 234 369	1 234 351	-1 611	3 058 266	0	0	0	0	-365 231	50 088	
37	БАНК КРЕДІ АГРІКОЛЬ	799 671	0	0	105 058	4 962	-5 054	3 193 091	3 172 498	1 034 510	20 593	142	-51 605	1 240	
Група III (кількість банків у групі – 21)															
38	СІПБАНК (УКРАЇНА)	973 631	850 885	0	2 167	2 167	-253	2 131 559	2 084 345	434 211	47 214	0	-85 995	903 805	
39	"КІЇВСЬКА РУСЬ"	455 939	0	0	370 307	346 373	-247	3 258 497	2 569 658	313 979	688 839	277 126	-217 180	263 492	
40	ІНДУСТРІАЛБАНК	479 321	0	1 214	227 514	162 713	-1 052	2 814 166	2 589 210	1 118 068	224 956	178 611	-284 873	231 197	
41	БТА БАНК	1 214 485	0	0	0	0	0	1 595 689	1 067 172	110 904	528 518	381 248	-289 671	340 184	
42	МЕГАБАНК	466 173	0	0	113 066	113 066	-124	2 496 115	1 843 881	513 635	652 234	375 928	-100 575	148 389	
43	СЕБ БАНК	808 368	0	0	803	588	-209	2 741 381	1 280 234	770 821	1 461 147	1 277 687	-707 623	16 898	
44	ПІРЕУС БАНК МКБ	418 464	0	0	15 854	15 854	-225	2 687 087	2 028 788	1 400 616	658 299	637 362	-444 162	14 671	
45	ФОЛЬКСБАНК	734 274	0	0	70 397	0	-13	2 194 626	556 858	291 985	1 637 768	1 516 341	-489 673	77	
46	"КІЇВ"	134 342	0	0	5 142	1 165	-126	4 605 806	4 001 805	963 679	604 001	283 854	-3 596 670	985 389	

¹ Назви банків подано за орфографією їхніх статутів.² Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю з визначенням результату переоцінки у фінансових результатах.

за станом на 01.04.2010 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Резерви під знецінення цінних паперів в портфелі банку на продаж	Цінні папери в портфелі банку до погашення	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	Інвестиційна нерухомість	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток	Відстрочений податковий актив	Основні засоби та нематеріальні активи	Інші фінансові активи	Резерви під інші фінансові активи	Інші активи	Резерви під інші активи	Довгострокові активи, призначені для продажу, та активи групи вибуття	Резерви під зменшення корисності інвестицій ³	Загальні активи	
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Усього	У тому числі в іноземній валюті
	-14 762	348 778	-2	795 717	0	187	29 027	1 306 994	5 655 899	-81 055	128 223	-1 432	43 861	0	91 978 492	38 994 529
	-216 671	1 239 794	-106 269	0	159 554	614 514	0	2 040 462	616 486	-121 557	1 302 415	-3 039	0	0	62 652 037	27 878 017
	-39 339	3 539 452	-44 859	0	0	241 375	0	2 195 744	584 878	-10 157	209 698	-3 245	0	0	57 625 687	6 015 907
	-4 914	2 644 156	-5 047	45 023	53 534	4 807	771 313	2 936 327	288 120	-29 997	152 629	-3 643	0	0	54 028 440	27 978 333
	-59 311	0	0	299 792	1 212	0	576 710	1 615 857	238 738	-6 267	83 425	-15 590	1 988	0	45 793 728	32 939 848
	-28 455	994 973	-251	6 786	3 115	238 462	33 663	3 111 434	106 614	-39 209	52 005	-5 956	0	0	42 210 968	28 338 426
	-92 388	397	-397	127	40 064	87 889	1 158	2 869 137	318 768	-71 491	424 930	-778	238	0	29 963 106	11 517 684
	-19 846	0	0	6 178	2 904	0	67 467	539 874	313 290	-5 538	77 205	-3 410	0	0	28 106 537	20 596 394
	-7 043	0	0	0	0	28 950	478 784	896 369	101 762	-10 632	62 971	-1 549	2 675	0	27 996 778	19 834 738
	-73 094	0	0	0	0	40 026	108 818	364 447	1 828 238	-10 932	41 903	-2 042	0	0	27 288 845	13 238 535
	-162	0	0	0	0	0	40	1 668 562	357 406	-154 877	69 641	-55 542	12	0	25 080 396	14 733 405
	-116	246 424	-6 835	0	0	7 289	15 964	118 408	1 907 585	-793	92 909	-462	0	0	20 454 916	7 659 769
	-87 387	0	0	0	31 391	53 513	0	972 384	4 059 770	-13 202	92 018	-45 935	2 504	0	20 179 114	11 616 164
	-18 334	178 126	-23 525	0	0	2 287	16 681	500 089	27 722	-21	49 422	-7 911	351	0	17 135 063	11 634 707
	-7 805	0	0	0	4 545	11 447	84	667 691	110 821	-1 553	60 843	-40 341	0	0	14 533 686	5 196 630
	-2 384	0	0	0	0	9 427	63 491	231 366	293 967	-1 558	38 902	-147	0	0	13 069 173	5 546 057
	-6 906	31 355	-23 459	1 406	407 555	63 224	430 804	433 320	84 661	-55 068	98 667	-1 283	74 077	0	12 851 873	8 439 531
	-178 771	0	0	3	4 500	7 441	0	599 008	6 852 453	-3 383 073	4 378 082	-2 009	0	0	12 795 305	1 205 467
	-216 415	6 047	-6 047	0	15 200	313	166 785	773 360	1 504 725	-4 648	64 077	-27 653	0	0	14 171 315	4 797 132
	0	0	0	0	0	137	124 416	844 583	3 084 264	-2	22 940	-13 392	0	0	12 930 162	8 677 501
	-21 543	0	0	118 805	0	13 063	0	602 140	47 096	-1 730	20 440	-1 010	0	0	10 446 762	5 624 720
	-1 282	0	0	0	0	539	92 320	372 653	549 938	-1 083	37 644	-2 916	0	0	8 664 006	6 138 092
	0	0	0	2 757	2 004	0	17 662	95 913	55 202	-11 435	29 683	-1 027	386	0	8 445 055	6 590 739
	-103 378	0	0	0	25 513	31	4 953	359 611	282 004	-430	21 963	0	0	0	8 258 890	4 436 876
	0	0	0	0	0	0	45 330	12 230	18 336	-2 255	2 054	-38	0	0	8 135 053	5 468 116
	-43 545	947	-947	0	39 697	8 925	10 084	274 058	260 673	-939	15 878	-176	0	0	8 069 737	3 781 459
	0	811 874	0	0	1 359	2 431	144 574	450 778	58 368	-1 863	37 676	-1 228	0	0	7 371 681	3 906 465
	-5	0	0	22 513	0	3 974	129 935	283 391	82 169	-1 495	182 289	0	160	0	7 006 922	3 410 028
	-1 806	0	0	0	0	0	0	171 276	51 380	-904	37 067	-1 332	0	0	6 511 219	3 074 713
	-20 129	0	0	0	0	31	0	68 272	244	0	5 606	-172	0	0	6 068 712	601 415
	-25	171 099	-32	0	0	7 062	8 603	271 060	25 474	-3 535	58 656	0	628	0	6 009 055	1 501 140
	-95 738	340 034	0	0	0	6 906	41 428	583 726	42 063	-25 787	35 752	-3 403	0	0	5 481 495	2 784 034
	0	80 033	0	0	0	24	0	430 999	10 525	-137	25 765	0	0	0	5 440 349	588 170
	0	135 115	0	0	755	773	0	405 549	137 997	-4 072	46 780	-2 134	4 727	0	5 263 227	2 764 465
	-3 425	278 664	0	0	13 221	1 730	0	119 319	10 577	-2 587	17 848	-151	0	0	4 787 611	3 217 659
	-49	0	0	0	0	20	5 134	160 441	6 705	-546	24 582	0	4 149	0	4 487 237	2 226 569
	0	0	0	0	0	16 539	0	99 392	57 647	-105	3 446	0	0	0	4 219 320	1 039 613
	0	0	0	0	0	0	0	38 831	21 198	-8 800	3 828	0	0	0	4 830 857	1 092 100
	-52	0	0	0	4 889	89	0	143 273	31 273	-27	6 535	-4	0	0	4 316 784	1 036 120
	-11 073	58 967	-893	0	1 470	3 807	10 032	278 015	62 691	-903	21 879	-1 297	0	0	3 890 183	1 611 216
	-1 622	0	0	0	8 067	417	7 737	107 955	654 809	-3 913	22 377	-235	0	0	3 656 279	1 613 724
	-921	0	0	0	0	233	0	156 130	71 075	-216	16 595	-18	0	0	3 365 922	1 340 800
	-544	8	-8	15 538	0	200	0	429 937	34 115	-6 122	12 257	-736	0	0	3 344 262	1 748 723
	-1 481	15 014	0	0	23 466	6 366	49 353	263 710	6 436	-524	49 928	-2 473	0	0	3 101 484	2 093 878
	0	250 459	-2 127	0	128	8 455	0	111 050	3 408	-201	1 951	-6	351	0	2 883 156	2 024 188
	-195 924	0	0	0	70 603	1 867	0	499 857	10 662	-1 036	80 052	-13 120	276 912	0	2 863 756	189 327

³ Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані та дочірні компанії, що утримуються з метою продажу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
47	БМ БАНК	306 218	0	0	211 746	211 746	-65	2 352 307	1 949 713	1 005 320	402 594	332 576	-134 756	24 647
48	ПРОКРЕДИТ БАНК	267 204	0	0	200 472	160 437	-1 504	2 231 198	863 616	641 638	1 367 582	1 017 895	-226 854	1 318
49	ЕКСПРЕС-БАНК	948 070	0	0	805	805	-148	1 669 227	1 118 296	293 795	550 932	76 750	-129 991	9 352
50	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	236 516	0	0	79 113	39 625	-26	2 546 158	2 251 745	209 090	294 412	131 223	-430 878	11 736
51	"ТАВРИКА"	111 590	255	0	184 297	184 297	-217	2 034 301	1 809 857	362 000	224 444	110 477	-83 215	14 481
52	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	224 251	0	490	286 214	178 128	-410	1 608 556	1 449 450	249 064	159 106	109 329	-107 123	189 658
53	АКТИВ БАНК	170 502	0	0	285 007	285 007	-503	1 542 531	923 701	49 241	618 830	163 894	-98 981	823
54	ЕКСПОБАНК	298 788	78 935	0	154 257	50 294	-1 349	1 586 872	1 180 442	471 540	406 430	321 980	-208 852	10 457
55	"ДІАМАНТ"	342 772	0	0	145 275	145 275	-217	1 163 597	1 070 322	186 814	93 275	47 357	-52 027	41 817
56	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	502 945	0	0	94 193	94 193	-292	1 113 027	706 104	43 683	406 922	252 983	-78 746	43 260
57	УКРІНБАНК	172 360	0	0	244 620	53 085	-9 825	965 566	721 993	345 138	243 573	169 743	-164 194	1 022
58	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	415 401	0	0	8 008	8 008	-505	770 418	535 928	427 116	234 489	165 226	-85 848	337 662
Група IV (кількість банків у групі – 117)														
59	ЄВРОГАЗБАНК	548 150	2 585	0	330 649	92 986	-17	352 883	219 635	104 085	133 248	52 947	-8 648	0
60	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	168 507	0	0	18 530	16 935	-18 530	1 426 411	535 750	151 024	890 661	386 760	-84 239	9 741
61	"ПІВДЕНКОМБАНК"	124 719	0	0	355 997	307 382	-657	1 081 542	1 001 503	62 054	80 039	59 598	-86 278	100 438
62	БАНК КІПРУ	187 525	0	0	7 939	0	0	1 272 940	676 565	216 396	596 375	241 027	-145 462	7 045
63	"АРКАДА"	73 692	0	0	0	0	0	1 123 147	1 001 484	0	121 662	711	-38 552	3 980
64	АСТРА БАНК	183 465	0	0	16 778	671	-7 958	631 293	304 227	2 331	327 066	103 027	-86 913	356 602
65	ФІНБАНК	239 055	0	0	270 883	110 226	-725	694 262	654 576	259 896	39 686	32 173	-6 715	55 990
66	ЗЛАТОБАНК	100 124	0	0	71 191	71 191	-1 783	1 309 880	1 220 856	596 371	89 025	75 390	-138 199	0
67	БАНК "МЕРКУРІЙ"	421 657	5 066	0	23 780	23 780	-52	779 534	458 113	81 317	321 421	106 489	-20 956	12 635
68	АКТАБАНК	313 638	2 213	0	244 154	121 642	-578	344 251	326 590	145 677	17 661	2 713	-19 216	1 525
69	"СОЮЗ"	191 714	0	0	59 468	59 468	-46	988 149	987 822	7 972	327	0	-35 973	15 335
70	ЕКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	35 418	0	0	141 402	34 125	-73	1 183 514	1 167 780	913	15 734	8 460	-115 319	16 271
71	ХОУМ КРЕДИТ БАНК	294 343	0	0	34 938	9 937	-369	750 469	96 847	17 512	653 622	328 843	-157 867	212 843
72	ФОРТУНА-БАНК	25 633	0	0	48 168	48 168	-631	1 034 800	999 029	259 060	35 771	23 888	-91 842	0
73	"БАЗИС"	169 304	0	0	10 759	7 934	-3 129	937 185	672 937	183 628	264 248	159 229	-51 213	12 410
74	МІСТО БАНК	245 641	0	0	55 119	33 657	-1	831 732	525 073	216 916	306 659	283 888	-112 197	0
75	ЕНЕРГОБАНК	158 309	0	0	2 133	2 133	-21	1 026 179	727 432	131 681	298 748	62 007	-95 911	15 027
76	ПЛАТИНУМ БАНК	25 119	0	0	211 584	39 901	-13 422	990 219	0	0	990 219	740 746	-161 276	250
77	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	86 061	0	0	349 196	170 392	-178	256 172	163 259	49 995	92 913	70 927	-17 932	23 575
78	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	79 340	0	0	164 092	103 268	-3 359	839 769	826 612	174 484	13 157	2 903	-36 272	0
79	БГ БАНК	65 661	0	0	100 376	96 396	-969	833 779	607 483	230 621	226 295	193 052	-93 752	32 876
80	"ДЕМАРК"	60 994	0	0	81 796	72 284	-5 281	1 047 951	933 916	104 799	114 035	52 757	-168 626	19 667
81	ПОЛТАВА БАНК	143 709	0	0	6 128	6 128	-179	754 365	644 304	32 991	110 061	17 497	-37 503	26 136
82	"БІЗНЕС СТАНДАРТ"	164 804	0	0	52 051	52 051	-297	785 835	464 514	86 064	321 322	177 072	-62 331	2 758
83	"ІНТЕГРАЛ"	42 113	0	0	557 130	376 814	-8 110	407 732	314 237	26 092	93 495	39 539	-61 572	22 110
84	БАНК КАМБІО	93 316	8 229	0	91 938	89 932	-2 439	779 198	676 274	225 498	102 924	76 551	-28 337	24 543
85	"ЗОЛОТІ ВОРОТА"	125 913	0	0	13 789	13 789	-95	862 465	339 958	91 563	522 507	198 306	-77 916	0
86	"КАПІТАЛ"	44 239	34 377	0	56 071	48 494	-46	740 713	528 157	70 649	212 556	98 926	-44 314	3 725
87	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	253 671	0	0	68 693	60 768	-112	672 347	551 345	280 406	121 002	91 280	-125 074	39 293
88	АКЦЕНТ-БАНК	111 026	0	0	162	162	0	887 956	242 229	12 803	645 727	456 720	-145 475	0
89	"ДАНІЕЛЬ"	37 455	40 278	0	144 718	136 715	-90	459 356	245 505	16 682	213 851	112 547	-29 854	33 408
90	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	131 276	0	0	23 155	10 303	-2 497	638 246	596 898	230 288	41 349	25 963	-63 388	59 696
91	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	143 858	0	0	234 771	234 771	-11 848	311 817	21 414	0	290 403	0	-62 882	0
92	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	21 738	0	0	69 573	317	-7 782	694 770	674 778	65 503	19 992	3 327	-38 265	67 120
93	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	28 557	6	0	63 079	26 044	-7 684	772 752	593 933	216 178	178 819	88 332	-129 554	27 471
94	СИГМАБАНК	135 897	0	0	2 596	0	-26	658 694	657 721	0	973	32	-26 112	10 688
95	УКРГАЗПРОМБАНК	85 876	0	0	113 717	60 195	-8 806	536 669	453 950	157 217	82 719	13 508	-53 162	381
96	ЗАХІДНКОМБАНК	9 926	0	0	555	555	-113	1 068 576	814 190	154 108	254 386	155 511	-357 984	30 075
97	КОНВЕРСБАНК	88 734	0	0	298 042	227 131	-615	281 283	230 401	3 696	50 882	16 141	-14 262	10 148
98	СОЦКОМБАНК	28 836	0	0	3 684	0	-3 684	732 112	518 852	147 221	213 260	149 604	-69 555	0
99	АВТОКРАЗБАНК	44 294	20 795	0	0	0	-34	643 549	559 071	181 184	84 477	57 964	-54 401	17 495
100	"ЛЬВІВ"	62 041	20 678	0	13 949	11 579	-1 546	599 087	342 574	115 286	256 513	155 408	-94 866	0
101	КОМІНВЕСТБАНК	138 072	0	0	230 718	180 856	-80	298 809	224 887	77 952	73 923	19 744	-33 822	210
102	ЕРДЕ БАНК	42 913	11 274	0	134 384	122 384	-2 899	187 598	132 674	1 282	54 924	12 408	-29 416	0
103	"ЮНЕКС"	33 073	0	0	0	0	0	518 450	511 300	0	7 150	1 100	-30 232	73 778
104	ТЕРРА БАНК	234 539	28 317	0	62 319	34 317	-76	227 239	81 600	0	145 639	35 011	-17 337	19 210
105	УНІКОМБАНК	51 705	0	0	9 954	4 954	-1 389	608 055	599 808	0	8 248	2 112	-76 496	0
106	"ГЛОБУС"	100 023	35 691	0	86 038	86 038	-1 148	323 121	321 549	0	1 571	1 332	-45 378	35 783
107	"ТК КРЕДИТ"	47 254	0	0	5 909	5 909	-9	456 754	408 112	3 011	48 642	24 747	-21 268	16 603
108	МЕТАБАНК	69 545	0	0	41 391	14 010	-215	433 093	253 673	20 788	179 420	82 500	-76 092	97
109	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	138 689	0	0	31 499	6 499	-1 524	366 860	348 090	207 283	18 771	10 879	-5 579	3 056
110	АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	76 707	22 232	0	70 977	25 019	-1 729	300 785	199 147	49 548	101 637	60 757	-32 060	29 587
111	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	168 739	0	0	204 750	151 295	-10 819	187 735	107 081	14 544	80 653	74 358	-36 475	0
112	"ПОРТО-ФРАНКО"	99 449	4 997	0	61 965	37 965	-1 202	314 243	204 744	57 795	109 499	97 186	-19 576	0

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	-24 132	0	0	0	0	1 195	17 951	34 114	24 004	-18 851	43 036	-832	13	0	2 836 595	1 635 743
	-1 068	45 042	0	0	0	6 311	18 685	151 759	21 598	-1 659	17 402	-1 038	0	0	2 728 864	1 826 516
	-341	5 809	-346	16 294	0	9 952	1 924	123 583	55 195	-633	19 589	-7	0	0	2 728 334	818 122
	-11 713	2 115	-2 115	0	0	188	9 699	127 732	6 066	-63	949	-205	0	0	2 575 271	631 576
	0	0	0	0	0	868	0	22 862	28 106	-118	14 298	-1	0	0	2 327 507	700 910
	-557	0	0	0	28 885	60	0	27 390	2 069	-725	7 955	-64	0	0	2 266 651	567 535
	0	0	0	0	0	2 003	5 630	292 631	52 555	-272	1 118	-124	0	0	2 252 920	636 768
	-1 432	0	0	0	46 263	1 811	2 650	90 325	3 086	-745	9 191	-421	0	0	2 069 837	849 837
	0	0	0	0	0	1 616	0	98 189	71 173	-6 413	9 943	-4	21 009	0	1 836 731	450 749
	-18	0	0	0	0	1 435	0	1 189	11 636	0	1 776	0	0	0	1 690 406	637 060
	-329	0	0	0	91 636	599	0	223 130	90 104	-891	5 093	-140	63	0	1 618 815	592 909
	-16 505	23 000	-23 000	0	0	190	0	23 129	4 673	-88	5 520	0	0	0	1 462 055	906 552
	0	0	0	0	0	0	0	78 662	1 166 794	-7	3 137	0	0	0	2 474 187	1 809 831
	0	164	-164	52	0	3 671	4 091	74 442	15 084	-1 021	2 100	-88	0	0	1 618 751	635 154
	0	0	0	0	0	440	264	17 110	2 862	-11	18 475	-637	0	0	1 615 263	448 621
	-1	33 038	0	0	6 161	3 888	11	69 268	504	-3	9 048	-60	0	0	1 451 841	561 625
	-175	0	0	0	0	259	4 181	239 507	186	0	5 026	-2 435	0	0	1 408 818	47 536
	0	229 496	0	0	0	140	0	62 348	356	-9	6 577	-477	0	0	1 391 698	200 284
	-686	0	0	0	265	228	566	126 274	1 148	-165	3 164	0	0	0	1 383 545	571 958
	0	0	0	0	0	0	78	4 823	5 083	-225	1 694	-23	0	0	1 352 643	761 668
	-50	8 568	-755	0	14 541	792	0	53 374	3 321	-8	3 543	-1	0	0	1 304 988	562 746
	0	0	0	0	0	50	10	305 426	100 837	-79	2 578	0	0	0	1 294 808	466 675
	0	0	0	0	0	0	7	4 079	4 767	0	43 132	0	0	0	1 270 632	159 668
	-13 636	0	0	0	272	3	8	2 569	381	-145	7 469	0	0	0	1 258 135	46 201
	0	0	0	0	13 370	25 837	11 665	20 214	16 760	-6 099	34 612	-141	0	0	1 250 575	435 793
	0	0	0	0	0	17	634	185 792	365	-14	1 020	0	0	0	1 203 943	280 354
	-2	9 772	0	0	0	441	950	101 172	3 429	-100	9 712	-11	0	0	1 200 680	375 897
	0	0	0	0	6 854	82	0	129 685	37 142	-17	7 274	-676	0	0	1 200 637	676 707
	-177	0	0	0	2 187	633	2 133	86 103	829	-50	3 030	-12	0	0	1 200 392	231 500
	-250	0	0	0	4 993	4 684	0	52 827	86	-4	4 548	-120	0	0	1 119 236	654 468
	0	0	0	0	262	0	0	50 371	360 730	-40	387	-9	0	0	1 108 596	701 196
	0	0	0	0	0	4	0	25 602	28 503	-277	1 508	0	0	0	1 098 909	359 718
	-3 896	0	0	0	0	2 419	4 965	50 851	44 815	-98	40 278	-417	20 561	0	1 097 449	515 120
	-138	0	0	0	0	200	0	50 263	1 587	-241	446	-6	0	0	1 088 614	227 185
	-1 278	0	0	0	0	6 336	5	149 922	4 416	-20	14 255	0	3 649	0	1 069 941	102 703
	-2 758	0	0	0	1 080	967	318	67 696	46 328	-398	12 822	-97	0	0	1 068 780	315 187
	-86	0	0	0	0	2	0	7 982	31 047	-16	67 912	-15	0	0	1 066 229	488 539
	0	0	0	0	14 570	30	127	50 610	4 831	-5	4 097	-2	0	0	1 040 707	431 860
	0	0	0	0	666	444	0	46 087	10 351	-2 417	1 504	-16	0	0	980 775	320 681
	0	0	0	0	0	0	0	30 033	78 651	-1 126	2 044	-51	4 503	0	948 819	215 218
	-14 881	0	0	0	2 640	1 875	596	7 977	3 529	-2 731	27 566	-19	6	0	935 378	557 421
	0	0	0	0	0	0	0	9 021	26 193	-905	433	-28	0	0	888 384	490 589
	0	0	0	0	5 634	32	0	98 639	54 701	-543	25 324	-36	0	0	869 021	274 153
	0	0	0	0	0	10	0	63 487	3 724	-35	878	-32	0	0	854 521	332 927
	0	0	0	0	0	416	34 480	16 304	108 454	-8 580	71 845	-203	0	0	838 431	363 147
	-3	0	0	0	0	0	0	2 756	102	0	1 072	0	0	0	811 082	64 571
	-1 972	0	0	0	15 440	596	6 779	29 101	6 652	-2 109	1 884	-327	0	0	810 671	287 516
	-902	0	0	0	0	0	4	456	0	0	1 308	0	0	0	782 604	8 047
	-6	45 033	0	0	0	0	0	36 347	19 803	-32	1 074	-10	0	0	776 882	256 274
	0	0	0	0	0	1 629	0	21 021	809	-206	504	0	0	0	774 790	176 584
	0	0	0	0	0	0	10	41 376	18 481	-63	36 765	-965	0	0	758 934	251 215
	0	0	0	28	0	10	0	32 145	1 414	-15	290	0	0	0	725 265	248 838
	-580	0	0	0	0	614	5 461	35 050	1 156	-72	975	0	0	0	714 301	246 769
	0	6 989	0	0	946	340	0	56 501	511	-5	16 403	0	0	0	681 028	246 306
	-210	0	0	0	3 660	30	280	30 651	1 995	0	9 506	0	0	0	679 819	369 040
	0	0	0	0	0	227	11	71 283	238 250	-267	1 060	-6	0	0	654 413	341 409
	0	0	0	0	0	77	0	39 950	657	-4	3 247	-4	0	0	638 993	10 944
	-2 160	0	0	0	0	218	0	66 247	8 089	-1 231	2 652	-60	0	0	627 966	147 850
	0	0	0	0	0	0	0	4 287	178	-177	304	0	0	0	596 422	15 424
	-5	0	0	0	0	335	0	3 691	24 773	0	278	0	0	0	563 201	165 476
	0	0	0	0	17 945	1	0	7 166	205	-23	18 531	0	0	0	549 068	37 719
	-94	33 116	-42	0	0	684	0	37 595	2 072	-395	2 527	-307	2 801	0	545 776	116 226
	0	0	0	0	0	0	0	5 807	773	-8	2 304	-1	0	0	541 873	273 817
	-398	0	0	0	0	331	0	63 284	2 861	-487	5 014	0	0	0	537 103	159 791
	0	0	0	0	20 300	0	0	975	39	-5	1 125	0	0	0	536 365	341 221
	0	0	0	0	21 042	162	0	30 061	5 831	-42	1 627	0	15 190	0	533 747	238 069

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
113	АРТЕМ-БАНК	76 994	0	0	116 272	116 272	-819	233 816	161 656	105 962	72 160	66 192	-26 305	58 543
114	ІНПРОМБАНК	24 538	1	0	1 407	1 407	-708	634 568	441 062	50 997	193 507	133 638	-228 967	389
115	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	28 352	0	0	94 661	81 161	-102	295 361	95 993	42 366	199 369	52 296	-4 388	1 492
116	"НОВИЙ"	28 527	9 851	0	87 289	78 429	-6 855	403 930	357 860	66 450	46 070	17 731	-72 377	18 163
117	"ГРАНТ"	81 684	0	0	0	0	0	335 686	229 143	71 587	106 543	45 081	-10 290	4 280
118	КЛАСИКБАНК	131 374	0	0	104 898	49 533	-20 161	244 496	244 496	0	0	0	-25 728	15 000
119	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	92 758	0	0	11 201	11 201	-9	257 742	114 247	31 909	143 495	107 133	-13 462	2 675
120	ПРОМЕКОНОМБАНК	127 424	0	0	486	0	-2	288 180	233 792	13 620	54 388	19 974	-24 101	10 836
121	БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ	22 180	0	0	0	0	0	414 995	311 857	30 789	103 138	21 492	-31 058	0
122	ЄВРОБАНК	32 871	0	0	40 868	40 868	-39	294 632	164 949	13 656	129 682	81 429	-7 148	41 993
123	"ПРЕМІУМ"	35 910	0	0	3 365	0	-3 365	414 978	414 680	4 351	297	197	-73 150	0
124	ПЛЮС БАНК	39 251	0	0	40 046	0	-408	270 037	38 835	11 835	231 202	86 627	-49 231	25 202
125	"МОРСЬКИЙ"	33 027	0	0	65 982	32 998	-34	263 610	186 480	93 077	77 130	58 344	-23 004	38
126	УКРКОМУНБАНК	43 608	1 480	0	5 637	5 637	-30	281 827	187 250	29 463	94 577	8 715	-30 107	0
127	ЛЕГБАНК	60 466	0	0	33 872	6 945	-217	243 052	224 644	99 512	18 408	130	-12 039	17 905
128	"СИНТЕЗ"	16 712	0	0	0	0	0	304 411	220 710	59 123	83 700	47 175	-26 251	121
129	ФІНРОСТБАНК	50 842	0	0	29 058	15 058	-32	320 466	298 795	63 633	21 671	16 171	-30 952	0
130	БАНК "БОГУСЛАВ"	86 104	0	0	26 030	26 030	-173	328 901	285 455	38 143	43 446	27 142	-75 743	1 210
131	"ТРАСТ"	12 834	0	0	36 462	36 462	-46	261 556	146 574	124 159	114 981	92 450	-7 216	0
132	"КОНТРАКТ"	55 846	0	0	39 009	24 026	-25	222 634	200 024	71 981	22 610	1 580	-40 556	0
133	РЕАЛ БАНК	71 970	0	0	55 373	10 373	-1 408	189 322	182 197	68 974	7 125	2 906	-857	28 323
134	ІНТЕРБАНК	24 570	10 154	0	19 604	19 604	-23	211 831	189 189	85 593	22 642	15 964	-21 875	16 370
135	ПОЛКОМБАНК	23 533	0	0	38 103	26 067	-177	220 551	206 615	12 645	13 936	6 179	-23 844	3 196
136	АКОРДБАНК	51 229	0	0	56 088	34 082	-14	158 422	100 835	5 947	57 586	32 234	-2 731	2 565
137	ІНВЕСТБАНК	29 180	9 256	0	45 852	3 512	-6 790	209 532	160 489	39 162	49 044	37 244	-13 346	0
138	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	42 671	0	0	9 907	130	-9 907	253 378	197 024	73 545	56 355	41 423	-72 553	0
139	"ПРИВАТІНВЕСТ"	32 062	0	0	21 190	0	-1 457	242 902	162 325	0	80 577	0	-1 239	0
140	КРЕДИТВЕСТ БАНК	10 957	0	0	139 776	51 401	-52	129 302	118 622	64 152	10 680	7 194	-21 514	0
141	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	54 861	0	0	1 441	1 441	-49	250 431	214 082	0	36 350	29 445	-47 604	117
142	"КОНКОРД"	25 850	2 985	0	0	0	0	256 709	251 174	13 961	5 534	2 561	-20 673	3 579
143	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	22 133	0	0	38 053	31 702	-477	147 221	130 969	1 030	16 253	0	-2 617	0
144	АЛЕКС-БАНК	70 170	0	0	183 334	71 114	-1 469	13 377	0	0	13 377	0	0	0
145	РЕГІОН-БАНК	46 692	0	0	13 500	0	0	198 914	131 312	13 652	67 602	24 425	-10 446	27
146	ОКСІ БАНК	19 918	39 211	0	20 802	20 802	-59	160 207	141 392	87 513	18 815	10 332	-6 095	0
147	ЄВРОПРОМБАНК	33 941	0	0	34 942	34 942	-80	170 894	170 763	46 436	130	13	-3 912	0
148	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	5 845	0	0	6 858	4 635	-23	206 934	123 763	24 141	83 171	4 316	-44	0
149	ПРОФІН БАНК	63 119	0	0	52 900	3 781	-563	56 146	1 900	0	54 246	20 838	-25 669	26
150	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	7 405	0	0	0	0	0	39 021	39 021	0	0	0	0	176 091
151	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	81 643	0	0	76 025	11 888	-3 326	47 234	42 762	29 159	4 471	2 891	-3 556	0
152	БАНК "СТОЛИЦЯ"	16 133	0	0	0	0	0	308 415	230 435	53 150	77 980	27 176	-219 196	12 798
153	"УКООПСПІЛКА"	19 341	0	0	9 000	0	-90	122 202	97 483	0	24 718	8 962	-5 438	0
154	БАНК "РУСЬКИЙ СТАНДАРТ"	61 892	0	0	10 104	0	-500	104 148	0	0	104 148	0	-9 895	0
155	"СТОЛИЧНИЙ"	12 029	0	0	1 351	0	-1 351	207 724	204 727	0	2 996	925	-41 292	4 457
156	ФІНЕКСБАНК	70 043	0	0	1 961	1 961	-1 961	137 944	105 256	0	32 688	12 825	-34 022	0
157	ПРОМІСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	18 935	0	0	25 932	4 932	-469	121 151	101 664	3 899	19 486	15 137	-15 125	52
158	ДІАЛОГБАНК	98	0	0	4 064	4 050	-1	219 058	209 117	7 146	9 941	5 852	-52 961	13 193
159	МОТОР-БАНК	42 851	0	0	64 278	7 253	-6 125	54 390	53 557	0	832	0	-10 416	0
160	"ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА"	20 030	0	0	2 592	247	0	160 231	139 802	29 646	20 429	7 315	-24 450	3 773
161	ПРАЙМ-БАНК	45 467	0	0	15 058	15 058	0	82 831	66 054	13 259	16 777	15 997	-10 859	0
162	ТММ-БАНК	5 098	0	0	0	0	0	93 787	70 461	1 895	23 326	11 510	-13 530	0
163	БАНК "ВЕЛЕС"	21 357	0	0	122	28	-95	107 298	97 723	13 405	9 575	7 455	-15 675	10
164	СХІДНО-ПРОМІСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	31 477	0	0	0	0	0	87 224	62 031	942	25 192	14 560	-3 346	0
165	"КРЕДИТ-ОПТИМА"	8 297	0	0	31 503	13 473	-7 571	74 285	61 541	19 638	12 743	5 366	-7 250	0
166	УКРЕДУІНВЕСТБАНК	7 632	0	0	2 120	0	-1 024	88 530	38 902	0	49 629	12 214	-8 101	0
167	"ФАМІЛЬНИЙ"	23 000	0	0	1 585	1 585	-16	49 234	6 296	5 176	42 938	23 184	-11 706	1 406
168	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	8 084	3 753	0	17 500	0	-105	22 814	7 472	0	15 342	0	-17 409	5 051
169	РАДАБАНК	26 811	0	0	27 657	4 644	-1 192	49 280	47 648	4 119	1 632	413	-8 658	0
170	АВАНТ-БАНК	8 237	0	0	7 558	0	-1 511	81 688	737	0	80 951	0	-2 468	0
171	"СТАНДАРТ"	3 411	0	0	0	0	0	87 171	86 824	0	347	0	0	0
172	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	15 484	0	0	0	0	0	50 411	32 385	976	18 026	13 101	-6 813	9 051
173	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	20 421	0	0	0	0	0	78 331	77 774	0	557	0	-12 062	0
174	"АЛЬЯНС"	34 771	0	0	0	0	0	45 777	34 370	3 948	11 407	609	-3 708	0
175	БАНК "3/4"	53 590	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	-90	0	0	0	0	0	583	25 727	27 606	-6	142	0	0	0	512 463	319 657
	-202	0	0	0	0	743	24	70 880	687	-276	891	0	1	0	503 975	186 041
	0	0	0	0	0	8 222	0	66 870	24	0	7 494	-28	0	0	497 959	179 633
	-1	0	0	0	11 139	2 407	305	6 288	4 874	-986	802	-15	0	0	493 340	146 797
	-337	0	0	0	0	0	0	39 851	15 395	-19	8 699	0	0	0	474 948	163 780
	0	0	0	0	0	100	51	3 308	4	0	3 100	-8	0	0	456 434	82 412
	-948	0	0	0	9 558	19	85	58 372	390	-124	15 166	0	0	0	433 422	161 691
	0	0	0	0	0	602	1 992	18 423	1 028	-594	4 299	0	0	0	428 573	30 239
	0	0	0	0	0	1 366	209	8 331	369	-145	2 661	0	0	0	418 908	62 358
	0	0	0	0	0	4	0	5 469	9 158	-25	454	-22	0	0	418 214	138 993
	0	0	0	0	0	0	0	37 929	1 483	-35	210	0	0	0	417 325	8 655
	-100	9 419	0	0	0	1 892	829	68 183	2 986	-622	3 794	-62	0	0	411 215	108 724
	0	0	0	0	0	700	0	35 728	1 185	-3	28 988	-21	0	0	406 195	184 419
	0	0	0	0	7 593	57	2 017	79 770	3 856	-413	1 508	-125	0	0	396 678	47 329
	-923	0	0	0	0	1 084	0	9 313	28 059	-77	323	-2	0	0	380 816	155 468
	-121	0	0	0	0	44	3 065	2 017	175	-79	77 222	0	0	0	377 315	93 393
	0	0	0	0	0	35	694	2 901	350	-309	1 037	-29	0	0	374 060	91 144
	0	0	0	0	0	0	0	4 574	869	-2	1 646	0	0	0	373 415	131 016
	0	0	0	0	0	40	204	54 751	240	-48	436	-40	0	0	359 173	253 741
	0	0	0	0	2 186	0	0	48 534	37 025	-9 143	2 454	0	896	0	358 859	112 557
	-66	0	0	0	566	61	20	9 384	3 939	-3	901	0	0	0	357 525	117 978
	0	0	0	0	0	0	0	63 150	107	-84	1 013	-41	0	0	324 776	108 152
	-1 380	0	0	0	7 237	227	0	50 012	116	-5	900	-11	0	0	318 460	48 127
	0	0	0	0	0	124	25	11 266	34 445	-98	1 016	0	0	0	312 335	126 467
	0	0	0	0	0	163	78	15 394	2 366	-95	5 806	-7	72	0	297 460	81 652
	0	0	0	0	0	6	530	5 374	67 004	-331	765	-57	0	0	296 788	113 994
	0	0	0	0	0	40	28	333	4	0	111	0	0	0	293 974	14 456
	0	15 001	0	0	0	0	0	2 173	76	-25	7 693	-26	0	0	283 360	121 094
	-102	0	0	0	0	263	10	17 366	66	0	297	0	0	0	277 098	20 282
	-250	0	0	0	0	0	0	480	1 840	0	4	0	0	0	270 524	6 054
	0	0	0	0	0	200	0	24 839	39 565	-2	109	0	0	0	269 025	81 837
	0	0	0	0	0	0	0	1 148	2	0	369	0	0	0	266 933	93 842
	-27	89	-89	0	0	642	0	12 398	702	0	709	0	0	0	263 111	52 303
	0	0	0	0	0	856	228	3 273	215	0	643	-1	0	0	239 198	125 355
	0	0	0	0	0	0	11	1 523	27	0	250	0	0	0	237 593	92 997
	0	0	0	0	0	0	0	11 474	0	0	5 527	0	0	0	236 571	36 680
	0	20 003	0	0	0	1 845	0	49 079	2 789	-26	8 580	-129	0	0	228 100	67 512
	0	0	0	0	0	0	2 904	1 478	8	0	1 012	-109	0	0	227 811	180
	0	0	0	675	0	5	239	15 864	1 585	-22	531	0	0	0	216 896	57 991
	-11 322	0	0	0	0	17	0	104 475	837	-24	581	-11	0	0	212 704	49 266
	0	2 921	0	0	0	733	661	55 436	71	-3	447	-85	0	0	205 195	11 027
	0	0	0	0	0	18	1 067	21 128	2 339	-465	12 046	-84	0	0	201 797	44 900
	-131	0	0	0	0	20	0	4 028	15	0	160	0	0	0	187 010	1 566
	0	0	0	0	0	0	59	3 785	1 430	-31	5 365	-14	0	0	184 561	36 324
	-43	24 028	0	0	0	5	991	2 105	255	-19	2 623	-456	0	0	179 964	24 805
	-4 921	0	0	0	0	0	27	106	42	-4	123	0	0	0	178 825	11 045
	0	24 033	0	0	0	724	164	6 346	867	0	71	0	0	0	177 185	23 380
	-1 181	0	0	0	3 059	12	0	194	33	-10	259	0	0	0	164 542	33 561
	0	0	0	0	0	213	0	12 429	2 689	0	2 853	0	0	0	150 680	65 134
	0	0	0	0	1 157	660	0	61 585	2	0	81	0	0	0	148 840	10 346
	-10	0	0	0	988	0	3	3 512	7 567	-9	38	0	0	0	125 104	28 563
	0	0	0	0	0	0	57	6 599	874	-96	218	0	0	0	123 006	19 612
	0	0	0	0	0	95	0	14 365	8	-7	3 409	-71	658	0	117 720	35 965
	0	0	0	0	0	215	191	17 332	22	-16	708	0	0	0	107 610	15 832
	-1 405	8 653	0	0	0	39	0	33 356	829	-62	412	0	0	0	105 326	43 832
	0	0	0	0	0	175	0	36 318	4	-3	26 816	-283	0	0	102 716	20
	0	0	0	0	4 357	0	0	1 042	0	0	318	0	0	0	99 617	6 585
	0	0	0	0	0	0	0	2 871	0	0	33	0	0	0	96 409	3 076
	0	0	0	0	0	0	0	3 413	1	0	316	0	0	0	94 312	0
	-795	4 441	-437	0	0	0	317	9 430	206	-200	10 213	-27	0	0	91 281	17 256
	0	0	0	0	0	21	152	1 910	108	-1	114	0	0	0	88 995	2 524
	0	0	0	0	0	0	0	4 183	1	0	133	0	0	0	81 157	9 312
	0	0	0	0	0	0	6	333	0	0	21 150	0	0	0	75 078	0

Структура зобов'язань банків України

№ п/п	Назва банку	Кошти банків		Кошти юридичних осіб		Кошти юридичних осіб на вимогу		Кошти фізичних осіб		Кошти фізичних осіб на вимогу	
		Усього	У тому числі в іноземній валюті	Усього	У тому числі в іноземній валюті	Усього	У тому числі в іноземній валюті	Усього	У тому числі в іноземній валюті	Усього	У тому числі в іноземній валюті
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Група I (кількість банків у групі – 18)											
1	ПРИВАТБАНК	14 299 727	5 453 572	17 488 958	12 100 653	6 976 703	4 011 870	37 765 005	18 603 638	6 521 477	1 253 428
2	УКРЕКСІМБАНК	17 592 176	10 951 225	11 056 620	6 058 651	6 363 676	3 431 400	9 638 774	6 401 167	1 245 144	725 632
3	ОЩАДБАНК	18 973 286	2 089 913	3 864 810	240 977	3 208 747	169 281	15 656 358	2 313 545	7 499 388	250 383
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ	16 576 443	16 205 280	9 399 294	3 733 590	6 866 911	2 064 644	18 064 564	9 019 680	5 399 742	1 570 589
5	УКРСИББАНК	14 410 061	13 652 032	4 194 696	1 774 675	2 596 438	703 029	11 058 032	7 474 206	4 930 583	3 214 199
6	УКРСОЦБАНК	20 816 206	20 812 795	4 158 590	1 123 504	2 816 559	558 605	8 296 476	4 565 377	2 025 641	807 534
7	ПРОМІНВЕСТБАНК	8 449 932	6 175 252	4 625 398	2 150 230	3 059 904	1 219 689	10 204 086	3 900 506	2 155 879	305 323
8	ОТП БАНК	561 931	561 650	3 286 855	1 342 199	2 797 161	1 179 676	3 668 711	2 945 087	1 877 554	1 512 310
9	ВТБ БАНК	16 581 884	16 540 183	3 050 020	1 073 802	1 769 566	254 200	3 989 669	2 860 272	670 244	433 805
10	АЛЬФА-БАНК	6 353 360	2 856 397	4 008 371	1 181 833	2 178 371	671 516	3 240 158	2 307 566	437 194	264 536
11	"НАДРА"	8 444 864	458 826	2 476 068	375 078	2 050 388	256 617	6 396 579	3 796 955	2 736 646	1 801 569
12	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	8 567 202	1 624 701	2 131 247	1 242 079	733 495	254 398	4 912 858	2 799 389	352 824	149 987
13	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 493 774	1 452 283	1 956 429	662 461	709 493	267 845	4 469 026	3 230 079	696 341	356 160
14	"ФОРУМ"	6 714 421	6 708 997	1 888 561	885 202	684 193	248 951	5 626 245	3 757 234	1 231 966	846 271
15	БРОКБІЗНЕСБАНК	3 171 857	305 952	3 420 903	1 627 034	1 367 732	487 319	4 598 941	2 986 646	1 348 401	715 390
16	КРЕДИТПРОМБАНК	3 334 607	1 209 130	1 172 600	614 954	478 178	116 174	3 120 417	1 686 693	306 111	98 346
17	СВЕДБАНК	6 723 038	6 723 038	792 112	170 846	400 064	57 734	1 895 205	1 300 130	319 324	179 925
18	РОДОВІД БАНК	5 148 156	352 709	464 392	182 717	63 904	33 704	4 875 677	1 808 447	577 844	288 254
Група II (кількість банків у групі – 19)											
19	УКРГАЗБАНК	5 948 160	1 388 277	913 556	334 237	425 559	90 972	3 551 109	1 777 564	663 125	220 584
20	ЕРСТЕ БАНК	6 555 563	5 496 563	510 375	134 906	363 045	95 100	602 286	336 038	251 395	124 676
21	"ПІВДЕННИЙ"	1 151 816	589 430	2 635 453	954 147	920 016	269 069	3 535 580	2 626 478	606 979	344 082
22	УНІВЕРСАЛ БАНК	2 868 262	2 868 262	773 741	263 950	461 010	85 740	2 459 255	1 673 745	839 504	620 932
23	УНІКРЕДИТ БАНК	5 761 682	5 721 679	972 127	464 747	798 551	389 023	482 992	370 686	195 247	122 183
24	ДОЧІРНІЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	2 508 124	2 145 365	1 093 141	386 197	678 450	195 020	1 200 529	1 073 090	321 850	276 581
25	ІНГ БАНК УКРАЇНА	4 503 015	4 444 904	1 892 937	827 717	1 421 825	712 192	30 065	17 898	27 691	15 524
26	ДОНГОРБАНК	972 234	834 606	3 451 736	1 362 099	1 937 419	941 482	2 281 063	1 470 398	239 761	54 486
27	ПРАВЕКС-БАНК	1 592 440	1 591 520	682 466	227 971	343 698	60 011	3 793 918	2 334 429	517 765	179 703
28	ВІЕЙБІ БАНК	1 421 552	141 041	962 051	420 086	394 549	141 829	2 164 407	1 339 705	564 052	296 488
29	ДЕЛЬТА БАНК	1 511 370	211 797	1 299 861	1 018 732	351 301	234 770	2 771 427	1 576 380	359 896	301 532
30	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	3 054 263	0	1 159 528	415 794	620 851	100 017	119 831	38 875	14 113	5 201
31	"ХРЕЩАТИК"	1 753 645	485 044	1 133 884	204 495	550 588	137 968	2 318 616	947 033	378 552	120 966
32	КРЕДОБАНК	736 718	736 718	992 439	374 638	480 475	169 139	2 462 937	1 338 355	241 676	88 294
33	ІМЕКСБАНК	2 931 313	61 310	476 808	42 325	227 167	23 350	1 100 881	416 225	263 311	52 852
34	ІНДЕКС-БАНК	2 124 839	2 124 839	599 593	58 023	418 889	51 980	1 567 692	627 873	359 452	149 453
35	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	2 474 539	2 473 184	997 021	580 900	527 998	239 079	762 692	532 300	385 146	239 313
36	БАНК КРЕДИТ ДНІПРО	1 350 553	837 642	581 215	199 839	0	0	1 724 709	1 231 102	0	0
37	БАНК КРЕДІ АГРИКОЛЬ	1 180 271	431 850	2 040 759	708 542	1 372 363	657 130	28 483	24 567	28 483	24 567
Група III (кількість банків у групі – 21)											
38	СІТБАНК (УКРАЇНА)	182 954	53 440	3 524 481	954 221	2 610 693	819 562	15 604	7 914	15 604	7 914
39	"КИЇВСЬКА РУСЬ"	1 054 181	216 101	1 095 854	121 946	651 410	88 287	1 555 554	648 980	171 405	60 121
40	ІНДУСТРІАЛБАНК	655 386	169 037	1 306 471	910 377	473 099	251 439	1 107 188	486 857	290 229	53 102
41	БТА БАНК	777 766	658 512	333 982	149 510	142 134	16 591	316 766	223 944	38 061	22 765
42	МЕГАБАНК	755 097	396 211	623 786	226 212	298 958	154 629	832 157	335 899	137 653	12 249
43	СЕБ БАНК	1 802 296	1 801 778	539 090	135 122	434 058	65 437	458 918	239 980	144 295	76 949
44	ПІРЕУС БАНК МКБ	1 627 405	1 611 479	201 477	21 555	116 690	10 583	551 243	277 148	182 718	116 071
45	ФОЛЬКСБАНК	2 046 106	2 046 106	139 503	36 568	86 502	30 693	259 314	130 012	106 681	59 759
46	"КИЇВ"	1 024 163	3 963	174 795	20 507	64 912	5 373	719 474	247 902	54 051	24 822
47	БМ БАНК	1 139 260	999 989	775 480	264 402	315 201	126 111	480 153	315 345	71 735	42 451
48	ПРОКРЕДИТ БАНК	17 440	0	235 585	38 812	213 648	37 914	1 040 293	673 109	365 334	255 186

за станом на 01.04.2010 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Боргові цінні папери, емітовані банком		Інші залучені кошти	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток	Відстрочені податкові зобов'язання	Резерви за зобов'язаннями	Інші фінансові зобов'язання	Інші зобов'язання	Субординований борг	Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами ¹	Загальні зобов'язання	
	Усього	У тому числі в іноземній валюті									Усього	У тому числі в іноземній валюті
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	257 486	478	4 011 116	0	36 296	122 647	6 145 986	162 020	1 204 200	0	81 493 440	46 372 983
	514 155	0	2 363 755	1 700	109 016	66 927	956 559	74 257	2 994 139	0	45 368 078	29 499 676
	456 308	0	0	23 019	410 756	2 618	792 744	69 856	799 842	0	41 049 598	5 881 619
	52 741	0	158 344	709	302 871	62 950	575 595	1 009 858	2 376 073	0	48 579 443	31 748 863
	7 652 117	7 652 117	427 626	0	0	24 480	656 079	96 658	3 026 990	0	41 546 740	34 394 167
	16 626	0	0	467	523 213	23 730	263 360	81 461	1 988 242	0	36 168 371	28 621 825
	33 032	10 699	0	1	522 383	284 658	367 059	17 637	0	0	24 504 185	12 610 584
	7	0	15 517 767	0	0	18 438	382 062	39 096	1 730 680	0	25 205 548	22 449 400
	84 606	0	30 324	23 997	110 138	683	89 185	51 333	1 669 412	0	25 681 251	22 199 240
	1 560	0	6 747 077	0	19 790	7 820	1 812 151	773 914	2 032 207	0	24 996 409	16 866 493
	258	170	5 567 097	0	49 102	189 428	468 148	57 950	951 843	0	24 601 337	10 994 201
	0	0	530 788	0	1 236	268	1 836 977	10 351	459 922	0	18 450 849	8 352 542
	2 222	0	3 492 476	0	100 689	17 299	3 775 468	35 005	221 682	0	17 564 070	12 616 747
	2	0	200 073	0	0	2 583	32 559	29 455	1 046 613	0	15 540 513	12 604 129
	239 623	0	0	0	81 679	3 290	203 501	16 395	465 770	0	12 201 959	5 241 800
	754 977	0	2 520 411	0	28 848	441	83 885	41 580	243 090	0	11 300 856	6 267 009
	0	0	671 622	0	0	90 681	34 912	3 301 946	1 213 938	6 899	14 730 353	10 181 519
	43 419	0	55 712	0	45 478	10 776	26 035	27 209	55 425	0	10 752 278	2 415 968
	103 630	293	131 282	0	211 921	17 362	1 402 291	29 854	50 510	0	12 359 675	5 025 282
	0	0	0	0	0	63	3 270 572	517 066	516 177	0	11 972 102	9 751 824
	854 460	854 460	286 073	2 100	42 045	13 151	254 880	4 446	199 131	0	8 979 135	5 768 476
	0	0	3 057	0	0	1 803	571 370	21 358	1 135 751	0	7 834 598	6 510 716
	0	0	76 510	1 795	0	8 792	83 593	33 544	190 215	0	7 611 250	6 907 435
	0	0	84 835	0	38 760	3 098	292 070	1 472 414	468 313	0	7 161 284	4 443 631
	0	0	0	13 353	0	2 552	114 201	11 725	42 804	0	6 610 652	5 391 286
	0	0	0	0	0	674	264 285	10 162	461 500	0	7 441 653	4 124 902
	1	0	0	0	0	2 413	168 374	57 434	118 094	0	6 415 142	4 348 402
	2 945	0	1 244 892	0	19 697	1 185	53 398	3 630	502 556	0	6 376 313	3 630 592
	0	0	323	0	828	13 724	48 248	131	272 837	0	5 918 749	3 065 596
	17 811	0	0	0	133	28 380	82 347	775	0	0	4 463 068	454 747
	4 981	0	0	1 518	15 000	169	25 535	8 376	103 350	0	5 365 074	1 640 814
	0	0	90 086	0	50 830	1 143	423 538	6 721	277 351	0	5 041 763	2 853 213
	844	0	1 174	1 675	0	3	20 587	6 695	67 363	0	4 607 342	591 167
	1	1	6 750	0	0	3 562	195 554	38 674	251 564	0	4 788 230	3 218 546
	0	0	0	1 000	5 154	385	26 031	9 405	0	0	4 276 227	3 591 555
	19 640	0	136 559	0	24 112	3 279	3 693	8 701	63 860	0	3 916 320	2 471 607
	0	0	0	0	16 411	23 334	115 316	3 887	228 842	0	3 637 304	1 164 959
	0	0	0	14 112	9 184	12 727	113 654	386	0	0	3 873 101	1 029 081
	0	0	3 894	0	16 693	254	30 509	53 038	227 674	0	4 037 651	1 019 191
	0	0	1 504	340	53 557	378	61 352	5 264	0	0	3 191 439	1 614 580
	0	0	0	0	4 262	84	638 747	8 501	40 781	0	2 120 889	1 669 134
	79 044	193	93 825	230	11 281	45	21 536	2 587	312 009	0	2 731 596	1 338 206
	0	0	0	8	57 044	6	19 764	318 305	0	0	3 195 431	2 188 013
	0	0	4	0	0	28	7 948	5 747	396 606	0	2 790 459	2 310 492
	0	0	0	0	8 256	1 131	2 200	3 253	158 500	0	2 618 262	2 373 414
	0	0	0	0	165 128	1 115	1 757	4 085	0	0	2 090 516	272 666
	0	0	0	0	0	4	580	82 277	114 431	0	2 592 186	1 694 256
	34 055	0	929 282	0	0	1 322	18 537	9 639	187 368	0	2 473 523	1 845 487

¹ Зобов'язання, що пов'язані з довгостроковими активами, призначеними для продажу, чи групами вибуття.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
49	ЕКСПРЕС-БАНК	35 784	10 684	1 116 859	426 800	685 480	273 761	1 069 777	317 319	427 166	15 491	
50	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	406 166	87 195	1 260 943	32 886	168 820	13 657	308 857	222 543	43 424	7 425	
51	"ТАВРИКА"	505 126	19 021	621 563	166 548	326 263	46 878	883 524	490 078	40 115	25 599	
52	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	643 321	189 834	369 362	26 887	103 875	17 178	729 680	398 474	65 273	19 916	
53	АКТИВ БАНК	751 775	23 867	352 605	235 902	122 533	51 374	537 795	314 380	40 556	19 272	
54	ЕКСПОБАНК	603 104	228 641	348 850	140 234	224 288	53 734	690 541	505 258	195 653	134 547	
55	"ДІАМАНТ"	387 643	24 208	562 693	90 948	180 203	28 592	590 125	310 752	39 463	21 842	
56	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	301 276	8 721	447 221	80 620	159 424	26 845	739 427	571 564	170 890	135 348	
57	УКРІНБАНК	602 438	201 261	125 781	27 134	79 414	16 159	395 042	232 592	43 675	12 562	
58	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	549 457	549 457	48 198	4 329	47 783	4 014	15 233	10 325	5 299	2 478	
Група IV (кількість банків у групі – 117)												
59	ЄВРОГАЗБАНК	778 897	381 877	158 831	64 143	39 124	17 160	233 679	191 085	10 630	6 871	
60	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	336 145	4 089	567 919	360 345	98 841	11 030	371 109	217 868	16 593	2 462	
61	"ПІВДЕНКОМБАНК"	354 140	135 731	463 668	111 899	169 108	3 660	606 637	255 214	87 869	33 593	
62	БАНК КІПРУ	411 510	409 510	127 963	19 704	53 166	13 260	282 585	147 157	62 154	36 207	
63	"АРКАДА"	358 809	0	268 229	889	253 448	889	316 337	9 134	5 408	22	
64	АСТРА БАНК	15 854	15 854	212 943	129 061	64 334	13 503	99 814	14 768	42 616	4 443	
65	ФІНБАНК	578 630	191 879	472 188	259 463	102 533	4 972	132 151	75 900	32 964	19 255	
66	ЗЛАТОБАНК	249 802	65 820	602 362	418 023	141 340	32 172	201 747	164 502	45 009	36 722	
67	БАНК "МЕРКУРІЙ"	118 695	0	585 750	388 831	162 382	86 674	454 364	179 996	94 069	11 692	
68	АКТАБАНК	262 255	121 634	362 918	131 182	222 753	70 493	269 182	116 267	49 475	2 262	
69	"СОЮЗ"	428 544	59 537	377 834	2 969	215 743	2 969	90 911	67 632	30 804	23 992	
70	ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	177 801	0	738 004	15 332	266 210	15 332	51 619	19 218	13 808	8 852	
71	ХОУМ КРЕДИТ БАНК	58 414	57 991	178 608	65 026	58 454	12 233	580 743	383 493	37 278	14 980	
72	ФОРТУНА-БАНК	265 942	19 233	337 237	111 380	96 945	10 310	243 777	209 867	10 596	8 472	
73	"БАЗИС"	16 870	0	355 820	43 345	242 545	13 607	520 676	197 155	108 484	20 431	
74	МІСТО БАНК	409 075	174 735	391 377	331 575	244 661	230 147	238 333	206 361	12 597	8 429	
75	ЕНЕРГОБАНК	171 206	0	384 306	66 639	175 158	18 817	298 740	114 265	48 956	13 386	
76	ПЛАТИНУМ БАНК	0	0	17 379	5	5 663	5	65 526	55 505	9 010	8 065	
77	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	410 770	221 453	40 419	12 157	28 649	3 346	183 050	117 956	37 565	9 053	
78	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	425 174	90 374	94 445	4 464	14 184	1 728	318 770	226 655	23 423	14 762	
79	БГ БАНК	255 800	212 417	181 378	58 292	128 884	36 573	376 122	257 092	47 548	26 223	
80	"ДЕМАРК"	211 807	0	229 996	160 081	42 388	762	448 939	76 437	51 422	947	
81	ПОЛТАВА БАНК	0	0	334 256	17 938	118 280	12 872	484 741	73 852	85 702	3 616	
82	"БІЗНЕС СТАНДАРТ"	180 768	78 097	295 547	120 122	129 949	40 790	374 759	216 431	74 090	23 614	
83	"ІНТЕГРАЛ"	557 042	282 476	151 247	45 071	95 902	24 862	150 405	112 959	28 626	22 888	
84	БАНК КАМБІО	192 409	0	275 087	134 474	97 913	15 568	432 317	293 702	83 306	28 746	
85	"ЗОЛОТІ ВОРОТА"	82 995	0	239 014	8 142	124 408	1 973	499 122	329 322	29 161	9 890	
86	"КАПІТАЛ"	170 562	49 401	206 528	4 142	36 462	1 949	399 571	158 349	62 402	27 931	
87	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	143 725	143 719	388 211	219 433	123 735	38 811	260 917	190 334	69 168	40 596	
88	АКЦЕНТ-БАНК	470 786	406 899	20 765	25	2 977	25	188 273	147 356	3 544	1 058	
89	"ДАНІЕЛЬ"	174 271	0	189 510	14 107	93 397	2 371	367 224	257 971	18 763	4 687	
90	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	54 825	28 580	250 662	68 906	76 555	19 937	245 577	175 967	12 942	5 373	
91	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	381 016	198 798	2 266	8	2 236	8	13 966	7 008	9	1	
92	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	179 515	0	198 569	38 794	43 582	19 933	158 743	49 645	40 282	17 826	
93	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	198 204	76 703	185 127	116 281	67 116	21 953	172 423	104 050	23 548	7 546	
94	СИГМАБАНК	114 758	0	479 495	3 111	196 290	3 111	37 796	1 365	13 928	1 365	
95	УКРГАЗПРОМБАНК	82 506	31 882	163 278	22 559	83 687	14 582	308 264	168 232	37 255	4 944	
96	ЗАХІДІНКОМБАНК	98 110	0	100 221	9 746	67 387	7 363	425 770	189 478	22 087	12 328	
97	КОНВЕРСБАНК	340 946	97 414	109 506	20 864	52 742	20 864	203 620	126 784	42 266	35 421	
98	СОЦКОМБАНК	134 180	0	133 317	12 100	57 760	11 668	239 518	183 222	9 213	5 712	
99	АВТОКРАЗБАНК	79 591	0	171 539	96 315	60 904	31 367	309 652	121 625	10 049	3 643	
100	"ЛЬВІВ"	0	0	293 091	129 453	34 689	4 237	170 607	66 001	17 756	8 487	
101	КОМІНВЕСТБАНК	229 929	163 769	49 606	10 300	37 117	7 880	301 300	195 546	82 981	41 071	
102	ЕРДЕ БАНК	134 812	86 526	58 520	10 565	47 745	40	137 330	34 502	6 966	407	
103	"ЮНЕКС"	200 000	0	51 018	17 703	24 529	1 819	49 766	11 566	16 455	1 572	
104	ТЕРРА БАНК	77 083	8	205 537	8 188	100 943	8 188	201 471	123 102	9 343	6 603	
105	УНІКОМБАНК	51 444	4 954	49 836	3 842	34 600	3 842	14 688	1 791	366	278	
106	"ГЛОБУС"	148 889	15	22 556	10 219	16 872	4 662	167 993	145 869	96 758	83 158	
107	"ТК КРЕДИТ"	168 704	0	202 261	37 893	108 353	37 008	53 731	13 268	2 498	408	
108	МЕТАБАНК	24 596	7 925	80 754	737	65 506	572	326 128	109 350	70 821	13 293	
109	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	47 898	2	221 108	98 723	166 571	60 306	163 405	145 958	13 237	6 110	
110	АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	161 579	84 437	143 081	10 488	90 347	6 497	102 878	66 405	14 444	7 824	
111	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	172 249	121 579	209 856	185 010	58 467	47 950	62 573	44 107	22 711	17 449	
112	"ПОРТО-ФРАНКО"	113 554	20 868	59 130	5 769	22 863	3 185	237 980	212 961	63 024	60 318	

	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	0	0	0	2 887	8 634	26	92 169	15 363	0	0	2 341 498	810 432
	0	0	0	0	16 436	6	6 334	2 945	86 628	0	2 088 315	631 576
	18 480	18 391	0	0	2 028	5	49 152	1 165	0	0	2 081 044	719 124
	30 634	0	0	2 078	2 087	2 047	1 687	12 793	0	0	1 793 689	617 222
	0	0	0	0	39 612	21	47 060	5 120	0	0	1 733 987	620 646
	93 840	93 840	7 993	0	26 971	1 295	7 290	2 194	28 488	0	1 810 566	995 351
	0	0	0	0	539	703	7 858	2 025	20 000	0	1 571 587	428 865
	3	0	0	0	2 214	265	3 721	2 502	83 770	0	1 580 399	663 298
	0	0	0	0	55 476	519	95 234	2 150	0	0	1 276 639	554 189
	0	0	180	0	1 971	224	334 721	121	0	0	950 104	898 580
	0	0	0	0	148	60	1 156 634	265	25 297	0	2 353 812	1 793 651
	0	0	819	0	15 857	670	3 685	4 476	104 344	0	1 405 022	652 301
	0	0	0	0	1 513	409	3 995	1 628	39 904	0	1 471 893	503 521
	0	0	0	0	7 870	7	2 956	539	0	0	833 429	578 848
	0	0	0	0	9 001	15 662	147 882	3 743	0	0	1 119 664	10 023
	0	0	0	0	98	116	5 524	96	0	0	334 446	159 907
	0	0	0	0	10 001	221	280	307	61 120	0	1 254 898	567 688
	0	0	0	56	0	72	3 821	692	96 098	0	1 154 650	744 763
	0	0	0	0	1 282	45	4 220	1 085	28 238	0	1 193 679	568 920
	0	0	0	414	0	184	95 398	4 328	0	0	994 680	464 211
	110 184	0	0	0	113	3	5 429	100 000	0	0	1 113 019	132 530
	297	0	0	153	4 510	13	42 760	171	13 000	0	1 028 329	52 787
	0	0	440	1 200	0	0	79 185	5 628	0	0	904 219	506 641
	0	0	0	0	39 686	26	1 448	1 182	0	0	889 297	340 550
	49 535	28 058	0	0	6 682	48	4 746	1 347	119 494	0	1 075 218	371 862
	0	0	0	0	19 336	220	4 726	813	0	0	1 063 880	717 245
	0	0	37 641	142	8 773	176	4 968	2 506	40 331	0	948 790	221 545
	0	0	540 873	0	431	262	11 289	4 289	110 685	0	750 734	707 131
	0	0	0	0	9 291	0	365 045	90	0	0	1 008 664	711 485
	0	0	923	0	466	81	28 231	45 972	0	0	914 062	347 887
	0	0	0	0	3 211	135	1 392	2 042	0	0	820 079	529 177
	0	0	0	0	2 071	76	1 250	5 213	0	0	899 352	236 568
	0	0	0	0	22 607	0	3 600	1 758	10 042	0	857 004	91 909
	20 916	0	0	0	5 654	36	9 506	443	0	0	887 629	414 650
	0	0	0	0	832	90	16 202	66 238	0	0	942 056	516 417
	52	52	0	0	8 228	334	8 701	1 788	33 874	0	952 791	440 086
	0	0	0	0	3 553	180	11 168	1 339	35 874	0	873 245	346 138
	1 068	0	0	0	758	36	1 735	566	30 000	0	810 823	211 917
	0	0	0	0	850	0	3 881	902	63 400	0	861 886	617 979
	0	0	0	0	58	0	11 986	1 871	0	0	693 740	563 090
	0	0	0	261	17 946	218	3 281	770	0	0	753 481	272 320
	37 204	12 136	0	0	0	5	67 333	59	0	0	655 665	352 798
	0	0	87 914	0	0	0	18 256	1 516	112 600	0	617 534	406 487
	9 725	0	0	430	0	216	2 931	451	0	0	550 578	88 560
	0	0	0	0	0	295	6 301	11 991	10 108	0	584 449	299 231
	0	0	0	0	826	0	6 928	506	0	0	640 309	5 032
	2 761	1 302	5 857	512	2 293	270	55 461	10 552	0	0	631 755	270 962
	0	0	0	3	0	180	11 498	3 398	0	0	639 179	199 436
	0	0	0	0	0	23	1 775	7 432	0	0	663 302	245 284
	0	0	0	0	0	7	1 659	12	81 060	0	589 752	276 812
	0	0	1 234	0	10 603	72	1 373	1 819	52 131	0	628 014	248 993
	20 745	0	21 448	0	0	1	3 162	679	56 879	0	566 611	270 186
	0	0	0	0	1 209	53	5 885	362	0	0	588 343	374 784
	0	0	0	44	1 122	1 167	215 095	429	0	0	548 518	346 046
	0	0	0	0	7 751	71	843	2 364	0	0	311 812	29 413
	0	0	37 412	0	1 657	0	6 510	637	28 000	0	558 307	137 723
	0	0	0	327	0	23	10 176	59	0	0	126 553	10 589
	18 889	0	0	0	1 459	3	24 776	142	0	0	384 707	180 873
	0	0	0	0	1 106	0	173	947	3 500	0	430 422	51 279
	0	0	0	0	1 747	76	1 555	1 509	0	0	436 364	118 277
	0	0	0	0	192	3	489	702	32 068	0	465 865	276 752
	2 695	0	0	0	4 271	1 436	2 231	1 301	0	0	419 472	161 986
	0	0	0	0	6 095	3	87	127	23 775	0	474 764	374 525
	0	0	0	0	0	1	13 013	339	2 374	0	426 390	252 340

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
113	АРТЕМ–БАНК	13 541	95	121 494	96 766	22 246	4 328	186 432	133 709	19 266	14 193	
114	ІНПРОМБАНК	99 059	0	193 049	33 257	162 314	15 066	233 421	107 733	64 018	28 196	
115	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	131 826	0	79 068	5 767	56 389	5 394	177 903	140 729	26 851	21 313	
116	"НОВИЙ"	75 725	1 981	192 059	150 940	86 232	71 191	131 198	18 723	13 236	1 639	
117	"ГРАНТ"	12 701	8 506	124 242	24 129	82 982	23 336	196 582	92 279	34 119	13 577	
118	КЛАСИКБАНК	102 361	49 531	125 503	4 660	125 503	4 660	947	317	918	317	
119	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	10 685	10 685	146 046	32 005	73 641	27 994	177 055	100 193	13 747	3 434	
120	ПРОМЕКОНОМБАНК	84 096	476	143 702	1 082	138 370	1 058	104 184	35 542	11 349	6 773	
121	БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ	43 986	55	110 677	7 812	42 834	3 150	122 582	52 548	10 810	7 451	
122	ЄВРОБАНК	49 043	0	152 687	29 077	82 623	19 656	131 232	110 851	52 440	45 867	
123	"ПРЕМІУМ"	12 423	7	125 224	4 333	90 051	10	9 950	7 914	1 897	787	
124	ПЛЮС БАНК	4 025	4 025	41 094	22 483	23 522	9 822	164 620	77 629	17 315	4 942	
125	"МОРСЬКИЙ"	19 687	0	91 762	51 414	35 237	16 469	178 885	98 254	31 917	20 247	
126	УКРКОМУНБАНК	11 368	0	79 404	138	65 810	138	189 812	42 953	27 659	1 112	
127	ЛЕГБАНК	72 807	37 466	87 520	32 058	63 513	9 672	83 590	50 666	14 428	7 030	
128	"СИНТЕЗ"	97 066	24 150	24 389	3 097	15 203	417	125 004	65 772	1 220	284	
129	ФІНРОСТБАНК	44 977	0	62 918	0	32 460	0	159 356	99 642	11 878	2 377	
130	БАНК "БОГУСЛАВ"	25 901	25 901	51 032	17 971	44 425	11 634	94 359	70 822	10 379	7 813	
131	"ТРАСТ"	246 039	207 611	2 987	2 680	369	62	651	383	248	42	
132	"КОНТРАКТ"	70 609	16 008	86 233	20 960	39 859	2 813	104 805	59 053	14 254	8 613	
133	РЕАЛ БАНК	66 639	53 491	56 738	14 317	37 456	7 651	109 177	47 326	20 855	9 389	
134	ІНТЕРБАНК	34 326	0	39 059	20 018	20 165	8 117	143 618	87 360	11 253	3 720	
135	ПОЛІКОМБАНК	46 268	0	57 507	12 338	51 939	12 314	110 476	34 825	37 449	13 961	
136	АКОРДБАНК	47 014	25 008	39 349	1 145	34 955	1 145	91 391	67 738	22 302	12 972	
137	ІНВЕСТБАНК	36 000	0	46 885	4 796	41 388	2 379	126 897	71 133	22 695	14 047	
138	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	8 789	8 765	27 267	4 174	25 964	3 291	162 602	80 100	36 192	19 286	
139	"ПРИВАТІНВЕСТ"	0	0	93 616	13 079	31 980	13 079	122 632	0	369	0	
140	КРЕДИТВЕСТ БАНК	42 232	0	104 047	56 205	32 616	3 051	18 829	13 006	3 221	2 136	
141	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	12 075	7 014	63 751	5 141	63 751	5 141	10 609	5 066	5 128	3 142	
142	"КОНКОРД"	3 403	0	104 558	0	8 471	0	48 512	7 657	21 314	4 491	
143	ДІАПАЗОН–МАКСИМУМ БАНК	61 123	14 340	19 260	0	3 636	0	47 098	37 713	163	148	
144	АПЕКС–БАНК	129 662	60 612	162	0	162	0	16 807	16 670	994	929	
145	РЕГІОН–БАНК	30 361	0	45 885	4 759	37 300	4 605	113 624	43 458	10 391	1 722	
146	ОКСІ БАНК	21 144	5 844	89 345	67 280	9 413	471	44 532	39 597	2 806	1 769	
147	ЄВРОПРОМБАНК	43 454	0	44 476	23 446	19 969	596	73 267	64 597	909	442	
148	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	6 860	2 219	104 634	24 081	546	0	13 158	11 159	3	0	
149	ПРОФІН БАНК	4 810	4 810	60 719	51 091	14 452	5 149	33 988	3 083	12 458	2 100	
150	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	0	0	7 087	131	7 087	131	0	0	0	0	
151	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	30 146	18 164	67 351	1 057	67 351	1 057	21 635	11 521	11 776	2 687	
152	БАНК "СТОЛИЦЯ"	67 489	1 725	24 603	4 232	20 913	2 516	56 149	17 353	17 781	5 848	
153	"УКООПСІЛКА"	0	0	63 030	330	40 804	330	33 563	3 853	786	14	
154	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	75 161	0	22 188	11 919	14 964	11 919	4 627	0	4 627	0	
155	"СТОЛИЧНИЙ"	32 000	0	24 421	576	4 871	576	52 751	2 439	2 270	3	
156	ФІНЕКСБАНК	0	0	36 956	396	36 956	396	72 580	40 711	9 939	3 194	
157	ПРОМИСЛОВО–ФІНАНСОВИЙ БАНК	4 001	0	48 855	8 906	38 306	8 906	40 699	16 757	14 632	3 600	
158	ДІАЛОГБАНК	1	1	29 897	955	16 235	955	60 221	38 132	12 433	10 484	
159	МОТОР–БАНК	0	0	56 338	14 706	54 946	14 706	9 557	2 815	4 231	3	
160	"ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА"	59 623	27 773	1 318	134	0	0	33 033	3 732	0	0	
161	ПРАЙМ–БАНК	0	0	6 932	2 555	6 678	2 555	69 012	67 853	3 033	2 327	
162	ТММ–БАНК	0	0	10 265	1 986	7 584	5	44 946	18 033	3 044	127	
163	БАНК "ВЕЛЕС"	0	0	23 037	13 920	19 600	13 009	19 526	19 463	1 296	1 236	
164	СХІДНО–ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	0	0	28 749	3 757	16 359	3 757	40 025	12 335	3 833	626	
165	"КРЕДИТ–ОПТИМА"	29 854	23 854	804	0	651	0	19 319	3 826	1 431	1 191	
166	УКРБУДІНВЕСТБАНК	2 503	0	19 580	36	2 819	36	12 866	12 385	2 638	2 502	
167	"ФАМІЛЬНИЙ"	793	0	7 562	755	7 007	755	18 281	17 324	14 683	13 838	
168	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	0	0	3 195	0	3 195	0	0	0	0	0	
169	РАДАБАНК	0	0	4 559	2 039	4 341	2 039	3 123	153	78	17	
170	АВАНТ–БАНК	2 990	0	12 147	2 370	11 335	2 370	776	0	11	0	
171	"СТАНДАРТ"	0	0	3 807	0	3 802	0	1 894	0	0	0	
172	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	1	0	9 235	1 124	7 517	805	13 337	1 460	316	54	
173	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	2 000	0	4 045	108	2 871	108	30 178	2 372	16 904	865	
174	"АЛЬЯНС"	0	0	21 668	4 822	14 480	307	5 208	768	555	2	
175	БАНК "3/4"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	0	0	32 326	0	0	10	28 008	233	37 295	0	419 338	328 028
	13 718	1 199	0	251	0	378	3 069	14 144	0	0	557 089	142 189
	0	0	0	25	10 815	1 641	563	1 224	19 887	0	422 952	169 084
	0	0	0	0	0	18	4 450	46 307	24 084	0	473 840	175 625
	0	0	7 371	57	5 569	14	10 650	574	10 493	0	368 254	152 997
	0	0	0	0	0	1 143	1 018	1 685	0	0	232 656	54 509
	0	0	0	0	8 098	90	463	242	11 287	0	353 968	152 401
	0	0	0	0	0	109	768	242	23 670	0	356 771	37 202
	41 900	0	0	18	0	2	2 406	546	0	0	322 118	60 597
	0	0	249	0	40	1	1 084	25	16 293	0	350 653	139 968
	0	0	0	0	149	115	1 588	190 211	0	0	339 660	13 321
	0	0	0	0	9 935	0	6 232	2 239	0	0	228 145	105 665
	0	0	0	0	0	97	944	244	34 828	0	326 447	149 667
	0	0	0	0	10 774	87	11 267	774	0	0	303 488	43 730
	0	0	0	0	2 537	1	40 206	283	7 410	0	294 353	161 906
	0	0	0	0	2 931	111	20 624	2 760	7 531	0	280 416	100 631
	0	0	0	146	516	3	338	15 214	13 857	0	297 325	99 742
	0	0	0	0	118	28	310	8 087	0	0	179 835	122 928
	0	0	0	0	4 390	0	179	943	27 738	0	282 926	238 439
	0	0	0	0	7 878	1	6 380	187	12 751	0	288 846	108 796
	0	0	0	6	778	3	3 181	232	0	0	236 752	117 852
	0	0	0	0	18	65	743	8 267	29 973	0	256 069	115 721
	0	0	0	0	16 129	22	252	298	0	0	230 951	47 176
	0	0	0	0	8	6	33 837	1 598	0	0	213 203	127 348
	0	0	0	158	1 035	0	3 674	183	7 925	0	222 758	84 420
	0	0	0	0	325	0	568	5 800	25 830	0	231 181	101 420
	0	0	0	310	0	0	162	282	0	0	217 002	13 079
	0	0	0	0	116	35	1 047	0	40 358	0	206 663	110 333
	0	0	0	28	180	280	791	146	0	0	87 859	17 611
	0	0	0	5	698	15	4	168	0	0	157 363	7 672
	0	0	0	0	0	48	38 402	71	0	0	166 002	90 453
	0	0	0	0	0	0	3	97	0	0	146 730	77 282
	0	0	0	0	2 143	3	2 685	288	7 000	0	201 991	50 042
	0	0	0	0	231	53	189	155	605	0	156 253	112 787
	0	0	0	42	0	0	13	366	0	0	161 617	88 042
	0	0	0	0	0	0	423	241	0	0	125 316	37 473
	0	0	722	0	2 178	116	419	1 348	7 925	0	112 224	67 982
	0	0	0	0	0	1 184	0	98	0	0	8 369	1 384
	0	0	0	0	1 468	152	4 856	692	15 746	0	142 046	51 344
	0	0	0	0	11 552	244	102	35 751	2 000	0	197 889	23 321
	0	0	0	8	14 628	3	256	5 322	1 200	0	118 011	4 277
	13 278	0	0	139	0	563	1 142	187	38 835	0	156 119	50 755
	0	0	39	0	9	0	524	64	0	0	109 807	3 015
	0	0	0	0	0	4	135	145	9 544	0	119 364	41 109
	0	0	0	114	448	0	111	79	0	0	94 307	25 664
	0	0	0	0	2	7	856	70	20 000	0	111 053	39 087
	0	0	0	0	0	1	294	25 032	0	0	91 222	17 521
	0	0	0	0	624	0	69	141	3 157	0	97 965	31 640
	0	0	0	0	2 709	95	13 555	205	0	0	92 508	73 073
	0	0	0	0	1 253	47	5	265	0	0	56 782	20 020
	0	0	0	80	0	51	8 283	12	0	0	50 990	33 387
	0	0	0	9	646	26	215	200	9 600	0	79 470	16 154
	0	0	0	0	252	0	4	105	0	0	50 338	27 681
	0	0	0	132	0	13	63	35	0	0	35 193	12 426
	0	0	0	0	3 575	0	1 600	71	25 639	0	57 521	43 854
	0	0	0	0	0	677	9 610	898	45 591	0	59 970	0
	0	0	0	554	105	195	82	493	0	0	9 111	2 278
	0	0	0	35	28	18	12	17	0	0	16 023	2 370
	0	0	0	31	0	0	0	2 264	0	0	7 995	0
	0	0	0	233	1 861	10	122	308	17 458	0	42 564	20 070
	0	0	0	5	14	110	65	7 048	0	0	43 466	2 514
	0	0	0	0	70	2	56	2 020	0	0	29 023	5 589
	0	0	0	0	0	0	11	58	0	0	69	0

Структура власного капіталу банків України

№ п/п	Назва банку	Статутний капітал	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	Емісійні різниці	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	
1	2	3	4	5		
Група I (кількість банків у групі – 18)						
1	ПРИВАТБАНК	7 810 866	0	0	2 158 323	
2	УКРЕКСІМБАНК	16 393 510	0	0	142 058	
3	ОЩАДБАНК	13 892 000	0	0	376 469	
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ	2 419 935	0	2 683 602	1 286 521	
5	УКРСИББАНК	5 280 000	0	0	843 380	
6	УКРСОЦБАНК	1 270 000	0	1 001 011	2 128 832	
7	ПРОМІНВЕСТБАНК	5 298 715	0	0	1 327 441	
8	ОТП БАНК	2 868 191	0	2 754	429 310	
9	ВТБ БАНК	2 928 784	-1 312	0	181 277	
10	АЛЬФА-БАНК	2 976 565	0	6	228 869	
11	"НАДРА"	390 363	0	638 910	667 046	
12	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 000 000	0	0	387 384	
13	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	2 522 842	0	98 129	405 039	
14	"ФОРУМ"	2 259 581	0	2 107	38 638	
15	БРОКБІЗНЕСБАНК	1 965 600	0	0	48 529	
16	КРЕДИТПРОМБАНК	1 838 335	0	1 061	180 445	
17	СВЕДБАНК	2 159 100	0	0	301 544	
18	РОДОВІД БАНК	8 409 298	0	535 524	573 038	
Група II (кількість банків у групі – 19)						
19	УКРГАЗБАНК	5 700 000	0	135 942	375 585	
20	ЕРСТЕ БАНК	1 360 500	0	0	3 529	
21	"ПІВДЕННИЙ"	866 377	0	335 564	111 606	
22	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 037 712	0	0	27 986	
23	УНІКРЕДИТ БАНК	653 508	0	2 018	149 238	
24	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	839 929	0	0	125 252	
25	ІНГ БАНК УКРАЇНА	731 298	0	0	336 529	
26	ДОНГОРБАНК	771 650	0	3 531	219 345	
27	ПРАВЕКС-БАНК	1 561 623	0	672	20 761	
28	ВІЕЙБІ БАНК	542 638	0	430 119	16 129	
29	ДЕЛЬТА БАНК	510 000	0	0	75 350	
30	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	1 550 000	0	0	53 758	
31	"ХРЕЩАТИК"	617 760	0	0	36 354	
32	КРЕДОБАНК	1 550 969	0	38	40 176	
33	ІМЕКСБАНК	795 000	0	0	156 862	
34	ІНДЕКС-БАНК	850 000	0	0	31 945	
35	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	330 000	0	80 212	72 330	
36	БАНК КРЕДИТ ДНІПРО	315 000	0	0	166 065	
37	БАНК КРЕДІ АГРІКОЛЬ	172 929	0	0	215 838	
Група III (кількість банків у групі – 21)						
38	СІТІБАНК (УКРАЇНА)	66 500	0	253 091	37 032	
39	"КІЇВСЬКА РУСЬ"	276 080	0	0	20 868	
40	ІНДУСТРІАЛБАНК	560 667	0	8 022	136 109	
41	БТА БАНК	1 500 000	0	3	18 665	
42	МЕГАБАНК	500 000	0	138	100 164	
43	СЕБ БАНК	365 689	0	2	71 520	
44	ПІРЕУС БАНК МКБ	510 000	0	0	41 245	
45	ФОЛЬКСБАНК	360 000	0	864	28 757	
46	"КІЇВ"	3 567 544	0	847	349 572	
47	БМ БАНК	340 658	0	0	5 383	
48	ПРОКРЕДИТ БАНК	227 000	0	778	61 600	
49	ЕКСПРЕС-БАНК	248 768	0	0	78 709	
50	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	439 693	0	0	50 709	

за станом на 01.04.2010 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Резерви переоцінки необоротних активів			Резерви переоцінки цінних паперів	Резерви переоцінки за операціями хеджування	Прибуток/збиток минулих років	Прибуток/збиток поточного року	Усього власного капіталу	Усього пасивів
	Усього	У тому числі:							
		резерви переоцінки нерухомості	резерви переоцінки нематеріальних активів						
	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	207 870	120 868	0	51 602	0	40 968	215 422	10 485 051	91 978 492
	708 323	708 208	0	-417	0	30 697	9 789	17 283 960	62 652 037
	1 117 517	1 114 280	0	-191	0	999 693	190 601	16 576 089	57 625 687
	908 626	908 531	0	113 484	0	-1 985 158	21 987	5 448 997	54 028 440
	8 410	6 376	251	-758	0	-1 167 110	-716 934	4 246 987	45 793 728
	1 622 873	1 622 116	0	12 513	0	5 831	1 538	6 042 597	42 210 968
	1 702 152	1 689 829	0	25 195	0	-2 743 050	-151 533	5 458 921	29 963 106
	0	0	0	-22 272	0	-464 312	87 319	2 900 989	28 106 537
	139 559	139 169	0	8 568	0	-941 409	60	2 315 527	27 996 778
	131 067	131 067	0	-125 107	0	-919 363	399	2 292 437	27 288 845
	142 149	142 149	0	0	0	-1 363 773	4 365	479 059	25 080 396
	13 639	12 509	0	0	0	-374 079	-22 877	2 004 066	20 454 916
	401 442	389 124	0	3 309	0	-842 001	26 284	2 615 045	20 179 114
	100 422	100 422	0	-1 528	0	-537 163	-267 507	1 594 550	17 135 063
	270 611	270 611	0	2 747	0	25 138	19 104	2 331 727	14 533 686
	86 543	86 543	0	-75 265	0	-270 103	7 301	1 768 317	13 069 173
	49 521	49 521	0	760	0	-4 399 705	10 301	-1 878 480	12 851 873
	113 474	113 474	0	-185 641	0	-4 216 004	-3 186 664	2 043 026	12 795 305
	198 581	198 338	0	-187 025	0	-4 413 806	2 364	1 811 640	14 171 315
	0	0	0	-162	0	-345 726	-60 080	958 060	12 930 162
	95 749	95 749	0	-12 091	0	61 042	9 380	1 467 627	10 446 762
	599	599	0	1 693	0	-238 682	101	829 408	8 664 006
	33	33	0	-114	0	23 736	5 386	833 805	8 445 055
	94 089	92 006	0	31 369	0	0	6 967	1 097 607	8 258 890
	0	0	0	139	0	345 900	110 536	1 524 401	8 135 053
	86 076	86 076	0	-6 443	0	-447 088	1 013	628 084	8 069 737
	182 781	181 022	0	0	0	-686 811	-122 487	956 539	7 371 681
	60 711	60 711	0	-4 037	0	-308 251	-106 700	630 609	7 006 922
	0	0	0	-1 427	0	8 016	531	592 469	6 511 219
	0	0	0	0	0	1 494	392	1 605 644	6 068 712
	17 601	17 601	0	-29 689	0	0	1 955	643 981	6 009 055
	155 888	155 888	0	-3 148	0	-1 150 196	-153 995	439 731	5 481 495
	3 795	3 795	0	0	0	-115 794	-6 856	833 007	5 440 349
	0	0	0	-2 562	0	-333 137	-71 249	474 996	5 263 227
	27 681	27 681	0	364	0	733	64	511 384	4 787 611
	72 335	0	0	528	0	15 730	1 259	570 917	4 487 237
	50 988	0	0	0	0	0	142 262	582 017	4 219 320
	0	0	0	41 816	0	451 452	107 865	957 756	4 830 857
	73 055	73 055	0	0	0	-91 129	260	279 134	4 316 784
	10 147	3 605	0	-22 682	0	5 461	1 021	698 744	3 890 183
	12 787	12 787	0	-238	0	3 728	444	1 535 389	3 656 279
	36 086	36 086	0	-3 944	0	1 581	301	634 326	3 365 922
	213 000	213 000	0	-2 275	0	-238 805	-260 301	148 830	3 344 262
	27 965	27 965	0	57	0	-237 047	-31 196	311 025	3 101 484
	40 588	40 521	0	0	0	-110 874	-54 441	264 894	2 883 156
	237 276	237 276	0	0	0	-3 247 857	-134 143	773 239	2 863 756
	0	0	0	0	0	-82 798	-18 834	244 409	2 836 595
	44 913	44 913	0	0	0	-62 967	-15 983	255 341	2 728 864
	40 443	40 435	0	0	0	16 353	2 563	386 836	2 728 334
	37 527	37 527	0	0	0	-28 406	-12 566	486 956	2 575 271

1	2	3	4	5	
51	"ТАВРИКА"	180 000	0	0	62 761
52	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	380 000	0	9 540	32 644
53	АКТИВ БАНК	312 750	0	0	79 817
54	ЕКСПОБАНК	200 229	0	0	9 185
55	"ДІАМАНТ"	210 000	0	0	52 097
56	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	75 000	0	0	34 412
57	УКРІНБАНК	204 423	0	12	29 335
58	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	505 000	0	0	0
Група IV (кількість банків у групі – 117)					
59	ЄВРОГАЗБАНК	115 000	0	0	4 684
60	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	134 160	0	11 436	25 986
61	"ПІВДЕНКОМБАНК"	85 000	0	0	42 028
62	БАНК КІПРУ	541 000	0	41	50 538
63	"АРКАДА"	200 445	0	13	37 360
64	АСТРА БАНК	1 050 000	0	0	674
65	ФІНБАНК	85 050	0	44	13 001
66	ЗЛАТОБАНК	192 500	0	0	416
67	БАНК "МЕРКУРІЙ"	91 500	0	0	8 915
68	АКТАБАНК	297 000	0	0	416
69	"СОЮЗ"	156 000	0	0	417
70	ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	197 526	0	7 000	15 602
71	ХОУМ КРЕДИТ БАНК	307 350	0	0	1 015
72	ФОРТУНА–БАНК	160 000	0	0	34 246
73	"БАЗИС"	87 406	0	0	20 345
74	МІСТО БАНК	124 980	0	1 056	18 356
75	ЕНЕРГОБАНК	219 451	0	0	18 247
76	ПЛАТИНУМ БАНК	380 567	0	0	391
77	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	60 000	0	0	7 755
78	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	150 000	0	0	30 720
79	БГ БАНК	265 000	0	0	13 154
80	"ДЕМАРК"	152 000	0	393	29 540
81	ПОЛТАВА БАНК	70 500	0	60	55 466
82	"БІЗНЕС СТАНДАРТ"	165 000	0	0	421
83	"ІНТЕГРАЛ"	100 000	0	14	21 827
84	БАНК КАМБІО	60 180	0	0	347
85	"ЗОЛОТІ ВОРОТА"	119 480	0	0	2 351
86	"КАПІТАЛ"	134 077	0	1 049	6 662
87	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ–УКРАЇНА	113 040	0	124	40 389
88	АКЦЕНТ–БАНК	125 560	0	41	12 063
89	"ДАНІЕЛЬ"	58 412	0	0	2 584
90	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	143 000	0	0	37 410
91	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	201 400	0	0	1 580
92	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	230 000	0	2 295	13 463
93	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	200 000	0	17 924	51 788
94	СИГМАБАНК	136 000	0	0	3 595
95	УКРГАЗПРОМБАНК	33 200	0	5	60 093
96	ЗАХІДІНКОМБАНК	74 319	0	0	136 911
97	КОНВЕРСБАНК	95 890	0	0	1 117
98	СОЦКОМБАНК	155 227	0	0	16 698
99	АВТОКРАЗБАНК	80 000	0	1 525	4 103
100	"ЛЬВІВ"	140 305	0	230	9 936
101	КОМІНВЕСТБАНК	80 000	0	0	8 979
102	ЕРДЕ БАНК	96 941	0	0	1 671
103	"ЮНЕКС"	292 000	0	4 161	652
104	ТЕРРА БАНК	57 141	0	0	7 139
105	УНІКОМБАНК	460 564	0	0	2 503
106	"ГЛОБУС"	160 000	0	0	2 942
107	"ТК КРЕДИТ"	101 829	0	5	14 286
108	МЕТАБАНК	34 551	0	1 612	77 175
109	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	75 750	0	0	0
110	АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	93 112	0	1	10 878
111	"ТРАСТ–КАПІТАЛ"	33 250	0	0	17 178
112	"ПОРТО–ФРАНКО"	99 154	0	0	8 280
113	АРТЕМ–БАНК	86 000	0	0	11 494

	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	0	0	0	-389	0	1 190	2 901	246 463	2 327 507
	8	0	0	0	0	38 234	12 536	472 962	2 266 651
	125 338	125 338	0	512	0	204	311	518 932	2 252 920
	75 192	75 131	0	28	0	-17 129	-8 234	259 271	2 069 837
	0	0	0	0	0	2 309	738	265 145	1 836 731
	0	0	0	-2 470	0	1 451	1 614	110 007	1 690 406
	193 677	193 677	0	0	0	-39 190	-46 081	342 175	1 618 815
	0	0	0	1 984	0	-7 565	12 532	511 951	1 462 055
	0	0	0	0	0	625	65	120 375	2 474 187
	38 040	38 040	0	0	0	3 194	912	213 729	1 618 751
	4 519	4 421	0	0	0	11 153	672	143 371	1 615 263
	12 655	12 644	0	0	0	13 966	213	618 412	1 451 841
	0	0	0	0	0	47 097	4 239	289 154	1 408 818
	0	0	0	0	0	4 210	2 368	1 057 252	1 391 698
	28 574	28 574	0	925	0	782	272	128 648	1 383 545
	0	0	0	0	0	4 192	884	197 993	1 352 643
	5 180	5 180	0	0	0	5 694	19	111 309	1 304 988
	0	0	0	27	0	2 464	222	300 129	1 294 808
	0	0	0	41	0	806	349	157 613	1 270 632
	1 313	1 313	0	0	0	8 119	245	229 805	1 258 135
	0	0	0	-2 687	0	35 971	4 708	346 356	1 250 575
	119 057	119 057	0	0	0	1 271	72	314 646	1 203 943
	23 218	23 218	0	-5 989	0	401	81	125 461	1 200 680
	57 684	57 684	0	0	0	-52 945	-12 374	136 757	1 200 637
	16 853	16 853	0	-335	0	9 962	-12 575	251 602	1 200 392
	0	0	0	0	0	-18 270	5 814	368 502	1 119 236
	27 805	27 805	0	66	0	4 041	264	99 932	1 108 596
	0	0	0	0	0	3 296	831	184 847	1 098 909
	0	0	0	-2 508	0	1 331	393	277 370	1 097 449
	6 258	6 258	0	0	0	996	74	189 262	1 088 614
	76 659	76 659	0	0	0	9 356	895	212 937	1 069 941
	20 614	20 614	0	0	0	-5 061	176	181 150	1 068 780
	0	0	0	2	0	775	1 555	124 173	1 066 229
	24 685	24 685	0	7	0	2 663	34	87 916	1 040 707
	10 565	10 565	0	0	0	-17 979	-6 887	107 530	980 775
	2 275	2 275	0	0	0	-6 091	24	137 996	948 819
	0	0	0	1	0	-80 362	298	73 491	935 378
	3 075	3 075	0	0	0	38 190	15 715	194 644	888 384
	51 549	51 549	0	0	0	2 852	144	115 540	869 021
	0	0	0	0	0	15 769	2 677	198 857	854 521
	0	0	0	0	0	9 433	8 484	220 897	838 431
	0	0	0	947	0	13 469	330	260 504	811 082
	0	0	0	0	0	-41 392	-2 098	226 222	810 671
	0	0	0	0	0	2 371	330	142 296	782 604
	6 997	6 997	0	-282	0	43 443	1 670	145 126	776 882
	17 534	17 534	0	75	0	-95 802	2 574	135 611	774 790
	4 530	4 530	0	-6 237	0	124	207	95 632	758 934
	0	0	0	0	0	-4 082	-32 331	135 513	725 265
	9 194	9 194	0	-506	0	0	-8 029	86 287	714 301
	38 137	38 137	0	0	0	-68 056	-6 135	114 417	681 028
	2 221	2 221	0	0	0	249	28	91 476	679 819
	0	0	0	0	0	6 718	565	105 895	654 413
	25 420	25 420	0	0	0	3 386	1 562	327 180	638 993
	5 866	5 866	0	2	0	-638	150	69 659	627 966
	0	0	0	0	0	5 143	1 658	469 868	596 422
	0	0	0	877	0	13 028	1 647	178 494	563 201
	1 033	812	0	83	0	201	1 210	118 646	549 068
	5 086	4 569	0	88	0	-8 556	-544	109 411	545 776
	0	0	0	0	0	127	132	76 008	541 873
	13 842	13 842	0	-4 865	0	3 606	1 057	117 630	537 103
	6 216	6 216	0	0	0	4 957	0	61 602	536 365
	154	0	0	0	0	118	-349	107 357	533 747
	0	0	0	16	0	-6 262	1 877	93 125	512 463

	1	2	3	4	5	
114	ІНПРОМБАНК	43 648	0	0	36 166	
115	СТАРОКІВСЬКИЙ БАНК	30 210	0	0	9 064	
116	"НОВИЙ"	55 000	0	0	2 150	
117	"ГРАНТ"	60 000	0	0	15 209	
118	КЛАСИКБАНК	220 000	0	0	1 216	
119	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	47 107	0	0	7 480	
120	ПРОМЕКОНОМБАНК	76 200	0	0	7 522	
121	БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ	58 085	0	0	38 363	
122	ЄВРОБАНК	66 670	0	0	36	
123	"ПРЕМІУМ"	70 000	0	0	1 408	
124	ПЛЮС БАНК	147 000	0	0	9 073	
125	"МОРСЬКИЙ"	68 461	0	0	0	
126	УКРКОМУНБАНК	49 700	0	0	7 896	
127	ЛЕГБАНК	56 500	0	0	21 695	
128	"СИНТЕЗ"	72 800	0	0	26 093	
129	ФІНРОСТБАНК	70 000	0	0	1 672	
130	БАНК "БОГУСЛАВ"	180 000	0	0	1 729	
131	"ТРАСТ"	69 000	0	0	79	
132	"КОНТРАКТ"	36 226	0	0	9 874	
133	РЕАЛ БАНК	100 000	0	0	12 567	
134	ІНТЕРБАНК	36 050	0	0	26 976	
135	ПОЛКОМБАНК	34 500	0	0	17 540	
136	АКОРДБАНК	96 400	0	0	737	
137	ІНВЕСТБАНК	55 280	0	0	8 009	
138	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	84 010	0	0	27 063	
139	"ПРИВАТІНВЕСТ"	60 000	-8	27	14 060	
140	КРЕДИТВЕСТ БАНК	72 175	0	2 902	822	
141	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	153 000	-2	0	6 826	
142	"КОНКОРД"	108 000	0	0	4 124	
143	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	100 000	0	0	0	
144	АПЕКС-БАНК	120 000	0	0	0	
145	РЕГІОН-БАНК	36 310	0	12	2 382	
146	ОКСІ БАНК	80 000	0	0	648	
147	ЄВРОПРОМБАНК	74 500	0	0	282	
148	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	110 000	0	0	0	
149	ПРОФІН БАНК	96 250	0	3	11 015	
150	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	228 666	0	0	0	
151	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	61 277	0	0	6 427	
152	БАНК "СТОЛИЦЯ"	167 041	0	0	1 581	
153	"УКООСПІЛКА"	37 626	0	0	7 450	
154	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	72 000	0	0	82	
155	"СТОЛИЧНИЙ"	72 335	0	0	2 023	
156	ФІНЕКСБАНК	72 474	0	0	7 868	
157	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	70 000	0	609	13 488	
158	ДІАЛОГБАНК	62 450	0	0	904	
159	МОТОР-БАНК	85 000	0	0	769	
160	"ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА"	56 650	-1 041	7	7 713	
161	ПРАЙМ-БАНК	36 600	0	3 920	7 344	
162	ТММ-БАНК	66 000	0	5 765	16 418	
163	БАНК "ВЕЛЕС"	58 000	0	5 200	7 124	
164	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	38 660	0	0	3 401	
165	"КРЕДИТ-ОПТИМА"	63 000	0	0	3 985	
166	УКРБУДІНВЕСТБАНК	70 188	0	0	1 222	
167	"ФАМІЛЬНИЙ"	33 587	0	0	2 468	
168	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	72 000	0	0	1 826	
169	РАДАБАНК	80 000	0	0	6 468	
170	АВАНТ-БАНК	80 000	0	0	0	
171	"СТАНДАРТ"	85 000	0	0	0	
172	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	38 221	0	0	1 041	
173	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	41 856	0	0	2 576	
174	"АЛЬЯНС"	44 779	0	0	7 154	
175	БАНК "3/4"	75 000	0	0	0	

	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	31 116	31 110	0	0	0	-114 952	-49 092	-53 114	503 975
	35 243	35 243	0	377	0	0	113	75 008	497 959
	2 388	2 359	0	-4	0	-20 786	-19 248	19 500	493 340
	30 514	30 113	0	0	0	876	96	106 694	474 948
	0	0	0	0	0	2 408	153	223 778	456 434
	24 295	24 295	0	0	0	538	33	79 454	433 422
	943	943	0	54	0	-12 972	55	71 802	428 573
	0	0	0	0	0	240	102	96 790	418 908
	0	0	0	53	0	772	30	67 560	418 214
	0	0	0	0	0	5 170	1 087	77 665	417 325
	26 323	26 323	0	0	0	173	502	183 070	411 215
	16 256	16 256	0	0	0	206	-5 175	79 748	406 195
	35 587	35 587	0	0	0	3	4	93 190	396 678
	4 911	4 756	0	-298	0	3 123	531	86 463	380 816
	0	0	0	0	0	-3 593	1 598	96 899	377 315
	0	0	0	0	0	4 725	337	76 734	374 060
	0	0	0	-50	0	11 818	83	193 580	373 415
	8 710	8 710	0	0	0	39	-1 581	76 247	359 173
	23 550	23 550	0	0	0	129	234	70 013	358 859
	1 953	1 260	0	1 018	0	5 074	161	120 773	357 525
	309	309	0	0	0	5 265	107	68 707	324 776
	35 076	35 076	0	0	0	361	31	87 509	318 460
	0	0	0	27	0	1 784	184	99 132	312 335
	6 742	6 742	0	0	0	4 271	401	74 702	297 460
	1 071	1 071	0	0	0	-46 498	-39	65 607	296 788
	0	0	0	0	0	2 297	595	76 972	293 974
	0	0	0	0	0	782	15	76 697	283 360
	13 394	13 394	0	0	0	17 724	-1 703	189 239	277 098
	0	0	0	0	0	894	143	113 161	270 524
	0	0	0	0	0	2 858	165	103 023	269 025
	0	0	0	0	0	-99	301	120 202	266 933
	5 680	5 655	0	0	0	16 553	184	61 120	263 111
	0	0	0	0	0	1 655	642	82 945	239 198
	0	0	0	0	0	1 007	187	75 976	237 593
	0	0	0	0	0	581	673	111 255	236 571
	7 506	7 506	0	0	0	907	195	115 876	228 100
	0	0	0	0	0	-6 554	-2 670	219 442	227 811
	4 376	4 376	0	0	0	2 033	737	74 850	216 896
	34 173	34 173	0	0	0	-205 841	17 861	14 814	212 704
	41 443	41 443	0	0	0	620	43	87 184	205 195
	0	0	0	0	0	-21 472	-4 931	45 679	201 797
	5	0	0	0	0	-45	2 886	77 203	187 010
	0	0	0	0	0	-15 302	156	65 197	184 561
	1 344	1 344	0	0	0	164	53	85 657	179 964
	52	52	0	0	0	-61 540	65 905	67 771	178 825
	0	0	0	0	0	0	194	85 963	177 185
	0	0	0	0	0	3 132	116	66 577	164 542
	8 127	8 127	0	0	0	1 753	428	58 172	150 680
	0	0	0	0	0	2 151	1 724	92 058	148 840
	3 536	3 536	0	0	0	194	60	74 115	125 104
	0	0	0	0	0	1 320	156	43 536	123 006
	0	0	0	0	0	327	69	67 382	117 720
	0	0	0	0	0	945	63	72 417	107 610
	10 725	10 725	0	0	0	903	122	47 805	105 326
	0	0	0	79	0	-32 043	884	42 746	102 716
	462	462	0	0	0	2 299	1 277	90 506	99 617
	0	0	0	0	0	229	156	80 386	96 409
	0	0	0	0	0	0	1 316	86 316	94 312
	5 603	0	0	0	0	3 773	79	48 717	91 281
	0	0	0	0	0	806	292	45 529	88 995
	0	0	0	0	0	169	32	52 133	81 157
	0	0	0	0	0	6	4	75 010	75 078

Фінансові результати діяльності банків України

№ п/п	Назва банку	Чистий процентний дохід/ (чисті процентні витрати)	Процентні доходи	Процентні витрати	Чистий комісійний дохід/ (чисті комісійні витрати)	Комісійні доходи	Комісійні витрати	Результат від торгових операцій з цінними паперами в торговому портфелі банку	Результат від операцій з хеджування	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів ¹	Результат від торгівлі іноземною валютою	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання активів ²	Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання зобов'язань ³	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
Група I (кількість банків у групі – 18)															
1	ПРИВАТБАНК	1 633 067	3 610 442	-1 977 375	620 792	723 608	-102 816	3 238	0	0	77 258	0	0	0	
2	УКРЕКСІМБАНК	760 332	1 758 795	-998 463	114 419	132 655	-18 236	0	0	0	27 909	0	0	0	
3	ОЩАДБАНК	1 082 450	2 015 634	-933 184	228 123	270 325	-42 203	0	0	0	23 160	0	0	0	
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ	1 006 466	1 857 888	-851 422	237 579	284 018	-46 439	42 550	0	0	32 772	0	0	0	
5	УКРСИББАНК	709 160	1 584 297	-875 137	117 359	130 896	-13 538	0	0	8 346	13 745	0	0	0	
6	УКРСОЦБАНК	721 169	1 375 742	-654 573	113 440	132 573	-19 134	0	0	-2 572	4 123	0	0	0	
7	ПРОМІНВЕСТБАНК	291 674	944 915	-653 240	101 295	112 818	-11 523	0	0	0	15 624	0	0	86	
8	ОТП БАНК	524 824	846 441	-321 616	52 345	59 874	-7 529	0	0	-3 168	62 547	0	0	0	
9	ВТБ БАНК	439 792	959 973	-520 181	45 689	50 479	-4 790	0	0	0	5 145	0	-2	0	
10	АЛЬФА-БАНК	494 710	1 131 840	-637 130	45 308	51 184	-5 876	0	0	0	152	0	0	0	
11	"НАДРА"	415 704	542 893	-127 189	24 684	28 765	-4 081	5 295	0	0	3 958	0	0	0	
12	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	132 074	588 058	-455 984	59 291	65 948	-6 657	-2 564	0	48	-13 143	0	0	0	
13	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	257 215	581 867	-324 652	41 420	57 548	-16 128	0	0	0	1 834	0	0	-7 893	
14	"ФОРУМ"	68 082	533 791	-465 709	22 948	27 467	-4 519	16 597	0	7 639	12 598	0	0	0	
15	БРОКБІЗНЕСБАНК	98 918	418 935	-320 016	38 087	41 063	-2 975	-46	0	0	5 246	-4 106	0	0	
16	КРЕДИТПРОМБАНК	132 883	456 768	-323 885	20 462	22 716	-2 254	0	0	11 959	7 964	0	0	0	
17	СВЕДБАНК	389 508	612 084	-222 576	26 625	30 537	-3 913	850	0	0	4 469	0	0	0	
18	РОДОВІД БАНК	-354 663	273 386	-628 049	20 228	22 996	-2 768	0	0	0	1 461	0	0	0	
Група II (кількість банків у групі – 19)															
19	УКРГАЗБАНК	287 500	559 674	-272 174	21 017	26 217	-5 199	0	0	0	9 366	0	0	0	
20	ЕРСТЕ БАНК	147 418	243 179	-95 761	6 319	10 120	-3 801	0	0	-1 262	1 834	0	0	0	
21	"ПІВДЕННИЙ"	52 462	273 904	-221 442	39 477	48 416	-8 939	0	0	0	4 940	6 052	2 121	0	
22	УНІВЕРСАЛ БАНК	172 312	273 277	-100 964	3 741	6 182	-2 441	1	0	0	619	0	0	0	
23	УНІКРЕДИТ БАНК	121 438	205 611	-84 173	12 168	22 829	-10 661	10 734	0	0	3 310	0	0	0	
24	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	93 925	181 275	-87 349	17 162	20 349	-3 187	0	0	0	5 748	0	0	0	
25	ІНГ БАНК УКРАЇНА	167 800	181 628	-13 828	-42 445	17 649	-60 093	2 445	0	38 871	10 394	0	0	0	
26	ДОНГОРБАНК	79 986	221 395	-141 409	16 393	19 707	-3 314	0	0	3 971	4 254	0	0	0	
27	ПРАВЕКС-БАНК	37 761	179 840	-142 079	48 871	52 375	-3 504	0	0	0	7 362	-53	25	0	
28	ВІЕЙБІ БАНК	16 760	201 195	-184 435	26 404	31 995	-5 590	91	0	8	2 841	0	0	0	
29	ДЕЛЬТА БАНК	-66 754	135 722	-202 476	130 113	137 489	-7 375	0	0	0	0	0	0	0	
30	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	39 556	185 660	-146 103	4 915	6 247	-1 332	1	0	1	-3 611	0	0	0	
31	"ХРЕЩАТИК"	46 735	226 040	-179 305	23 980	32 170	-8 190	0	0	0	1 515	0	0	0	
32	КРЕДОБАНК	52 403	162 992	-110 589	23 488	25 973	-2 485	0	0	0	1 404	0	0	0	
33	ІМЕКСБАНК	51 769	191 576	-139 807	12 875	14 142	-1 267	0	0	40	3 178	0	0	0	
34	ІНДЕКС-БАНК	57 054	129 573	-72 519	27 230	29 791	-2 562	0	0	0	4 578	0	0	0	
35	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	59 759	98 612	-38 853	16 299	18 969	-2 670	0	0	0	2 387	0	18	0	
36	БАНК КРЕДИТ ДНІПРО	24 675	132 765	-108 089	9 764	11 808	-2 044	0	0	0	0	53	0	0	
37	БАНК КРЕДІ АГРІКОЛЬ	85 263	133 458	-48 195	14 066	21 508	-7 442	8	0	0	9 501	0	0	0	
Група III (кількість банків у групі – 21)															
38	СІТІБАНК (УКРАЇНА)	123 282	145 492	-22 209	3 710	5 577	-1 867	0	0	-13 913	35 126	0	0	0	
39	"КІЇВСЬКА РУСЬ"	28 298	144 752	-116 454	11 788	13 644	-1 856	0	0	0	1 563	0	0	0	
40	ІНДУСТРІАЛБАНК	44 460	122 528	-78 068	11 183	13 317	-2 134	0	0	59	1 706	0	0	0	
41	БТА БАНК	64 056	86 813	-22 757	9 403	9 756	-353	0	0	0	-19 523	0	0	0	
42	МЕГАБАНК	14 101	86 197	-72 096	25 279	28 395	-3 116	0	0	0	2 195	0	0	0	
43	СЕБ БАНК	53 478	83 256	-29 779	14 064	15 502	-1 437	0	0	0	2 196	0	0	0	
44	ПІРЕУС БАНК МКБ	42 271	75 255	-32 983	2 900	3 636	-736	0	0	0	591	0	0	0	
45	ФОЛЬКСБАНК	50 328	69 565	-19 237	4 372	4 523	-151	0	0	0	4 987	0	0	0	
46	"КІЇВ"	134 873	205 959	-71 086	7 391	7 809	-418	0	0	0	93	0	0	0	

¹ Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, які обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки у фінансових результатах.

² Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

³ Прибуток/(збиток), який виникає під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

за станом на 01.04.2010 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Результат від переоцінки іноземної валюти	Резерви під заборгованість за кредитами	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	Резерви за зобов'язаннями	Інші операційні доходи	Доходи (витрати) від довгострокового погашення заборгованості	Адміністративні та інші операційні витрати	Результат від участі в капіталі	Дохід від участі в капіталі	Втрати від участі в капіталі	Дохід/(збиток) від довгострокових активів, призначених для продажу	Прибуток/(збиток) до оподаткування	Витрати на податок на прибуток	Прибуток/(збиток) після оподаткування	Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів 4	Чистий прибуток/(збиток) банку
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
	74 951	-1 520 979	33	-3	0	-21 012	121 495	0	-788 888	0	0	0	0	199 952	15 470	215 422	0	215 422
	-40 158	-571 448	-4 553	-10 017	-34 663	-29 966	3 230	0	-203 596	0	0	0	0	11 489	-1 700	9 789	0	9 789
	-13 582	-839 111	-888	203 994	-444	1 503	5 204	0	-476 788	0	0	0	0	213 620	-23 019	190 601	0	190 601
	3 161	-650 199	-1 453	-20 332	0	-5 635	9 516	0	-632 446	8	8	0	0	21 987	0	21 987	0	21 987
	9 091	-1 233 479	10 825	12 137	0	8 188	3 480	0	-445 912	0	0	0	0	-787 059	70 125	-716 934	0	-716 934
	-24 802	-522 944	-1 962	0	-6	-3 000	4 775	0	-283 056	0	0	0	0	5 162	-3 624	1 538	0	1 538
	-58 574	-123 246	-29 799	-106 598	0	65 442	7 986	0	-315 423	0	0	0	0	-151 533	0	-151 533	0	-151 533
	-63 937	100 394	-5 621	510	0	3 477	14 645	0	-598 697	0	0	0	0	87 319	0	87 319	0	87 319
	-2 337	-306 573	0	-967	0	138	1 752	0	-182 575	0	0	0	0	61	-1	60	0	60
	0	-398 603	20 453	55	0	10 523	16 693	0	-188 723	0	0	0	0	568	-169	399	0	399
	-31 289	-189 232	0	0	0	-8 640	12 771	0	-228 885	0	0	0	0	4 365	0	4 365	0	4 365
	18 419	-38 933	0	-2	-87	0	2 500	0	-180 482	0	0	0	0	-22 877	0	-22 877	0	-22 877
	16 838	-181 878	-8 264	67	0	-3 934	10 256	0	-129 345	0	0	0	0	-3 683	29 967	26 284	0	26 284
	28 462	-190 725	-1 910	1 557	1 394	-199	6 969	0	-240 921	0	0	0	0	-267 507	0	-267 507	0	-267 507
	-1 575	-31 631	1 870	44	0	-511	2 808	0	-89 992	0	0	0	0	19 115	-12	19 104	0	19 104
	4 255	-76 245	-2 384	-3 991	0	122	2 513	314	-90 552	0	0	0	0	7 301	0	7 301	0	7 301
	-28 780	-239 791	-731	2 003	-2 720	-20 995	7 920	0	-128 058	0	0	0	0	10 301	0	10 301	0	10 301
	-16 320	-2 676 908	-5 971	-49 879	0	-3 234	7 002	0	-108 379	0	0	0	0	-3 186 664	0	-3 186 664	0	-3 186 664
	-8 314	-184 153	1 858	-13 804	-146	12 113	1 370	0	-124 804	0	0	0	0	2 004	387	2 391	-26	2 364
	3 288	-118 964	0	1 562	0	69	349	0	-100 693	0	0	0	0	-60 080	0	-60 080	0	-60 080
	6 332	-16 676	-2 226	87	0	-5 239	506	0	-76 285	0	0	0	0	11 550	-2 170	9 380	0	9 380
	7 149	-77 518	0	760	0	145	1 336	0	-108 443	0	0	0	0	101	0	101	0	101
	-6 524	17 510	0	7	0	-7 918	1 434	0	-144 976	0	0	0	0	7 181	-1 795	5 386	0	5 386
	-5 027	-32 872	-10 325	337	0	-762	916	0	-62 135	0	0	0	0	6 967	0	6 967	0	6 967
	-3 281	-8 870	0	18	0	-629	356	0	-41 111	0	0	0	0	123 548	-13 012	110 536	0	110 536
	1 240	-72 426	-1 478	-23	0	190	1 679	0	-32 772	0	0	0	0	1 013	0	1 013	0	1 013
	-5 141	-72 732	0	0	0	680	7 330	0	-148 742	0	0	0	0	-124 639	2 152	-122 487	0	-122 487
	-5 111	-79 987	0	-20	0	-1 185	958	0	-99 330	0	0	0	0	-138 572	31 871	-106 700	0	-106 700
	12 785	6 181	0	-107	0	-13 669	11 433	0	-79 451	0	0	0	0	531	0	531	0	531
	2 198	-3 540	90	0	0	-28 380	40	0	-10 816	0	0	0	0	453	-61	392	0	392
	-139	147	0	0	16	-40	632	0	-70 644	0	0	0	0	2 203	-249	1 955	0	1 955
	-601	-143 347	-16 379	229	0	1 776	1 069	0	-74 037	0	0	0	0	-153 995	0	-153 995	0	-153 995
	-923	-33 895	0	0	0	0	721	0	-40 620	0	0	0	0	-6 856	0	-6 856	0	-6 856
	1 400	-49 964	9 000	361	0	-1 648	23 625	0	-142 885	0	0	0	0	-71 249	0	-71 249	0	-71 249
	-223	-30 777	0	0	0	2 080	555	0	-48 815	0	0	0	0	1 285	-1 221	64	0	64
	7 853	-11 024	0	0	0	-450	1 135	0	-30 748	0	0	0	0	1 259	0	1 259	0	1 259
	-8 758	109 755	0	0	0	-244	0	0	-19 828	0	0	0	0	189 762	-47 500	142 262	0	142 262
	-412	-6 531	0	13 807	0	0	461	0	-22 108	0	0	0	0	133 424	-25 559	107 865	0	107 865
	-2 292	96	36	3 889	0	20	699	0	-43 837	0	0	0	0	260	0	260	0	260
	-1 365	-14 747	-381	98	67	332	1 634	0	-41 685	0	0	0	0	1 361	-340	1 021	0	1 021
	13 485	-25 733	20	-42	0	-31	617	0	-41 808	0	0	0	0	444	0	444	0	444
	-700	-3 949	-75	2 449	0	-37	1 382	0	-40 344	0	0	0	0	301	0	301	0	301
	-67	-285 835	-134	0	0	0	3 354	0	-47 358	0	0	0	0	-260 301	0	-260 301	0	-260 301
	-114	-32 693	0	-42	0	-12	364	0	-44 460	0	0	0	0	-31 196	0	-31 196	0	-31 196
	1 822	-97 060	0	0	2	-395	1 107	0	-19 605	0	0	0	0	-54 441	0	-54 441	0	-54 441
	-19 038	-238 305	-2 729	-10 329	0	0	25 321	0	-31 420	0	0	0	0	-134 143	0	-134 143	0	-134 143

4 Чистий прибуток/(збиток) від продажу довгострокових активів, призначених для продажу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
47	БМ БАНК	19 834	81 968	-62 134	5 323	6 325	-1 002	0	0	0	1 826	0	0	0
48	ПРОКРЕДИТ БАНК	46 673	92 940	-46 268	10 401	13 177	-2 775	0	0	0	2 733	0	0	0
49	ЕКСПРЕС-БАНК	28 277	80 311	-52 033	47 838	50 169	-2 331	0	0	0	-123	0	0	0
50	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	32 702	84 955	-52 252	3 128	3 289	-161	0	0	0	303	0	0	0
51	"ТАВРИКА"	20 481	82 159	-61 678	3 072	3 636	-564	314	0	0	881	0	0	0
52	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	32 931	89 006	-56 076	2 926	3 968	-1 042	110	0	-401	725	0	0	-10
53	АКТИВ БАНК	10 288	65 621	-55 333	4 990	5 427	-437	0	0	0	6 069	0	0	0
54	ЕКСПОБАНК	15 099	67 628	-52 529	6 189	8 234	-2 045	43	0	0	-655	0	0	0
55	"ДІАМАНТ"	17 973	59 920	-41 947	7 441	8 412	-970	0	0	0	3 141	0	0	0
56	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	5 775	47 464	-41 690	2 849	3 828	-979	0	0	0	162	0	0	0
57	УКРІНБАНК	5 840	40 889	-35 050	4 282	6 392	-2 110	0	0	0	1 719	0	0	0
58	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	35 975	43 080	-7 105	6 726	7 372	-646	0	0	0	-87	0	0	0
Група IV (кількість банків у групі – 117)														
59	ЄВРОГАЗБАНК	10 497	33 213	-22 717	11 851	12 049	-199	365	0	0	-10 193	0	0	0
60	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	20 874	68 857	-47 983	8 836	9 572	-736	0	0	0	1 184	0	0	0
61	"ПІВДЕНКОМБАНК"	14 670	61 925	-47 255	8 700	12 197	-3 498	0	0	0	2 516	0	0	0
62	БАНК КІПРУ	37 392	52 559	-15 167	1 921	2 010	-88	0	0	0	245	0	0	0
63	"АРКАДА"	21 443	50 725	-29 282	7 812	7 923	-111	0	0	0	163	0	0	0
64	АСТРА БАНК	48 577	55 803	-7 226	5 972	6 111	-139	0	0	0	347	-312	0	0
65	ФІНБАНК	5 775	44 134	-38 359	-304	4 363	-4 667	0	0	0	4 178	0	0	0
66	ЗЛАТОБАНК	25 995	56 100	-30 105	2 171	2 601	-430	0	0	0	1 065	0	0	0
67	БАНК "МЕРКУРІЙ"	6 227	34 376	-28 149	5 246	5 361	-115	0	0	0	382	0	0	0
68	АКТАБАНК	1 361	17 412	-16 051	-8 635	18 062	-26 697	0	0	-57	37 758	0	0	0
69	"СОЮЗ"	22 986	36 645	-13 659	11 921	13 658	-1 737	0	0	0	718	0	0	0
70	ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	17 798	40 672	-22 873	2 436	2 932	-496	0	0	0	138	0	0	0
71	ХОУМ КРЕДИТ БАНК	24 749	52 829	-28 080	10 767	11 838	-1 070	0	0	0	190	0	0	0
72	ФОРТУНА-БАНК	19 155	44 056	-24 901	1 802	2 210	-408	0	0	0	-208	0	0	0
73	"БАЗИС"	10 117	35 839	-25 723	11 013	11 852	-839	0	0	0	751	0	0	0
74	МІСТО БАНК	4 365	30 899	-26 534	1 473	1 850	-378	0	0	0	-112	0	0	0
75	ЕНЕРГОБАНК	18 225	47 633	-29 408	4 050	4 406	-356	0	0	0	123	0	0	27
76	ПЛАТИНУМ БАНК	49 332	64 679	-15 347	-397	56	-454	0	0	0	741	0	0	0
77	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	6 374	18 491	-12 117	1 865	2 642	-777	0	0	0	729	0	0	0
78	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	15 323	41 223	-25 900	4 913	5 872	-958	0	0	0	-604	0	0	0
79	БГ БАНК	12 854	33 825	-20 972	2 171	3 571	-1 400	0	0	0	227	0	0	0
80	"ДЕМАРК"	12 169	46 014	-33 846	3 759	3 871	-112	0	0	0	45	0	0	0
81	ПОЛТАВА БАНК	6 343	35 139	-28 796	8 731	9 200	-469	0	0	0	2 815	0	0	0
82	"БІЗНЕС СТАНДАРТ"	12 249	36 460	-24 211	4 481	5 523	-1 042	0	0	0	944	0	0	0
83	"ІНТЕГРАЛ"	15 066	29 599	-14 533	3 205	4 933	-1 728	36	0	0	-2 162	0	0	0
84	БАНК КАМБІО	9 936	44 883	-34 947	2 020	2 397	-377	3	0	0	384	0	0	0
85	"ЗОЛОТІ ВОРОТА"	5 984	35 001	-29 017	5 279	6 116	-838	0	0	0	1 336	0	0	0
86	"КАПІТАЛ"	10 816	39 048	-28 231	1 039	2 017	-978	310	0	4 854	103	0	0	0
87	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	50	18 058	-18 007	8 247	9 226	-979	0	0	0	4 015	0	0	0
88	АКЦЕНТ-БАНК	17 570	28 149	-10 579	5 642	8 313	-2 671	0	0	0	3 972	0	0	0
89	"ДАНІЕЛЬ"	3 618	25 401	-21 782	1 673	2 144	-470	0	0	0	456	0	0	0
90	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	14 410	36 386	-21 976	1 052	1 378	-327	0	0	0	330	0	0	0
91	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	20 146	30 729	-10 583	86	162	-76	0	0	0	-242	0	0	0
92	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	17 132	36 744	-19 612	1 061	1 740	-678	0	0	0	1 396	0	0	0
93	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	11 444	28 938	-17 494	2 714	3 229	-515	8	0	0	-143	0	0	0
94	СИГМАБАНК	8 652	22 882	-14 230	795	3 188	-2 393	0	0	0	2 479	0	0	0
95	УКРГАЗПРОМБАНК	8 139	24 702	-16 563	2 853	3 592	-739	0	0	0	537	0	0	0
96	ЗАХІДНОМБАНК	21 872	36 103	-14 231	1 419	1 703	-284	0	0	0	284	0	0	0
97	КОНВЕРСБАНК	-4 869	16 134	-21 003	19 806	20 059	-253	0	0	0	335	0	0	0
98	СОЦКОМБАНК	14 604	33 261	-18 657	563	765	-202	0	0	0	37	0	0	0
99	АВТОКРАЗБАНК	4 057	25 188	-21 130	2 236	3 458	-1 222	-125	0	0	69	0	0	0
100	"ЛЬВІВ"	7 337	24 262	-16 926	1 280	1 545	-265	0	0	0	105	0	0	0
101	КОМІНВЕСТБАНК	2 155	14 717	-12 563	4 422	4 660	-237	0	0	0	714	0	0	0
102	ЕРДЕ БАНК	4 918	12 691	-7 773	5 874	6 196	-322	1	0	0	3 173	0	0	0
103	"ЮНЕКС"	10 431	23 999	-13 567	784	1 136	-352	0	0	0	504	-1	0	0
104	ТЕРРА БАНК	-410	12 900	-13 310	994	1 128	-134	16 211	0	-48	313	0	0	0
105	УНІКОМБАНК	22 790	51 925	-29 135	1 296	3 039	-1 743	0	0	0	-27	0	0	0
106	"ГЛОБУС"	9 535	21 328	-11 793	-385	1 522	-1 907	678	0	410	2 579	0	0	0
107	"ТК КРЕДИТ"	5 586	19 313	-13 727	1 040	1 446	-407	0	0	0	28	0	0	0
108	МЕТАБАНК	7 283	19 618	-12 335	4 669	4 885	-216	0	0	0	391	0	0	0
109	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	7 144	16 660	-9 515	2 092	2 805	-714	-2	0	-973	905	0	0	0
110	АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	5 287	15 504	-10 217	1 685	3 312	-1 627	86	0	0	1 783	0	0	0
111	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	721	9 044	-8 323	215	294	-79	0	0	0	82	0	0	0

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
	-263	-7 403	-5 873	-1	0	7	450	0	-32 734	0	0	0	0	-18 834	0	-18 834	0	-18 834
	115	-13 020	0	0	0	-814	1 474	0	-67 885	0	0	0	0	-20 323	4 340	-15 983	0	-15 983
	235	-8 841	-341	0	1 576	134	484	0	-67 957	0	0	0	0	1 282	1 281	2 563	0	2 563
	-877	-34 973	-444	0	0	30	250	0	-12 684	0	0	0	0	-12 566	0	-12 566	0	-12 566
	-483	358	0	0	0	12	32	0	-21 771	0	0	0	0	2 896	5	2 901	0	2 901
	621	-3 316	0	-3 997	0	4	881	0	-14 246	0	0	0	0	16 227	-3 691	12 536	0	12 536
	-1 884	1 609	0	-20	0	1	322	0	-22 907	0	0	0	14	-1 517	1 828	311	0	311
	8	-9 122	0	0	0	44	1 052	0	-20 893	0	0	0	0	-8 234	0	-8 234	0	-8 234
	-295	-1 508	0	0	0	126	342	0	-26 482	0	0	0	0	738	0	738	0	738
	0	2 843	0	190	0	-110	45	0	-10 140	0	0	0	0	1 614	0	1 614	0	1 614
	-1 312	-31 851	0	0	0	0	1 940	2	-26 700	0	0	0	0	-46 081	0	-46 081	0	-46 081
	-390	-11 090	-384	346	-1 077	719	1 554	0	-19 760	0	0	0	0	12 532	0	12 532	0	12 532
	-1 891	-1 765	0	0	0	153	33	0	-8 978	0	0	0	0	71	-5	65	0	65
	-1 373	-8 609	0	137	0	78	133	0	-19 660	0	0	0	0	1 600	-688	912	0	912
	-178	-10 844	0	0	0	76	199	0	-14 318	0	0	0	0	821	-149	672	0	672
	-161	-20 601	0	0	0	1	388	0	-18 971	0	0	0	0	213	0	213	0	213
	-873	2 475	-75	0	0	6 764	1 967	0	-31 942	0	0	0	0	7 734	-3 495	4 239	0	4 239
	-211	-19 877	0	5	0	-5	666	0	-32 794	0	0	0	0	2 368	0	2 368	0	2 368
	-94	2 858	-278	0	0	-176	50	0	-11 737	0	0	0	0	272	0	272	0	272
	-1 135	-19 924	0	0	0	-72	35	0	-7 195	0	0	0	0	941	-56	884	0	884
	453	-1 764	0	0	0	0	123	0	-10 649	0	0	0	0	19	0	19	0	19
	-1 053	1 400	0	72	0	-46	41	0	-30 205	0	0	0	0	636	-414	222	0	222
	-222	-24 939	0	87	0	0	19	0	-10 200	0	0	0	0	369	-20	349	0	349
	2	-5 949	-10 179	0	0	59	140	0	-4 194	0	0	0	0	251	-6	245	0	245
	-567	-18 373	0	-4 813	0	0	25 218	0	-30 683	0	0	0	0	6 488	-1 780	4 708	0	4 708
	696	-13 837	0	0	0	221	195	0	-7 949	0	0	0	0	75	-3	72	0	72
	-468	-3 142	0	102	0	9	308	0	-18 609	0	0	0	0	81	0	81	0	81
	155	-10 512	0	0	0	-14	157	0	-7 887	0	0	0	0	-12 374	0	-12 374	0	-12 374
	-435	-13 815	0	37	0	46	365	0	-20 852	0	0	0	0	-12 229	-346	-12 575	0	-12 575
	0	-21 958	0	0	0	-65	950	0	-22 726	0	0	0	0	5 877	-63	5 814	0	5 814
	-676	-628	0	29	0	0	338	0	-7 507	0	0	0	0	523	-258	264	0	264
	-1 264	818	0	0	0	14	100	0	-18 462	0	0	0	0	839	-8	831	0	831
	-559	6 055	-25	0	0	20	177	0	-20 603	0	0	0	0	316	77	393	0	393
	485	-5 217	172	0	0	0	445	0	-12 185	0	0	0	0	-326	400	74	0	74
	-204	-214	-4	0	0	0	645	0	-17 217	0	0	0	0	895	0	895	0	895
	-46	-2 647	-4	-25	0	0	295	0	-15 070	0	0	0	0	176	0	176	0	176
	2 413	-6 788	0	0	0	77	274	0	-10 465	0	0	0	0	1 654	-99	1 555	0	1 555
	366	-1 992	0	0	0	7	435	0	-11 078	0	0	0	0	81	-46	34	0	34
	-784	-9 362	0	0	0	-41	616	0	-9 811	0	0	0	0	-6 783	-104	-6 887	0	-6 887
	48	-6 774	0	-38	50	33	28	0	-10 380	0	0	0	0	89	-65	24	0	24
	-111	5 644	-342	0	0	0	108	0	-17 312	0	0	0	0	300	-3	298	0	298
	416	-5 419	0	0	0	-61	1 643	0	-7 804	0	0	0	0	15 959	-243	15 715	0	15 715
	84	2 390	0	0	0	356	110	0	-8 544	0	0	0	0	144	0	144	0	144
	-719	-9 783	2 004	0	0	2	36	0	-4 650	0	0	0	0	2 681	-4	2 677	0	2 677
	145	5 069	0	0	0	0	5 246	0	-21 966	0	0	0	0	8 484	0	8 484	0	8 484
	0	-12 160	0	0	0	-186	62	0	-6 949	0	0	0	0	356	-26	330	0	330
	41	-689	0	-175	0	-125	235	0	-15 409	0	0	0	0	-2 098	0	-2 098	0	-2 098
	-236	-7 344	-902	0	0	0	15	0	-3 128	0	0	0	0	330	0	330	0	330
	-513	1 619	0	0	0	-225	117	0	-10 857	0	0	0	0	1 670	0	1 670	0	1 670
	1 473	-11 815	0	0	0	0	91	0	-10 738	0	0	0	0	2 586	-12	2 574	0	2 574
	169	-1 066	0	45	0	59	75	0	-14 347	0	0	0	0	207	0	207	0	207
	129	-41 332	0	0	0	0	30	0	-6 276	0	0	0	0	-32 245	-86	-32 331	0	-32 331
	-39	-7 934	0	0	0	0	102	0	-7 707	0	0	0	0	-9 342	1 313	-8 029	0	-8 029
	285	-6 589	0	0	0	0	207	0	-8 759	0	0	0	0	-6 135	0	-6 135	0	-6 135
	0	-253	0	0	0	68	102	0	-7 180	0	0	0	0	28	0	28	0	28
	229	1 128	0	-1 954	0	-625	38	0	-12 173	0	0	0	0	610	-44	565	0	565
	-13	-1 352	0	0	0	0	345	0	-8 180	0	0	0	0	2 518	-956	1 562	0	1 562
	-223	-7 890	0	0	0	0	174	0	-8 971	0	0	0	0	150	0	150	0	150
	-2	-20 186	0	0	0	0	334	0	-2 101	0	0	0	0	2 104	-447	1 658	0	1 658
	-263	-8 293	-5	1 767	0	203	28	0	-4 608	0	0	0	0	1 647	0	1 647	0	1 647
	80	-993	0	0	0	6	251	0	-4 787	0	0	0	0	1 210	0	1 210	0	1 210
	-168	-808	0	0	0	0	446	0	-12 359	0	0	0	0	-544	0	-544	0	-544
	-119	-2 053	0	109	0	-2	56	0	-7 025	0	0	0	0	132	0	132	0	132
	-84	-574	-73	27	0	-260	110	0	-6 931	0	0	0	0	1 057	0	1 057	0	1 057
	-374	1 453	0	0	0	0	773	0	-2 871	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
112	"ПОРТО-ФРАНКО"	1 078	11 622	-10 544	2 110	2 486	-376	0	0	0	35	0	0	0
113	АРТЕМ-БАНК	4 202	14 416	-10 215	878	1 624	-747	0	0	0	1 293	0	0	0
114	ІНПРОМБАНК	17 376	28 725	-11 349	414	469	-55	0	0	0	1 859	0	0	0
115	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	563	12 995	-12 432	2 422	2 739	-318	0	0	0	188	0	0	0
116	"НОВИЙ"	3 402	15 473	-12 070	2 712	3 210	-499	19	0	0	41	0	0	0
117	"ГРАНТ"	2 851	15 765	-12 914	2 326	3 822	-1 496	0	0	0	2 007	0	0	0
118	КЛАСИКБАНК	12 157	13 189	-1 032	814	18 976	-18 163	7	0	0	1 602	1	0	0
119	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	2 841	12 328	-9 488	2 660	2 902	-242	0	0	0	382	0	0	0
120	ПРОМЕКОНОМБАНК	4 014	12 642	-8 628	389	878	-489	0	0	0	289	0	0	0
121	БАНК НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ	7 296	17 398	-10 102	1 162	1 208	-46	0	0	0	118	0	0	0
122	ЄВРОБАНК	3 697	12 237	-8 540	201	1 055	-854	0	0	0	369	0	0	0
123	"ПРЕМІУМ"	9 270	10 264	-993	1 179	1 407	-228	0	0	0	431	0	0	0
124	ПЛЮС БАНК	8 792	15 568	-6 776	7 101	7 502	-402	0	0	0	688	0	0	0
125	"МОРСЬКИЙ"	1 218	10 205	-8 987	1 732	1 845	-114	0	0	0	843	0	0	0
126	УКРКОМУНБАНК	966	10 251	-9 284	6 715	7 898	-1 182	0	0	0	199	0	0	0
127	ЛЕГБАНК	4 499	10 168	-5 669	1 179	1 708	-529	0	0	0	399	0	0	0
128	"СИНТЕЗ"	4 686	11 860	-7 174	-1 109	2 178	-3 287	0	0	0	-1 112	0	0	0
129	ФІНРОСТБАНК	5 496	13 659	-8 163	2 002	3 329	-1 327	0	0	0	97	0	0	0
130	БАНК "БОГУСЛАВ"	10 249	14 094	-3 845	845	1 350	-505	0	0	0	-338	0	0	0
131	"ТРАСТ"	5 862	9 000	-3 139	974	981	-6	0	0	0	31	0	0	0
132	"КОНТРАКТ"	3 207	12 540	-9 333	1 724	2 756	-1 032	0	0	0	674	0	0	0
133	РЕАЛ БАНК	4 639	9 751	-5 112	1 418	1 702	-284	0	0	0	518	0	-23	0
134	ІНТЕРБАНК	-321	6 497	-6 818	2 765	4 483	-1 717	-89	0	0	132	0	0	0
135	ПОЛІКОМБАНК	2 214	8 865	-6 652	1 259	1 283	-24	0	0	0	228	0	0	0
136	АКОРДБАНК	5 445	9 219	-3 774	1 801	1 944	-142	0	0	0	603	0	0	0
137	ІНВЕСТБАНК	5 089	12 218	-7 129	1 149	1 298	-148	55	0	0	281	0	0	0
138	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	1 869	6 935	-5 066	1 655	2 325	-670	-900	0	0	143	0	0	0
139	"ПРИВАТІНВЕСТ"	3 004	8 741	-5 737	127	133	-5	0	0	0	10	0	0	0
140	КРЕДИТВЕСТ БАНК	4 534	8 945	-4 411	1 642	1 958	-317	0	0	0	249	0	0	0
141	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	4 073	4 403	-329	979	2 676	-1 697	0	0	0	624	0	0	0
142	"КОНКОРД"	2 952	8 126	-5 174	28	28	0	0	0	0	64	0	0	0
143	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	5 246	12 985	-7 740	234	255	-21	0	0	0	-1 841	0	0	0
144	АПЕКС-БАНК	2 647	3 536	-888	110	115	-5	39	0	0	1 213	0	0	0
145	РЕГІОН-БАНК	3 899	9 307	-5 408	1 414	1 741	-327	0	0	0	369	0	0	0
146	ОКСІ БАНК	4 914	8 356	-3 441	443	477	-34	726	0	-302	52	0	0	0
147	ЄВРОПРОМБАНК	5 018	8 586	-3 568	461	500	-40	0	0	0	138	0	0	0
148	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	6 196	10 933	-4 737	88	102	-15	0	0	0	291	0	0	0
149	ПРОФІН БАНК	2 982	4 507	-1 525	907	1 094	-187	0	0	0	77	0	0	0
150	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	2 861	2 861	0	76	132	-56	0	0	0	21	0	0	0
151	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	4 297	6 106	-1 809	2 405	3 161	-756	0	0	0	16	0	0	0
152	БАНК "СТОЛИЦЯ"	1 090	5 244	-4 154	1 132	1 175	-43	0	0	0	-63	0	0	0
153	"УКООПСІЛКА"	2 775	5 433	-2 658	600	1 087	-487	0	0	0	645	0	0	0
154	БАНК "РУСЬКИЙ СТАНДАРТ"	1 498	3 396	-1 898	4 341	4 523	-182	0	0	0	8	0	0	0
155	"СТОЛИЧНИЙ"	7 640	12 305	-4 665	343	368	-25	0	0	0	131	0	0	0
156	ФІНЕКСБАНК	3 100	5 512	-2 412	887	1 177	-289	0	0	0	180	0	0	0
157	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	6 169	8 464	-2 295	938	1 029	-91	4	0	0	130	0	0	0
158	ДІАЛОГБАНК	5 069	7 319	-2 249	-10	43	-53	0	0	0	0	0	0	0
159	МОТОР-БАНК	5 631	6 190	-559	1 129	1 240	-111	0	0	0	226	0	0	0
160	"ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА"	3 061	7 135	-4 074	95	96	-1	0	0	0	702	0	0	0
161	ПРАЙМ-БАНК	3 524	5 351	-1 827	496	958	-463	0	0	0	1 089	0	0	0
162	ТММ-БАНК	2 716	4 461	-1 745	307	322	-15	0	0	0	46	0	0	0
163	БАНК "ВЕЛЕС"	2 315	2 818	-503	1 139	1 443	-303	0	0	0	-31	0	0	0
164	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	2 412	4 467	-2 055	1 348	1 379	-32	0	0	0	35	0	0	0
165	"КРЕДИТ-ОПТИМА"	2 845	4 185	-1 340	60	62	-2	0	0	0	8	22	-21	0
166	УКРБУДІНВЕСТБАНК	2 810	3 937	-1 128	268	273	-5	0	0	0	16	0	0	0
167	"ФАМІЛЬНИЙ"	1 527	2 142	-614	534	764	-230	0	0	0	-51	0	0	0
168	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	388	1 094	-705	3	10	-7	255	0	1 380	0	0	0	0
169	РАДАБАНК	4 119	4 283	-164	356	370	-14	0	0	0	6	0	0	0
170	АВАНТ-БАНК	2 905	3 092	-187	57	61	-4	0	0	0	8	0	0	0
171	"СТАНДАРТ"	4 391	4 449	-58	27	46	-19	0	0	0	0	0	0	0
172	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	1 484	2 539	-1 055	492	517	-25	0	0	0	529	0	0	0
173	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	2 306	3 545	-1 239	420	446	-26	0	0	0	356	0	0	0
174	"АЛЬЯНС"	407	1 229	-822	119	120	-1	0	0	0	-22	0	0	0
175	БАНК "3/4"	1 255	1 255	0	-2	0	-2	0	0	0	0	0	0	0

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
	-183	275	0	0	0	0	326	0	-3 990	0	0	0	0	-349	0	-349	0	-349
	-271	-1 171	0	-510	0	-2	79	0	-2 620	0	0	0	0	1 877	0	1 877	0	1 877
	-248	-58 878	-6	0	0	67	955	0	-10 389	0	0	0	0	-48 852	-240	-49 092	0	-49 092
	0	489	9	279	0	0	38	0	-3 875	0	0	0	0	113	0	113	0	113
	338	-17 725	0	-52	0	1	363	0	-8 347	0	0	0	0	-19 248	0	-19 248	0	-19 248
	-146	-1 481	-160	430	0	-1	38	0	-5 711	0	0	0	0	153	-57	96	0	96
	-191	-8 531	0	0	0	-835	27	0	-4 725	0	0	0	0	326	-173	153	0	153
	1 187	-1 328	-38	0	0	10	178	0	-5 858	0	0	0	0	34	-1	33	0	33
	117	-368	0	0	0	5	71	0	-4 463	0	0	0	0	55	0	55	0	55
	-369	3 556	0	0	0	0	60	13	-11 733	0	0	0	0	103	-1	102	0	102
	61	142	0	5 003	0	-21	25	0	-9 447	0	0	0	0	30	0	30	0	30
	-36	-7 981	0	0	0	728	54	0	-2 550	0	0	0	0	1 094	-7	1 087	0	1 087
	-140	-8 399	0	0	0	1 235	4 466	0	-13 242	0	0	0	0	502	0	502	0	502
	-196	-4 904	0	0	0	28	79	0	-3 967	0	0	0	0	-5 166	-9	-5 175	0	-5 175
	150	-28	0	0	0	2	200	0	-8 316	0	0	0	0	-112	116	4	0	4
	-77	-487	-54	0	0	0	392	0	-5 320	0	0	0	0	531	0	531	0	531
	152	15 646	0	0	0	-15	437	0	-17 086	0	0	0	0	1 598	0	1 598	0	1 598
	-14	-3 714	0	0	0	-1	113	0	-3 590	0	0	0	0	388	-51	337	0	337
	0	-6 734	0	0	0	0	81	0	-4 018	0	0	0	0	85	-2	83	0	83
	-155	-737	0	0	0	0	60	0	-7 607	0	0	0	0	-1 572	-9	-1 581	0	-1 581
	-25	-3 170	0	0	0	1	51	0	-2 228	0	0	0	0	234	0	234	0	234
	0	112	0	9	0	-1	196	0	-6 709	0	0	0	0	161	0	161	0	161
	215	-105	0	-1 269	0	0	89	0	-1 312	0	0	0	0	107	0	107	0	107
	-71	805	-3	0	0	39	486	0	-4 889	0	0	0	0	67	-36	31	0	31
	-483	-447	0	0	0	1	47	0	-6 783	0	0	0	0	184	0	184	0	184
	-8	-2 216	0	0	0	0	53	0	-3 879	0	0	0	0	523	-122	401	0	401
	0	1 343	0	0	0	420	49	0	-4 617	0	0	0	0	-39	0	-39	0	-39
	-27	-799	0	0	0	0	0	0	-1 411	0	0	0	0	905	-310	595	0	595
	-153	-1 573	0	0	0	-2	59	0	-4 740	0	0	0	0	15	0	15	0	15
	-105	-3 920	0	0	0	-280	198	0	-3 243	0	0	0	0	-1 673	-29	-1 703	0	-1 703
	-91	-2 204	373	0	0	1	2	0	-978	0	0	0	0	148	-5	143	0	143
	-460	556	0	0	0	0	1	0	-3 570	0	0	0	0	165	0	165	0	165
	-647	-1 464	0	0	0	0	0	0	-1 597	0	0	0	0	301	0	301	0	301
	-13	-153	0	0	0	1	69	0	-5 379	0	0	0	0	207	-24	184	0	184
	-84	1 450	0	0	0	-49	66	0	-6 184	0	0	0	0	1 032	-390	642	0	642
	-60	-990	0	0	0	0	18	0	-4 334	0	0	0	0	249	-62	187	0	187
	3	151	0	0	0	0	2	0	-6 058	0	0	0	0	673	0	673	0	673
	-40	5 894	0	0	0	-3	298	0	-9 721	0	0	0	0	394	-199	195	0	195
	0	540	0	0	0	32	5	0	-7 028	0	0	0	0	-3 494	824	-2 670	0	-2 670
	-73	-318	0	0	0	198	3	0	-5 772	0	0	0	0	755	-18	737	0	737
	-738	17 498	2 951	0	0	121	158	0	-4 286	0	0	0	0	17 861	0	17 861	0	17 861
	-124	180	0	0	0	24	50	0	-4 038	0	0	0	0	112	-68	43	0	43
	48	-647	0	0	0	-42	547	0	-10 686	0	0	0	0	-4 931	0	-4 931	0	-4 931
	0	-2 222	0	0	0	0	33	0	-2 984	0	0	0	0	2 940	-55	2 886	0	2 886
	-14	650	0	0	0	17	85	0	-4 749	0	0	0	0	156	0	156	0	156
	9	-2 103	0	0	0	0	119	0	-5 213	0	0	0	0	53	0	53	0	53
	1 433	60 342	270	0	0	-7	4	0	-1 195	0	0	0	0	65 905	0	65 905	0	65 905
	-39	-3 384	0	0	0	-1	13	0	-3 382	0	0	0	0	194	0	194	0	194
	128	-1 269	-53	0	0	0	75	0	-2 522	0	0	0	0	218	-102	116	0	116
	137	-631	0	0	0	0	50	0	-4 195	0	0	0	0	470	-41	428	0	428
	205	-53	0	0	0	46	47	0	-1 589	0	0	0	0	1 724	0	1 724	0	1 724
	14	-1 707	0	-352	0	129	88	0	-1 454	0	0	0	0	141	-80	60	0	60
	-22	-355	0	0	0	-16	18	0	-3 145	0	0	0	0	275	-119	156	0	156
	-73	678	0	0	0	0	44	0	-3 494	0	0	0	0	69	0	69	0	69
	0	-20	0	0	0	-13	19	0	-2 884	0	0	0	0	195	-132	63	0	63
	-9	-88	0	0	0	0	181	0	-1 971	0	0	0	0	122	0	122	0	122
	-3	697	0	0	0	0	4	0	-1 840	0	0	0	0	884	0	884	0	884
	-71	-697	0	0	0	-62	516	0	-2 069	0	0	0	0	2 096	-820	1 277	0	1 277
	-32	-386	0	0	0	-18	1	0	-2 344	0	0	0	0	191	-35	156	0	156
	0	0	0	0	0	0	759	0	-3 827	0	0	0	0	1 350	-34	1 316	0	1 316
	0	313	0	0	0	50	37	0	-2 592	0	0	0	0	312	-233	79	0	79
	23	-912	0	0	0	3	0	0	-1 900	0	0	0	0	297	-5	292	0	292
	-3	354	0	0	0	10	7	0	-840	0	0	0	0	32	0	32	0	32
	0	0	0	0	0	0	0	0	-1 248	0	0	0	0	4	0	4	0	4

Поздравление Президента Украины Виктора Януковича с Днём банковских работников.

Поздравление Председателя Национального банка Украины Владимира Стельмаха с Днём банковских работников.

Роман Подвысоцкий. *Честь и слава победителям!*

Сообщение о чествовании в Национальном банке Украины ветеранов Второй мировой войны — бывших работников банковской системы в связи с 65-й годовщиной Победы.

Наталья Лапко. *Подготовлен открытый отчёт о платёжных системах и системе расчётов по операциям с ценными бумагами в Украине.*

Украину посетила группа экспертов Мирового банка, которая способствовала созданию первого открытого отчёта об отечественных платёжных системах.

Владимир Харченко. *Итоги деятельности банков Украины на рынке платёжных карт в 2009 году.*

Анализируется развитие рынка платёжных карт в Украине в течение 2009 года по таким направлениям, как эмиссия, инфраструктура приёма, использование карт.

Наталья Колесниченко. *Построение синтетического индекса по результатам опросов относительных деловых ожиданий предприятий Национальным банком Украины.*

На основании обзора международной практики построения синтетических индексов по результатам опросов предприятий предложено методику внедрения такого индикатора с использованием данных, полученных в результате опросов относительно деловых ожиданий предприятий Национальным банком Украины.

Людмила Рябинина. *Дискуссионные вопросы о формах современных денег.*

Автор анализирует взгляды отечественных и зарубежных экономистов на формы денег и применяемую к ним терминологию, в ряде случаев не имеющую никакого отношения к деньгам, и аргументирует существование только двух форм современных денег — наличную и безналичную.

Роман Подвысоцкий. *Инвестиции в производство — залог развития и структурной модернизации экономики.*

Отчёт о Международной научно-практической конференции “Финансово-кредитный механизм активизации инвестиционного процесса”, состоявшейся в Киевском национальном экономическом университете имени Вадима Гетьмана.

Елена Заруцкая. *Деление банковского рынка по методике нейронных сетей.*

На основании официальной отчётности банков за последние четыре года построена самоорганизующаяся карта Кохонена, которая позволяет судить о реальном финансовом состоянии и перспективах развития каждого банка. В результате группирования банков со сходными характеристиками определено пять основных направлений развития, каждое из которых связано с конкретными профилями рисков и стратегиями управления.

Сергей Шумило. *Ассоциации украинских банков — 20 лет.*

Статья об истории создания и деятельности Ассоциации украинских банков, посвящённая её 20-летию.

Основные показатели деятельности банков Украины на 1 мая 2010 года.

Изменения и дополнения к Государственному реестру банков, внесенные в апреле 2010 г.

Банки, исключённые из Государственного реестра банков в апреле 2010 г.

Дополнения к Перечню лиц, которые имеют сертификаты Национального банка Украины на право осуществления функций временного администратора и ликвидатора банков, внесенные в марте-апреле 2010 г.

Структура активов, обязательств, собственного капитала, финансовые результаты деятельности банков Украины по состоянию на 01.04.2010 г. (в разрезе банков).

Инна Школьник. *Проблемы подготовки специалистов финансово-кредитного профиля в условиях реформирования высшего образования Украины.*

Сообщение о Международной научно-методической конференции “Финансовое образование: современное состояние, проблемы и перспективы развития”, которая состоялась в Севастопольском институте банковского дела Украинской академии банковского дела Национального банка Украины.

Лариса Козанкевич. *Этот юбилей — не только итог достижений, но и старт новых идей!*

Львовский институт банковского дела Университета банковского дела Национального банка Украины отметил 70-летие со дня основания заведения.

Задолженность по долгосрочным кредитам в иностранной валюте от нерезидентов (по состоянию на 31.03.2010 г.).

Елена Боришкевич. *Инновации на финансовых рынках: больше угрозы больших возможностей.*

Анализируются предпосылки и причины возникновения глобального финансового кризиса, рассматривается роль финансовых инноваций, которые использовались с целью увеличения прибыльности, как источника дополнительных новых рисков.

Официальный курс гривни к иностранным валютам, устанавливаемый Национальным банком Украины один раз в месяц (за апрель 2010 года).

Официальный курс гривни к иностранным валютам, устанавливаемый Национальным банком Украины ежедневно (за апрель 2010 года).

Основные монетарные параметры денежно-кредитного рынка Украины в апреле 2010 года.

Объёмы кредитов, предоставленных Национальным банком для поддержания ликвидности банков Украины, средне-взвешенная процентная ставка по кредитам, предоставленным Национальным банком для поддержания ликвидности банков Украины, процентные ставки банков по кредитам и депозитам в национальной валюте, динамика роста денежной массы по состоянию на 01.05.2010 г.

Рынок государственных ценных бумаг Украины в апреле 2010 года.

О выпуске в обращение памятной монеты “Український балет”.

Официальное сообщение о выпуске в обращение и нумизматическое описание памятной монеты номиналом 50 гривен, посвящённой украинскому балету. Фотоизображение аверса и реверса монеты.

ANNOTATIONS

The address of the President of Ukraine Viktor Yanukovich to banking system employees on the occasion of Bank Employee Day.

A word of congratulation of the Governor of the National Bank of Ukraine Volodymyr Stelmakh to the employees of the banking system of Ukraine on the occasion of Bank Employee Day.

Roman Pidvysotskyi. *All honor to the victors!*

A report on the celebration held in the National Bank of Ukraine in honor of the World War II veterans, previous central bank officials, on the occasion of the 65th anniversary of the Victory.

Natalia Lapko. *The open report on payment systems for settlements of securities transactions in Ukraine is ready.*

The group of World Bank experts visited Ukraine in order to contribute to the first open report on Ukrainian payment systems.

Volodymyr Kharchenko. *Results of activities of Ukrainian banks on the payment cards market in 2009.*

Discussed is the development of the payment cards market in Ukraine during 2009 with regard to the issue, acceptance infrastructure, and use of payment cards.

Natalia Kolesnichenko. *Composition of a synthetic index by results of business expectations surveys conducted by the National Bank of Ukraine.*

Having analyzed the international experience in composition of synthetic indices by results of business surveys the author offers the methodology for implementation of such indicator using data on business expectations surveys conducted by the National Bank of Ukraine.

Liudmyla Riabinina. *Discussion on forms of modern money.*

Discussed are opinions of domestic and foreign economists concerning the forms of money. The author considers the terminology applied to them which sometimes is unrelated to money and argues for the existence of only two forms of modern money viz. cash and non-cash forms.

Roman Pidvysotskyi. *Investments in production are the guarantee of development and structural modernization of the economy.*

Report on the International theoretical and practical conference "Financial and credit mechanism of the investment process activation" held at the Vadym Hetman Kyiv National Economic University.

Olena Zarutska. *Banking market division according to the neural network methodology.*

Having analyzed banks official reports for the last four years the author built up the Kohonen map (self-organized map) which allowed of the assessment of the real financial state of every bank and its prospects for future. There were formed five groups of banks with similar characteristics and determined five guidelines of their development, each having their own risks and control strategy.

Serhii Shumylo. *The Association of Ukrainian Banks is twenty years old.*

The article is about the history of foundation and activity of the

Association of Ukrainian Banks on the occasion of the 20th anniversary of its foundation.

Main indicators of activities of Ukrainian banks as of 1 May 2010.

Amendments to the State Register of Banks made in April 2010.

Banks excluded from the State Register of Banks of Ukraine in April 2010.

Amendments to the list of officials that have NBU certificates that entitle them to be interim administrators and bank liquidators made in March-April 2010.

Pattern of assets, liabilities, equity capital, and financial results of Ukrainian banks' activities as of 1 April 2010.

Inna Skolnyk. *The qualitative training of specialists for the financial and credit system is the guarantee of its development.*

Report on the International theoretical and methodological conference "Financial education: modern state, problems and prospects of the development" held at the Sevastopol Banking Institute of the NBU Banking University.

Larysa Kozankevych. *This anniversary is not only the result of achievements but the start to new ideas!*

The Lviv Banking Institute of the NBU Banking University of Banking celebrated its 70th anniversary.

Debts on foreign currency long-term loans granted by non-residents as of 31 March 2010.

Olena Boryshkevych. *Innovations on the financial markets: great threats of great possibilities.*

Analyzed are prerequisites and reasons of the origin of the global financial crisis, considered is the role of financial innovations used for the increase of profitability as a source of new additional risks.

The official exchange rate of hryvnia against foreign currencies established monthly by the National Bank of Ukraine (in April 2010).

The official exchange rate of hryvnia against foreign currencies established daily by the National Bank of Ukraine (in April 2010).

Major monetary parameters of the monetary market of Ukraine in April 2010.

Volumes of NBU credits for support of banks' liquidity, average weighted interest rates on NBU credits for support of banks' liquidity, interest rates of banks on national currency credits and deposits, dynamics of money supply growth as of 1 May 2010.

Government securities market of Ukraine in April 2010.

Putting into circulation the commemorative coin "Ukrainian Ballet".

Official report on putting into circulation and numismatic description of the 50 hryvnia commemorative coin dedicated to the Ukrainian ballet. The photos of the coin obverse and reverse are given.